





Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi Preserved in Punjab University Library.

پروفیسر محمدا قبال مجددی کا مجموعه پنجاب یونیورش لائبر ری مین محفوظ شده





ارمغالٍ رفيح الدين باشى



مرتب ڈاکٹر خالدندیم

تتح پبلی کیشنز

راولپنڈی

جمله هقوق بحق مرتب محفوظ اشاعت اوّل ۹ رفر ورکه ۳۰۱۳ ء

131292

ارمغان رفيخ الدين ہاڻي/ (مرتب)خالدنديم.-راولپنڈي: افقة جلي يشنز ٢٠١٣ء ۵۲۸ ص

Armughan-e-Rafi-ud-Din Hashmi/
(ed.) Khalid Nadeem.- Rawalpindi: Al-Fath
Publications, 2013
528 p.

ISBN 978-969-9400-38-4

پژن ش مجلس ادبیاتِ مشرق ،سر گودها

- + 92 322 517 7413
- alfathpublications@gmail.com

الفتح پبلی کیشنز

distributor

VPrint Book Productions

- + 92 51 581 4796
- vprint.vp@gmail.com
- + 92 300 519 2543
- www.vprint.com.pk

392-A كلى نبر A-5، لين نبر 5، گلريز باؤستك يميم-2، راوليندى

محمدقاسم عزیر (۱۸رئ ۱۹۸۷ه-۱۹۷۱ کست ۲۰۱۲ه)

کی یادمیں

بنا کردند خوش رسے کہ خاک وخون غلطید ن خدا رحمت کند ایں عاشقانِ باک طینت را

مجلسسياس

(صدر)	وائس خانسلرسر گودها یونی ورخی،سر گودها	ڈ اکٹر محمد اکرم چودھری	
درشی،اسلام آباد	نائب صدراكيدْ يمك، انتزيشنل اسلامك يوني،	ذاكثرمتازاحر	0
نی ورشی ، لا ہور	پروفیسرامریطس شعبهٔ فاری، گورنمنث کالج یوا	ڈ اکٹرمظہرمحمودشیرانی	
	سابق صدرشعبهٔ اردو، را خی یونی درشی، رانجی	ڈ اکٹر احمد سجاد	
نی در ځی ، لا مور	دْ سَنْكُو هَدْ بِر وفيسر شعبهُ عربي، گورنمنٹ كالج يو	ڈا کٹر خورشید رضوی	
بلى	ېروفيسرايمريطس ،شعبهٔ اردو، د ، لي يونی ورځی ، د	ڈا کٹر عبدالحق	
	نا ئې صدرا قبال فا وَنڈيشن يورپ، بريڪھم	واكثر سعيداختر درّاني	
	سابق صدرشعبهٔ اردو مکراچی یونی درشی ،کراچ	ڈ اکٹر معین الدین عقیل	
نی ورخی ، لا ہور	پروفیسر:اردودائزیم معارف اسلامیه، پنجاب یو	ۋاڭىرخىيىن فراقى	
ی علی کڑھ	سابق سر براه سرسیدا کیڈمی علی گڑھ مسلم یونی در	ڈ اکٹر اصغرعباس	
	ڈ ائر یکٹرا قبال ا کا دمی پاکستان ، لا ہور	جناب مجمسهيل عمر	0
ئى،لا بهور	مدىراردودائر ەمعارف اسلاميە، پنجاب يونی ور	جناب افضل حق قرشى	Q
نی درخی بٹو کیو	سابق وْ ين فيكلني آف انز بيشنل استدْيرْ ، دائتو بنكايو	پروفیسر ہیرو جی کتاؤ کا	Ö
ملام آباد	صدرشعبهٔ اردو،علامه اقبال او پن ایونی ورشی، ا	ڈ اکٹر عبدالعزیز ساحر •	
ۇن شپ، لا مور	شعبهٔ پنجالی، گورنمنٹ پوسٹ گریجویٹ کالج، ٹا	پروفیسر خلیم منصور خالد	
بشاور	ڈ ائر یکٹر پاکتان اسٹڈی سنٹر، بیٹاور یونی ورشی،	ڈ اکٹر فخر الاسلام	
	پروفیسرشعبهٔ اردو،سنده یونی ورش، جام شورو	ڈاکٹرسید جاویدا قبال	a
	۲۱-۲۲۳۵ سٹریٹ بروکلین، نیویارک ۱۱۴۰	جناب عبدالوبإب خال سليم	
	مىدىرشعبدّار دورتبران يونى درشى بتهران	ڈا کٹرمحمد کیومرثی	П
(معتداعزازی)	شعبهٔ ار دو، سرگودها یونی درخی ،سرگودها	ڈاکٹر خالدندیم	



ڈاکٹرر فیع الدین ہاشی



ترتيب

9	ۋاكٹر خالدندىم	عرضِ مرتب	*
190	ۋاكىزمحمداكرم چودھرى	تقتريم	*
		ô	
14	پروفیسرغلام رسول ملک		Æ
r 9	ذا كثر عبدالحق	كليم الدين احمد كي ا قبال شناسي	Ø
		اولين كلياب اقبال كمرتب جمع عبدالرزاق را	Ø
m 9	ذاكثرمعين الدين عقيل		
٥٣	ڈاکٹر محمر علی اثر	حيدرآ باداوراة لبات اقبال	Ø
The	e Horizons of Islan	n in South Asia: Iqbal and Maududi	Ø
63	پر وفیسر سویا مانے		
49	ڈاکٹرزاہدمنیرعامر	اسلام، اقبال تحرك اور تخليقيت	Ø
	0%	کلام اقبال (أردو) کے عروضی مطالعات کا ایک جا	Ø
19	ڈاکٹرارشدمحمود ناشاد	,	
		ôô	
111	ڈاکٹر گیان چند	ڈ اکٹرمحموداللی زخمی بطورمحقق	Ø
104	محمدعالم مختارحق	شاه و کی الله محدث د ہلوئ کی تصانیف کی مجمل کتابیات	Ø
191	ڈاکٹراصغرعباس	سرسيدا درا كبرالأآبادي	Ø
4.1	ڈ اکٹر انورسدید	ڈاکٹر وزیریآ غااورانشائیہ	Ø
rii	ڈاکٹررفاقت علی شاہد	رشيد حسن خال اور على الأو مناريخ ادب اردو	Ø

عرضٍ مرتب

المحمد للند، اگست ۲۰۱۱ء میں عیدالفطر کے مبارک روز ، مقالات کے لیے اندون و بیرون ملک کے نامور محققین ، ناقدین اوراد با کے نام دعوت ناموں سے شروع ہونے والامنصوبہ آج پایئے تھیل کوچھنچ گیا۔

اردویس ارمغان علمی کی روایت کا آغاز ڈاکٹر سیدعبداللہ نے کیا تھا، جب1900ء میں انھوں نے اپنے استاد کر میں انھوں نے استاد کر مقالت پیش کیا۔ اس ججو عے استاد کر کر مولوی عجم شفیح کی خدمت میں ایک ججوء مقالات پیش کیا۔ اس ججو عے کا محرک غالباً مولوی عجم شفیح کا مرتبدہ مجوعہ تھا، جو انھوں نے اپنے استاد ڈاکٹر اے مولار کے لیے ۱۹۲۰ء میں 194 کی نام سے پیش کیا تھا۔ اس سلط کی آخری کڑی ڈاکٹر رقیع الدین ہائمی کا مرتبہ ارمغان افتحار احمد صدیقی ہے، جو انھوں نے اپنے استاد کی یاد میں ہوئی کیا تھا۔ اس انھوں نے اپنے استاد کی یاد میں ہوئی کا مرتبہ ارمغان افتحار احمد صدیقی ہے، جو انھوں نے اپنے استاد کی یاد میں ہوئی کے ادود میں اب تک جن اکا برکی خدمت میں ادمغان علی واریا دگار دائے ہیش کیے گئے ، ان میں ڈاکٹر مولوی محمد شفیع ، پر و فیسر خواجہ فلام السیدین، مولا نا انتیاز علی خال عرش ، جسٹس ایس اے رحمٰن ڈاکٹر مولوی محمد الحمید ، ڈاکٹر اشتیاق مولا نا انتیاز علی خال عرش ، خواجہ احمد فارد تی ، داکٹر اللہ بین احمد، گئر اللہ بین احمد، ڈاکٹر احمد وحمد قبی شامل حسین قریش ، خواجہ احمد فارد تی ، داکٹر موسل خال اور تی ، ڈاکٹر محمد الحمد ، ڈاکٹر محمد الحمد ، ڈاکٹر احمد میں میں میں خواجہ احمد میں میں میں نے در بین میں خواجہ احمد الحمد کی میں میں نے در بین خواجہ احمد میں میں کا میں نے در بین میں میں ان کی ند در کیا جا دب ہے۔ استاذ الاسا تذہ پر و فیسر رفیح الدیں ہائمی کی میں و ادبی خدمات کے اعتر اف میں ان کی ند در کیا جا دب ہے۔

(کتاب چیخ جارای ہے قد شعبہ علوم اسلامیه، پنجاب یونی ورشی لا ہور کی طرف سے ڈاکٹر جیلہ شوکت کا مرتبہ ارمغان علامه علاق الدین صدیقی موصول ہوا ہے، جب کہ محترم انظار حسین نے Dawn میں مطبوعہ ایک کالم میں کراچی سے ارمغان مستاز حسین شاکع

1+

زیر نظر مجموعے کے مقالات کو پروفیسرر فیع الدین ہاشمی کی دلچیپیوں کے اعتبار سے مختلف حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے جھے میں اقبالیات، دوسرے میں اردوادب، تیسرے میں مث ہیر کے نادر وغیر مطبوعہ خطوط اور چوتھے جھے میں مذہب واُخلا قیات سے متعلق تحریریں سکجا کی عنی ہیں یہ خری جھے میں یہ وفیسرر فیع الدین ہاشمی کے سوانح وشخصیت پرایک نظم اور دومضامین پیش کے دریے میں ، جب کہ مقالات کے بعدتمام مقالہ نگاروں کامختصر تعارُف دیا گیا ہے۔

اس مجموعے کے فاضل مقالہ نگاروں کا ممیں بتہ دل سے ممنون ہوں کہ انھوں نے اس نا چیز کی درخواست برغیرمطبوعه مقالات سے نوازا۔ ان گراں قدرمقالات نے زیر نظرمجمو سے کے معيار واعتباريين اضافه كرويا بيرمئين خاص طورير ذاكثر عارف نوشابي، جناب محمد عالم مختارحت، ڈاکٹر انورسدید، پروفیسر غلام رسول ملک، ڈاکٹر اسلم انصاری، پروفیسرسوی<u>ا</u>مانے، ڈاکٹر زاہدمنیر ی مر ، ذا کنر اصفرعباس اور ڈاکٹر محمد علی اثر کے تعاون پران کاشکر گرز ارموں۔ یہاں اس بات کا ذکر دلچیں سے خالی ند موگا کہ جناب محمد عالم مختار حق اپنے موضوع سے اس حد تک وابست رہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ کی کتب کی تمام اشاعتوں تک میمائی کے لیے دنیا بھر کے کتب خانوں سے را بطے میں رہےاورزیرنظرارمغان کے بریس میں جانے تک معلومات کے حصول کے لیے کوشال رہے،جس کے نتیجے میں اب ان کامقالہ تاز ہ ترین اطلاعات سے مزین ہے۔

اس بات کا ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر عبدالحق کے توسط ہے آں جبانی واکثر گیان چند کا ایک غیرمطبویه مضمون (ڈاکٹرمحمود الٰبی زخمی بطورمحقق) دستیاب موا۔ گیان چند نے میر تح بر بغرض الله عت يروفيسر صاحب كوارسال كي تقى - اس كى كتابت بموكّى اور يروف خواني بهي، کیکن نامعدم وجوہ ہے اس کی اشاعت کی نوبت ندآ سکی۔ ڈاکٹرمحمودالٰہی کے شاگر دِرشید، پروفیسر عبدالحق صاحب كى عطاسے اب ميضمون زير نظر مجوع يس شائل كيا جار ہاہے-

پروفیسرسیم منصور خالد نے ارمغان کو پروفیسرر فیع الدین ہائمی کے شایانِ شان بنانے کے یے متعدد مفیدمشوروں ہے نوازا۔ جنابعبراتشین منیری کا معلوماتی مقاله سلیم صاحب ہی کی کاوش ہے موصول ہوا۔اس تعاون پر دونوں اصحاب کا بے حدشکر ہیہ۔

مجموعے میں گل ۲۲ رمقالات پیش کیے جارہے ہیں، جن میں سے سولہ اردو میں میں، تین

فاری ، ایک ترکی اور تین انگریزی میں۔اردواور فاری زبانوں کے انیس مقالات وائیس طرف دیے گئے ہیں ، جب کہ اگریزی میں۔اردواور فاری زبانوں کے انیس مقالات وائیس طرف دیے گئے ہیں ، جب کہ انگریزی اور ترکی زبانوں کے (چار) مقالات بائیس جانب سے شروع ہوتے ہیں۔فاری زبان میں مضامین عنایت کرنے پر ڈاکٹر عارف نوشانی ، ڈاکٹر علی بیات اور ڈاکٹر شیم شہزاد کا اور ڈاکٹر شیل طوق اُرکا شکر گزار ہوں۔ واضح رہے کہ چغتائی صاحب کے مقالے میں ڈاکٹر مجھریداللہ کے خطوط کا فرائیسی متن اور پروفیسر سویا مانے کے مقالے کے حوالہ جات میں کہیں کہیں جاپائی الفاظ شامل ہے ، نیز بعض مقالات میں حسب ضرورت قرآن وحدیث ہے اقتباسات بیش کیے گئے ہیں ؛ چٹال چہ کہا جاسکتا ہے کہ بیدارمغان اردو، فاری ،عربی ، ترکی ، عبایٰی ،انگریزی اور فرائیسی زبانوں سے مزین ہے۔

میہ مجموعہ مجلس او بیات مشرق کی جانب سے پیش کیا جارہا ہے۔اس کی تیاری ہیں مجلس کواس کے صدر پروفیسر کے صدر پروفیسر کے صدر پروفیسر کے صدر پروفیسر افغال کی جانب کے صدارت آبول رفع الدین ہائٹی سے اپنے دیریہ تعلق خاطر کے پیش نظر ارمغان کی مجلس سپاس کی صدارت آبول فرمائی۔ ان کی متواتر نوازشات اور مجموعے کی ترتیب واشاعت میں دلچپی پرمیس ان کا بے صد ممنون ہوں۔

زیرِ نظر مجموعے کو خیال ہے بھیل تک نامور محقق ، پروفیسرڈ اکٹر معین الدین عثیل کے مشوروں کی رَوْشی میسرر رہی۔اگر چہ راقم ان کی تمام ہدایات پڑٹل پیرائبیں ہوسکا، تا ہم اس مجموعے کی معنوی خوبیوں میں ان کا بڑا حصہ ہے۔

اُن پندرہ فاضل مقالہ نگارول سے نہایت ادب کے ساتھ معذرت خواہ ہوں، جن کے مقالات مجھش بوطتی ہوئی ضخامت کے باعث زیر نظرار مغان میں شامل نہ سے جاسکے۔

پروفیسرِ دفیع الدین ہاشی کے قدر دان اس ارمغان کا بڑی شدت ہے ارتظار کرتے رہے ہیں۔مجی ملک حق نواز خال، جناب افضل حق قرقی، ڈاکٹر طاہر حمید تنولی، ڈاکٹر سہیل شفق، ڈاکٹر عابد سیال، ڈاکٹر عبداللہ شاہ ہاشی، پروفیسر مجدا یوب منیر، پروفیسر نویدا حمد گل، پروفیسر اکبر علی، ڈاکٹر جاویدا صغر، پروفیسر مجدافتخار شفعی، پروفیسر سکندر حیات، براد رعزیز شفاقت علی ناز اور شعبۂ اردومیں ممرے دفقاے کار، ارمغان کی ترتیب پرتھیں اور تا خیر پرتشو کیش کا ظہار کرتے رہے۔

کیم جنوری۳۰۱۳ء

مجھے اپنی بے بینناغتی اور کم ما یکی کا احساس ہے اور بخوبی آگاہ ہوں کہ اب تک پیش کیے جانے والے ارمغان ہائے ملی کے فاضل مرتبین کی فہرست میں اپنانام شال کرنا جمارت کی بات ہے، البتہ پر وفیسر رفع الدین ہاشی جیسے اقبال شاس اور واکش ور کے شاگر دوں میں خود کو شار کرنا میرے لیے باعثِ عزت وافقارہ، چنال چہ زیرِ نظر جموعہ بغیر کی اِدّعا کے، نہایت بجر و انکسار کے ساتھ استاذ الاسا قد ہ کی خدمت میں چیش کیا جارہا ہے۔

څالدنديم dr.khalidnadeem@gmail.com +923214433155

. تفصیل کے لیے دیکھیے راقم کا مضمون اورو میں اور خان علمی کی روایت ' مطبوعہ حصصہ ۲۴، شعبۂ اردو،

سنده يوني ورشي، مام شورو، ص ۸۲-۱۳۱۱

تقزيم

پروفیسر ڈاکٹر رفیج الدین ہائی کے نام اور ان کی علی واد فی اور ا قبالیاتی سرگرمیوں سے
شاسانی ایک مدت سے تھی، کین ان کی رفاقت اُس وقت میسر آئی، جب جھے بنجاب یونی ورش
اور نیٹل کانے میں بطور پرٹیل اور فیکلی ڈین انتظامی خدمات کا موقع ملا۔ وہ کانے کے شعبۃ اردو
میں ۱۹۸۲ء ہے قر ربی فرائض انجام دے دہ تھے۔ میری ڈین شپ کے دوران میں وہ شعبۃ اردو
میں مقرر ہوئے اور شعبے کے امور کونہایت خوش اسلو بی اور کا امیا بی کے ساتھ انجام دیے رہے۔
کے صدر مقرر ہوئے اور شعبے کے امور کونہایت خوش اسلو بی اور کا امیا بی کے ساتھ انجام دیے رہے۔
میں پورے خلوص اور وی کی جاسکتا کہ ہائی صاحب بطور صدر شعبۃ اردو، کالج اور فیکلٹی کے مسائل
کے لیے نہایت شین استاد ، رفقاے کا رکے ہمدر دمعاون اور افسر ان کے دیا نت دار مشیر رہے۔
میں پورے خلوص اور وی کی بنیادی شناخت ایک معلم کی ہے اور اس اعتبار سے وہ اساتذہ کی گذاکٹر فیلے میں ، جس میں حافظ محود شیر انی ، ڈاکٹر سیر عبد اللہ ، ڈاکٹر وحید قریش ،
اُس روایت سے تعلق رکھتے ہیں ، جس میں حافظ محود شیر انی ، ڈاکٹر سیر عبد اللہ ، ڈاکٹر وحید قریش ، ڈاکٹر فولہ میں زوالفقار ، سید و قائل انتیار اسی مافظ محود شیر انی ، ڈاکٹر شواجہ میر ذرک اللہ میں در کے ور سے در کس و قدر کی ان تابندہ شخصیات کے کمالات نے در میں و قدر کی اور دائش وری کی محمد سے الگ ایک ہی بھور کو مل کور پائٹی صاحب بعض الیے معروں کو ملادیا ہے۔ سرکاری منصب سے الگ ایک ہا تھ و کے در کے طور پر ہائٹی صاحب بعض الیے مسرکور کی کور کی کور کے طور پر ہائٹی صاحب بعض الیے سے محمد مور کو ملادیا ہے۔ سرکاری منصب سے الگ ایک ہائی می کور کے طور پر ہائٹی صاحب بعض الیے سے محمد کور کے طور کور ہائٹی صاحب بعض الیے اسی معرور کی اور کور کے طور کی ہائٹی صاحب بعض الیے کی معرور کی ہائی صاحب بعض الیے کی معرور کی ہائی صاحب بعض الیے کے کسرکاری منصب سے الگ ایک ہائی کے معرور کی ہوئی صاحب بعض الیے کی معرور کی ہوئی کور کے مور کی کور کے کور کی طور کی ہائی کی معرور کی ہائی کی میال کے دیا جو کی کور کور کی کور

ایک ادیب اور قلم کاری حقیت سے ڈاکٹر صاحب کا میدانِ تنگ و تاز بہت و سے اور ہمہ جہت رہا ہے۔ افسانہ انشائیہ خاکہ فضیہ ، تیمرہ ، تجزیہ تقید ، تر تیب ، قد ویں ، تحقیق اور سفر نامہ ، غرض اردوادب کے ٹی شعبول میں انھوں نے قابلِ لحاظ اضافے کیے ہیں۔ اقبالیات ، مودود یات اور دینات سے انھیں بالخصوص و بچھی رہی ہے۔ اگر چداب بھی پاکستان اور بیرون ملک کی اردود نیا میں ان کے بعض تخلیقی ، قد و بنی میں ان کے علمی داد بی فیوض کو تعلیم کیا جاتا ہے ، لیکن سے بھی حقیقت ہے کہ ان کے بعض تخلیقی ، قد و بنی

خصائص ہے متصف ہیں، جن کے سبب ان کی شخصیت دینی ومشرقی اقدار کی امین اور نمائندہ سمجھی

جاتی ہے۔

اور تحقیقی اظہارات منصر شہود پرآنے کے منتظریں۔

مجھے ایک خوش گوار فریضہ محسوس ہور ہاہے۔

تھنیفی و تالیقی حوالے ہے ڈاکٹر رفیع الدین ہائی کی مستقل مزابی اپی جگہ، کین اپنے اگر دوں اور متعلقین کو ترغیب و تنویق کے در لیے تھنیف و تالیف کی طرف اگل کرنا اوراس سے وابستہ رکھنا ان کا قابل ستائش کا رنا مہ ہے۔ ایک طرف موضوعات تھنیف و تحقیق کے انتخاب سے متالات و کتب کی اشاعت تک ان کی رہنما کی سازود و نیا کے اطراف واکناف رَوَّن ہورہ ہیں متالات و کتب کی الدوسندی متالات و کتب کی اردوسندی تحقیق کو ایک کا است کے لیے تحقیق کو و لیے انھوں نے و نیا مجرکی اردوسندی تحقیق کو ایک کتاب میں تبح کر کے مقالات کے لیے تحقیق موضوعات کے استخاب کو ہمل بنادیا ہے۔ حقیق کو ایک کہ میں جب سر گو دھا یونی ورثی میں لبطور واکس چاکسر انقر رہوا تو یہ بات میر سے علم میں لائی گئی کہ میں ڈاکٹر ما حسب کے آبائی شہر جار ہاجوں۔ ڈاکٹر ہائی جس گورشنٹ کالج میں زرِ تعلیم رہے اور بعدا زاں جس میں وہ ایک عشر ہے تک قدر کی خدمات انجام دیے ترہے، وہی کالی تحقیق کو درکر نے میں کالی ترکی کو مدات انجام دیے ترہے میں کالی تحقیق کو درکر نے میں مصروف کارے۔ اس انتہارے زیر نظر ارمغان کی مجلس ساس کا صدر ہونا اوراس کی نقد یم کسی کی مصدر ہونا اوراس کی نقد یم کسی میں وہ کا مصدر ہونا اوراس کی نقد یم کسی مصوروف کارے۔ اس انتہارے زیر نظر ارمغان کی مجلس ساس کا صدر ہونا اوراس کی نقد یم کسی مصوروف کار ہے۔ اس انتہارے زیر نظر ارمغان کی مجلس ساس کا صدر ہونا اوراس کی نقد یم کسی مصوروف کارے۔ اس انتہارے زیر نظر ارمغان کی مجلس ساس کا صدر ہونا اوراس کی نقد یم کسی موروف کار

مجلس ادبیات ِ شرق کی طرف سے ڈاکٹر خالدندیم کے مرتبداس مجموعہ مضامین کی حیثیت پر دفیسر رفیع الدین ہاشی کے لیے ایک نذرانۂ عقیدت کی ہے، جس کا مقصد ہاشی صاحب کی علمی و ادبی خدیات کا اعتراف بھی ہے اور دیگر الماعلم کی خدیات کے اعتراف کی تشویق والنا بھی۔

ڈ اکٹر رفیع الدین ہاٹمی کے تہتر ویں بوم پیدائش پر ان کے جاہنے والوں کی طرف سے زیرِ نظر مجموعۂ مقالات اس دعا کے ساتھ پیش کیا جار ہاہے کدان کی علمی واد بی سرگرمیاں تا دیر جار ک وساری رہیں اور تشدگائِ علم وادب ان سے فیفل یاب ہوتے رہیں۔ ع: ایں دعا از من واز جملہ جہاں آ میں ماد

پروفیسرڈ اکٹر محمد اکرم چودھری وائن پائسلر سرگودھا یونی ورخی،سرگودھا

۷۱ردتمبر۱۴۰۶ء



....مقالات.....

مسجد قرطبهایک مکاشفه

برلظ نیاطور، ٹی برتی تجنّی (صوب کلیم) گاهر کی نگاہ تیز چرگن دل وجود (بال جبریل) دیدہ ام بردہ جہال رابدنگا ہے گاہے (دبورِ عجم)

اعلی درج کے تخلیقی ملکہ ہے بہرہ و رشعراداد باکو بھی بھی ایک ایسالی نصیب ہوتا ہے، جب دہ فا ہرے پردول کو چاک کرکے کئے وجود کی ایک جھک دکھے لیتے ہیں۔ یہ کی آتا ہے اور شعلہ مستقبل کی طرح فوراً چلا بھی جاتا ہے، بھر ابلہ بیت و دوام کا رنگ لیے ہوئے یہ کی سوغات میں وہ پچھ دے جاتا ہے، جو مدتوں کی عقلی کا وشوں سے حاصل نہیں ہوسکتا۔ یہ تجربه اصلا ایک مکاشفہ وہ پچھ دے جاتا ہے، جو مدتوں کی عقلی فن کاروں فقیرون کی نوعیت رکھتا ہے، جے اپنے اسپے تخصوص تجربوں کی روشنی میں مختلف تخلیق فن کاروں نے مختلف تام دیے ہیں۔ اقبال اسے لی رفیضان کا نام دیتے ہیں اور اس کی حقیقت سمجھاتے ہوئے فقیروحیدالدین سے کہتے ہیں:

جب شعر کینے کی کیفیت جھے پر طاری ہوتی ہے تو بیہ جو او کدا یک مائی گیر نے تھیلیاں پکڑنے کے
لیے جال ڈالا ہے۔ جھیلیاں اس کش سے جال کی طرف بیٹی بھی آری چیں کہ مائی گیر پر بیٹان
ہوگیا ہے۔ سو جہاہ، اتن تھیلیوں جس سے کی پکڑ دن اور کے چھوڑ وں سسد یہ کیفیت تو جھے پر
سال بحر جس زیادہ دو با دو دو با دطاری ہوتی ہے۔ سسب پھر جمیس بات سیے کہ جسب طویل عمر صے
کے بعد سے کیفیت طاری ہوتی ہے تو بہلی کیفیت جس کہا گیا آخری شعر، دوسری کیفیت کے پہلے
شعر سے مرابط ہوتا ہے۔ سسب کہنا چاہیے، فیضان کے یہ لیے ایک بی زنچر کی مختلف کڑیوں کی
حیثیت دیجے جیں۔ ا

عرفان کے ان لمحات کا تجربہ ہر بڑئے فن کا رکوا ہے: اپنے طریقے پر ہوتا ہے۔ ٹی ایس ایلیٹ نے اس کی غربی تعییر کرتے ہوئے اے ایک ایسا آن عاجلہ قرار دیا ہے، جوم ورودوام اور زمان و لا زمان کا نقطۂ اتصال ہوتا ہے؛ اس طرح ہے کہ گویا اُبدیت اور زمانِ اضافی کے دوخطوط متعقیم * مائن بدئیر ومدر شدیا تحریح کی تعمیر بی کنوری تم کی کر کا اُبدیت اور زمانِ اضافی کے دوخطوط سنتھیم

.....that severe and blessed mood,
In which affections gently lead us on
Until, the breath of this corporal frame
And even the motion of our human blood
Almost suspended, we are laid ashes
In body and become a living soul:
While with an eye made quiet by the power
Of harmony, and the deep power of joy,
We see into the life of things.

ورڈ ز ورتھ ایسے کھات کشف ومعرفت کو زمان کے امتیازی نشانات (spots of time) کے نام سے بکارتا ہے۔ (کشف وعرفان کو ایک مختلف طریق سے اور مختلف نتائج کے ساتھ سرتریت اور تصوف کے میدان میں بھی مرکزی اہمیت حاصل ہے، مگر چوں کدزیر تحریر مضمون کی نوعیت خالعتنا د بی ہے، اس لیے جان ہو جھراس مجھ کوٹیس چھیڑا گیا۔)

'مجد قرطب' اپنے مبدا (origin) کے اعتبارے ایک ایسے ہی غیر معمولی کمحۃ عرفان و فیضان کا نتیجہ ہے اوران ہی معنوں میں بیالی مکاشفہ ہے۔ اس امر کا اظہار نصرف اس عظیم نظم کے دروبست ، اس کی تشکیل و نظیم اور اس کی لفظیات ہے ہوتا ہے، بلکہ خودا قبال نے اس کی برملا صراحت کی ہے۔ اس صراحت کی حقیقت بیجھنے کے لیے بیہ بات ہمارے ذہن میں محضر رئی

چا ہے کہ محبور طبہ بیھے تقوں کے ایک گل دیتے میں گل سرسید کی حقیت رکھتی ہے۔ یہ بیھے ک

پر بال جبریل کی ترتیب میں کے بعد دیگرے واقع ہوتی ہیں۔ ینظمین ہیں: دعا الامجد رطبہ

پر بال جبریل کی ترتیب میں کے بعد دیگرے واقع ہوتی ہیں۔ ینظمین ہیں: دعا الامجد رطبہ
میں کھی گئی)، معبور طبہ (ہیانید کسرز مین، بالخصوص قرطبہ میں کھی گئی)، فید خانے میں معتد ک

میں کھی گئی)، معبور طبہ الابیا ہوا محبور کا پہلا درخت، سرزمین اندلس میں، ہیانیا (ہیانید ک

مرز مین میں لکھے گے، واپس آتے ہوئے) اور اطارق کی دُعا الدائس کے میدان جگلہ میں)۔ معبدر طب کی ماہیت، عظمت اور تیلی عبالت کو پوری طرح بی کھنے کے لیے ضروری ہے کہ

میں)۔ معبد قرطب کی ماہیت، عظمت اور تیلی عبالت کو پوری طرح بی کھنے کے لیے ضروری ہے کہ

اے تقریم اس ہم من میں رکھ کر دیکھا جائے۔ اس میں ہے دُعا " بے شک امب ورز تحار فقیر کی اے تقریم الب نے سراح معلی کے نام ایک خط میں کھا تھا کہ یہ پوری دُعا فی البد یہا شعار کی دورت ہی اللہ یہا شعار کی اور بی بی اللہ یہا شعار کی اور بی بی اللہ نے سراح معلی کے نام ایک خط میں کھا تھا کہ یہ پوری دُعا فی البد یہا شعار کی صورت میں باقی گئی تھی ، اس کے کہ والح دیک کو نیفان تھا۔

ان چھے نظروں پر جموعی نظر ڈالیے توبا دنی تامل سمجھا جاسکتا ہے کہ ان کی تخلیق کے وقت شاعر کی وقتی کی دونی کی فیصلے کی دونی کی ساتھ کے دونی کی ساتھ کے دونی کی بھر جہاں مجبت ہے۔ میر مجبت وعقیدت ان کے قلب و رُوح کے مسکن، پٹر ب تک محدود نہیں، بلکہ جہاں جہاں بھی تا جداید میر کی تا جداید میر کی تا جداید میر کا مزار نظر آتا ہے اور سرز میں و تی کی مجود و لئم ویدہ ہے: و تر ہے ذر سے میں انہاں میں تاب کی وقتی تھر کے بیا شعار دیکھیے: اس میں جہان کی بھر کا تھر کے بیا شعار دیکھیے:

ہپانیا و خونِ مسلماں کا ایس ہے ماندِ حرم پاک ہے تو میری نظر میں پوشیدہ بری خاک میں مجدوں کے نشاں میں خاموش اذا نیں میں بری بادِ سحر میں دَوْن قیس ستاروں کی طرح ان کی سنانیں خیمے تھے بھی جن کے برے کوہ و کمر میں پھر تیرے حمینوں کو ضرورت ہے حنا کی؟ باقی ہے ابھی رنگ مِرے خونِ جگر میں

آخری شعرمیں طارق کی دعا' کی گونج سنائی دیتی ہے:

خیاباں میں ہے منتظر لالہ کب سے قبا جاہے اس کو خون عرب سے

سفر ہسپانیہ کے دَوران اور نظمول کی تخلیق کے وقت اقبال کے قلب و ذہن کی کیا کیفیت رہی ہوگی ، اس کی بھنک ان منظو مات کی سطور میں بھی جلوہ گر ہے اوران کے بین السطور میں بھی مستور ہے ۔ ان کا حرف آ غاز 'دعا' علامتی انداز میں اس کیفیت کی نشان دہی کرتا ہے۔ شاعر کا ذہن تخیل کی اہر پرز مان و مکان کی حدود کو پھلامگیا ہوا اُس ماحول میں نشقل ہوگیا ہے، جہاں اہل صفا کی صحبت میں محبور طبیا یسے شاہ کا رکی منصوبہ بندی بھی ہورہی ہے اور تغییر و تشکیل بھی اور:

> صحبت الل صفا ، نُور و حضور و سرور سرخوش و پُرسوز ہے لالیہ لب آب جو

اییا لگتا ہے کہ وقت تھتم گیاہے اور مکان سمھ کر ایک نقطے پر مرکوز ہو کے رہ گیا ہے۔ بیلحد لاز مانی بھی ہے اور لا مکانی بھی اورعبدالرحمٰن اقرا کے مجبور کے درخت کی بھی یا در دِلا تاہے:

> مومن کے جہال کی حد نہیں ہے مومن کا مقام ہر کہیں ہے

> > اورطارق کے رجز کی بھی:

بر ملک مملک ماست که ملک خداے ماست ک

بیلحد ُجادِدانی شاعر کی تمناؤں کا نقطہ عروج ہے، جس کے لیے اس کی نیاز مندانہ التجا کیں بھی وقف ہیں اور اس کے ناز بھر ہے شکو ہے بھی:

> تیری خدائی ہے ہے میرے جنوں کو گلہ اینے لیے لامکاں ، میرے لیے چار مُو اور یجی تمنا کبھی اس کے فلنے کے پردے میں ظاہر ہوتی ہے تو کبھی شعر کے پردے میں:

فلفہ و شعر کی اُور حقیقت ہے کیا حرف تمنا جے کہہ نہ سکیں رُوہرو

اس تمنا کے لیے انسانی زبان میں ٹی ایس ایلیٹ کے الفاظ نہایت موزوں ہیں۔وہ اسے
وقت سے اُبدیت کی طرف جست لگانے کا نام دیتا ہے (to leep out of time into)
اور بہی موضوع ہے معجد قرطب کے زیر عنوان خاص نظم کا۔اس کی ابتداز مانِ مسلسل (timelessness) اور زمانِ مطلق وقیقی (Absolute time) کے باہمی تعلق کے اہم سوال سے
ہوتی ہے۔ یہ سلسائہ روز وشب،جس میں حوادث ظہور پذیر ہورہے ہیں، اصل میں کیا ہے؟
خالتی کون ومکان وزمان کے ساتھ اس کا کیارشتہ ہے اور انسان کے ساتھ اس کے تعلق کی نوعیت کیا
ہوتی ہے وہ دوتی، بشول ان محات واث کے بواس میں واقع ہورہے ہیں، ذات جن کی صفات کے ساتھ اللی رکھتا ہے، جس کے اندر ذات اپنے حرف محنی ہے وجود میں آنے والے ممکنات کا جلوہ و کھاتی ہے؛ دوسری طرف کی کوئی انسانی کے لیے بیا کیکسوئی ہے:

تھے کو پرکھتا ہے یہ ، مجھ کو پرکھتا ہے یہ سلسلئہ روز و شب صرفی کا کات

اس شعر میں الَّذِی خَلَقَ الْمَوْتَ وَ الْحَيْوةَ لِيَنْلُوكُمُ اللَّهُمُ اَنْحَسَنُ عَمَلًا اللَّ كَاتَكُسُ صاف دِلَها كَى دِيّا ہے۔ یہ ہے وقت كا اللّٰ بُعد (Divine dimension) اور انسانی بُعد (Human dimension)۔ان دونوں اُبعاد میں سے مطلقاً صرف پہلا بُعد لا فائی ہے۔

> تیرے شب و روز کی اور حقیقت ہے کیا ایک زمانے کی روہ جس میں نہ دین ہے نہ رات آئی و فائی تمام مجزہ ہاے ہمنر کار جہاں بے ثبات ، کار جہاں بے ثبات اوّل و آخر فنا ، باطن و ظاہر فنا نقش کہن ہو کہ تو ، مزرل آخر فنا

لظم کے پہلے بندکا بیاضتام قدرتی طور پر ذہنِ انسانی میں ایک سوال پیدا کرتا ہے: کیا فنا کے اس عالم کیم مظریں کوئی شے ایک ہے کہ جے دوام، ثبات اور بقا حاصل ہے؟ بیسوال ہر بزے

تخلیق فن کارنے یو چھا ہے، مثلا عمر خیام، شیسیر کیٹس، بیٹس اورا بلیٹ اور ہرا کیہ نے اس کا جواب تااش کرنے کی سے بھر خیام، شیسیر کیٹس، بیٹس اورا بلیٹ اور ہرا کیک نے اس کا جواب تااش کرنے کی سعی کی ہے۔ عمر خیام کی رہا عیات اور شیسیر کے سمانیٹ کا قاص موضوع بھی تو الجھس سے بھر خیام (رہا عیات کی حد تک) فنا کے برح م قانون کے آگے تقریباً ہمتھیار دو کو کرتے ہیں کہ شیسیر کے سانیٹ (اس کے بہت سال بعد آنے والے کیٹس کی طرح) یہ دو کو کرتے ہیں کہ شیسیر کے سانیٹ کو اس کے مرح کا دوام بخشا ہے۔ بیٹس اور ایسٹ اس کی خلف طریق سے سرتر کی تجربات کے داسطے ہے کہ دوح انسانی کے دوام کا اثبات کرتے ہیں۔ بیٹس اسان کی کرتے تھیل کی فلفیانہ ترج بروں، بالخصوص اسلام میں نہ بی کارکی تھیل کے جدید (The Reconstruction of Religious Thought in Islam)، بلکہ ان کی تخلیقات میں بھی اُن کی نہایت شیدہ و توجہ کا مرکز رہا ہے۔ معبد قرط بہیں منطقی ربط کے تقاضے کے طور پر دومرابنداس سوال کے جواب سے شروع ہوتا ہے:

ہے گر اس نقش میں ربگ ثبات دوام جس کو بیا ہو کسی مرد خدا نے تمام مرد خدا کا ممل عشق نے صاحب فروغ عشق ہاں ہوت ہے اس پرحمام شد و سبک سر ہے گرچہ زمانے کی روعشن خود اِک سیل ہے ، سیل کو لیتا ہے تھام عشق خود اِک سیل ہے ، سیل کو لیتا ہے تھام

مرد خدا کے عمل میں رنگ ثبات دوام ،عشق کے فیفل سے پیدا ہوتا ہے۔ بیعشق یا اصلی حیات کیا ہے کہ جس کے زمزے اقبال کی شاعری میں ہر جگہ سائی دیتے ہیں۔ سید ھے سد دے الفاظ میں بدآئی ڈوح کی کارفر مائی ہے، جو خالق کا کات نے انسان کی پیدائش کی سخیل کے بعداس کے اندر پھونک دی ہود جواس کے شرف اور قدر ومزلت کی بنیاد ہے۔ یکی اس کی نازا اور خود کی ہے، جس کے شخط اور استحکام سے وہ مرو خدا ہی جاتا ہے اور خوار کی موت سے مرو خدا زمان حیات کی تو سے مرو خدا زمان حیات ہے ہم آبگ ہوکر بقاط ماس کرتا ہے۔ عشق کا کیانڈر زمان مسلسل سک محدود نہیں، بلکہ بے نام نے ہم آبگ ہوکر بقاط مسلسل سک محدود نہیں، بلکہ بے نام نواں ہو ہو ہو کیا کہ اور کی میں دو میں دواکا کام،

131292

فقیہ حم، امیر جنود اور این السیل، سب عیشین اور کیفیتیں شائل ہیں اور ان سب حیثیتوں کے کائل ترین مظہر سے جناب محدر سول اللہ ، جو حرم نہوی کے امام وفقیہ تھی سے، بدرو حین کے امیر جنود تھی اور کلام اللہ وَفَتْ لَا يَسَعِیُ جنود وَسِي اور کلام اللہ وَفَتْ لَا دَسَ مَعِیُ اللّٰہ وَفَتْ لَا يَسَعِیُ اللّٰہ وَفَتْ لَا دَسَ مِن کَاعلان کیا۔ اس کے بعد وہ نعوں قد سے وقت کی قہر مائی کا طلسم قو اللہ علی کا میاب ہوئے، جنموں نے لی مُعَ اللّٰه کی حیثیت کو اللہ کا دیگر اللہ کی اللّٰه کی حیثیت کو اللہ کا دیگر اللہ کا اللہ کی اللّٰه کی اللّٰم کی اللّٰه کی اللّٰم کی اللّٰہ کی اللّٰہ کی اللّٰم کی کا کی اللّٰم کی کا کی کائْم کی کائٹ کی کی کائٹ کی کائ

علامتی حیثیت میں مجد قرطبہ کا وجود بھی عشق کے جذبہ صادق کا رہین منت ہے۔ بیظم کے تیسرے بند کا موضوع ہے، جہال عشق کے لیے ایک متبادل اورا قبال کی پسندیدہ ترین ترکیب ' خون جگر' استعمال کی گئی ہے۔ فتونِ لطیفہ کے شہ پارول کو اگر ایک طرح کا دوام نصیب ہوتا ہے تو ای خونِ جگر کی بدولت:

> رنگ ہویا خشت دستگ، چنگ ہویا حرف وصوت معجز و فن کی ہے خوانِ جگر سے نمود

اس موقع پرشاعرا پی اور مسجد قرطید کی اسای مماثلت کا ذکر کرتا ہے۔ دونوں ، ژوح کی کارفر مائی ، بیغی عشق کے مظاہر ہیں۔ مبعدے آگر دِلوں کا حضور ہے تو اقبال کی نوانجی سے دِلوں کی کشور ہے۔ وہ آدم ہے تو کیا؛ جس کے کالبیر خاکی کو ژوح البی کی تنویر عنایت ہوئی ، وہ عرشِ البی سے کیا کم ہے:

عرشِ معلَّن ہے کم سینہ آدم نہیں گرچہ کنب فاک کی حد ہے سیر کبود

بیای ژوح اورای عشق کی برکت ہے کہ آ دمی کوسوز وگداز کی ایسی کیفیت نصیب ہوتی ہے، جوفر شتوں کو بھی حاصل نہیں۔اس سوز وگداز کی ایک جیتی جاگئی مثال خود شاعر کا وجود ہے، جس کے عشق کے سوتے عشق وعمیت الٰہی کے سب سے عظیم مظہر کے ساتھ والبانہ وابستگی ہے بھو نے ہیں:

> کافر مهندی مول مُنیں ، دیکی مِرا ذوق وشوق دل میں صلوٰۃ و درُود ، لب پیصلوٰۃ و درُود

اس طرح اس نقط پرآ کرشاع، مروخدااور مجد قرطبها یک بی حقیقت کے مختلف رُوپوں کی حیثیت میں باہم مرغم ہوجاتے ہیں اورا گلے چار بندای اِدعام کے مضمرات کوشعر کی زبان میں اداکرتے ہیں۔

شاع، مروفدا اور مبحد قرطبه، سب زُوح کی کار فر مائی، عشق کے مظاہر ہیں اور مظهر عشق جس صورت میں بھی ہو، ہمیشہ جلال و بھال الهی کا عکاس ہوتا ہے۔ بالفاظ اقبال، اس میں ہریشم کی نرقی بھی ہوتا ہے اور قبلا و کی تختی بھی؛ بیسمندروں کے دل دہلا دینے والاطوفان بھی ہوتا ہے اور جگر لالہ کو نشندک پہنچانے والی شبخہ بھی۔ مجد قرطبہ کا جلال ہے اس کی دسعت، اس کی مضبوطی اور اس کے موجب کن خدو و فال اور اس کا بھال ہے اس کی ترکین کا ری، اس کے گذیدوں کی بیرونی بناوٹ اور اس اندرونی سجاوٹ اور آیا ہے اللی اسے اس کے درویا م پر حسین فن کا رانہ قتی گری:

تیرا جلال و جمال ، مردِ خدا کی دلیل وه بھی جلیل وجمیل ، تُو بھی جلیل وجمیل

اب مسجد اور مر دِ خدا ایک دوسرے کے آئینہ بن جاتے ہیں۔ مسجد کے آئینے ہیں مر دِ خدا کا عکس جھلکتا ہے اور مر دِ خدا کی شخصیت وسیرت میں مسجد کی شبینے ظرآتی ہے:

> تھے سے ہوا آشکار بندہ موسیٰ کا راز اس کے دنوں کی تیش ، اس کی شبول کا گداز

> > /al

ہے بندِ گردوں اگر حسن میں تیری نظیر قلبِ مسلمال میں ہے ، اور نہیں ہے کہیں

تنویرِ البی کے بیہ مظاہرا گر وقتی طور پر دھندلا گئے ہیں اور شاعر کی نواخوانی کو ایک پُر درد زیریں لہر دے گئے ہیں تو اس میں ما یوی کی کوئی بات نہیں۔ ۱۲۳۷ء میں اگر چہ مجد کو گر جا گھر میں مبذل کرنے کی کوشش کی گئی تھی ، تا ہم اس کا حال و جمال اب بھی عشق البی کی نمائندگی کرتا ہے۔نورانی تو تو ن کو وقت کے اُتار چڑھا کہ معم تو کر سکتے ہیں، کیکن بھی بھانہیں سکتے نظلت و تاریکی کی تو تو ں نے ایک ایک تہذیب کوشتح کرنے اور منانے کی کوشش کی ہے کہ جس کے آغوش میں یہودی، عیسائی اور مسلمان سب پیٹے، چھلے چھولے اور اپنی صلاحیتیں بڑوے کا رائا سکے۔ اقبال کے الفاظ میں، ان تورانی قو تول نے یورپ کی تاریجی میں علم ومعرفت کی شمع جلا کر عبو و مظلمہ (dark ages) کورخصت کیا اورفٹا 7 فائیہ کے لیے راہ ہموار کی:

> جن کی نگاہوں نے کی تربیتۂ شرق وغرب ظلمتِ یورپ میں متھی جن کی خرد راہ بٹل

وُ رکی بیقو تیں پھراَ بھر کر آنے کی صلاحیت رکھتی ہیں۔ اٹھیں ہمیشہ کے لیے دہائے رکھنا کس کے بس کی بات نہیں ، اس لیے کہ بیر تقیقت واٹی اللہ تارک وتعالیٰ کی نمائندگی کرتی ہے:

> ہاتھ ہے اللہ کا بندہ موکن کا ہاتھ غالب و کارآفریں ، کارکشا ، کارساز

يظيم شعرايك مديد قدى كاترجم بهى إورتفير بهى حديث يه:

فرمایااللہ تبارک و تعالی نے کہ جس نے میر کے کی دوست (ولی) کے ساتھ دخنی کی بئیں اس کے خلاف اعلان جنگ کرتا ہوں۔ جن چیز وں سے میر ابندہ میرا قرب حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ جن چیز وں سے میرا ابندہ چیز اقتصار کے کا کوشش کرتا ہوں اور بندہ اواق اس کے ذریعے جھے سے نیادہ پندہ اواق کی گئی سے مجت کرتا ہوں اور اس کی آئے میں جاتا ہوں، جس سے وہ کی تا اس کی آئے میں جاتا ہوں، جس سے وہ کی تا ہوں اور سے اور اس کا پاتوں بن جاتا ہوں، جس سے وہ کی تا ہوں اس کی آئے میں جاتا ہوں، جس سے وہ کی تا سے خور دیتا ہوں ۔ جس کی تا ہوں ، جس سے دہ چلا ہے۔ وہ آگر جھے سے کھی انگلا ہے تو مئیں اسے ضرور دیتا ہوں اور جھے اس چیز سے خرور کیتا ہوں اور جھے اس کی تا گھا کے تر ذریعی ہوتا ہے۔ وہ آگر جھے کا وقت ہے اور وہ اسے نا پہند کرتا ہے اور گھے اس کی ناگواری سے تکلیف ہوتی ہے۔

ای لیے شاعر کا یقین ہے کہ وُ رکی بیقو تیں جنھیں اللّٰد کی تا ئیروحمایت حاصل ہے، پھراُ بھریں گی اور عالْم کوایک بار پھرمنور کریں گی۔ دَ و رِ حاضر میں شاعر کی آ تکھائ نگی صبح کی راہ تک رہی ہے:

کون می دادی میں ہے، کون می منزل میں ہے عشقِ بلاخیز کا قافلۂ سخت جاں

مید در انقلا یوں کا دور ہے۔ بر منی نہ ہی اصلاح کی تحریک دکھے چکا ہے، فرانس کے انقلاب نے ساری دُنیا میں تبدیلیوں کا آغاز کیا ہے، کہنہ پرتی سے پیرترک قوم بھی لذت تجدید سے جوان ہور بی ہے، مگر انقلابِ کامل کا دُنیا کو ابھی تک انتظار ہے:

زوحِ مسلماں میں ہے آج وہی اضطراب راز خدائی ہے یہ ، کہہ نہیں سکتی زباں ریکھیے ، اس بحر کی تہہ سے اچھلتا ہے کیا سمبیہ نیلوفری - رنگ بدانا ہے کیا

نظم کے ساتویں بند کا اختتام ہے۔ لظم کا آ شوال بنداورآ خری بند فروب آ فتاب کے ایک انتہا کے حسین ، منی خیز اور بصیرت افروز منظر کئی ہے شروع ہوتاہے:

> وادي کہار میں غرق شفق ہے ساب لعل برخشاں کے ڈھیر چھوڑ گیا آفاب سادہ و پُرسوز ہے وخترِ دہقال کا گیت کشتی دل کے لیے سکل ہے عہد شاب

اس منظر کا ناظرا قبال بنظم کے قوران تاریخ کی پڑیج گزرگا ہوں ہے ہو کے آیا ہے۔اس کی آنکھوں نے تاریخ کے نشیب وفراز اور عروج و ذوال کے مناظر کو بھی اپنے اندر سمولیا ہے اور فنا و بقا کا بھی مشاہدہ کیا ہے؛ نیتجنًا ان آنکھوں میں بلاکی تیزی، ژرف نگابی اور مستقبل میں جھا کئے کی توت بیدا ہوگئی ہے:

> آب روان کبیر! تیرے کنارے کوئی دیکھ رہا ہے کسی اُور زمانے کا خواب عالم تو ہے ابھی پردہ تقدیم میں میری نگاہوں میں ہے اس کی سحر بے تجاب

اس نئی صبح کا طلوع ہونا لیتنی ہے، مگر اس کے لیے تُو رکی عکم بردار تو توں کو اپنا محاسبہ کر کے خون مگر ، یعنی عشق ہے سرشار ہوکر افسنا ہے:

> صورتِ شمشیر ہے دستِ قضا میں وہ قوم کرتی ہے جو ہر زمال اپنے عمل کا حماب

گتش ہیں سب ناتمام ، خونِ جگر کے بغیر نغمہ ہے سوداے خام ، خونِ جگر کے بغیر

مستقبل کی اس نقاب کشائی پرأس مكاشف كااختام بوتا ہے،جس كانام ب معجد قرطبه ـ فی اعتبارے نظم کوجانجنے کے لیے بھی کلیدی اہمیت ای بات کی ہے کہ فی الاصل ایک مکاشفہ ب-مكاهفه غالب حيثيت ميس غيرشعوري موتاب-اس مين جذبات واحساسات اورتحت الشعور میں پوست میلانات و اذعانات کا حصر شعوری عوال کے مقابلے میں زیادہ ہوتا ہے۔ نیتجاً ایک مكاشف يرمى فن ياره افي تنظيم كارى اور تشكيل خواسي ساته سليه وعد آتاب موادو بيت كى نامياتى وحدت (origin)اس كفيريس شال موتى ب-اس كى زبان،اس كااسلوب اورآ بنگ سباس كرمبدأ سي متعين موت بي دمسجد قرطب كي في خصوصيات بين اس كاز بردست ارتكاز (به بلاشبهه فلسفهٔ زمان ومکان اورفلسفه عشق پر دومبسوط کتابول کی تلخیص ہے) اور اس کے اندر موجود کمال در بے کامنطقی ربط (مرحوم کلیم الدین احمد سے معذرت کے ساتھ کے ،اس میں کم سے کم اور ناگز برحد تك ضروري الفاظ كا استعال (economy of expression)، اس كي شيريني اورطلسي موسیقیت (جس میں بحر کے اِنتخاب، انتہالی متاسب کرارافظی اور بالضوص برمصرع نظم میں بالالتزام وقفے کے محور کن برتاؤ کا اہم کردارہے) ادراس کی زبان ادراسلوب میں منتکس مواد کی تخلیقی تقلیب (creative transformation) اور بیرسب اس کے میداً وشیع کی نشان دہی کرتی ہیں لظم کاموضوع خالصتاً فلسفیانہ ہے، مگرز بان تھرکتی ، پھڑکتی ، دھڑکتی اور شعریت وغنائیت ہے مملو۔ بیفلسفہ خودا قبال کی زبان میں ، ندمردہ ہے ، ندحالتِ نزع میں گرفتار۔ بیتن ہے ، مگرخونِ جگر سے زنگا مواا ور در دوسوز میں ڈوبا موا:

حق اگر موزے نہ دارد حکمت است $\frac{\Lambda}{m}$ شعر می گردد چو موز از دل گرفت



حوالے اور حواثی:

ا- فقیرسیدوحیدالدین: روز گارِ فقیر (اوّل) بس ۳۸-۳۸

۲- ولیم وروز ورته: Poetical Works-مرته: ای وی سلکورث م ۱۲۳

- r علامه محداقيال: بيام مشرق بحواله كليات اقبال فارى م ٢٩٩٠
- ۔ ترجمہ: اُسی نے موت اور زندگی کو پیدا کیا، تا کہ تھاری آز ماکش کرے کہ تم میں سے کون اچھے کام کرتا ہے۔ (مورو ملک ۲:۱۷)
- ۵_ وَ نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ زُوْجِي عَرْجِمَة اوراك مِن الْيَلُونَ [مل عن] پُوكك دول (موروص ٢٢٣٨)
 - ٢ ترجمه: (بالكل) جاربايول كى طرح بين، بكسأن عيمي بينكي بوع (سوره اعراف ١٤٩١)
- ۔ کلیم الدین احمد کے خیال میں : محمد قرطبہ نظم نہیں، منتشر خیالات کا مجموعہ ب محمد قرطبہ میں منتشر خیالات کا مجموعہ ب محمد قرطبہ میں خیالات کی تنظیم نہیں : وہ ظاہری ہو یا باطنی آگر کوئی تنظیم ہے اور اسے تنظیم کہنا غلط ہے تو وہ سیک اس میں اقبال کے پند تخصوص ومجموب ومحمد وہ میں اور اس سردی آبگ کی اندرونی کیفیت توجیع خول کے خول کے آب کی اندرونی کیفیت میں ہوگری باطنی یا ظاہری تنظیم نہیں بیدا کر سی ہے ، اس طرح 'معرد طب میں آبریک کی اندرونی کیفیت ؛ مجھے نہیں معلوم ، بیاندرونی کیفیت کیا ہوتی ہے ، مختلف موضوعات اور مختلف بندول کومر ہو گئیں کر ساتھ ہے۔ (افسال ایک مطالعہ میں ۱۸ میں اور اس کی میں موسوعات اور مختلف بندول کومر ہو گئیں کر ساتھ ہے۔ (افسال ایک مطالعہ میں ۱۸ میا)
 - ٨ . علامه محمد اقبال: محوله بالاهم ١٢٧٥

كتابيات:

- ... الغو أن التحكيد مع ترجمه فتح التحديد معترجمه مولًا نا فقح محمه جالندهري لا مود مرما في ، وُها كه: تا ح كميني لمينيرم ناشران تر آن مجيد من ن
 - ه. ایلیٹ، ٹی ایس:Four Quartets-اندن فیبر اینڈفیبر ۱۹۳۴ء
 - م المجارة ورتف كا المجارة A Portrait of the Artist as a Young Man وروز ورتف كا يسكن ١٩٩٥٠م
 - . كليم الدين احمد: اقبال ايك مطالعه كيا: كريسنث كوآبريثو پباشتك موسائي، ١٩٤٩ء
 - محمرا قبال ،علامه: کلیاب افسال اردو علی گڑھ: ایج کیشنل بک باؤس، ۱۹۷۵ء
 - » محمدا قبال علامه: كليات اقبال فارى لا مور: شخ غلام على ايندْ سنز ، ١٩٨١ ء
 - وحيدالدين بفقيرسيد روز گار فقير (اوّل) كراچي لائن آرث پريس طبع ششم
 - . در در ورته Collected Poems لندن: آكسفور در يلي ورخي بريس، ١٩٨٥.
- : وردُّ ز درته Poetical Works' مرتبه:ای دُی سیلنگورٹ لندن: آسفورڈیونی درخی پرلیس،۱۹۸۵ء
 - يينس ، دْ بليو بي:Collected Poems لندن: ميك ميلن ، ١٩٦١ء

900

پروفیسرکلیم الدین احمد کی اقبال شناسی

میموضوع تلواد کی دهار پرگزرنے کے برابرہے، کیوں کہ ایک طرف فکر وشعر کی امالی ترین رفعتوں پر کمندیں ڈالنے والے اقبال ہیں تو دوسر می طرف انتقاد کی عظمتوں کو آبر و بخشنے والے کلیم الدین احمہ۔ پیکماں کے دو کنارے ہیں۔ پیشخصیتوں کا کمال ہے اور فن کا بھی۔

کلیم الدین احمد بیسویں صدی کے ایک اہم فقاد تھے۔ حالی وہلی کے بعد اہمی تک ان کا کوئی حریف پیدا نہمی تک ان کا کوئی حریف پیدا نہم مقاد تھے۔ حالی وہ اس کے بعد اہمی تک ان کا کوئی حریف پیدا نہمی ادا کیا ۔ ان کی خارہ تر آئی دیکھی اور خارہ گدازی بھی محسوس کی۔ وہ اس لیے بھی بڑے نقاد ہیں کہ انھوں نے مفکر شاح پر لاتے جسم نے کہ اور خارہ کی انھاد بنے مفکر شاح پر لاتے ہیں کہ وہ اس کے لیے لازی ہے کہ وہ اقبال کوموضور عنی بنائے۔ ہمارے لیے وہ بی نقاد محترم ہیں، جو اقبال شامی ہیں۔ وہ میر میدان نہیں، شامی ہیں۔ وہ اقبال کے قدر شناس ہیں، مگر چند تحفظات کے ساتھ۔ وہ اقبال کے قبیلہ میر سیاہ ضرور ہیں۔ وہ اقبال کے قدر شناس ہیں، مگر چند تحفظات کے ساتھ۔ وہ اقبال کے قبیلہ کھیں تھی تاتھ کے بیاق رکھتے ہیں:

بملک جم نہ وہم م*ھرع نظیری را* 'کے کہ کشنہ نہ شد از قبیلۂ مانیت'^ک

اقبال اور عالب نے خابت کر دیا کہ بڑائن کار بننے کے لیے ذولسان ہونا پڑے گا، ای طرح بڑا نقاد مننے کے لیے دولسان ہونا پڑے گا، ای طرح بڑا نقاد مننے کے لیے بھی زبانوں کی مہارت ملزوم ہوگا۔ تقید کے لیے بیٹ خابی و فاواری منک کے لیے بیٹ مناب کا کا کہ کے بیٹ کا مہارات کا اور دولوں لئے بیٹ کے اس کی بہا و فاواری مغربی ادب سے تھی، چنال چدانھوں نے اس بیانے پر اردوکوتو لئے پر کھنے کی کوشش کی۔ معیار سازی کا میٹر لیند گم رتبی کا سبب بنا اور اردوکو بڑا نقصان پہنچا گیا۔ وائے سے مقابلہ آرائی میں منابلہ آرائی میں تقابلی تنقید کا بڑا کردہ فداق و کی مینے و ملتا ہے۔ محسوس ہوتا ہے کہ ان کی اقبال شناسی کور ذوتی کا شکار

* پروفسرايريطس ، د بل يوني ورش، د بل

ہوگئ ہے، جوان کے شایانِ شان ندتھا۔ان کے بہاں چھاورمقاباتِ آ و وفغاں بھی موجود ہیں۔

ان کی تحریوں سے اسامتر شح ہوتا ہے کہ موصوف کو اقبال کے افکار سے گریز ہے۔ وہ زی
شاعری کے قائل ہیں، فکر وخیال کی رفعتوں کے نہیں۔ وہ اقبال کے پُر شور بیانات اور نقط نظر کو
خاطر میں نہیں لاتے ، جب کہ اقبال کا اصرار ہے کہ ان کے مقاصد شعری نہیں، بکد فہ ہی اور اخلاقی
میں اور ان کی ترسل کے لیے شعری پیرائی اظہارا پنایا ہے۔ وہ فکر اقبال کی تقدید کرتے ہوئے اسے
خاطر میں نہیں لاتے ہیں، جب کہ اقبال نے تشکیلِ جدید اللہ یاب اسلامیہ کے
مقدے میں فکر انگیز وضاحت کی ہے:

باایں ہمہ یا در کھنا چاہیے کہ فلسفیانہ فوروتفکر میں تطعیت کوئی چیز نہیں۔ جیسے جیسے جہان علم میں ہمارا قدم آگے بڑھتا ہے اور فکر کے نئے نئے راستے کھل جاتے ہیں، کتنے ہی اور، اور شایدان نظریوں ہے، جوان خطبات میں چیش کیے گئے ہیں، زیادہ بہتر نظریے ہمارے سامنے آتے جا کیں گے۔ ہمارافرش ہبرحال ہید ہے کہ فکر انسانی کے نشو ونما پر باحثیا طائظر رکھیں اور اس بات میں آزادی کے ساتھ نقتہ دیشت کام لیلیتے رہیں کے

اس واضح تحریری موجود گی میں ہم کمی فکر کو مطلق فہیں تنگیم کر سکتے ۔ تصورات تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ بن پر زور رہتے ہیں۔ ہم اقبال کے خیال کو دمی و تنزیل بحو کر تہیں پر زور در دیا پر زور در دیا ہے۔ اقبال کے خیال کو دمی و تنزیل بحو کے 'راونجات' کی تقید پر اصرار ہے کہ ان کی فکر نے ان کی شرکھتے ہیں: ان کی شاعری کو بڑا انتصال بہنچا ہے۔ اقبال ایک مطالعہ کے مقدمے میں کھتے ہیں:

اس پینیبری نے ان کی شاعری پر ایک کاری خرب لگائی، کین اس کاری خرب کے بعد بھی ان کی شاعری باقی ردی اور بدان کی شعری جان ذار کی کا ثبوت ہے ۔

موصوف ایک بزی حقیقت کو بھول گئے کہ فکر کی گہرائی ہے ہی شعر میں عظمت پیدا ہوتی ہے۔ دونوں کے ارتباط اور امتزاج ہے ہی فن لا زوال ہوتا ہے۔ بیان کی شعری نہیں، فکری جان داری ہے، جس کے دومتر فنہیں ہیں۔ بیات قابلی غور ہے کہ جب بھی اقبال کی فکر پر تقید ہوتی ہے تو شاعری می افظ ہتی ہے، اس کے برعکس جب شاعری زدیں ہوتو فکر ڈھال بن جاتی ہے۔ اس راز کو نہیں، اقبال سے سیجے۔ مطالعہ اقبال کی مقبولیت کے بھی مضمرات ہیں۔ اس سیکتے کو کسی بوالحن سے نہیں، اقبال سے سیکھنے کی ضرورت ہے۔ ایک دومراتضادیان بھی غورطلب ہے:

ا قبال اس تم کی (رَکَیْنِ وْتَحَرَک شعری) کوئی تصویر پیش نبین کرتے اور ندکر سکتے ہیں، یموں کہ بیہ ان کے بس کی بات نبین _ وہ باتیں کر سکتے ہیں، یکن انھیں شاعری ہے کوئی رکچپی نہیں ہے ' محضر راہ' کوظم نہ کہنے والے اس کے ایک مصرع کی تعریف کرتے ہیں _مصرع بیہے:

بالال كى عب تاريك مين قديل رباني

ال تصویر کوخٹن کی آنکھوں ہے دیکھیے ،اس کے حسن پڑفور کیجے،اس کے اثر سے متاثر ہو جیاور گھر دیکھیے ، بیقصویر کس طرح خیال کو ترفن کرتی ہے اور اس کے حسن میں چار چاند لگاتی ہے۔ یہال زور دار الفاظ نیمیں، بلند انجیزیس، لیکن شعریت ہے اور دیدیمی ہے کہ اس شعر میں خیال تھی نہیں، بلکہ خیال استفارہ بن گیاہے ہے۔

اس طرح کے تضادات سے ان کی تقدیم محومہ اصداد کی محروہ تصویروں سے خالی نہیں ہے۔ انتہا ہیہ کہ جس مثالی تقید کا وہ مطالبہ کرتے ہیں، اس کے بنیادی حقائق سے چشم پوشی بھی کرتے ہیں۔ تقید کا کام ماورا مے متن سے متعلق نہیں ہوتا۔ صرف ایک مثال دیکھیں بمتن کو بہت نور سے پڑھیں:

کیا نہیں اور غرنوی کارگر حیات میں بیٹے ہیں کب سے منظر اہلی حرم کے سومنات

ذکر عرب کے سوز میں ، فکر عجم کے ساز میں نے عربی مشاہات ، نہ مجمی تخیلات قافلۂ تجاز میں ایک حسین مجمی نہیں گرچہ ہے تابدار ابھی گیسوے دجلہ و فرات

پروفیسرموصوف کی نامناسب تاویل دیکھیے:

اگرئیں اقبال سے ناانسانی نمیس کر رہا ہوں تو ان کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ آگر کوئی غزنوی کا رئیس مطلب یہ ہے کہ آگر کوئی غزنوی کا رئید حیات میں نہیں تو فکر نیر کردو، اقبال تو موجود ہے۔ آگر ذکر عرب کے موز میں اعربی مشاہدات نمیس تو کہا پر وا، اقبال کے اشعار میں تو عربی مشاہدات اور ججی تخیلات میں میں ہے۔

نفی کوا بڑات اور اثبات کونفی میں بدل دینے کے وہ عادی ہیں کسی بھی نقا دکو میر تی نہیں بہنچتا کے وہ متن کے مقررہ لفظ و ترف سے تباوز کر سے اور کن مائی مفہوم پیدا کر سے موصوف کا میرو میہ تکلیف دہ ہی نہیں بہتھیں سبب بنتا ہے۔ انھیں طویل نظموں کے تجزیبے میں بندوں کی بر ربطی بہت گران گزرتی ہے۔ خطوع اسلام کی خضرراہ ''محبد قرطب تو بطوع ضامات کا تعمیل میں مارکرواں ہیں۔ 'محبد قرطب' تو بطوع ضامی آتھیں بہت ہی نالبند ہے، جب کہ پروفیسر محمد حسن جیسے مارکسی نقاوا ہے اور حالیا ہوگئی اس نظم کے جال لو جبروت یا دل تھی ورعنائی کا ممتکر ہو۔ وہ وقم طراز ہیں عبدالحق صاحب نے اپنے مصون ا قبال کا شعری آبیال کا معتمر ہولی نظموں کی تحلیق میں ان محتلف صوں کونگر کی باطنی تنظیم اور شعری آبیاک کا شعری آبیاک کا شعری آبیاک کا نا ندرونی کیفیت سے مربوط کیا گیا ہے۔ یہ

انھیں باطنی تنظیم اور آ ہنگ کی اندرونی کیفیت پرشکوہ ہے۔ مسجد قرطیہ ایک شاہ کارنظم ہے۔ اس میں آٹھ بند ہیں اور ہر بند میں آٹھ اشعار ہیں۔ ہر بندایک ووسرے سے بظاہرا لگ ہے، جیسے سلسلۂ روز وشب، آخری اشعار:

> آنی و فانی تمام معجزہ ہاے ہُز کارِ جہاں بے ثبات ، کارِ جہاں بے ثبات

الال و آخر فنا ، باطن و ظاهر فنا نقشِ کهن هو که نو ، منزلِ آخر فنا

(اب دوسرے بندکی ابتداملاحظہو:)

ہے مگر ای نقش میں رنگِ ثباتِ دوام جس کو رکیا ہو کی مردِ خدا نے تمام مردِ خدا کا عمل عشق سے صاحب فروغ عشق ہےاصلِ حیات،موت ہےاس پرحرام

عشق ہے مربوط ہوتے ہیں۔

عشق ہےاصلِ حیات ،موت ہےاس پرحرام

نيىرابند:

اے حرم قرطبہ! عشق سے تیرا وجود عشق سرایا دوام ، جس میں نہیں رفت و بود

نظم کے بندمعنیاتی سطح پرمر بوط ہوتے ہیں اور لفظوں ہے بھی انسلاک قائم ہوتا ہے، جو ارتقاے خیال کی طرف بڑھتے ہیں۔ بیار نقا خروشِ احساس کو بھی رواں دواں رکھتا ہے۔

بعض نظموں پر تقییری گرفت کے باوجود، انھوں نے اردو کے علاوہ فاری کی پجیس نظموں کے حارت شعری کی تحقیمین نظموں کے حاس شعری کی تحقیمات ہرا عتبارے کے حاس شعری کی تحقیمات ہرا عتبارے شاہ کار ہیں۔ شعاع امید'، ساتی نامہ'، تشخیر فطرت'، اللہ صحرا' اور شاہین' وغیرہ۔ ہمیں انھی سے مروکار ہے، عالمی تخلیقات کے تقابل سے تبیں۔ اسرارِ خودی کے ابتدائی اشعار میں علامہ نے برخصے والوں سے درخواست کی ہے:

نغمهٔ من از جهانِ دیگر است ای جرس را کاردانِ دیگر است حن انداز بیال از من مجو خواندار و اصفهال از من مجوا یہ فراموش نہ کرنا جا ہے کہ غالب اور گوئے کا مواز نہ کر کے اقبال نے اردو میں پہلی ہار تق بلى مطالع كى بنيادر كلى ہے۔ يه ١٩٠١ء كى بات ہے:

گلشن ویمر میں تیرا ہم نُوا خوابیدہ ہے^{گل}

مطالع كايدايك پهلو ہے، مگرمفيديا مؤثر نہيں۔اس منزل پرموصوف کی تقيد ی فکر طبيع و ل پر تكدركا سبب بنتى باورراواعتدال كريزكرتى نظرآتى بتقيد بقول صاحب عبات اللغات ' کاہ از دانہ جدا کردن کا نام ہے اور متن پڑھنے کی تشویق دِلانا ہے، فیصلے صادر کرنائبیں۔ تقید تشددیا ترحمنييں بے مرحوم اقبال ايك مطالعه كے پيش افظ ميں لكھتے ہيں كداردوشاعرى ايك جيموناسا چشمہ ہے، یوں مینڈک کے لیے چشمہ ہی بحرِ ذخار ہے یا کنواں ساری دنیا ہے ^{سل}

ان کا شکوہ سر آنکھوں پر۔انگریزی ادب کے مقابل اردو کاسِن وسال ہی کیا ہے؟ گُل اڑھائی سوسال۔اس قلیل مدت میں اردو نے جو تخلیقی سر مابیفرا ہم کی ،اس کی مثال دنیا کے کسی ادب میں شاید ہی ملے ۔ ناچیز اسے اردو ثقافت کامعجزہ کہتا ہے۔ یوں بھی اردو کو فارس وعر لی ادبیات کے کنج گراں مار کی ہم نشین حاصل ہے،جس کی تاریخ قدیم ہے اور قد آور بھی مصرف ایک کتاب شاہ نامہ کا جواب ناپید ہے۔ راقم علی زبان پر بیصلا ےعام ہے کہ ونیا تخلیق میں ا قبال جیسامفکر شاعر ہی بتا دیجیے، جس نے فلیفے کوشعر کی زبان دی ہویافن کوفلیفے کی بلندی و ہزرگ ہے ہم کنار کیا ہو۔

د نیا کے کسی شاعر کے بہاں موضوعات اور مضامین کی بیشر کت نہیں ملتی ، جوا قبال کے کلام میں موجود ہے۔ کیا دنیا میں کوئی ایسا شاعر بھی ہے، جو ذولسان ہے اور اس کی مادری زبان ان دونوں زبانوں کے علاوہ ہو۔ بیار دو کے معجزات ہیں، جوند کنواں ہے اور نداس کے پڑھنے والے مینڈک ہیں۔ بیاد عائیت نہیں ، حقیقت ہے کہ صرف غزل کی برابری کرنے والی کیا کسی ادب میں کوئی تخلیق اتی ترقی یافتہ ہے۔ ہم نے فاری سے بہت کھ لیا ہے، لیکن آج مع سود کے واپس کرنے کی حالت میں ہیں۔اصغر گونڈ وی کا بے مثل شعریا وآر ہاہے:

یمی تھوڑی سی ہے ہے اور یمی چھوٹا سا یمانہ ای سے رند راز گنبد مینا سجھتے ہیں کنویں کی گہرائی اور کا نئات کی بہنائی دونوں کی انتہا ہے۔ اقبال کے دواقوال کو بھی فلک جس طرح آگھ کے قل میں ہے۔ یا قطرۂ رسعت طلب قلزم شود^{6 ا}

محتر م کا دوسراجملہ بھی ملاحظہ ہو: حقیقت میہ بے کہ اردو تقید کی ذہنیت میں بُت پرتی پکھاس طرح رہے گئی ہے کہ اس نے دوبڑے دیوتا بنائے ہیں، غالب اورا قبال کا

اب كتاب كا اختنا مى جمله يهمى سولين: الميس كى مجلس شورى كانشيطان كى مجلس شورى سے مقابلہ الك قتم من صرف الفاظ، الفاظ، مقابلہ الك فقم من صرف الفاظ، ال

بیانتقادی انصاف کا نامناسب اظهار ہے اوررہ رسم تقید سے بے وفائی بھی۔ تضاؤیل بھی ایک انجو ہہے۔ اگر ملٹن اورا قبال کی نظوں کا تقائل بے راہ ردی ہے تو موصوف کوا قبال اور دائے یا ملٹن کے موازنہ پرالیک مو چالیس صفحے ضائع کرنے کی ضرورت کیوں چیش آئی؟ اس نقابل میں طبیعت پراتنا تکدر طاری ہوتا ہے کہ بیضمون کا یہ وس معلوم ہوتا ہے اورا کتا ہے ہونے گئی ہے۔

اشعار کے حوالوں ہے بھی بڑاانقباض پیدا ہوتا ہے۔اردوکی شاید ہی کی کتاب میں اشعاریا حوالوں کی بیرکشت ہوگی۔ چرت ہے کہ مصنف نے کیسے گوارا کیا؟ کی کئی صفح مسلسل متن پر مشتل میں اور نقاد کی اپنی تحریر مفقود ہے۔ اس کتاب میں صرف ایک تہائی حصہ ان کا ہے، باتی دو جصے اشعار کے حوالے ہیں۔ ایک مقتدر نقاد ہے ہم یوقر قع نہیں رکھتے۔

اس کے علاوہ ، اقبال کے اشعار کی طویل تشریح بھی متن میں شامل ہے ، جس کی چندال ضرورت نتھی۔ شارح کے لیے نبیں ان کی اقبال ضرورت نتھی۔ شارح کے لیے مناسب ہوسکتا ہے ، مگر نقاد کے لیے نبیں ۔ میہ باتیں ان کی اقبال شناس کے منافی بھی جیں۔ شایدای سبب انھیں اقبال شناس میں وہ مقام ندل سکا ، جو دوسرے ناقدین کی نوشتہ تقدیر بنا۔ تقید میں انھیں جو بزرگ حاصل ہے ، وہ یہاں راس ندآسکی۔ بیا کید استفہام یہ ہو ہو کورکرنے کی ضرورت ہے۔

ایک کتاب کھ کرڈا کٹر پوسف حسین خال مطالعہ اقبالیات کے ایک برگزیدہ مصنف قرار پائے یا دوسرے حضرات بھی۔ رُوح اقبال ۱۹۳۵ء میں پہلی بارشائع ہوئی اوراب تک اس کی تقریباً تیرہ اشاعتیں سامنے ہیں۔ اقبال ایک مطالعہ (۱۹۷۹ء) شایدا بھی تک دوبارہ شائع نہیں ہوگی۔ اگرچکیم الدین احمد کی اقبال شنای شن معاون کتاب اردو شاعری پر ایك نظر بھی ہے، جو براوراست اقبالیات مے متعلق نمیں ہے، جو براوراست اقبالیات مے متعلق نمیں ہے۔ ناچیز کا خیال ہے کھگر اقبال اوران کے کلام برمرحوم کی گری نظر ہے: اس میں اردوفاری دونوں شامل ہیں اور ہید کہتے میں مضا کھتیں کہ ایمن ناقدین سے ان کوزیادہ اوراک حاصل ہے۔ پھر تھی ان کی باز آخرینی کی ضرورت ہے اوران کے مرتبے کا تعین ضروری ہے۔ ان کے تعید کی ارشا داب کوشا بداختیا ہیں ندی ہے تعید کر کے نظر انداز کیا گیا۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ ان کے اتوال تقید کا محاورہ بن گئے ، بلد شرب الشل کا درجہ حاصل کر لیا ، جس کی تلافی کے لیے رشید احمد معی نے گیارہ سال بعد دوسرا جملہ تخلیق کیا ، جوکلیم مرحوم کے جملے کے بعد دوسرا ضرب المشل بن کر تکرار کے ساتھ دہرایا جانے نگا۔ دونوں کا تعلق صعب غزل سے ہے کیلیم الدین احمد غزل کی خاص کیفیات کے ہم تواقعے ، اس کا مجر پورعلم اتبال کے حوالے میں ہی موجود ہے۔ آبال کی غزلوں کی تجزیاتی تقید میں ان کے نقطہ بان نظر کی واقع ماتیاں موجود ہیں۔

کلیم الدین احمد خن فیم اور خن شناس بھی تھے، مگر غوز ل کے حامی یا جمایتی کم تھے، طرف دار بھی نہ تھے، لیکن اقبال کی غوز لوں نے جب تک ان سے اپنا حسب ونسب منوانہیں لیا، اپنی حریم میں داخل نہ ہونے دیا۔ بیغزل کی نہیں، اقبال کی شعم ی سرود آفریں ساحری تھی، جس نے موصوف کے نشو ونمائے غول کی برورش کی:

ا قبال نے غزل میں خیالات کی دنیا بدل دی اور بیدا کیے بہت بڑا کا رنامہ ہے، ان کی شخصیت کی بزرگر کا ثبوت ہے ۔

برشعر میں بلور کی صفائی ہے، جان ہے اور شعروں فی رط ہے۔ بدمرکزیت برخض کے بس کی بات میں ہے <u>اور</u> بات میں ہے <u>اور</u>

یہ فزلیں اپنی ساری لطافت، اپنے حسن ورعنائی، اپنی گہرائی کے ساتھ دماغ اقبال کی زائیرہ ہیں مع

پوں کران کے خیالات میں خلوص ہے، اس کی شعریت گویا by the way ماصل ہوجاتی ہے۔ ^{ایم} یک اقبال کی چیمبراند شاعری کا لب لباب ہے، شاعرانداندان میں ^{۲۲}

ببرکیف ا قبال نے غزل کی نضا بدل دی، بالکل بدل دی ایک ڈی راہ نکالی، جس کی دوسروں کو نجر ندھی ایکن جب راہ کھل گئی، دوسرے بھی اس پر چلئے گئے، لیکن مید مجول گئے کہ بیدراہ ا قبال نے زیاد تھی سیت [فاری فرلول میں] روائی زیادہ ، مخلاوٹ زیادہ ، شیریٹی زیادہ ہے۔ کبھی کبھارتو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک جو نے فعدرواں ہے، جو میں بکلی ، لیکن آگے برحتی ہوئی موجوں پر بہائے جاتا ہے اور ہم ہے اختیار سبے بطے جاتے ہیں '''

یدا قبال کی خزل کوئی کا اعجاز ہے کہ اس نے کلیم الدین احمد نے قلب ونظر کی دنیا بدل دی۔ منحرف کو معتقد بنادینا مجوز وُن کا عبود ومود ہے۔

ان کی ا قبال شناسی پر جہال سخیم اور قابلِ ذکر کتاب موجود ہوتو ایک مختصر مضمون میں نفس مضمون کا احاط کرنا مہر جہال تاب کے سامنے قطر مَشبغ جیسی بے ما بگی کے باوجود بیدار کے لیے حرفی شوق کی جرائت ہے۔

ان کی اقبال شنائ تنقیص و تحسین، تضاد و نصویب کا ایک حسین مرکب ہے، جس میں تنی ہے اور ثیر پنی بھی ۔ ناگواری ہے تو دو مری طرف بینا کی بخشے دالی نظر افر و زقوت بھی موجود ہے۔



حوالےاورحواثی:

- ا- علامهماقبال: كليات اقبال فارى يص ٢٢٩
- ۲- علامه هما قبال: تشکیل جدید الهیات اسلامیه مترجم میرنذ بر نیازی م ۳۷ میرند میرند بر نیازی می ۳۷ میرد.

It must, however, be remembered that there is no such thing as finality in philosophical thinking. As knowledge advances and fresh avenues of thought are opened, other views, and probably sounder views than those set forth in these lectures, are possible. Our duty is carefully to watch the progress of human thought, and to maintain an independent critical attitude towards it.

(Muhammad Iqbal: The Reconstruction of Religious Thought in Islam,ed. by M. Saeed Sheikh. p-xxii)

- س- كليم الدين احمد: اقبال ايك مطالعه ص
 - ٣- الضأم ١٥٠
 - ۵۔ اینام ۹۵
 - ٢- الينام ١٩٢٧

عد علامه محراقبال: كليات اقبال اردوي ١٣٠٩

/- كليم الدين احمد: اقبال ايك مطالعه ، ص ١٨٠

9_ الصابي ١٨١

١٠ علامه محداقيال: كليات اقبال اردوي ١٥-٣١-٣٢١

ا علام محماقال: كليات اقبال فارى م ١١٠٧

١٢- علامة محمد اقبال: كلياب اقبال اردوم ٢٥- پيلام هرع: آه اتو أجر ي جو كي و تي يل من آراميده ب

الدين احمد: اقبال ايك مطالعه عص ٤

۱۲ علامه محما قبال: کلیاب اقبال اردوم ۲۵۷ سیلامصرع: خودی کانیمن زرے ول میں ے

10- على ميم اقبال: كلياب اقبال فارى ع ٨٦- بهلام عرع فروتا الدرجاعت كم شود

١١٠ كيم الدين احمد: اقال ايك مطالعه بص٣-٣

١٤ الينابص ١٥٦-١١٣

۱۸ اینا بس ۲۹۷

المار المناس ٢٩٨

۲_ الضأص ۲۲۹

۲_ الفنأيص ۵۷۹

٢٢ ين اس ٢٢

MICHIGA JEP

٢٨٠ الف الريال

تابيات:

م عبدالتق، (اكثر: فكر اقبال كمي سر كذشت بوك يور: صائد شقاتق، ١٩٨٩،

تهیم الدین احمد، اصال البک مطالعه گیا: کرمینت کوآبریئو پیاشنگ موسانگ کمینیژه ۱۹۷۵ نهما قبال معالمه: کسلیات اضار اردو سلامور: اقبال کادی با کستان موم ۱۹۹۵ء

محراقبال مطاحد The Reconstruction of Religious Thought in Islam مرتبدات

سعيد شيخ - ايهور: ادارهُ ثقافتِ اسلاميه، اشاعتِ ششم ۲ ۴۰۰ ء

محدا قبال ،علامه: كلياب اضال فارى - لاجور: شَخْ غلام على ايندُ سز بس ك

تحما آبال، طامه: ستكمل حديد النهيات السلامية مترجمة ميرنذير نيازى للهور: بزم اقبال. ۱۹۵۸،

اوّلین کلیاتِ اقبال کے *مرتب: محدعبدالرزاق راشد*

علامہ اقبال کے اردو کلام کا پہلا جموعہ کلیاتِ اقبال کی شکل میں ۱۹۲۳ء میں محاد پرلیں حیدرآباددکن سے شائع ہوا، اسے محم عبدالرزاق راشد نے مرتب کیا تھا؛ جب کہ اقبال کا فاری کا کام قبل از یں ان کی معروف مثنو یوں اسرادِ خودی اور دروزِ بے خودی کی صورت میں علی الرّتیب ۱۹۱۵ء اور ۱۹۱۸ء میں کہ آبی صورت میں اور پھر پہلے مجموعے پیام مسشوق میں، جو علی الرّتیب ۱۹۱۵ء اور ۱۹۱۵ء میں کآئی صورت میں اور پھر پہلے مجموعے پیام مسشوق میں، جو قبل این استان کا ہوا، منظر وام پرآچکا تھا۔ اقبال نے کلیاتِ اقبال کی اس فہ کورہ الوگ کے امراد اور فرمائش سے زیادہ، لوگوں کے اصاراد اور فرمائش کے نتیج میں مجر ۱۹۲۳ء میں شائع کروایا، چنال چاس وقت تک اپنے کی کھیات کی اشاعت کی بات انھوں نے سوچا بھی نترتھا، اس لیے فدکورہ کلیاتِ اقبال کی اشاعت کے کماشاعت کی بات انھوں نے سوچا بھی نترتھا، اس لیے فدکورہ کلیاتِ اقبال کی اشاعت کے استعمال کرتے ہوئے اس کی تقسیم وفرو وخت کوریاست حیدرآبادتی کی صوتک محدود کروانے میں وہ عبدالرزاق راشد نے اسے اقبال کی تحریک اجازت سے میالرزاق راشد نے اسے اقبال کی تحریک المیات سے میالرزاق راشد نے اسے اقبال کی تحریک المیات سے میالرزاق راشد کے ہم مرتب کلیات، عبدالرزاق راشد نے اسے براکھیم (۱۸۸۵ء - ۱۹۵۹ء) کے قسط سے ، جو بی گڑ دے میں عبدالرزاق راشد کے ہم جب الی کوادا کیے تھے۔ پھر جب اقبال کی نوائش پراس کی فروخت ریاست تک محدود کردی گئی قو عبدالرزاق راشد کے ہم جب الی کی خوائش پراس کی فروخت ریاست تک محدود کردی گئی قو عبدالرزاق راشد میں میں بھر جب اقبال کی نوائش پراس کی فروخت ریاست تک محدود کردی گئی قو عبدالرزاق رائد جس میں اسے میکھور

ا پنے ان اَوصاف اور امتیاز ات کے باوصف اور اپنی نوعیت کی مثالی اور منفر د کاوش ہونے كسباس كليات فافي اشاعت ك بعدايك عام ادبي دُنيا كي توجه إين طرف يهيرتولي اور ساتھ ہی اقبالیات کی تاریخ میں اپنی ناگز برحثیت بھی تسلیم کروالی ،کیکن بہ بدقشمتی ہے کہ اس کے فاضل مرتب این تمام تر جذب وجتی کے باوجود،اورا قبالیات میں این نام کوبھی حیات ابدی ولانے کے باوجود،اب تک خودایے آپ کومتعارف کرانے میں منگسر ٹابت ہوئے ہیں۔ جب اس كليات كے ليے علامة تمنا عمادى (١٨٨٨ء-١٩٤٣ء) نے تقریظ لکھى اور آخر میں رسى طورير فاضل مرتب کی اس کاوش وجذ بے کوسرا ہا اور ان کے لیے تعریفی کلمات تحریر کیے تو فاضل مرتب نے انھیں حذف کردیا اور شامل نہ کیا، چناں چہان کا یہی انکسارتھا کہان کے حالات اوران کا تعارُف عام ند ہوااورجس کسی نے بھی اس کلیات کے حوالے سے یا کسی اُورحوالے سے ان کا ذکر کمیا تو ان کے حال ت تحریر کرنے سے اغماض ہی برتا، کیوں کہ وہ عام بھی نہیں تھے مختصر وظمنی یا راست حوالوں میں جہاں کہیں اس کے فاضل مرتب کا ذکر آیا ہے یا اگر کہیں مبسوط تذکرہ بھی ہوا ہے تو ہر جگہ ہی اس کے فاضل مرتب کے حالات وتعارُف کی تفصیلات ہے پہلوتہی عام رہی ہے؛ یہال تك كرعبدالواحد عيني (١٨٨٨ه- ١٩٨٠ع) ني اس كليات يرجب ايك قدر مفصل مقاله كنباب افعال كى سرگزشت تحريركيااوراس مين واضح طور يراطلاع دى كه عبدالرزاق راشد انھیں قرب وصحبت میسرری ہادرانھوں نے ان سے اس کلیات کے تعلق سے بالمشاف تبادلہ خیال واستفادہ بھی کیا ہے، تب بھی انھوں نے ان کے حال واحوال بیان نہ کیے۔ای طرح اپنی ا قبالیاتی اوب میں اس کلیات کی جوتار یخی حیثیت ہے، اور بمیشرر ہے گی، اور ساتھ ہی اس کے مقد ہے اور بمیشر رہے گی، اور ساتھ ہی اس کے مقد ہے اور اس کے لیے اقبال کے فیر مدقان کلام کی بیچ اور تب میں فاضل مرتب بجاطور پر بیا سخفاق رکھتے ہیں کہ ان کوشش وکا وِش انجام دی ہے، ان سب کے فیل فاضل مرتب بجاطور پر بیا سخفاق رکھتے ہیں کہ ان کے حالات اور ان کی شخصیت کے بارے میں ضرور جبتو کی جائے اور ان کی شخصیت کے بارے میں ضرور جبتو کی جائے اور ان کی شخصیت کے بارے میں موسلے کی ایک ضرورت ہے؛ ابترا یہاں ذیل میں اقبالیات کا ایک تفاضا اور دیانت دار انتحقیق ومطالعے کی ایک ضرورت ہے؛ ابترا یہاں ذیل میں اس ضرورت کی تکیل کی ایک مکن حد تک کوشش کی گئی ہے۔

عبدالرزاق راشد صاحب نے اپنجارے میں اس کلیات میں محض انتا بتانے پر ہی اکتفاکیا ہے کہ وہ ایچ کی الیس (حیدرآباد سول سروس) سے خسلک اور مملکت آصفیہ (ریاست حیدرآباد) میں، کلیات کی اشاعت کے وقت، اسٹنٹ اکا وکٹٹ جنرل کے عہدے پرفائز تھے۔ بس، اس سے زیادہ ان کے بارے میں اس کلیات سے کچھ پائیس چلنا۔ اس کے علاوہ اس من میں بسیار کوشش کے بعد چند دیگر ما فذکے تو مط سے ہمیں جو معلویات حاصل ہوئی ہیں، وہ بھی فقط اس قدر ہیں:

عبدالرزاق راشد ۲۰ افعلی مطابق ۱۸۹۵ء میں حیدرآباد میں پیدا ہوئے۔ ذہانت بے پناہ تھی کہ مرسال کی عمر میں بڑل کا امتحان کا میاب کرلیا اور نظام کا لج میں واخل ہو کر میٹرک کے امتحان میں اخیان اور انگریزی اہتمائی تعلیم کے دوران ہی ذبانوں سے اپنی شخص سے باعث عمر بی مقامی زبانوں نوانوں میں قابلیت حاصل کرلی ، جوانھوں نے ان زبانوں کے ماہرین سے سیمیں ۔ مقامی زبانوں تعلیما کو انتحال میں میں میں میں میں میں میں میں انہوں نے اپنی در میں میں میں میں انہوں نے اپنی دل ہوئی کے دائر میں کہ کے حت استعماد پیدا کرلی تھی ہوئی گئی ہوں میں دل چھی سے تعلیما کرلی تھی۔ کے ماہرین میں درس گاہوں میں تعینات انگریز استاد کھایا کرتے تھے ، اس لیے راشد نے ایک اگریز استاد سے بھی تھی ؛ چناں چہ تعینات انگریز استاد کھایا کرتے تھے ، اس لیے راشد نے ایک انگریز استاد سے بھی تھی ؛ چناں چہ تعینات انگریز استاد کھایا کرتے تھے ، اس لیے راشد نے ایک انگریز استاد سے بھی تھی ؛ چناں چہ

انصوں نے جو پیچوںکھا، معیاری زبان میں لکھا۔ نظام کا کی ہے قراغت کے بعد مدرستہ العلوم علی گرھ میں داخل ہوئے اور سائنس اور ریاضی میں الی ذکاوت اور قابلیت دکھائی کہ اُس وقت کے علی گرھ میں داخل ہوئے اور سائنس اور ریاضی میں الی ذکاوت اور قابلیت دکھائی کہ اُس وقت کے وائس چائے اگر زپر نہیں اور مرضیاء الدین دونوں نے آخیس مشورہ دیا تھا کہ بیا علی اختیار کر کی ۔ نظام کا بی کے گار زپر نہیں اور مرضیاء الدین حوشورے کے مطابق انھوں نے تیادی بھی کر اپنے مشور سے نے تیادی بھی کر اپنی مشور سے نے تیادی بھی کر اپنی مشور سے کے تیت کہ اُس وقت دیاست حیور آباد کوسول سروں میں ذہین نوجوانوں من مردست نیادہ ہوئے ، اس کا ابلیتی امتحان دیا اور ۱۹۱۸ء میں بہترین کا میابی حاصل کی ۔ اُس وقت حیور آباد کسسک ہوئے ، اس کا ابلیتی امتحان دیا اور ۱۹۱۸ء میں بہترین کا میابی حاصل کی ۔ اُس وقت حیور آباد کی مسئل ہوئے کہ براہ سروئی تھا کہ ایابی خاصل کی ۔ اُس وقت حیور آباد کو بور جیجا، جہاں تربیت میں میٹر بیان کا میابی حاصل کی ۔ اُس کا میابی کے بعد ۱۹۱۹ء نیابی ماصل کی ۔ اس کا میابی کے بعد ۱۹۱۹ء نیاز میں سب سے زیادہ نہر کے کا مرائی ماصل کی ۔ اس کا میابی کے بعد ۱۹۱۹ء نیاز میت کے لیخ کم خوائی ٹرینگ مینئر واقع سے رہ ست حیور آباد میں 'مدر گار صدر محاسب' (اسٹھنٹ ڈائر پیٹر فنائس) کی حیثیت سے دیاست کے باد تربی کی اور تی کرتے ہوئے 'مدر گار صدر محاسب' (اسٹھنٹ ڈائر پیٹر فنائس) کی حیثیت سے دیاست کی بیٹھے۔

ان کی لیافت و قابلیت اور مستعدی کود کھتے ہوئے ریاست کے وزیراعظم سرا کبر حدیدر کی الاماء۔ ۱۹۲۵ء۔ ۱۹۳۵ء کے نوانسین العمل مستعلی طور پر تکھیمال میں متعین کرلیائی اپنے فرائشی منصی کو ہر حثیثیت میں اس طرح حسن کار کردگی ہے وہ انجام دیتے رہے کہ اس وصف کے سبب اٹھیں بھیشہ اور ہر جگہ قدر و منزلت اور عزت و وقار حاصل ربا۔ اپنے حسن انتظام سے انھول نے اپنے رزیز انتظام و فاتر اف کا وسیلہ زیر انتظام و فاتر میں ایک اصلاحات بھی نافذ کیس، جو اُن کے لیے مزید ستائش واعتراف کا وسیلہ بنیں۔ ان کر ایک خدمات اور اُوصاف کے نتیج میں ریاست کے حکم ان میر عثمان علی خال بنیں۔ ان کر ایک خدمات اور اُوصاف کے نتیج میں ریاست کے حکم ان میر عثمان علی خال معتمد کا اس میر عثمان علی خال معتمد کا معتمد کا متعین ہوئے اور تقو طویور آباد کے لیے عرصے میں وہ صدر دماس (اکا وَنَدُف جزل) تھے لیان ذیر درار ہوں کوادا کرتے ہوئے اُنھول نے انہے متعین مار میں میں وہ صدر محاسب (اکا وَنَدُف جزل) تھے لیان ذیر دار ہوں کوادا کرتے ہوئے اُنھول نے انہوں کوادا کرتے ہوئے اُنھول نے ایک میں میں اُن اُن میں میں اُن کر اُن سنگی اور

ڈبل انٹری گورنمنٹ بك كيينگ اور(۲) مجموعة قانون دستور العمل و قواعد ممالك محروسة سركار عالى مج*ى قريكس !!*

اپنی بے پناہ معمی وانظای لیافت و قابلیت کے ساتھ ساتھ وہ ایک مثالی وعمدہ ادبی وعلی ذوق بھی انہا ہے سے مطاوہ مغربی ادب اور فن دوق بھی رکھتے تھے۔مطالعہ بے صدوتیج اور شہتہ تھا، مشرقی ادبیات کے علاوہ مغربی ادب اور فن سے بھی واقعیت خوب تھی۔ اقبال اس صد تک پند تھے کہ اپنی عمر کے تھئی چھیدویں یاستائیسویں سال اقبال کے کلیات کو مان کی بے پناہ مغولیت و پسند بھی کود کھیتے ہوئے اور ان کے اردو کے محرب کرنے کا اردادہ کیا، بلکہ اسے می جموعے کے شائع نہ ہوئے تو کے احساس کے تحت، ندصرف مرتب کرنے کا اردادہ کیا، بلکہ اسے مرتب بھی کرلیا۔ ان کا حافظ اتنا قوی تھا کہ جب کلیات کی ترتیب کے پہلے مرسلے پر کلیات مرتب ہوئی اور ہا ہے ڈوال سے بھی کرلیا۔ ان کا حافظ اور ہوئی اور ندصرف مشرقی ادبیات، مطالعہ بہت عمیتی و بسیط تھا کہ جب کلیات اقبال کا مقدمہ تحریر کیا تو ندصرف مشرقی ادبیات، مطالعہ بہت عمیتی و بسیط تھا کہ جب کلیات اقبال کا مقدمہ تحریر کیا تو ندصرف مشرقی ادبیات، بیاں اور تاریخی بھی ۔وہ شدید خواہش مند سے کہ اقبال کونو بل انعام ملنا جا ہے تھا، کیوں کہ وہ بچھتے ہیں اور تاریخی بھی۔وہ شدید خواہش مند سے کہ اقبال کونو بل انعام ملنا جا ہے تھا، کیوں کہ وہ بچھتے ہیں اور تاریخی بھی۔وہ شکی دوہ شر بید خواہش مند سے کہ اقبال کونو بل انعام ملنا جا ہے تھا، کیوں کہ وہ بچھتے ہیں اور تاریخی بھی۔

اقبال کے کلیات کے علاوہ اقبال ہی پر بیٹمول اکبرالہ آبادی (۱۸۳۲ء -۱۹۲۱ء)، انھوں
نے ایک اُور کتاب اکبر و اقبال کی بیشسن گونیاں بھی تحریری تھی۔ اقبال کے علاوہ
انھیں اردوشاع ول بیں اسراللہ فال غالب (۱۹۷۷ء -۱۹۲۹ء) بھی بہت پہند سے اور وہ غالب
کے اسلوب اور فی خوبیوں کے فاصے معترف شے، چنال چرائھوں نے غالب کا ایک مختر اِنتخاب
اِنتخاب غالب بھی شائع کیا، جوائی نوعیت کے لحاظ ہے قالبیات میں بہت اہم اور نا در ہے۔ اللہ ایک علاوہ
اہم و نا در اس وجہ ہے کہ بی غالب کے خطوط، لطائف، اشعار اور اقتباسات کا ایک ایس مجموعہ تھا،
جے خود غالب نے مرتب کیا تھا اور جو اُب تک کہیں شائع نہیں ہوا تھا۔ عبد الرزاق راشد کو یہ
ڈاکٹر سید ہوا در ۱۹۸۹ء - ۱۹۵۵ء)، مقیم حیور آباد سے ملا تھا اور جنسیں یہ وہ بلی میں پر وفیسر دبلی
کالنی فیا ء اللہ بین، ایل ایل ڈی کے کتب خانے ہے دستیاب ہوا تھا۔ راشد نے اس اِنتخاب
کواشاعت کی غرض سے مرتب کیا اور اس پر ایک مناسب چیش لفظ بھی لکھا۔ غالبیات میں اس ک

کے سب، بہان نقل کرنا راشد کے ایک تمرک کے ساتھ ساتھ غالبیات کے تحقین کے لیے بھی مفید ہوگا۔ وہ پیش لفظ ہے ہے:

مرزا غالب نے اپنے اشعار، خلوط، لطائف اور نقلوں کا ایک مختر جموعہ خود مرتب کیا تھا۔ جہال تک جمیں معلوم ہے، اس کے طبع ہونے کی فوت ٹیس آئی اور شغالب کے کہ صوائح ٹھار نے اس کا مجھوا حوالی کا ایک جواج اس کے کہا ہونے کی فوت ٹیس آئی اور شغالب کے کہا ہونے گار نے اس کا کہا جہاں اور باد گار خالب کے متند مصنفین تھی اس کی جانب کوئی اشار و ٹیس کر تے۔ اس کا مسودہ و فیل کا نے کے پر وقیسر ضیاء الدین، ایل اگل ڈی کے دسیع کتب مانے نے برآ مدہوا ہے اور اب جتاب فتی سید ہواوصا حب ایک اے قبنے میں ہے۔ حت بنا بہ خوص شخانہ یونی ورٹی شما اردو کے اسٹنٹ پر وقیسر ہیں۔ آپ کواردو کے لئد یم ہمر مالی جناب موسوف عزانہ یونی ورٹی شما اردو کے اسٹنٹ پر وقیسر ہیں۔ آپ کواردو کے لئد یم ہمر مالیے کی خوش ہے جمیس عزایت فر مایا ہے۔ اس می شروع سے اخیر تک خود غالب کی انتخاب کی ہوئی چزیر سے ہمیں عزاد کا موقع ہے۔ اس می شروع سے اخیر تک خود غالب کا آئی کہیں، دادگان اور بداحان غالب کوئی دومر انٹور دستیا ہیں ہیں جوار جونے مالے کا کوئی دومر انٹور دستیا ہیں ہیں جوار جونے مالے کا اس کا کہی دومر انٹور متیا ہے۔ اس کی کا تب کا کہیا ہوا ہے۔ اس کی کوئی دومر انٹور دستیا ہیں ہیں جونے خالب کا آئی ٹیس، کسی کا تب کا کہیا ہوا ہوا ہے۔ اس کر سے کہیا ہوں کے موالب کا آئی کیس کی کا تب کا کہیا ہوا ہوا ہے۔ اس کی مورت سے اسٹی میں مورث تر انسان شد خال عور کر انٹور شنام ہوتا ہے۔ اس کے مر ورق پر مرق تر وشنائی کیا ہوئی وصورت سے انسان شد خال عور کی اس کی انسان کا نام اونت خالب خالی مرز انوٹ شور میں ہے۔ اس کیس کا تب کا نام اور نوٹ کی مرز انوٹ شور میں ہے۔ اس کیس کوئی دوم کیا ہے۔ اس میں:

ا - ایک دیباچہ ہے اور ایک خاتمہ، دونوں غیر مطبوعہ و بیا ہے میں مرزا نوشہ بخاب کے فانشل کششر مکلوڈ صاحب ہے اپنا تھارُف آپ کراتے ہیں اور مید مجموعہ ان کی نذرکر کے اس کی خرض دخابت کی نسبت کلیجے ہیں:

'اً ترکوئی خط اردوز بان میں لکھا جائے ،ان اشعار میں ہے شعر کل ومقام کے مناسب درج کیا صابے'

' یر کتاب اگر ان کے اسکو ڈ صاحب کے اعظم سے چھالی جائے قو صاحبانِ تازہ وار ہو والیت کے پڑھنے کے کام آئے گی اور نئیس اس کا مستق ہوں کہ کوئٹس پوئٹ (Queen's Poct) گنا جاؤں اور اس علاقے سے ایک نیانام اور ٹی عزت پاؤں۔ اگر رتبہ بڑھایا نہ جائے ، قدیم عزت میں توفرق نذآئے۔'

 ۲- نظم ش ۳۸ را سمان شعرین، چومر دّجید ایوانون ش طبع و چیج بین - نثر کی کل استفایات تعداد ش پندره مین به ش مین سے دود بیا چید و دفقلین، ایک طبقه اور دی خطوط مین _

دیا ہے وہ میں ہیں، جو اردوم معلی کے حصدوم ش شائل کے گئے ہیں اور عود سندی میں میں گئی گئی ہیں۔ جو اردوم ا میں می چھے ہیں، بینی ایک حدائق العنشان مرزارجب علی بیک مرور کی تعفیف پر اور دومرا حدائق الانظار خواد برالدین کی تالف پر لیکن خطوط ش ایک خط بالکل نیا ہے اور لیفیہ میں نیا معلوم ہوتا ہے۔ تعلیم وہ ہیں، جن کومولانا حالی نے یادگار خالب ش اشارة الم فرمایا ہے، لیکن ال ایخ اب ش خالب نے ان نعلوں کو اس خواد میں میں مار میں میں اس کا ماتھ کھا ہے۔ اس سے تیاس ہوتا ہے کہ مولانا حالی نے یا تو بیقلیم خالب سے تی ہیں یا اس انتخاب میں دیکھی ہیں۔ اگر اسخاب دیکھا تھا تو ان کا اپنی تعفیف یادگار خالب میں اس کا ذکر ند کرنا تجب سے خالی تیں۔ بہر کیف، ہم نے اس اِستحاب کا مقابلہ کتب ذیل کی مختلف اؤیشنول سے کیا ہے:

- اردوم معلى مطبوع كلكته (٢) اردوم معلى مطبوع الدّباد
- (٣) اردوے معلی مطبور کھنے (٣) اردوے معلی مطبوعال ہور
- (a) عودِ سندى مطبوعاً كره (٢) يادكار غالب مطبوع كا كره

ان علی نقلیس (تبغصیل) لطیفداورا یک خطفیم پایا جا تا اور جومطبوعه خطوط اور دیا ہے اس کتاب میں شال بین، ان کی عبارتوں میں اور ادوے معلی و عود بسندی کی عبارتوں میں کیسائی میں میں کیس کے منبی ہم کیس ہم کیس

غالب ہے اضیں جودل چھی تھی،اس کے ذیل میں وہ دیوان غالب کے نیز حمیدیہ کو حاصل کرنے کا بیٹ کو عالب کے نیز حمیدیہ کو حاصل کرنے کی ایک شرح وہیں حصل کرنے کی ایک شرح وہیں حمیدرآباد میں تقیم سید ضامن کنتوری (۱۸۷۳ء-۱۹۴۷ء) نے کلھی ہے تو انھوں نے اس کا مشاودہ ان کے فرزند سے حاصل کر کے اس کی اشاعت کا منھوبہ بنایا اور پاکستان سے اس کی اشاعت کے لیے انھوں نے کوشش بھی کی کہا کیکن ان کی پروشش یوری نہ ہوگی۔

اِنتخابِ غالب کی طرح ایک اِنتخابِ حافظ بھی ان سے یادگار ہے ۔ توفق حیر آبادی (۲۵ مے۔ ۱۹۲۱ء) کے کلام کا بھی اُنھوں نے ایک تقیدی مظالعہ کیا تھا، جوشا کع ہوا۔ رفتارِ زمان تا اور گلستان سیخن تا کی تصانیف بھی اُن سے منسوب ہیں، لیکن ان تصانیف کے بارے میں مزیر تفعیلا سیمیں المتیں۔

ان صنیفی وتا کیفی کاوشوں کے علاوہ داشمہ ابتدائے عرب ہی فکر شن سے بھی ہبرہ مند تھے نظم طباطب کی (۱۸۵۲ء۔ ۱۹۳۳ء) سے انھیں قرب اور تلمذھاصل رہائے پی قرب اس صدتک تھا کہ جب علامہ اقبال نے اپنے سفر حیدر آباد میں سرا کبر حیدر کی سے نظم طباطبائی سے ملاقات کی خواہش خاہر کی تو عبد الرزاق راشدہ ہی اس ملاقات کا وسیلہ ہے۔ اس ملاقات کے دوران راشدہ تھی موجود رہے۔ وقبال کی فرمائش کی فرمائش کی فرمائش کی خواہش کے دوران راشدہ تھی موجود رہے۔ وقبال کی فرمائش کی فرمائش کی اور مائش کی انسان کی خواہش کے دوران راشدہ تھی موجود رہے۔ وقبال کی فرمائش کی خواہش کی خواہش کی خواہش کی موجود رہے۔ واپنا کی فرمائش کی خواہش کی کی خواہش کی خواہش کی کر خواہش کی کی کر خواہش کی کر خواہش کی کر خواہش کی کی کر خواہش کی خواہش کی خواہش کی کر خواہش کی کر

پردۂ ظلمت سے لکلا رُوے سلماے بہار ناقۂ گردوں کی تھینی لیلی شب نے مہار

حیورآ با د کے سفر میں علامہ اقبال اورنقم حلاط بائی کی ملاقات اور علامہ پراس ملاقات کے اثر ات کا حوال راشد کے ذریعے ہی عام ہوا ہے ﷺ

راشد کے شعری داد بی ذوق کی آبیاری میں نظم طباطبائی کے اثرات کونظرانداز نہیں کیا جاسکتا، چناں چہراشد خودمجی شعر کہنے گئے۔ فصاحت جنگ جلیل ما تک پوری (۱۸۲۳ء-۱۹۴۷ء) سے مجمی انھیں تلمذ حاصل ہونے کی روایت ملتی ہے؟ کیکن افسوس ان کا کلام دستیاب نہیں ہے۔ محض یہ چندشعر ملتے ہیں:

ہے تری قوم میں لب تشکی ذوق حیات نظر ما راہبر چشہ حیواں ہو جا آتی ہے دو رفت فش سے سے صدا آتی ہے دو گھڑی کے لیے اس دہر میں مہال ہو جا جب اشاتا ہوں قدم مزل الفت کی طرف شوق چلنا ہے مرا، راہ نما ہے کیلے شوق چلنا ہے مرا، راہ نما ہے کیلے

کتی بے تاب جمیں تھی مری ، اللہ اللہ! نقش مجدول کے تضفش کف یاسے پہلے

اگرچهان کا ذکر شعرا بے حیوراآباد کے چند معاصر تذکروں میں موجود ہے، کین ان کے بارے میں معلومات ناکا فی ، بہت شنداور تفصیلات ہے بناز ہیں آئ تصفیف دہ الیف اور مشق تخن ہے بر صدار معاصر تن کی کا رخ کی تحقیق انھوں نے ایک بسوط بوسے بناز ہیں آئ کصفے کا انھوں نے ایک بسوط منعوبہ بنایا تھا، جو کی جلدوں برجیط ہوتا کیا گین شاید وہ یکام مکمل نہ کر سے یا اگر کیا ہوتو وہ مکمل منعوبہ بنایا تھا، جو کی جلدوں برجیط ہوتا کیا گین شاید وہ یکام مکمل نہ کر سے یا اگر کیا ہوتو وہ مکمل مندکر سے یا اگر کیا ہوتو وہ مکمل مندکر سے یا اگر بیان اس کا ایک جزوافھوں نے اپنے ایک عالمانہ ومحققانہ مقالے 'آدھی صدی صدی صدی بہلے کے اردوا خبار 'کی صورت میں شائع کروایا، جس میں آغاز سے ۲۵ میں مالیک متالہ دراصل ایک سابقہ مقالے، بعنوان اب ہے آدھی صدی پہلے کے اردوا خبار '، جودراصل ایک متالہ زبان و مالی مقالے بعنوان اب ہے آدھی صدی پہلے کے اردوا خبار '، جودراصل ایک متالہ انہوں کہ ان مقال العلما ڈاکٹر مجموع بوائی از گشت میں کھا گیا تھا، جب کہ ان دومقالات کی اشاعت کے اردوا خبار کی مقالہ انہوں میں مدراس کے اردوا خبار کھوئی جب کہ ان مقالت کی اشاعت کے تبلسل میں عبدالرزاق راشد کوانی شامت کے تبلسل میں عبدالرزاق راشد کوانی شامت کے اردوا خبار کھوئی جب کہ ان مقالت کی اشاعت کے تبلسل میں عبدالرزاق راشد کوانی شامت کے تبلسل میں عبدالرزاق راشد کوانی شامت کے تبلسل میں عبدالرزاق راشد کوانی شامت کے تبلسل میں عبدالرزاق کی خاص دل جب کے ارکام کوئی کی ماری کے ایک مقالہ آئی ہوگا ،

راشدگی کرنفی، ان کے انکسار اور شہرت ہے بے نیازی کی ان کی صفت کی وجہ ہے انھوں نے بھی بیامتمام ندکیا کہ وہ اپنی زندگی کے بارے بیں معلومات کو کی طرح تحفوظ کرتے۔ اس وجہ سے بیتک علم نہیں ہوتا کہ ان کی زندگی کا آخری و ورمز یدکن منھو ہوں یا علمی کا موں بیں صرف ہوا اور کہاں اور کن حالات بیس گرزا۔ ان کے انقال کے بارے بیس بھی کوئی حتی اطلاع نہیں کدکب اور کہاں افھوں نے اس دار فافی ہے کوچ کیا۔ ایک اطلاع کے مطابق، انھوں نے ۱۹۲۷ء بیس پاکتان کا سفر کیا تھا اور کرا چی تھی ہوئی ہے۔ بیکن ایک بس کے حادثے کے نتیج بیس وہ فوت سفر کیا تھا اور کرا چی تی بی میں ایک بس کے حادثے کے نتیج بیس وہ فوت ہوئے۔ انگیا طلاع قدرے درست معلوم ہوتی ہے، لیکن ایک دو سری خام اطلاع کے مطابق ان کا انتقال کے 19۵۷ء میں حید رآباد ہیں ہوا تھا ہے۔



حوالے اور حواشی:

- ا اس دوالے سندور ما فقد على بيمعلومات لتى يوس ايكن اس همن على اقبال كفظ افرادران كة دبنب سي تعلق تفييلات كور في الدين باقمى، تصانيف اقبال كا تحقيقى و توضيحى مطالعه له طبح سوم، م ٥٣- ٥٣ يس يك باد يكها جاسكا ب -
 - ا- اقبال بنام را كبرحيدري مشموله انوار إقبال (مرتبه: بشيراحدوار) مس ٢٣-٣٣
- س. انھیں قدر تقصیل سے سیوعبدالواصد معنی نے بیان کیا ہے: کلیاب اقبال کی سرگذشت، مشمولہ نقش اقبال، مص ۲۵-۸۲: فصوصاص ۸۳،۲۹،۲۹۸
 - ٣_ ايضابص ٢٨
 - کلیات افسال ، مرتبه مولوی عبد الرزاق ، م ۲۵
 - ٧ تفسيلات اور پس منظر ك ليمشفق خواجه، مقدمه، مشموله اقبال مصنفه احمدوين
 - 2- كليات اقبال ملتان بيكن بكس، ٢٠٠٤، ص١-٣
- ۱۳۵۲ میمام شیرازی: سنسیر عالیم ڈائر کٹری: نما لک محروسیم کا روانی کا اردومصور سالنامه ۱۳۵۳ ف ک میرز آباد، ۱۳۹۱ء، ص ۱۳۳۱؛ نیز: الی این گینا، میرز آباد، ۱۳۷۱ء، ص ۱۳۳۱؛ نیز: الی این گینا، Hyderabad Civil Service.
 - ۹- صمصام شرازی: باغ دل کشا، یعنی کون گیا سی ؟ م
 - ۱۰ الصابح ١٣١٣-١٣١٣
 - اا سيرمج جعفرى: استار ڈائر كٹرى، مملكت حيدر آباددكن، من ٥٠٩٥
- ۱۲ صمعام شرازی: سنسیو عالم ڈائر کٹری۔ ص۱۳: صمعام شرازی، ماغ دل کشدا، ص۱۳: پیز قاموس الکتیب جلم مورانیات)، ص۵۰۳
 - ۱۳ کلیات اقبال م ۲۲۰۰۰
 - الينام ١٠٠-١٠٠
 - ۵۱ مطبوعه حديدرآباد: اختر دكن بريس بن ن
 - ١٦ مطبوعه لا بور: اقبال اكيثري ، ٢٥ ردمبر ١٩٣٣ء
- کا۔ مس ۵-۸: اس انتخاب سے غالب کی تمہیدا ور انتخاب کے مناور اور غیر مدوّن ہونے کی وجہ ہے، ڈاکٹر خلیز آرٹم (پ ۱۹۳۵ء) نے اپنے مرتبہ جموعے خالب کی نادر نحوروں میں شال کیا قعام میں میں میں میں اس کیا تعامی
 - ڈ اکٹرخیتن انجم ہی کےمطابق اس انتخاب کا ایک اُورقلی نیز ایک معروف ومتاز تحقق اور ماہر اسانیات ڈ اکٹر

عبدالستار صديقي (١٨٨٥ء-١٩٧٢م) كـ ذخير بدي بعي بعي تفاه جس سے انھول نے مذکورہ بالا نواور اخذ کے تھے۔الینا

۱۸ فیاء الدین ظلیب، حال مقیم لندن نے، جوراشد کے آخری زمانے میں ان کے قریب ہو گئے تھے، این ایک برقی مکتوب بنام راقم موکودید ۱۲ ارچنوری ۲۰۱۲ میش نکھیا ہے کیشیں عبدالرزاق راشد کوان کی زندگی کے آخری ایام میں جانبا تھا۔ اس کی بنیاد 'نوجید یہ' کا ایک نبخہ تھا، جوان کی تحویل میں تھا۔ میں اے دیکھنا چاہتا تھا، کیکن اُنھول نے کمی وجہ سے اے نہ دکھایا اور یکا بیک ایک دن اطلاع دی کہ وہ چھودنوں کے لیے ۔ یا کتان جارہے ہیں؛لیکن کچھ ماہ کے بعدان کا انتقال ہوگیا۔

ایک دوسرے برتی مکتوب (مؤرخد اارفرودی ۲۰۱۲ء) پس تکلیب صاحب نے بیمزید اطلاع فراہم کی كەنخىمىدىك كالكىشرى سىدىغامن كىنورى نى تىخىرىكىتى، جىس كىاشاھت بىس عبدالرزاق راشد نے ول چھی لی اور ضامن کثوری کے فرز ندسید علی ضامن ہے اس کا مسودہ اس مقصد ہے حاصل کیا تھا۔ ضياءالدين فكيب صاحب نے اس مودے كوائي دل چپى كے تحت خود مجى ديكھنا عيا ہاتھا اور جب انھوں نے داشدے اس کی اشاعت کے بارے میں دریافت کیا تو راشد نے جواب دیا کہ اسے اشاعت کے مقصدے انھوں نے پاکتان بھیجا ہے۔ یکا کیا ایک دن انھوں نے شکیب صاحب کواطلاع دی کہ وہ پاکستان جارہے ہیں اور شرح نسخ حمیدیئے کے مطبوعہ نسخ کے ساتھ واپس آئیں گے بلیکن غالبًا ان کے توسط سے ہونے والی بیا شاعت نہ ہوسکی۔

- جس کی اطلاع اِنتخاب غالب کے ناشر محمد شاہ ،ایم اے ،سیکرٹری ، اقبال اکیڈی ، لا ہورنے دی تھی۔ (إنتخاب غالب، ١٠٠٧)
- أفشل الطالع، ١٣٣١ف، بحواله مملكت حيدرآباد، ايك علمي، ادبي اور ثقافتي تذكره، مرتبه وشائع كرده كراجي: بها دُريار جنگ اكادي، ١٩٦٧ء ص ٥٦١
 - مشيرعالم يريس، حيدرآ واد بحواله مملكت حيدر آباد م ٢٠٠
 - واكثراشرف وفيع: نظم طباطبائي، ص٨٥
- عبدالواحدهيني بصنيف مذكور م ٩٠ ٨٠ راشد ب دوايت ب كنظم كاشعارين كرعلامه ا قبال عش عث کررہے تنے اوران پرا تزاثر ہوا کہ ان کی طبیعت ہیں بیجان پیدا ہواا ورانھوں نے ای زیمن میں ای موضوع، بعن اطوع محر بخود محى ايك فلم موضى كهوذالى، جو بانكب درايس قدرت تفيف اخعار ك ما تعد شال ب_اليفا من ٨؛ ليكن اللهم ك كي شعر علامه في بانتك درا مين شال نه كي ، محر راشد كرمت كليات من شال بين علامه أقبال كيام ميدرة بادكالك أورتر أن كي الك نهايت بر ا ارتظم محورستان شائی بھی ہے، جوا قبال نے قطب شائی مقابر کود کھ کر تخلیق کی تھی ۔خیال ہے کہ اقبال نے یکم، اگریز شاعرف اس کرے (Thomas Gray, 1716-1771) کی ایک لقم کے لقم

طباطبائی كرتر جي كورغ يال سے متاثر بوكركسي تقى _ ايضا، ص ٨٢: علامدا قبال اورنظم طباطبائي ك ملاقات اور علامہ پر اس کے اثرات کا احوال راشد کے ذریعے عام ہوا ہے۔ اقبال نے حیدرآ بادیس و وران قیام میز بانی اور خاطر داری کے تشکر میں حیدرآ باد کی سر برآ وردہ شخصیت، حیدرآ بادے وزیر اعظم مبرا جائش برشادشاد (١٨٢٣ه-١٩٢٠ء) كے ليے حيدرآ باد سے واليي بر جونظم شكرية كعنوان سے لکھی تقی ، و نظم طباطبائی کی مندرجہ بالانظم کی زمین ہی میں تھی۔اس کے دوشعر یہ ہیں۔

س جلی گاہ نے تھینچا ترا وامان ول تیری مشتہ خاک نے س دیس میں یایا قرار آئینہ ٹیکے دکن کی خاک اگر یائے فشار

نور کے ذرّوں ہے قدرت نے بنائی بہزمیں ا قبال رنظم طباطبائی اورمهارا حاکش پرشاد کے اثر ات ہی تھے کہ مرشخ عبدالقادر (۸۲۵ء-۱۹۵۰ء) کے مطابق، اقبال نے اردوشاعری کی طرف دوبارہ توجہ کی۔ بحوالہ محی الدین قادری زور: شاد اقسال بص

زك كاكوروي، داكم: حليل مانك يورى، حيات اور كارناسي، ص ١٨١؛ نيرمجم عطالله فال: سخن وران عهد محبوبيه يص١٥٢

تسکین عابدی: سیخن وران د کن م

جير تسكين عابدي اور محدعطا الله خال كي تصانف فدكور، يا ذاكر محى الدين قادري زور موقع سعور ، جلد اؤل، ص ٢ ١٥٠٠، مع تصوير، تيز مرقع سعني، علد دوم، ١٩٣٧ء، ص ٢٦١، يهال راشد كورياست ك نمائنده معاصر شعرامین شارکیا گیاہ۔

سدمجر جعفري: تصنيف مذكور من ١٥٥

مطبوعه الدور، أورنك آباد، اكتوبر ١٩٣٥ء، ص٥٠٥- ١٤٥

مطبوعه ار دو، أورنك آباد، ايريل م ١٨٥-١٨٨

جو اردو، دبلي، ايريل ١٩٨١ء مين شائع جوابص ١٤١-٣٢٣

ما لك رام: تدكره ماه و سال بص ١٢١

ض ، الدین شکیب کے مطابق ان کا انتقال کرا چی میں ایک بس سے حادثے کے متیج میں ہوا تھا۔ یہ افسوس ناک اطلاع حیور آباد [وکن] کے متاز اخبار سیاست میں شائع ہوئی تھی کدایک بس کے ه دیشے میں کرا جی میں ان کا انقال ہوگیا۔ (برقی مکتوب مؤرخہ ۱۲ ارجنوری ۲۰۱۱)

ا یک دوسرے برقی مکتوب (مؤرزیہ ۱۱ مرفروری ۱۰۱۳) میں شکیب صاحب نے بیمزیداطلاع فراہم کی کہ آخری ایام میں، کہ جب وہ ابھی یا کتان روانہ نہ ہوئے تھے، راشد سے شکیب صاحب کی بار ہا ملا قاتیں ہو میں۔ راشد اُس وقت ستر کی د ہائی میں تھے۔ ان کا رنگ سیاہ اور قد نسباتھا۔ وہ مہر بال 'کیکن تند مزاج تھے۔ ریکا یک ایک دن انھوں نے شکیب صاحب کواطلاع دی تھی کہ وہ یا سنان جارہ جی ۔ بنہ

کوئی اکتو پر رنومبر ۱۹۷۷ء کی بات تھی۔ ۳۲۔ محمد عطااللہ خال: تصنیف مذکور می ۱۵۷

كتابيات:

- احمد دین: اقدال مرتبه مشفق خواجه کراچی: انجمن ترقی اردو پاکتان ۱۹۸۹ء
 - اشرف دفع، ۋاكر: نظم طباطبائى حيدرآباد، ١٩٤٣ء
 - بشراحددار: انوار اقبال کرایی: اقبال اکادی یا کتان، ۱۹۲۵ء
- تکین عابدی: سنخن و دان دکن حیدرآباددکن: سلملذشرات زاویدا دبید، ۱۹۳۸ء
 - خلیق انجم، ڈاکٹر: غالب کی نادر تحریریں۔ دبلی: مکتبہ شاہراہ، ۱۹۲۱ء
- ا فی کاکوروی، ڈاکٹر: جلیل مانك بورى، حیات اور كارناسے لائمئز: نظامی پریس، ١٩٧٨ء
- رفیع الدین باشی، و اکثر: تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعه اقبال کادی پاکتان، لامور،
 اثباعب سوم۱۲۰۱۲ء
- صمصام شیرانک: باغ دل کشا، یعنی کون کیا میس؟ دیراآباد: مشیرعالم ڈائرکٹری پباشنگ کپنی،
 ۱۹۳۱ء
- صمصام شیرازی: سنسیو عالم ڈائو کٹوی مما لک محروسه مرکارعالی کا اردومصور سالنامه ۱۳۵۲ ف ـ
 حیدرآباده ۱۹۳۱ء
 - » عبدالرزاق، مولوى: اكبرو اقبال كى پيشين گونيان حيررآباد: اخر وكن پريس، سن
 - عبدالرزاق، مولوى: إنتخاب غالب-لا مور: اقبال اكثرى، ٢٥ رومبر١٩٣٣ء
 - عبدالرزاق، مولوى: كلياب اقبال ملكان: يكن بكس، ٢٠٠٧،
 - عبدالواحد عيثى سيد: مقش اقبال لا مور: آئيندادب، ١٩٢٩ء
- Insurgence and History of the Hyderabad Civil Service ® (حصدوم)،حیرتاً باد،۱۹۳۱ء
 - ما لکرام: تذکره ماه و سال نی دالی: مکتبه جامعه ۱۹۹۱ء
 - محما قبال، علامه: كلياب اقبال، مرتبه مولوى عبد الرزاق _ حيد رآباد وكن: عادير يس ١٩٢٨٠.
- ® محمدا قبال،علامه: کلیاب اقبال مرتبه مولوی عبدالرزاق (تعارف وتقدیم ؤاکم فرمان فتح پوری)_ملتان · بیکن بکس، ۲۰۰۷ء
 - · محمة جعفرى مسيد: استار دائر كثرى، مملكت حيدر آبادد كن الدا آباد: اشار برلس، ١٩٣٢.
 - · محموعطاالله عال: سعن وران عهد محبوبيه ديدرآ بادوكن،٢٠٠٣ و

... محی الدین قادری زوره ؤ اکنز: مرقع سیخن - حیورآ باد کن:ادارهٔ ادبیات اردو، جلد اوّل ۱۹۳۵ء - جلد دوم، ۱۹۳۷ء

300

- ، . کی الدین قاوری زوره و اکثر (مرتب): شاد اقبال حیدر آبادوکن: ادارهٔ ادبیات اردو، ۱۹۴۲ء
 - اخبار ورسائل:
 - · ار دو ،سه مای ،انجمن ترقی اردو، آورنگ آباد _اکتو بر ۱۹۳۵ و
 - ۰۰ ار د و ،سه ما بی ،انجمن ترقی ارد و، د بلی به اپریل ۱۹۴۱ء
 - سياست ، روز نامه، حيدراً بادوكن ١٦٠ رجنوري ٢٠١١ء

انسائيكلو پيڙيا:

» فاسوس الكنب جلدسوم (عمرانيات) كراجي: الجمن رقى اردوياكتان

حيدرآ باداوراوليات اتبال

اردوکے پہلے صاحب و بوان شاعر سلطان محم تلی قطب شاہ کا بسایا ہوا شہر حیر رہ آباد، ابتدائی سے علی فضل شعب شاہ کا قدر دان رہا ہے۔ سلطین حیر رہ آباد، چاہوہ قطب شائی ہوں یا آصف جائی، اُن کی دریا و لی اور فیاضی کا شہرہ نصر ف برعظیم ہند و پاک میں، بلکد دیگر اقتطاع عالم میں بھی پھیلا ہوا تھا۔ دبستان و بلی اور کھنٹو کی شائی کے بعد، حیر رہ آباد دکن بی علوم وفنون کا گہوارہ بن گیا تھا، نیز حکومتِ حیر رہ آباد تی ہندستان کی سب سے بڑی اسلامی ریاست تھی۔ یہاں کے علم ووست اور دعایا پرور بادشا ہوں، رئیسوں اور امیروں نے ارباب کمال اور اہلی قلم واہلی شن کی دل کے شعرا اور ادبا، قدر دافی کی تو قع میں حید رہ آباد آتے رہے اور بعض ہمیشہ کے لیے پہیں بس گئے اور بہیں کی خاور بہیں کی خاکر اپوندین گئے۔

جہاں تک اقبال شنای کاتعلق ہے، حیدرآباد دکن کواس سلسلے میں متعدد اقبازات حاصل ہیں۔اقال تو سرکہ حیدرآباد میں اقبال سے حین حیات ہی، ۹رجنوری ۱۹۳۸ء کوٹا ڈن ہال (موجودہ قانون ساز اسبلی) میں پہلا یوم اقبال منایا گیا، جس کے پہلے اجلاس کا افتتاح نظام دکن کے ولی عبد شنم ادہ برارنواب اعظم جاہ بہاؤر نے کیا تھا۔انھوں نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ:

ا قبال نے اپنے فاری اورار دوکلام ہے موجودہ نسل کے ذہن کومتاثر کیا ہے۔ بجاطور پروہ دُنیا کے ایک بہت بڑے مفکراورمصنف ہیں۔ ان کی شاعری ٹی ٹو گا انسان کے لیے ایک پیغام کی حیثیت رکھتی ہے۔ بہی وہ خصوصیات ہیں بہن کا حیار آباداعتر اف کر دہا ہے۔ ا

اس اجلاس میں سرا کبرحیدری نے بھی تقریر کی تھی اور پنڈت جوا ہرلعل نہر و،سر وجنی نائیڈ و، رابندرنا تھ ٹیگور، ہز ہائی نس سرآغا خان اور دوسرے اکا براورمشا ہیر کے پیغایات سنائے گئے۔

دوسرے اجلاس کی صدارت مہاراجا سرکش پرشاد شآد نے کی۔ انھوں نے اپنی صدارتی

[01]

<u>تقریر میں فرمایا کہ:</u>

اردوشاعری کے اس جنم میوم میں آئ کا دن حقیقت میں ایک یادگاردن ہے، کیوں کہ ہم اقبال جیسے شہور ومقبول شاعری نصوصیات کی دادو تحسین کے لیے جنع ہوئے ہیں۔ ججھے اس امری سرت ہے کہ آپ نے اس جلنے کے دوسرے اجلاس کی صدارت کا اعزاز جھے عطا کیا۔ میرے اقبال سے ذاتی تعلقات بھی ہیں، بھی تعلقات جھے اپنی کم انظری کے باوجود اس کا صفحی شخبراتے ہیں۔ یہ

جش اقبال کے ان اجلاسوں میں مہمانوں اور مندوبین کے علاوہ کیٹر تعداد میں سامعین نے بھی شرکت کی تھی۔ ایک اندازے کے مطابق کم ہے کم چھے ہزار سامعین نے ان اجلاسوں میں شرکت کی تھی۔ اس عظیم الشان جلے کے صرف ۱۳ سماہ بعدا قبال نے داعی اجمل کو لہیک کہا۔

علامدا قبال کی وفات کے بعدان کے شایان شان پہلا اقبال نمبر شائع کرنے کا نخر بھی حیور آباد کے رسالہ سب دس (جول ۱۹۳۸ء) کو حاصل ہے۔اس خصوصی شارے بیس اقبال کے قریبی دوستوں کے مضابین و مقالات کے علاوہ نایاب تصاویر اور ان کی زندگی کے آخر کی زمانے کے حالات و واقعات بھی بیٹین کیے گئے ہیں، جوخاصے کی چیز ہیں۔

حیدرآباد کے میر حسن الدین (ڈاکٹر حسن الدین احمر نبیں) کو علامہ اقبال کے پہلے اردو متر جم کا اعزاز حاصل ہے، جنسوں نے اقبال کی زندگی ہی میں ان کے پی ایج ڈی کے مقالے The Development of Metaphysics in Persia کااردوز جمہ فدسند عجہ کے عنوان ہے ۲ ۱۹۳۱ء میں شائع کیا۔ بانگ درا سائز کے کارصفحات پرمحق کی اس کتاب کے ناشرکانام انجمن اشاعت اُردود پر رآباد ہے۔

مکا میب اقبال کلیبها مجوع بھی شاد اقبان کے عوان سے حیدراآباد ہے منظر عام پر آیا۔ اس است و فا اکثر کی الدین قادری زور نے اپنے عالماندہ قلد سے کے ساتھ مرتب کر کے سلسدہ مطبوعات اور فر دیو سے اردو خیرراآباد (شار ۸۹) کے زیر اجتمام ۱۹۳۴ء میں شائع کیا تھا۔ شاد اقبال میں مبدراب شن پرشاداور ملامدا قبال کے فطوط تاریخ وارمرتب کیے گئے ہیں۔ ۲۱۱ رصفحات پر ششل س ساب کی قصاویر اور ان کے فطوط کے مکس س ساب کی قصاویر اور ان کے فطوط کے مکس سے معرفی کی اور قبال کی قصاویر اور ان کے فطوط کے مکس سے مار دوروں کے مراشم اور تعلقات کی روشی میں مرتب نے ایک پُر از معلومات اور سیر حاصل مقدمہ بھی مکتاب ہے۔ مکا تیب شاد اقبال کا آغاز علامہ اقبال کے قط مورد کھم اکتوبر ۱۹۱۲ء سے ہوتا

ہے، جس کا جواب مہاراجانے ۱۰ امراکو پر کو دیا تھا۔ ای طرح اس کتاب کا اختتام بھی ڈاکٹر اقبال
کے خط مؤرند ۲۸ ہر ۲۸ ہوتا ہے، جس کا جواب شادئے ۲ ہر جنوری کتا 19 ودیا۔ شاد اقبال
کی اشاعت کے دوسال بعد سر جھرا قبال کے فکر وفلہ قداور ان کے خیالات اور تصوارت کو موام و
کی اشاعت کے دوسال بعد سر جھرا قبال کے فکر وفلہ قداور ان کے خیالات اور تصوارت کو موام و
خاص تک پہنچانے کے لیے برم اقبال حیدرا آباد کے ارباب بجاز نے پہلی تصویری نمائش فاون ہال
(موجودہ: قانون ساز آسیلی) حیدرا آباد میں منعقد کی، جس کا افتتاح دبلیل ہنڈ سروجتی نائیڈ و نے
کیا تھا۔ اس سلط میں برم اقبال کے صدر المیر پایگاہ نواب حسن یار جنگ نے حیدرا آباد اور
بیرون حیررا آباد کے صورت نے ذاتی طور پر ایپل کی گئی کہ دو افکارا قبال کو ابن حسن کاری کے ذر لیع
بیرون حیررا آباد کے مدرست نون الطیفہ ک
برلی طان بہاؤر سیدا تھرنے ناقائل فراموش خدمات انجام دیں اور دیکھتے تی دیکھتے برم اقبال کی
کے دفتر میں بینٹ کی ہوئی تصویروں کے انبار لگ کے ۔ ان تصاویر میں خاص کر معراج آقبال کی
بنائی ہوئی بینٹنگ، جس مین نی پرروی اور مرید ہندی میں طام کا تاثر آنجرآیا تھا۔

ا قبال کے اردوکلام کی پہلی اشاعت کا انتخار بھی حیدرآبادکوئی حاصل ہے۔علامہ کے پہلے مجموعہ کلام بانگ دراکی اشاعت سے پہلے اس سال ۱۹۲۴ء میں مولوی عبدالرزاق راشد نے اقبال سے ایک زیادہ کمکس اردو کلام کو مختلف رسائل اوراخباروں سے یک جاکر کے کلیات اقبال کے نام سے چھاپا تھا۔ اس کماب کی اشاعت کے سلسلے میں علامہ اقبال سے اجازت لینے کے سلسلے میں علامہ اقبال سے اجازت لینے کے سلسلے میں مختلف مختلف میں اورا خیار ہے۔

پروفیسر کی الدین قادری زور کی تحقیق کے مطابق، واقعہ یہ ہے کہ کلیات اقبال کی اشاعت ہی نے لاہور والوں کو ترغیب دالئی کہ اقبال کا جموعہ (کلام) وہاں ہے بھی شائع ہوتا چاہیہ، چناں چہافسوں نے بڑا ہنگامہ کا یا اورا قبال ہے سرا کبر حیدری (صدراعظم ریاست) کو کھوایا کہ مرتب عبدالرزاق صاحب نے سرا کبر کو وہ مراسات کھائی، جوائی سلسلے میں انھوں نے علامہ ہے کی تھی ۔ داشدصاحب نے ایک ہزار رو پے تی تائیف دکھائی، جوائی سلسلے میں انھوں نے علامہ ہے کی تھی ۔ داشدصاحب نے ایک ہزار رو پے تی تائیف (royality) دیا تھا، کیکن لا ہور کے ناشرین کی خواہش پر علامہ اقبال نے حیدری صاحب کے زیر دوخت نہ رائید صاحب کو پابند کردیا کہ وہ کلیات اقبال ریاست حیدر آباد کے باہر فروخت نہ کریں تے بعض اصحاب نے داشدصاحب کی مرتبہ کلیات اقبال کی اشا مت کا سال ۱۹۲۳ء تایا کہ جو تعلی فاط ہے۔

اس کے برعکس خلیفہ عبدالکیم کلھتے ہیں کہ حیدرا آباد کے ایک صاحب نے رسالوں اور اخباروں سے ان (اقبال) کی تمام مطبوعة همیں جمع کر کے ایک جموعہ چھاپ کریج نا شروع کردیا ہے۔
آخرالذکر بیان اس لیے قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ احباب کے متوجہ کرنے کے باوجود علامہ نے بھی سنجیدگی ہے اسپنے کلام کی اشاعت کی طرف توجہ نہیں دی اور ہر باروہ اپنے احباب کی خواہش کو نالتے رہے۔ اقبال اپنے کلام پرنظر تانی کو بہت زیادہ اہمیت دیتے تھے۔ غالبًا بہی وجہ ہے کہ جب اقبال کا متروک کلام کلیاب باقیاب شعر اقبال (مرتبہ: ڈاکٹر صابر کلوروی) منظر عام برآیا تو اس کی خاصت 2006 مقوات تک پیچھ گئی۔

یبال مولوی عبدالواحد معینی کے ایک مضمون کی ایب اقبال کی سرگذشت (مشوله نقب اقبال کی سرگذشت (مشوله نقب اقبال کا تذکره ضروری ہے۔ معینی صاحب کو کلیات اقبال کے مرتب عبدالنون آق صاحب سے دیرینہ ہم نشی کا شرف حاصل تھا۔ لاہور منتقل ہونے کے بعد انھوں نے کلیات کی اشاعت کے سلط میں راشد صاحب کوعلامہ سے اجازت طبی ہی تالیف اور چند دیگر امور سے واقعیت کے لیے چند سوالات پر شمتل ایک تفصیل خطاکھا تھا، جس کا جواب عبدالرزاق راشد کے الفیت کے لیے چند سوالات پر شمتل ایک تفصیل خطاکھا تھا، جس کا جواب عبدالرزاق راشد کے الفیت کے بیاجا تا ہے: (کمتو ب موردی ۱۹۸۲م جون ۱۹۹۴م)

آپ كاستفسارات كافقره دار جواب يه:

ا۔ کلیاب اقبال میں نے علاما قبال کتریں اجازت کے بعد شائع کی تھی۔

۲۔ منیں نے ایک ہزار دویے علامہ کوبطور رائلٹی دیے تھے۔

۔ مئیں نے پانچ سوجلدیں بھیجوائی تھیں، عمر مالکِ مطبع نے بددیا نتی ہے ایک ہزارا لگ طبع کر کی تھیں، جس کا تھے پروقت کھلم نہ ہوسکا۔

۳۔ کوئی دوسوجلد میں مفت تقسیم کا گئیں، باتی تین سو پبلشر کودے دی گئی تھیں، جو و فروخت کرر باقعا۔

۵۔ علامہ کی خواہش کے احترام میں بیرون ریاست فروخت نیکرنے پر رضامند ہوگیا تھا <u>ہے</u>

کدباب افبال کی میرون ریاست فروفت پر پابندی تھی، کین راشد صاحب نے اس کے متعدد نسخ تحفۃ اندرون اور میرون ملک کے احباب اور باذوق حضرات کو بھیج تھے۔ ان میں ے اکثر ارباب ذوق نے مرتب کو اپنے تاثرات ہے آگاہ کیا تھا۔ علامدا قبال کے استاد اور اسرار حودی کے مترجم پروفیسر نظس نے تحریکیا ہے کہ آپ کے انتخابات، اقبال کی ہم گیرتھیے، زندگی کی ایک عمده تصویر پیش کرتے ہیں اور ان کی ترتیب میں آپ کے ذوق سلیم کا پید چانا ہے۔

اس کے علاوہ نواب مگادالملک بہاؤر ، نواب سراین جنگ ، مولوی عبدالحق ، مولاناسلیمان ندوی اور گر علاوضلان بھی اپنے مکا تیب ش کلیات اقبال اور خصوصاً را شرصا حب کے دیباہے کی بے مستائش کی۔

۱۹۲۹ء میں جب اقبال نے حیورآ باد کا دوسری بارسفر کیا تھا تو علامہ اقبال را شدرصا حب سے ملاقات کے لیے ان کے گھر کئے اور فرمایا:

آپ نے جومیری نظمول کا دیباچہ لکھا ہے، وہ آپ کے کلچرا درنصب العین کا پہا دیتا ہے۔ متمیں اس کے لیے تماھنہ آپ کاشکریدادا کرنے ہے قاص موں۔

عبدالرزاق راشدنے جواباً علامہ ہے کہا کہ آپ (اقبال) نے جو کلیاب اقبال کی اشاعت کی اجازت دی مئیں اس کے لیے مراپا ہیاں ہوں اور حقیقت بیے کہ کھیات، شعراے دکن کے حق فیں اکسیر ثابت ہوئی ہے اور انھوں نے اس سے کماھۂ استفادہ کیا ہے۔ اس کے مطالعے سے شعرائے دکن کی کا پالیٹ ہوئی ہے اور شاعری کی گیڈیزی ہی بدل گئی ہے لئے

علامدا قبال نے عطیہ فیضی کے سفارتی ذط کے ساتھ ۱۹۱۰ء میں جب حیدرآباد کا پہلاسفر کیا تھا اور وہ سراکبر حیدری کے یہاں مہمان رہے، ای زمانے میں انھوں نے نظم طباطبائی سے ملاقات کی اوران سے کلام سنانے کی خواہش کا اظہار کیا تھا۔ اس محفل میں عبدالرزاق صاحب بھی موجود تھے نظم نے جونظم سنائی، اس کا ایک شعریہ ہے:

> ہے شفق یا وادی فیروزہ گوں میں لالہ زار ہے سحر یا سبزہ زارِ آساں میں آبشار

راشدصاحب کے بقول بقم کی ماعت کے دوران علامه اُش اُش کررہے تھے۔ال نظم سے اقبال اس قدر متاثر ہوئے کہ ان کی طبیعت میں بیجان پیدا ہوا اور انھوں نے اس زمین میں مطلوع سخ کے موضوع پر ہی ۲۸ راشعار پر مشتل نظم 'نمود سح' ،جس کا نام بعد میں 'نمود سح' کردیا گیا ہ تخلیق کی۔ بی نظم جب باذگ دوا میں شامل ہوئی تو اس کے ۲۹ راشعار حذف کردیا ہے۔ علامہ کی مشہور نظم 'گورستان شاہی' مجمی ان کے پہلے سفر حیدر آباد کی یادگارہے۔ 'گورستان شاہی' مجمی ان کے پہلے سفر حیدر آباد کی یادگارہے۔ 'گورستان شاہی' کے علامہ کی مشہور نظم ، محفون میں اقبال کے درج ذیل فوٹ کے ساتھ جون ۱۹۹ میں شائع ہوئے:

حیدرآباد وکن کے مختصر قیام کے ذوران میرے عنایت فرما جناب مسٹرنڈ دیلی صاحب بی اے معتند حکمہ فنائس ۔ بچے ایک شب ان شاندار مگر حسرت ناک گنیدوں کی زیادت کے لیے لیے گئے ، جن میں سلاطین قطب شاہیہ سورے ہیں۔ رات کی طاموتی ، ایرآ کو وآسان اور باولوں ہیں سے چھن کے آتی ہوئی جا ندنی نے اس پُر حسرت منظر کے ساتھ مل کر میرے دل پر ایسا اثر کیا ، جو بھی خیرہ تر باد کی یادگار میں مسٹر حیوری اور ان کی گئی تیگم صاحبہ سز حیوری کے نام نامی سے منسوب کریا ہوں ، جنھوں نے میری مہمان اور ان کا گئی تیگم صاحبہ سز حیوری کے نام نامی سے منسوب کوئی و تیجہ فروگذاشت نہیں کیا۔

ای سفر کے ذوران علامہ اقبال کو اُورنگ آباد دکن میں چند ہوم قیام کرنے اور اُورنگ زیب عالم سے مزار پر ۱۸ ماریخ ۱۹۱۰ کو حاضری دینے کا موقع ملا۔ جب علامہ نے شہنشاہ اُورنگ زیب کے مزار کو دیکھا اور وہاں کچھ دیروہ اپنے احباب کوردانہ کر کے تنہا ہیٹھے رہے تو ان کے زبن میں ہندستان کے اس ولی صفت بادشاہ کے داقعات حیات اُمجرآئے۔وہ اپنے جذبات پر قابونہ پاکھا ہے۔چنال چہ مس قابونہ پاسکے اور زار وقفار روتے ہوئے وہیں پر انھوں نے چندا شعار موزوں کیے، چنال چہ مس عطیہ فیض کے نام لا بورے ایک خطام کر زند ۳۲ میل چ ۱۹۹۶ تحریر کرتے ہوئے کھا ہے:

میری اتفاقی مچھٹی فقط دس دن کی تھی اوروہ ۲۸ رتاریؒ (ماریؒ ۱۹۱۰ء) گوشتم ہوگئی۔ مُنیں حیدرآباد سے ۲۳ کوروانہ ہوااور حیدرآباد ہے لاہورتک جانے بیس تقریباً چاردان گلے ہیں۔ اس کے علاوہ مجھے واپسی پراورنگ زیب کے مقبرے کی زیارت بھی کر کی تھی ، حس پرمنیں ایک نہایت ولولدانگیز نظم کلھنے والا ہوں ، جوارو ویڑھنے والول کے لیے نہایت درجہ زُوح پرورہ دی گ

ما مدا قبل کی ابل جدیر آباد نے نصف ملاقات کا سلساد داغ کی وفات (۱۳ افرار ورکی ۱۹۰۵) کے پہلے تعلق کے دور آباد اقبال سے پہلا تعلق کے عنوان سے ان کے ایک خط مؤر زند ۱۸ فرور کا ۱۸۹۵ کا حوالہ دیا ہے، جس کے مکتوب الیہ مول نا احسن مار ہروی تتے۔ اقبال نے ان سے اسپ استاد داغ وہلوی کی تصویرا رسال کرنے مول نا احسن کی تھی آبالی نظر جانتے ہیں کہ داغ ، علامہ کے استاد داغ وہلوی کی تصویرا قبال کے گورہ خط اقبال نے ورثمنت کا نئی ما ہور ہے تکا تھا۔ اقبال کو داغ کی شاگر دی پر نازتھا، چنال چہ جب داغ کا اقبال ہوا تو انھوں نے اس سانحے پر ایک ورد ناک نظم کھی تھی، جس کا ایک مصرع ہے:

آ خری شاعر جہاں آباد کا خاصوش ہے۔

آ خری شاعر جہاں آباد کا خاصوش ہے۔

حیدرآباد کے ای سفر کے دوران علامہ، فصاحت جنگ جلیل کے ہاں بھی مرعوشے، جہاں ظہیر وہلوی اپنی شیفی اور کر وری کے باوجود تشریف لائے تئے۔ حضرت جلیل، داغ کے بعد نظام دکن کے استاد تحق مقرر ہوئے تئے۔ پہلے سفر کے دَوران سرا کبر حیدری نے جن اد با اور شعرا سے اقبال کی ملاقات کروائی، ان میں مہارا جا کشن پرشاد بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ مہارا جانے نقوش مہان اوادی مجھارا جا کے لئد قبل کے دل پرمہارا جا کے نقوش مہان اوادی چھال مدنے ایک خط میں کھا ہے: ہزایکسی کینسی (مہارا جا شاد) کہت گبرے ثبت ہوگے، چنال چہلامہ نے ایک خط میں کھا ہے: ہزایکسی کینسی (مہارا جا شاد) کی نوازش کر بھانداور وسعتِ اَظاف نے جونتش میرے دل پرچھوڑا، وہ میرے لوچ دل ہے کھی نہنداؤر دسعتِ اَظاف نے جونتش میرے دل پرچھوڑا، وہ میرے لوچ دل ہے کھی نہنداؤگا گباہ

شائع کیا۔ ۱۷۷م صفحات اور بانگِ درا سائز کی اس کتاب کے ناشر انجمن اشاعت اردو حیدرآباد کے معتمد تصدیق حسین تاج ہیں۔ دیاجے میں مترجم نے اطلاع دی ہے کہ انھوں نے ۱۹۲۷ء میں اقبال سے اس کتاب کا ترجمہ کرنے کی اجازت طلب کی تھی اور اس کے ایک سال بعد اس کا م کھمل کر ل اتھا۔

میر حسن الدین نے ۱۹۳۷ء میں مخطبات اقبال کا ترجہ بھی قرحمہ خطبات کے نام سے شائع کیا تھا۔ اس کماب کے ناشرکانام انجمن اشاعت اردوحیدرآباد ہے۔

1972ء میں انجمن اشاعتِ اردو کے معتمد تصدق حسین تات نے نظم اقبال، سفر نامه حید رآباد دکن اور نازرات کے عنوان سے ایک کہا بچیشائع کیا تھا، جوا قبال کی وومنظومات 'شکریہ'اور' گورستانِ شابئ اور سرعبدالقادراورعلامه قبال کی تمہیدوں پر مشتمل ہے۔

مئی ۱۹۳۸ء میں سب رس حیررآباد دکن کا اقبال نمبر، مرتبہ تبیدالدین شاہداور صاحبز اوہ میکش ، اوار کی او بیات اردو حیدرآباد کی جانب ہے اورا کتوبر ۱۹۳۸ء ہی میں رسالہ اردو کا اقبال نمبر، مرتبہ مولوی، عمیرالحق آورنگ آباد دکن ہے منظرعام پرآیا۔

1949ء میں اقبال کے مضامین پر مشتلی تقدق حمین تاج کی کتاب تبر کاب اقبال [مضامین اقبال] کے علاوہ ابوظفر عبدالواحد کی کتاب متابع اقبال شائع ہوئی۔ اس کتاب کو ادبی عنقوں میں ہاتھوں ہاتھ لیا گیا اور اب یہ بالکل نایاب ہے، اس لیے اس پر تبعرے سے ہم قاصر ہیں۔

ا قبال کی وفات کے چارسال بعد ۱۹۳۲ء میں ڈاکٹر زور نے مکا تیب اقبال کا پہلا مجموعہ شاد اقبال کے نام سے تاریخ وارمرتب کر کے اوار کا ادبیات اردوکی جانب سے شائع کیا۔ ۱۹۳۳ء ہی میں ڈاکٹر بیسف حسین خال کی معرکمتہ الارا کماب رُوح اقبال منظر عام پر آئی۔ ۱۹۳۳ء میں مشاق احمد چشق نے اقبال کیے خطوط جناح کیے نام مرتب کر کے حیدرآباد سے شائع کی۔

۱۹۳۳ء میں ڈاکٹر رضی الدین صدیقی نے ۲۸رصفات پر محیط ایک کتابچہ اقبال کا احسور رساں و سکان مرتب کر کے ادارہ اشاعت اردو حیدرآبادی جانب سے شائع کیا تھا۔ای سال دو اُورکتابیں آبار اقبال اور Iqbal: Art and Thought بھی شائع ہو کیں۔ اقل الذکر کتاب کے مرتب ڈاکٹر غلام دیگیر رشید ہیں۔ ۱۹رمضامین اور ۱۹۰۰ رصفات پر مشتل اس

کتاب کے ناشر کا نام ادار وُ اشاعت اردوحید رآباد ہے۔ آخر الذکر کتاب کے مصنف ایس اے واحدین اوربیکآب گورنمنٹ پریس حیورآ بادیے چھی ہے۔

۱۹۳۵ء میں اقبالیات کے موضوع پر دو کتابیں شائع ہوئیں ۔ پہلی ، پر وفیسر غلام دشگیر رشید کی حکمت اقبال ، بونیس اکیری حیررآبادی جانب سے پھی ہاوردوسری، اشفاق حسین کی مقام اقبال ب-سيكاب اداره اشاعت اردوحيدرآ بادك زيراجتمام شائع موئى بر

حن الاعلمي كى كتاب الحياة والموت في فلسفة الاقبال ١٩٣٧ء من برم ا قبال حیدرآ باد کی جانب سے شاکتے ہوئی۔ بانگ درا سائز کی میرکتاب ۲۲۴ رصفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔

يهال شاغل فخرى كى كتاب تصورات اقبال اورعزيز احمى كتاب اقبال نئى تشكيل کا تذکره بھی ضروری ہے، جو بالتر تیب ۱۹۲۵ء اور ۱۹۲۸ء میں شاکع ہوئیں _

عبدالرحل چھائی کی مرقع اقبال ۱۹۳۸ء میں برم اقبال کمیٹی حدر آباد کے زیر اہتمام شائع موئى - ٣٠ رصفات رمشتل آس كتا يح كى شان زول بيد بي ١٩٢٨ رايريل ١٩٢٨ء من ' ہفتہ اقبال' منایا گیا تھا۔ اس سلسلے میں ایک نمائش' حسن کاری چفتائی خال بہاؤرعبدالرحمٰن (لا بور) راجا پرتاب گیر جی کی کوشی پان منڈی حیدرآباد میں ترتیب دی گئ تقی۔ اس نمائش کا افتتاح راجابها دُر في وينكث ريثري، نائب صدر اعظم دولتِ آصفيه نے كيا تھا۔ اس كتاب كا پيش لفظانواب صدريار جنك بهاؤراورتعا زف خواجه ثماهم ناظم مررشته آثارتند يمدمر كايرعالي يتحريركيا ہے۔ آخرالذ كرصدر مجلس نمائش اقبال بھى تھے۔

سوقع اقبال كے ابتدائی صفحات میں آصف سابع نواب میرعثان علی خال کی تصویر مع علامہ اقبال کی نظم ﴿ (اے مقامت برتراز چراخ بریں + از تو باقی سطوتِ دینِ مبیں) شامل ہے۔اس کے بعد معین الدین کولاس (معتد بزم اقبال) کامضمون شاعر مشرق اور بہزاد مشرق ہے اور آخر یں نماکش میں پیش کیے ہوئے چھمبر (۲۱) مرقعوں کی فہرست عناوین اور اشعار کے ساتھ شامل كتاب ہے۔

فرزندانِ جامعه عثمانیه میں ڈاکٹر خلیفہ عبدا ککیم کی کتاب فک_{رِ} اقبال ا**قبالیات** کے مطا<u>لع</u> میں غیر معمولی اہمیت کی حامل ہے۔

ۋاكىزلىمپرالدىن اجمالجامى كى كىاب اقبال كى كىمانى كىچھ سىرى كىچھ ان كى زبانى

کیلی بارحیدر آباد ہے ۱۹۵۱ء میں اور دوسری بار۱۹۲۳ء میں شائع ہوئی۔ ۱۳۲ ارصفحات پر مشتل اس کتاب کے ناشر خودمصنف تقے۔ اب تیسری بارا قبال اکیڈ کی حیدر آباد دکن نے چھالی ہے۔

۱۹۲۰ء میں مولانا ابو محمصلے کی کتاب قرآن اور اقبال شائع ہوئی۔ ۱۹۱ر صفحات برمشتل اس دیدہ زیب کتاب کے ناشر کانام ادارہ عالمگیر تحریک قرآن مجید، حیدر آباددکن ہے۔

بچوں کے اوب مے متعلق ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ کی کتاب اقبال سعنی پیشن فائن پر نتنگ پرلیں حیرر آباد کے زیرِ اہتمام ۱۹۵۳ء میں منظر عام پر آئی۔ ۸۸رصفحات پرمحیط اس کتاب کا پہلا اڈیشن ۱۹۵۳ء میں اور دوسرا ۱۹۵۸ء میں شائع ہوا۔

۱۹۵۴ء ش سيررشيدالحن كى كتاب انتخاب اقبال كيمنوان سالهد كى بك ايجنى حيراتها وسيداته بوقي ، جوا ٨٠ مرصفات برمشتل ب-

جامعہ عثانیے کے ماہرا قبالیات و دکنیات ڈاکٹر غلام عمرخاں کی اقبال سے متعلق پہلی کتاب رُوح اسلام: اقبال کسی نظر میں کے نام سے ۱۹۷۳ء میں شائع ہوئی۔ ۱۱ ارصفحات پر مشتل اس کتاب کے ناشرکا نام انسٹی ٹیوٹ آف انڈ و ڈرل ایسٹ کلچرل اسٹرٹر پر حیور آباد دکن ہے۔

۱۹۷۳ء میں ڈاکٹر بی گوپال ریٹری کی کتاب اقبال کو بتلو کنام سے تلگوزبان میں حیر آباد سے شاخ ہوئی۔ ڈاکٹر غلام محرفاں کی اقبالیت سے متعلق دوسری کتاب اقبال کا تصورِ عدشق نیشنل بک ڈیو حیررآباد سے ۱۹۷۳ء بی میں منظرعام پرآئی۔ اس کتاب کا دوسرا اؤیشن ۱۹۷۳ء میں شارعاء میں شائع ہوا۔

1970ء میں ابوعبدالبد محرکی ۹۲ وصفحات پر مشمل کتاب اقبال اسلامی بس منظر میں کے نام سے اشاعت پنر یر ہوئی۔ پیش لفظ و اگر عبداللطیف نے لکھا ہے اور اس کتاب کے ناشر وائر والکٹرک پریس پھوند بازار حیور آباد ہیں۔

واکٹر غلام عمر خال صاحب کی اقبالیات سے متعلق میسری کتاب اقبال کا تصور خودی اداره ادبیات اردو میرر آباد کرز برابتهام ۱۹۲۹ء میں شائع ہوئی۔ ۲۹ رصفحات برمح طاس کتاب کا پیش لفظ واکٹر مسعود حسین خال نے لکھا ہے۔ واکٹر صلاح الدین احمد کی کتاب تصور اب اقبال کا پہلا اور یشن ۱۹۲۱ء میں حیورآباد سے چھیاتھا۔ اس کتاب کا دوسرااؤیش معزالدین احمد کی سے ہوا۔ ۱۹۳۰ میں بہ ہوئی ملی گڑھ سے ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا۔ ۱۹۰۰ میں شائع ہوا۔ ۲۰۰۰ برصفحات پر مشتمل اس کتاب کا مقدمہ ذاکم سیدعبداللہ نے لکھا ہے۔

۱۹۲۸ء میں قرآن و میرت موسائی حیدرآبادی جائب سے حضرتِ اقبال کا نعتبه کلام کے عنوان سے سیو تحدال اور شعری کے عنوان سے سیو تحدالی اور وشعری کتاب شائع کی۔ اقبال کے ارووشعری مجموعوں باذی دوا، ضوب کلیم اور بال جبریل کے فتنب نعتبہ کلام پر شتمل اس کتاب کا و یاجہ سید مظہر الحق قادری نے کھا ہے۔

اقبال کے پہلے شعری مجموعے بانگِ درا (حصداول) کا پہلا حیدرآبادی اڈیشن مع تشریح اشعار ۱۹۷۳ء میں حیدرآباد سے چھپا۔۱۷ار صفحات کی اس کتاب کے مرتب اور ناشر تنویر پلی کیشنز حیدرآباد تھے۔

۱۹۵۳ء بین اشفاق حین کی کتاب اقبال اور انسان آندهراپردیش ساہتیدا کا دی حیر آباد عرض کو جونی۔ ۱۹۵۸ء بین اشفاق حین کتاب کا تعازف داکم بی گوپال ریڈی نے لکھا ہے۔ ۱۹۷۸ء بین گل ہندا قبال صدی تقاریب کمیٹی حیر آباد کے زیر اہتمام، حیر آباد میں آباد میں ایک سیمینار مسمور معتبرہ اقبال حدی تقاریب کمیٹی حیر آباد کے نیر اہتمام، حیر آباد میں آباد میں بیٹ بیٹ کیے جانے والے فتی مقال کو فد کورہ کمیٹی نے یک جاکر کے فکر اقبال کے نام سے کتابی صورت میں منظر عام برلایا۔ اس کتاب کے مرتبین داکم عالم خوند میری اور داکر مفتی تعبر میں دو اور کر بیار کو اور داکر مفتی تعبر میں منظوم ہورات کی اور داکر مفتی تعبر میں منظوم ترجمہ ہورات اور کا مشتل ایک کتاب شار کا نام اندی کی میں جد ہاید کرد اور کتاب کا تعاد کی مشوی بس جد ہاید کرد اور ایک کتاب طلوع میں جد باید کرد اور ایک کتاب طلوع میں دورت میں بین جد باید کرد اور ایک کتاب طلوع میں دورت میں کیا مشوی بس جد باید کرد اور ایک کتاب طلوع میں داکھ میں اور کیا می مشوی بس جد باید کرد دور میں جا دید دامد میں جات کیا ما مقدمہ داکم ضیاء اللہ میں خلیاں اندین کلیب نے لکھا ہے۔ اس کتاب کے بلشرکانام انجمن نمو وادب دیدرآباد ہے۔

۱۹۷۲ ویس اقبان اور عظمت آدم کے نام سے قدریا میازی ایک کتاب ٹالیمار بیلی کیشنز حدر آباد کار فی آغاز محمود خاور نے حدر آباد کی کتاب منظر عام پر آئی۔ ۱۱ رصفیات پر محیط اس کتاب کا حرف آغاز محمود خاور نے اور چیش افظ خود مصنف نے لکھا ہے۔ اقبال اکیڈی حیدر آباد کے ششما ہی ترجمان اقبال ریویو

نومر وا ۲۰ ء کے مطابق ۲ ۱۹۷ء میں ڈاکٹر غلام عمر خال کی کتاب عورت: اقبال کسی نظر سیں شائع ہوئی۔ (ص ۲۲۳)

1942ء میں عقیل الرحل عقیل نے نذر اقبال کے عنوان ہے 2 کے صفحات پر شمیل ایک کتاب نیشل پیئری فورم حیرر آباد کی جائب سے حالک گئی ، جو مخلف حیرر آباد کی شعراک کام پر شمیل ہے۔ ای سال مضطر بجاز نے علامہ اقبال کے فاری مجموعہ کلام ارسفان حیجاز کا اردومنظوم ترجمہای نام سے شائع کیا۔ اس کے ناشر بھی خود مترجم ہی جیں۔ ۲۱۲ رصفحات پر مشتمل اس کتاب کا پیش لفظ سے دو فیسر سید عالم نوند میری نے لکھا ہے۔

۹۵۰۱ء میں اقبال اکیڈی حیررآباد کی جانب سے اقبالیات ساجند کے عنوان سے میں اقبال اکیڈی حیررآباد کی جانب سے اقبالیات ساجند کے عنوان سے میں میں اور محفظ ایک تناب میر ولایت علی نے تالیف کی۔
ای برس نبویب کلام اقبال (حساقل) نامی ایک کتاب میر ولایت علی نے تالیف کی۔
۱۵۱ رصفیات پرششنل اس کتاب کا نام ناشر ادارہ علیہ حیررآباد ہے۔ ۱۹۷۹ء ہی میں ڈاکٹر نورک کی ایک کتاب ڈاکٹر اقبال سے ادب کے ساتھ شائع ہوئی۔ ۱۹۸م مفات پرششنل اس کتاب کتاب شاک ہوئی۔ ۱۹۸م مفات پرششنل اس کتاب کا نہیں ہوئی۔ ۱۹۸م مفات پرششنل اس کتاب کے اقبال ک ذہبی سفر کے نام ساک گیاب شائع ہوئی۔ ۱۹۸۸م مفات پرششنل اس کتا ہے کو کے امران اقبال اکیڈی حیررآباد کی جانب کو کر ایم رضاور مظاہلے کی نے نام سے ایک گیاب شائع ہوئی۔ ۱۹۸۸م مفات پرششنل اس کتا ہے کو کر ایم رضاور مظاہلے کی نے مرتب کیا ہے۔

1940ء میں مصلح الدین سعدی کی مرتبہ کتاب اقبالیات باقی اقبال اکیڈی حیدرآباد کے زیر اہتمام منظر عام پرآئی۔ یہ کتاب 91 رصفحات کا اعاط کرتی ہے۔ ای برس منظر کار کی جاوید نامہ کے منظوم اردو ترجیے پر بھی کتاب ای نام سے اقبال اکیڈی حیدرآباد کے زیر اہتمام منظر عام پر آئی۔ کا دارصفات پرمحتوی اس کتاب کا پیش لفظ واکثر آنا میری شمل نے تحریر کیا ہے اور اگر یک ہے ترجہ واکثر پوسف کمال نے کیا ہے۔

1941ء میں اقبال کے فکر وفن پر دس مضامین کا جموعہ جسمه آفتاب کے نام سے مصلح الدین سعدی نے مرتب کر کے اقبال اکیڈی حیدرآباد سے شائع کیا۔ ۸۳ مرضحات پر مشتل اس کتاب میں گیان چند جیس سید سراج الدین مفتی تنہم ،سلیمان اطهر جاوید، بوسف سرمست، عبدالحق ،عبدالقوی دسنوی ، عالم خوند میرک اور تعیم الدین کے مضامین شائل ہیں۔

اقبال کا ۱۹۸۲ مرصفات پر محیط تیرا آباد کی جانب سے تعدق حمین تاج کی کتاب مضامین اقبال کا ۱۹۸۲ مرصفات پر محیط تیرا آباد شن (مع اضافی مضامین و سواخ حیات) شائع موا۔ اس کتاب کا پہلاا ڈیش ۱۹۸۳ء میں اور دوسرا اڈیش ۱۹۲۸ء میں حیرا آباد ہی سے چھپا تھا۔ ۱۹۸۵ء میں میں پر وفیسر عالم خوند میری کی کتاب اقبال کیڈی میں پر وفیسر عالم خوند میری کی کتاب اقبال کیڈی حیرا آباد کے زیرا ہمتمام منصنہ جمود پر آئی۔ آبال پر عالم خوند میری کے مضامین پر مشتمل اس کتاب کو محید اللہ بیال اقبال نئی تحقیق شائع ہوئی۔ اکتیاب کو میان اور مقدم سینظیل اللہ میں کتاب اقبال نئی تحقیق شائع ہوئی۔ اکیڈی حیدر آباد کی جانب سے سید مشکل احمد کی کتاب اقبال نئی تحقیق شائع ہوئی۔ ویرصفات پر محید اس کتاب میں آئد موارد پیش آدکا کیوز کی امثلہ پر مجنی علامہ آبال کے حالات، ویرمطبوعہ خطوط کے ذریعے ، ان کی حیات اور گرون کے بعض نئے گوشے ماشنا آتے ہیں۔

سیر تکیل احمد کی آیک آور کتاب اقبال اور حید رآباد ۱۹۸۱ء پس شائع ہوئی ۸۸ر صفحات پرمحتوی اس کتاب کواکٹ ب پلشرز حید رآباد نے شائع کیا ہے۔ ای برس الکتاب پبلشرز حید رآباد نے ایو محمصلح الدین کی کتاب قرآن اور اقبال کا دوسراا ڈیشن شائع کیا۔ ۱۹۲ر صفحات پرمشتل اس کتاب کا پہلااؤیشن ۱۹۲۰ء پس جھیا تھا۔

19۸۷ء شریم جمیل الدین صدیق نے مسلمانوں کے زوال کے اسباب: اقبال کی نظر میں (حصائل) رض پاشر زحیر آباد کی جانب کتاب کا جم مسلمانوں کے زوال کے اسباب میں مسلم نقدید: اقبال کی نظر میں اور مسلمانوں کے عہد زوال سی عورت کا مسئلۂ تقدید: اقبال کی نظر میں اور مسلمانوں کے عہد زوال میں عورت کا رول اور اقبال کی نظر میں اور مسلمانوں کے عہد زوال میں عورت کا رول اور اقبال ۱۹۸۵ء بی ش شائع ہوئی۔ اقل الذکر کتاب کی شخامت ۳۳ رصفیات اور آخر الذکر کتاب کی شخاص ۳۳ رصفیات اور آخر الذکر کتاب کی شخاص ہے۔

ندکورہ بالا پبلشرنے ۱۹۸۸ء میں محرجیل الدین صدیقی کی مزید کتا ہیں شائع کی ہیں۔ ا- علامہ اقبال کر نظریات۔ ۴۸؍صفحات ۲- فلسفة زندگي اور موت اور اقبال- ۲۸ رصفحات

٣- فلسفة جهاد في سبيل الله اور علامه اقبال ٢٦ ، صفحات

٣- فلسفة شهادت امام حسين عالى مقام اور اقبال-٣٦/صفحات

۵۔ اقبال کے نظریات(۲)۔۸۲*؍صفحات*

اقبال نے طرق کر ۱۳۰۸ **تا**

٢- فلسفه لا اله الا الله محمد رسول الله اور علامه اقبال ٣٦٠ صفحات

۱۹۸۸ء بی میں اردور اسرج سنٹر حیورآ باونے ڈاکٹر گیان چندگی کتاب ابتدائی کلام اقبال شاکع کی۔ یہ کتاب ۱۹۸۳ء کم فقائی شاہ نظامی حیدرآ بادی نے ۱۹۲۲ صفحات پر محتوی ایک کتاب کلام اقبال کی رُوحانی و انقلابی عظمت کے نام مے مرتب کر کے شاکع کی۔

۱۹۹۲ء میں شاہ گی الدین کی کتاب شاعرِ مىشىرى علامه اقبال شائع ہوئی۔ ۱۹۹۷ء میں منطرمچاز کی کتاب پیام مىشىرى (ترجمہ) چھپى _

١٩٩٤ء يس سيريع قوب شيم كى كَتَابُ اقبال أور تحريكِ آزادي سند شاكع مولى-

٢٠٠١ء مين الطاف سلطاندي كتاب أو اقبال سے ملي منظرعام برآئي-

۲۰۰۲ می عبدالرمن ظفری کتاب اقبال کا سائنسی منهاج فکر چی - درد اور ماحولیات شاکع مولی -

٢٠٠٥ ويش و التاعت يذيهوني -

٢٠٠٧ء يس يروفيسر سيدسراج الدين كى كتاب جاويد نامه مظرعام برآئى-٢٠٠٨ء يس عزيز احمد كي كتاب اقبال نعى تشكيل شائع موتى-

۱۰۱۰ء میں ڈاکٹر غلام دیکیری کتاب اقبال کی نعتیه شاعری شائع ہوئی۔

۲۰۱۲ء میں محمد ظمیر الدین کی کتاب اقبال کے ساتھ چند قدم اقبال اکیڈی حیدرآباد دکن نے شائع کی۔ کتاب ۱۳۳ مشخلت رششل ہے۔

۲۰۱۲ ء پروفیسر غلام عمر خال نے اقبالیات سے متعلق اپنی تمام کتابوں کو یکجا کر کے روح افسال کے نام سے مرتب کیا ہے۔ یہ کتابوں میں ہے۔ درج ذیل کتابوں پر سرتصنیف کا اندراج نہیں ہوا۔

علامه اقبال کی داستان دکن میر محود سین داردواکیژمی حیدرآباد کلیاتِ اقبال کرشل بک دُر پوحیدرآباد۔ حیدرآباددکن سے درج ذیل انگریزی کا بیل بھی شائع ہوئیں۔

The Mosque of Corova: A translation into English verse of Iqbal's poem 'Masjid-e-Qurtaba', Translated by M.A. Haleem. Iqbal Academy, Hyderabad-1973

Three Articels of Iqbal by Md. Zaheer Ahmed. Iqbal Academy, Hyderabad-1979

Shikwa Aur Jawab-e-Shikwa: English translation by S. Mehmood Ali Khan, Tyro. Iqbal Academy, Hyderabad-1973

Iqbal as Philosopher by Dr. Sajida Adeeb. Abul Kalam Azad Research Institute, Hyderabad-1982

Iqbal East & West by Iqbal Academy, Hyderabad-1994

Understanding Iqbal by Prof. S.Sirajuddin 2007

Iqbal ek Mard-e-Aafaqui by Raj Mohan Gandhi 2009



حوالياورحواثي:

- ا- عبدالرؤف عروج: اقبال اوريزم اقبال (حيدرآبادوكن) بص ٢٣٨
 - ۲۔ ایشام ۲۵
- الدين قادري وورجلد مرتيد في الدين قادري وورجلد مرتيد في الدين قادري م ١١٢م
 - ۳- بحواله اقبال ريويو حيررآ باددكن،جوري١٩٦٧م،٩٣٦
 - ۵- سيرعبدالواحد عين: نقش اقبال م ١٨٠
 - ۲- ایشابی ۸۳
 - 2- عطية في : اقبال مترجم ضياء الدين احر برني م ١٩٠٥ ٥٠
 - ^- اقبال اور بزم اقبال حيدر آباد، م الم
 - 9- ايضابس ٢٨

كتابيات:

- 🕾 عبدالرؤف عروج: اقبال اور بزم اقبال (حيدرآبادوكن) ـ كراچي: دارالادب، ١٩٤٨ء
 - عبدالواحد عيني، سيد: نقش اقبال له بور: آئيشادب، ١٩٢٩ء
 - : عطيه فيضى: افسال مترجمه ضياء الدين احمد بنى كراجي: اقبال اكادى پا كستان، ١٩٥٧ء
- ب. محمد البّل، علامه: The Development of Metaphysics in Persia- لندن لوزاك،
- ... محمرا قبال علامه: كلياب ماقياب شعو اقبال مرتبه وْ اكْرُصابر كلوروى لا بور: اقبال اكاوى پاكتان، مد --
 - المجدا قبال، علامه: ولمسفة عجمه مترجمه ميرحسن الدين حيدرآ باددكن: حافظ أكثر مي ١٩٣٦٠٠
 - اجه محدا قبال ،علامه: کلیاب اقدال مرتبه مولوی محموعبدالرزاق -حیدرآباددکن: عماد پریس ۱۹۲۴ء
- څ محمد اقبال، علامه: کلیاب اقبال مرتبه مولوی محمد عبد الرزاق (تعارف وتقدیم: ؤاکم فرمان فتح پوری) ل بور بیکن بیکن، ۲۰۰۷ و
 - « محی الدین قادری زور، دُاکثر (مرتب): شاد افبال حیدرآ باددکن: سب رس کتاب گر، ۱۹۳۲ء

رسائل وجرائد:

- نه القال ريويو، حيورا بادوكن يوري ١٩٦٧ء
- و سبب رس ،حیدرآ با دد کن _ جون ۱۹۳۸ء
 - : محرن الابور يون ا19 ء

000

اسلام، اقبال تجرك اورتخليقيت

یہ اتفاق مبارک ہو مومنوں کے لیے کہ یک زبال ہیں فقیمانِ شہر میرے خلاف کے

(شعرکامفہوم: میں نے ایسی روش فکر افقیار کی ہے، جوروای نے بہتی لوگوں کے لیے تامل قبول نہیں ہے؛ چنال چروہ سب جو عام طورے ایک دوسرے ہے کم ہی متنفق ہوتے میں میر کی تخالفت میں حقد میں)

^{*} پروفیسرمندمولا ناظفریلی خان ، پنجاب یونی دری ، لا ہور

نظم ز ہداور رندی میں انھی لوگوں کے اندیشہ ہاے دُوردراز کو بوں زبان دیتے ہیں:

اس شخص کی ہم پر تو حقیقت نہیں کھلتی
ہو گا ہے کسی اُور ہی اسلام کا بانی علیہ
(شعر کا مفہوم: شخص بینی اقبال مجیب وغریب معملے، ہم توانے نہیں مجھ سکے۔
ہمیں اندیشے کے کہانی جدت بیندی کے باعث بدگوئی نیا سلام ایجاد کرے گا)

اسلام دين اعتدال ب،جس في درمياني راه كوبهترين امرقر ارديا (خَيْرُ الْأَمُورُ أَوْسَطُهَا) اور ز مانهٔ ماقبل میں یائے جانے والے انتہائی رویوں میں درمیانی راستہ اختیار کیا۔ ملتیں اور ممکنتیں جب اینے اقتد اراعلیٰ ہے محروم ہوجاتی میں توان کے ہاں فلسفہ حیات سے متعلق سوالات جنم لینے لگتے ہیں۔ برعظیم پاک و ہند میں مسلم اقتد ار کے زوال اورانگریز استعار کی آمد کے بعد بھی ایسا ہی ہوا اور اسلام کی تعبیر وتشریح کے نئے نئے مکاتب فکر وجود میں آنے لگے۔ان مکاتب فکر میں سرسیداحمہ خاں(۱۸۱۷ء-۱۸۹۸ء)، جنھوں نے اپنے تصورِاسلام کی توسیع واشاعت کے لیے علی اً رُھ میں ایک تعلیمی ادارے کی بنیادر کھی اور دوسری طرف سرسیدے اختلاف رکھنے والے علما نمایا ب تھے، جنھوں نے نہصرف بیر کیرسجد کی مخالفت کی ، بلکدایے تصور اسلام کے مطابق دینی ا داروں کی بنیاد رکھی اور تحریکوں کی قیادت کی۔ایسے اداروں میں دارالعلوم دیوبند کا نام نمایاں ے،جس کے بانی مولا نامحد قاسم نانوتو کی (۱۸۳۲ء-۱۸۸۰ء) تھے۔ نٹے اور بدلے ہوئے حالات میں اسلام کی بید و تعبیریں بجائے ذو دریا کے دو کنارے بن کئیں۔ اقبال ان دونوں تصورات کا نقطہ ' اتصال ہے، جس نے مغرب کی دانش گاہوں ہے تعلیم حاصل کی اور اینے مشرقی سرمانے کواپنی آئھ کا سرمہ بنائے رکھا کی جس کے بتیجے میں اس کے ہاں ایک ایسے معتدل تصور نے جنم لیا، جواس کے معاصرین میں کم یاب ہے۔اقبال کے معتدل رویے کی بنیاد جہاں ان کا دوطرفہ معروضی ، وسی البنیا دمطالعہ ہے؛ وہاں ان کا نصور تاریخ بھی اس کی بنیاد بنا۔ اقبال نے تاریخ کوعلمی اور فسفیاند حوالے سے دیکھا؛ جس کے متیج میں ان کے ہاں ندصرف تاریخ، بلکہ ندہب کے حوالے ہے بھی جامع اور اعتدال پنداتھور نے جنم لیا۔ پی تصور چوں کہ عام اور روایتی تصورات ہے ہٹ ر نے،اس لیے ہ دروانی تسورات کے حال علما اور قار نمین کے ممکندر ڈمل سے بھی اپنے کشادہ د تاری و آ کا د کر تے ہیں۔ انھوں نے مختلف زمانوں کے فکری دھاروں کا جائزہ لیا تو معلوم ہوا

اسلام اسطلاح کے مغبوم ِ قدیم کے مطابق ایک فدہبٹی میں بلکہ بیتو ایک دویہ ہے۔ ایسی آزادی کارویہ جوکا نتاست کے ساتھ حریفاند کشاکش کی ترغیب ویتا ہے۔ درامس بید ڈیاے تدیم کے تمام تصورات کے خلاف ایک احتجان ہے۔ مختم اُسلام انسان کا تعقیق اکشاف ہے ہے

اس نے زاویہ نگاہ کی رَوْتی میں ویکھا جائے تو اقبال ندہب کوایک محرک مظہر قرار ویتے ہیں۔ ایک ایسامحرک مظہر قرار ویتے ہیں۔ ایک ایسامحرک مظہر ، جس کا ترک کشاکش سے عبارت ہے؛ جس کے بنیج میں انسان کی خفتہ وخوا بیدہ قو تیں بیدار ہوجاتی ہیں اور اس پر ایک نیاجہان امکانات مششف ہوتا ہے۔ بینہ بب کا ایسا تصور ہے، جو سراسر غیر روایتی ہے۔ سوال بیہ ہے کہا گر ندہب ایسائی انقلاب آفریں روید ہے قو طول تاریخ میں اس کی بیدانقلابیت کیوں نمایاں دکھائی نہیں ویتی؟ فدجب کا پر حقیقی تصور ہیش کرنے والے اقبال نے اس موال سے انماظ نہیں برتا، بلکہ اس موال کی تحقیق بڑی باریک نگائی کے والے اقبال نے اتبال کا نتیج تحقیق بیہ ہے کہ تاریخ پر ایزنائی فلفہ چھایا ہوا ہے۔ یونائی فلفہ چھایا ہوا ہے۔ یونائی فلفہ چھایا ہوا ہے۔ یونائی فلفہ تھا بار موتی رہی ہو یہ اقبال کے خیال میں اس فکری روایت کا بنیا دی نقطہ عدم تحرک ہے۔ افلاطون (۱۲۸ ق م۔ میں سور یہ تو اور اس مول میں ایسائیت، بہود یہ اور ارسطو (۱۲۸ ق م۔ ۱۳ تا تو کھ کے اول جھٹے صدی ق م) نے ترکت کو تھی تی قرار دیا، کین نور خدا ان کے ہاں بھی ہے حرکت دائر وی حرکت میں تبدیل ہوگئے۔ یہی صورت بعداز اس رواتین کے اس کے بال بھی ہے حرکت دائر وی حرکت میں تبدیل ہوگئے۔ یہی صورت بعداز اس رواتین کے بال کے کھائے نہ کا کہ تا کہا گرے تا قبال نے لکھا ہے:

یونانیوں کے نزدیک زیانے کی یاتو کوئی حقیقت ہی ٹیمین تھی، جیسا کرزیؤاورافلاطون کا خیال تھا، یا بید کدوہ ایک دائرے میں گروش کر تارہ ہتاہے، جیسا کہ ہراقلیطوس اور رواقین نے اس کا تصور کیا! حالاں کہ ہم کم تخلیقی ترکمت کے چیش ترں اقد امات پرجس معیار کی رَوے بھی تھم کا کئی کیں گے، اس حرکمت کا تصور بطور ایک دائرے کے کیا گیا تو اس کی خلاقی کا لعدم ہوجائے گی۔ دوا می رجعت، دوا کی تخلیق نہیں ، اے دوا می بخراری کہاجائے گائے

دائروی حرکت کے اس تصور نے بہت قبولیت حاصل کی ۔مسلم فکر کی تاریخ کا ایک پورا دَور اس تصور سے متاثر دکھائی ویتا ہے؛ جب کہ اسلام اس تصور پریقین نہیں رکھتا، لیکن اہل اسلام کواس

حقيقت تك يهنجني مين وقت لكا_ بقول ا قبال، جب مسلمان رفته رفته اس حقيقت كو پا گئے كه كا نئات میں روانی اور حرکت ہے، وہ متناہی ہے اور اضاف پذیر توانجام کار بونانی فلیف کی مخالفت براُتر آئے،جس کا اپنی حیات و دننی کی ابتدا میں انھوں نے بڑے ذوق وشوق ہے مطالعہ کیا تھا۔شروع شروع میں تو اُھیں اس امر کا احساس نہیں ہوا کہ قر آن مجید کی رُوح فلسفۂ کیونان کے منافی ہے اور اس لیے حکمت بونان پراعتقاد کرتے ہوئے انھوں نے قرآنِ پاک کامطالعہ بھی فکر بونان ہی کی رَوْشَی میں کیا؛ لیکن قرآن مجید کا زور چوں کہ محسول اور شول حقائق پر ہے اور حکمت بونان کا حقائق کی بحائظ مات پر البذا ظاہر ہے میکوششیں ایک ندایک ان ضرور ناکام رہتیں ؛ چناں چدالیا ہی موا اور بیای کوشش کی ناکامی تھی ،جس کے بعداسلامی تہذیب وثقافت کی حقیقی رُوح برسرِ کارآئی جتی که تبذیب جدید کے بعض اہم پہلوؤں کو دیکھیے تو ان کا ظہور بھی اس کا مرہونِ منت ہے۔ا قبال کہتے ہیں: اب ہم اس پوزیشن میں ہیں کے فکرودائش کی وُنیا میں اسلام کے لائے ہوئے انقلاب کو ر کھیکیں، جواس نے بونانی فلنے کے خلاف پیدا کیا ^{ہے}

ا قبال کے نزد کیے ,حکمت یونان کے خلاف اسلام کے لائے ہوئے اس انقلاب نے علم کی تمام شاخوں میں ظہور کیا۔ ریاضی ، طبع فلکیات جیسے علوم بھی اس انقلاب سے متاثر ہوئے۔ ا قبال کے نز دیک حکمت یونان کی اساس جمود پرستانہ ہے، پیر جمود پرتی اقبال کواس کے خلاف آ ہادۂ پیکار کردیتی ہےادروہ تاریخ اسلام میں بھی، جہاں جہاں اس کے اثر ات دیکھتے ہیں ،ان پرتقید کے لیے نوک قلم سے نوک خفر کا کام لیتے دکھائی دیتے ہیں۔ اسدار حودی میں حافظ شيرازي (٢ ٢٣١ه - ١٣٨٨هه) پرتقير ، و يا عراقي (م ٢٨٨ هه ١٢٨٩ه) كااستر داد ، وه ان ے چھیے افلاطونی نظریات کوکارفر ماد کھتے ہیں اور افلاطون کو راہب دیرینہ اور گوسفند قدیم قرارد ہے ہوئے انھول نے کہددیا تھا:

رابب درينه افلاطول تحكيم در کستانِ وجود الگنده سُم رحش او در ظلمتِ معقول هم وا اعتبار از دست و چثم و گوش برد آنينال افسون نامحسوس خورد قر آن اور حکمتِ یونان کے درمیان جس بنیادی فرق کی طرف مطورِ باا بیس اشارہ کیا ^عمیا ہے؛ وہی فرق ہے، جو بعد کے زمانے میں فدہب اور سائنس کے فرق کے طور پر سامنے آیا۔ اقبال مید

از گروه گوسفندان قدیم

سیحتے ہیں کہ مغرب ہیں فرہب اور سائنس کا تفاوت، فرہب کے عمومی مزاج کی سائنس سے عدم مطابقت کی دلیل تہیں ہے۔ بلکہ وہ اسے فرجب اور سائنس کے تفاوت کی جبائے عیسائیت اور سائنس کی چیقلش سے تعبیر کرنا زیادہ مناسب بیحتے ہیں۔ ایک زمانے میں جب ڈاکٹر جان ولیم مائنس کی چیقلش سے تعبیر کرنا زیادہ مناسب تیحتے ہیں۔ ایک زمانے میں جب ڈاکٹر جان ولیم کا بہت شہرہ تھا، مولانا ظفر علی خان (۱۸۷۳ء - ۱۹۵۷ء) نے اس کتاب کو سعر کہ مذہب و سائنس کے نام سے اُردو میں نعقل کردیا ۔ اُس کتاب سے متعلق بھی اقبال کی رائے ہیتھی کہ اسلام کا عزاج سائنس سے متعادم نہیں، بلکہ سائنس کا منہاج دراصل مسلمانوں کی دریافت ہے، اسلام کا عزاج سائنس کا منہاج دراصل مسلمانوں کی دریافت ہے،

معرکۂ مذہب و سائنس اصل میں فرہب اور سائنس کی ہنگامہ آرائی کی مظیرتیں،
بلد عیسائیت اور سائنس کے تصادم کی تاریخ ہے۔ اس تصادم کی وجہ بیٹی کہ پورپ کے علاو حکما
مسلمانوں کی علمی ترقی سے متاثر ہوئے تو اہل فرنگ کے خیالات میں زبر دست انقلاب پیدا
ہونے لگا اور روش کی تصولک فرہب والے اس علمی انقلاب سے متصادم ہوئے۔ واکٹر ڈر بیر نے
ای انقلاب کی تاریخ کھودی کیا قبال نے تکھا ہے کہ پورپ نے اس حقیقت کو اگر چہ بہت دیر
میں تشلیم کیا، کیکن بالآ خراسے اس کا اعتراف کرنا ہی پڑا۔ اس موالے سے انھوں نے رابر ب
بریفالٹ (۲ کے ۱۹۲۸ء۔ ۱۹۴۸ء) کی کتاب The Making of Humanity (نشہ کیل

ہم مصر مائنس کہتے ہیں، بورب میں اس کاظہور تحقیق و تعیش کی جس نئی زوح کی بدولت ہوا، وہ نتیج تکی اس کے نئے نئے منہا جات حقیق منہاج تجربی، مشاہدے، پیائش اور ریاضی کی ایک اسک شکل میں نشو دنما کا، جس سے اٹل یونان سرتاسر بے خبر تقے۔ بیٹی زوح اور نئے منہاجات یورپ میں تھیلیو عمر بوں ہی کے ذریعے سل

ا قبال کے خیال میں ، اسلامی فکر کا ظہور استقر ائی طریقے ہے ، وا۔ استقر ائی طریقہ تج بی طریقہ ہے ، جس میں مخصوص حقائق ہے استخراج واستباط کے ذریعے عموی اصول وضع کیے جاتے ہیں۔ یہ ایک کلیدی بات ہے ، جس کی مددے اقبال کے تصور اسلام کو بھوا جاسکتا ہے۔ اقبال نے مہر مارچ کا 1912ء کو اسلام یکا بنے لائی میں خطاب کرتے ہوئے کہا تھا: نہ بب ، فلفہ ، طبیعیات اور دیگر علوم وفول ، سب محتلف راستے ہیں ، جوایک ہی منزل مقصود پر جا کرتم ہوتے ہیں ۔ نہ ب

اور سائنس کے تصادم کا خیال اسلائ نہیں، کیوں کہاسلام ہی نے انسان کومنطق کا استقرائی طر سائنس کے تصادم کا خیال اسلائ نہیں، کیوں کہاسلام ہی نے انسان کومنطق کا استقرائی طریق سے سائی اور مقاوم کی بیدائش کا موجب ہوئی آگئی وجہ ہے کہ اقبال سیجھتے ہیں کہ ذیا کو تجربی طریق کا سین المام ہی نے دیا تھا۔ انھوں نے یہ بات صراحت کے ساتھ کھی ہے کہ یہ کہ نائم تجربی منہ بن (experimental method) کی دریافت کا سہرا مغرب کے سرہ برسمتا سرغلط ہے۔ انھوں نے یہ بھی کھیا ہے کہ را جربیکن کے تصورات سائنس کے ماخذ بھی اسلائی علوم ہیں۔ ان کے بقول را جربیکن نے تصورات سائنس کے ماخذ بھی اسلائی علوم ہیں۔ ان کے بقول را جربیکن نے تصورات سائنس کے ماخذ بھی اسلائی علوم ہیں۔ ان کے بقول را جربیکن نے تصورات سائنس کے ماخذ بھی اسلائی علوم ہیں۔ انہیشم کی درس گا ہوں میں۔ انھوں نے بیشن کی تصنیف میں انھوں نے کہا:

حکمتِ اشیا فرگی زاد نیست اصل او نجو لذت ایجاد نیست نیک اگر بینی مسلمان زاده است این همر از دست با اقداده است علم و حکمت را بنا دیگر نهاد داند آن صحرا نشینان کاشتند داند آن محرا نشینان کاشتند این پری از شیف اسلاف ماست باز صیرش کن کداد از قاف ماست لیکن از تهذیب لادین گریز زان که او با ایمل حق دارد ستیر کلی زان که او با ایمل حق دارد ستیر کلی زان که او با ایمل حق دارد ستیر کلی زان که او با ایمل حق دارد ستیر کلی

علم دیکرے کی اصل بخلیقیت کی مرہونِ منت ہوتی ہے اور میسر مایی سلمانوں نے زُنیا کو دیا۔ جب اہلی عرب نے بورپ میں پر پھیلائے تو اُنھوں نے علم و حکمت کوئی بنیا دعطا کی۔ان صحرانشینوں کے ڈالے ہوئے تئے کا کھل فرنگ نے حاصل کیا ۔ الخ قرآن کی تعلیم دراصل افعس و آفاق میں غوروند برکی تعلیم ہے۔ اقبال نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ قرآنِ کریم کے ہرصغہ پرانسان کومشاہدہ اور تجربہ کے ذریع علم حاصل کرنے کی تعلیم دی گئے ہے اور منتجا سے نظریہ بتایا گیا ہے کہ توا نظرت کومشز کیا جائے، چنال چہ قرآنِ پاک قوصاف الفاظ میں انسان کو یقیلیم و بتا ہے کہ اگروہ توا نے فطرت پر غلبہ حاصل کر لیں گے و ستاروں سے بھی پرے پہنچنے کے قائل ہوجا کیں گے گیا

ا قبال کے نزدیک جذبہ تخلیق دارتقائی کا دوسرا نام عشق ہے اور دُنیا کوجس شبت اور تازہ و روثِ فکر کی ضرورت ہے، دہ مخلیقی سوچ ہی کے جتیج میں ممکن ہے عشق تخلیقی سوچ کا محرک ہے اور حرکت کے بغیر زندگی ممکن نہیں،اس لیے زندگی حرکت وانقلاب سے عبارت ہے ^{الیا} حرکت و انقلاب کے بتیج میں پیدا ہونے والا جہانِ تازہ نے خیالات اور تخلیقی سوچ کو کروٹ دیتا ہے،اس لیے جب تک تخلیقی سوچ زندہ ہے،انسان تی کرتارہ گا۔

ا قبال کے نزدیک، نہ تو تی کی ترتی کی کوئی انتہاہے، نہ عام انسانوں کی ترتی کی کوئی آخری صدہے۔ارتقاعاری ہے اور جاری رہے گا، البنتہ نبوت کا مقصد حقیقت جیات کو داشتے کر دینے کے بعد پورا ہو گیائی نبوت نے بیر حقیقت واضح کی کہ زندگی جامز نبیں، بلکہ لامتانای انقلاب وارتقا اور امکانات کے سفر پرگام زن ہے۔اسلام دسین کاٹل ہے،لیکن دین کاٹل ہونے کا بیر مطلب نہیں کہ اس نے زندگی کی کوئی آخری صورت متعین کردی ہے، بلکداس کا کمال ہے کہ اس نے تلقین کی کہ دُنیا کی کوئی صورت قابل پرسٹش نہیں ہے:صورت نہ پرستم من، بت خانہ مستم

قرآن کے اس تصور نے مسلمانوں میں خردافروزی کے ربھان کوفروغ دیا، اس لیے اسلام کی تعلیمات پر استوار ہونے والی تہذیب میں پورپ کے تاریک عہد جیسا کوئی دور کھائی نہیں دیتا۔ تاریخ کے مختلف ادوار میں ظہور کرنے والے نہ ہمی گروہوں کی بنیاد بھی الا باشاء القدنظری اختلاف پر ہے معز لداور اشاع دوغیرہ کا ظہور بھی فکری وظری اختلاف کی بنیاد پر ہواتھا۔ یہ بات اس امرکا شہوت فراہم کرتی ہے کہ اسلامی تاریخ اور تہذیب تحرک پریقین رکھتی ہے اور اس کی بنیاد انفس و آفات میں غور و تد بر کے ذریعے ذات وراء الورائک رسائی ہے۔

> سمجھ میں آئی حقیقت نہ جب ستاروں کی ای خیال میں راتیں گزار دیں میں نے ڈرا سکیں نہ کلیسا کی مجھ کو دیواریں سکھایا سکلہ گردشِ زمیں میں نے کشش کا راز ہویدا کیا زمانے پر لگا کے آئیہ عقلِ دُور میں میں کے لگا کے آئیہ عقلِ دُور میں میں سکی

المااي تاريخ مين زندگي كه حقائق كوعش ونظري كسوني پر بر كھنے كى روايت اس فدر مضبوط رہى

ہے کہ بعض صورتوں میں عقلیت کے غلبے سے اختلاف نے جنم لیا، جومستقل مکانب فکر کا درجہ ا فتیار کر گیا۔مغز لہ کی منطقیت مشہور ہے، وہ زندگی کی مادی تعبیر میں بہت آ گے ہڑ دہ گئے تھے اور الہای کلام کو بھی عقلی معیاروں پر پر کھنا چاہتے تھے۔ یہاں فکری اختلاف کی شدت کے باعث اخیس معزله (لینی الگ ہوجائے والے) قرار دیا گیا کین بقول اقبال، بیتنازع اس تسم کا نہ تھا، جو بورپ کے رَوٹن د ماغ علما اور تاریک خیال ما در بول کے درمیان بیدا ہوا، بلکہ وہ تو ایک علمی بحث تقى ،جس كاموضوع محض بدتفا كدا آيا بهميس البالى كلامٍ ربى كوعقلِ انسانى كےمعيار ير پر كھنے كا حق حاصل ہے یانیس؟ جب کہ یورپ کو بحیثیت مجموعی اسلام کے دیے ہوئے تج بی طریقے کے سبق ک^{سی}جے میں بہت دیر گی^{ھیں عقلی رویے ہے وابشگی میں شدت کا نتیجہ بید لکلا کہ مسلمان اپنے} دور عروج میں بینانی فلفے سے متاثر ہوئے۔ بینانی فلفہ، جیسا کہ پہلے ذکر ہوا، حرکت کے تصور كااثبات نهيس كرتااور جب حركت كالقعور بنيادي فكري رخصت موتاب توتجربي اورسائنس انداز نظر بھی رخصت موجاتا ہے۔ بونانی فلفے کے عربی میں تراجم موئے،اس پر کتابیں کمی کئیں، تقیدی مكاتب فكروجوديس آسے؛ يهال تك كرغزالي (٥٨٠اء-١١١١ء) كو تهافة الفلاسفد لكوكراس كاتور كرتا يراداس كعلاوه انحول في المنقذ من الضلال مين بعي فلف كارديش كيا- بعدادال ابن رُشد (۱۱۲۷ء-۱۱۹۸ء) في مزالي كي تبافة الفلاسفه كجواب من تبافة التبافه كمي -اس سے جہاں مسلم معاشرے میں پائی جانے والی فکری آزادی کا اندازہ ہوتا ہے، وہاں مسلم معاشرے پر بونانی فکر کے اثرات کا انداز ہیمی کیا جاسکتا ہے۔ اقبال کے خیال میں، بونانی فلفے ک رُوح ،اسلام کی رُوح سے متصادم ہے۔

ا قبال کے نزدیک، جب تک مسلم فکریونانی تخیلات کے قریب رہی،قر آن کی حرکی ژوح ہے دُور رہی ۔ قرآن زندگی کے متحرک رُوپ کو اجاگر کرتا ہے۔ اسلام کے نز دیک، زندگی کی بنیاد شوس حقائق پر ہے۔ اقبال بجاطور پرایے تصورات کی اساس قر آن میں تلاش کرتے ہیں۔ سيدند برنيازي في لكها ب كه جب البرث آئن شائن (١٨٥٥- ١٩٥٥ع) كا Growing Universe کاتصور سامنے آیا تو اقبال دیر تک اس کے بارے میں غور کرتے رہے۔ انھوں نے قرآنِ عَيم كى طرف رجوع كياتو نظر مورة فاطرك آيت يَزِيلُد فِي الْحَلْقِ مَايَشَآ يَ^{كِي}رِرُك كَيْ ك دہ جیسے چاہتا ہے،اپن تخلیق میں اضافے کرتار ہتا ہے۔اس ہے معلوم ہوا کہ زندگی ایک مسلس عمل باوراس ناتے اے مجمد نہیں کہا جاسکتا۔اس کے علاوہ اقبال سورۃ الرحمٰن کی آیت کل يؤم هُوَ

فیی شائن (وہ ہرروز ایک نے روپ میں جلوہ گر ہوتا ہے، اے ہے ہرروز ایک دھندا) اور سورہ استقاق کی آیت لئو کئیڈ طبقا عَنْ طَنْفِی اُلَّمْ کَا کُوچِ ھنا ہے سیڑھی پر سیڑھی) ہے قر آن کے حرکی تصور کا سناط کرتے ہیں ہے کرک کا پیدنیال ان کی شاعری ہیں مختلف صور توں میں ظہور کرتا ہے۔ یہ مت سمجھوکہ کا کنات کا خلیق عمل کمل ہو چکا ہے بنہیں، ایھی انگور کی تیل میں ہزاروں شرا میں چھپی مت بوئین ا

گماں مبر کہ بہ پایاں رسید کارِ مغال بنرار بادہ ناخوردہ در رگ تاک اسٹ یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید کہ آربی ہے دیا دم صداے کُنْ فَیکُونَ

یہ خیال ان کے ہاں ابتدا ہی ہے موجود رہا، جیسا کہ ان کی نظموں : جا نداور تار^{اج} ستارہ ساتی نامہ اور بال جبریل کی غزلیں مثلا تیسویں غز^{ائل} وغیرہ وغیرہ سے طاہر ہے۔ان کے اولین اُردوشعری مجموعے بانگِ دراکی فلم'طلبہ' علی گڑھکا کچ کے تام' کا پیشعر ملاحظہ ہو:

آتی تھی کوہ سے صدہ ، رازِ حیات ہے سکوں کہتا تھا مور ناتواں ، لطفِ خرام اُور ہے

بعد کے زیانے ہیں، جب انھوں نے ہائنا (۱۷۵۷ء-۱۸۵۷ء) کی نظم سوالات کا جواب 'رندگی ڈٹمل' کے عنوان سے دیا تو پیام مسئوق میں کہا:

> باحلِ افآده گفت ، گرچه ب زیستم یج نه معلوم شد آه که من جیستم موج زخود رفتهٔ تیز خرامید و گفت مدح تراکید و گفت

ہمتم اگر میروم ، گر ند روم میستم ایس (گرے پزے سائل نے کہا کہ آئی زندگی گزار نے کے باوجو دکتی اپی طبقت سے آگاہ نہیں ہو کا ، تیز رفتار موج نے ترپ کہا کہ جب تک تھے میں فرکت ہے ، نئیں موت ہوں ؛ جب فرکت نیمیں رہے گیاہ تئیں موج نیمیں رہوں گی ، بیخی آخرک تی زندگی ہے) ا قبال کے اس تصور کے نقادوں کا خیال ہے کہ زعدگی محض تحرک سے عبارت نہیں، ہم ایک قدم آگے بڑھاتے ہیں تو دوسرا قدم چیچے بھی ہٹما ہے۔ زندگی محض کمال کی جانب پیش رفت کا نام نہیں ہے، اس میں زوال کے عناصر بھی کا دفر مارسچ ہیں۔ بیاعتر اض بجا معلوم ہوتا ہے، لیکن بیہ اعتراض اقبال پر اُس وقت وارد کیا جاسکتا ہے، اگر انھوں نے تحرک کے ساتھ کچھ قدروں کے ثبات پر زور خد یا ہو۔ اقبال کے ہاں تحرک کی تحکیل کے ساتھ ثبات کا اثبات بھی موجود ہے۔

دراصل اقبال کے زویک، اسلام ایک ایسے عالم کی تشکیل کرتا ہے، جواپنی اساس پر محکم ہونے کے باعث ثبات دقر ارکا حائل ہے، لیکن اس کے ساتھ ایک زندہ مظہر ہونے کے ناتے ہر دم آد وال اور تیال بھی ہے۔ جاوید نامہ کے فلک عطار دہیں انھوں نے زندہ رُو د کے ساتھ جمال الدین افغانی (۱۸۳۸ء-۱۹۹۷ء) کے مکالے میں زندہ رُو د کی بیا مجھن افغانی کے سامنے پیش کی ہے کہ ہم خاکوں کی شتی نا خدا کے بغیر ہے اور کوئی نہیں جانا کہ قرآن کا مطلوب عالم کہاں ہے؟

ز ورق ما خاکیاں بے ناخداست کس نداند عالم قرآن کباست

جمال الدین افغانی زندہ رُود کے اس استشار کا جواب دیتے ہوئے اُس عالم کی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ وہ عالم ہوز ہمارے سینوں بیس گم ہاور دُنیا اس عالم کو بیرار کر دینے والی قیم کے انتظاریس ہے۔ وہ ایک الیاعالم ہے، جورنگ وخون کے امتیازات سے ماورا ہے اور جس کی شام فرنگ کی قتح ہے تھی رَوْن تر ہے، جس بیس بندہ وہ آ قا کی تیز نبیس اور جومومن کے دل کی طرح ہے صدود و تفور ہے وہ ایک الیا نظر کے فیض سے حضرت عراق بعد وہ وہ عالم لاز وال ہے اور اس کی جمعدود و تفور ہے ، اس طرح اس کی کاشت ہوگیا تھا۔ وہ عالم لاز وال ہے اور اس کی واردات تو ہوئو ہے ، اس طرح اس کے تخرات اور اس کی عمل ہے کہ ان کی طرح انقلاب اور تبدیلی انتظام ہے کہ وہ کی بھی تغیر کے اندیشے سے محفوظ ہے، جب کہ اس کا ظاہر بر لیحہ انقلاب اور تبدیلی کا مظہر ہے۔ وہ عالم تیرے اندر موجود ہے، تجھے جا ہے کہ اس عالم کی طرف نگاہ ڈالے۔

زندہ رُددادر افغانی کے مکالے کی اس تفصیل سے اقبال کے نظریۂ حرکت پر کیے گئے اعتراض کاشافی جواب مل جاتا ہے کہ انھوں نے زندگی میں ثبات کے پہلو کو نظر انداز نہیں کیا۔ انھوں نے جہاں ہیکہا کہ: [اسلام، اقبال بحرك اور تطلقیت] تؤیرا ہے ہر ذرة كائات

نڑپا ہے ہرورہ کا نات فریب نظر ہے سکون و ثبات

ہ ہاں ان کا پیرکہنا کہ اس کا باطن متحکم ہوتا ہے، جب کہ اس کے ظاہر میں ہر لحد تبدیلیاں آتی رہتی ہیں!ان کے نظر پیر حرکت کومتواز ن کر دیتا ہے۔

> باطنِ ۱۰ از تغیر بے غمے والمبر او انقلابِ ہر دے

(اس کا فعابر تو برلی منتفر اور متعبدل بوتا ہے بیکن اس کے باطن دوافل کی دُنیا برقتم کے انقلابات سے بینیاز ہوتی ہے) اب سوال مدہے کہ اقبال نے اسلام میں نظریة حرکت کوکہاں دریا فت کیا ہے؟ اس کا جواب ہےاجتہا و ۔ انھوں نے لکھا ہے :

لغوی اعتبار نے تواجتہاد کے معنی ہیں کوشش کرنا لیکن فقد اسلامی کی اصطلاح میں اس کا مطلب ہے: وہ کوشش ، جوکسی قانونی مسئلے میں آزاداند رائے قائم کرنے کے لیے کی جائے اور جس کی بنا، جیسا کہ میں مجھتا ہوں، شاید قرآن کر کم کی اس آیت وَالَّذِینَ جَاهَدُوا فِیْنَا لَنَهٰدِ مِنْهُمُ مُسْلَنَا بِ

اجتہاد کا مطلب کھلی آزادی نہیں ہے کہ جس کھم کو وقع ضرورت کے تحت جیسا چاہیں، حسب منشا اس کی تعبیر وتشری کر کے تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ حقیقت بیہ ہے کہ اجتہاد کے لیے اسلام میں قرآن و سنت کی بنیاد از بس ضروری ہے۔ اس کے نتیج میں متعنبلہ ہونے والے احکام گونظر بظاہر نئے وکھائی دیے ہوں، ابنی نہاد میں نئے نہیں ہوتے، کین اس ہے بھی انکارٹیس کیا جاسکتا کہ وہ اپنی رُوپ میں نئے ہوتے ہیں۔ رُوپ اور نہاد کا بجی فرق ہے، جے اقبال کے تصویر حمت پر اعتراض کرنے والوں نے نظر انداز کیا ہے۔ نہاد کا ثبات اور رُوپ کا تغیر دی اقبال کا تصویر حمت ہے اور ای کو انھوں نے اسلامی ثقافت کی رُوح قرار دیا ہے۔

اجتہاد دراصل زندگی کی علامت ہے۔گزرتے کھول کے ساتھ زندگی منکشف ہوتی رہتی ہے،اس لیے ایک زندہ دین کے احکام میں بھی انکشاف کی بیصلاحیت ہونا صروری تھا۔اسلام کا مزاج آیک زوال دوال سمندر کا ساہے۔تھہرے ہوئے پانی اور روانی کے ساتھ آگے ہو ھے ہوئے سمندر میں جوفرق ہے،و چتاج بیان میں دریا کی حرکت اور تھمراؤ میں بھی ایک لطیف فرق ختم نوت كاعقيده جھى مىلم تہذيب كو جمود سے بچاتا ہے، وہ يوں كہ فتم نبوت كے باعث كار نبوت امت كى طرف منتقل كرديا گيا، جس كے نتيج بيل جرائتی ہی كے مثن كى يحيل پر مامور ہے؛ يوں ملت اسلام كے جرفرد سے بياتو تع كی جاتی ہے كہ وہ محص اپنی شخصيت كى يحيل پر قائع نہ جو بلكد ين كے بارے بيں حاصل ہونے والی نہم كود وسروں تک ختقل بھى كرے۔ بيدہ فريفد ہے، جو ختم نبوت كے باعث استِ محمد بيد كے افراد پر عائد ہوا ہے۔ اقبال نے اسپے خطبات ميں لطائعت قدوسى سے حضرت شئے عبدالقدوس گنگونتی كائيك قول فقل كيا ہے: جم مصطفیٰ در قابَ قونسنين أو أذني رفت و بازگرديد۔ واللہ ماباز گرديم اللہ

اس اقتباس سے اقبال نے شعور نبوت اور شعور ولایت کا فرق واضح کیا ہے کہ نبی کواپئی ستی کی تکیل سے بڑھ کرا سپنے نروحانی تج بے میں امت کو بھی شریک کرنا ہوتا ہے، اس لیے وہ معراج تک ویکٹنے کے باوجود پلیٹ کرآتا ہے، تا کہ اس تج بے کاعلم امت تک پہنچایا جاسکے۔

اصل میں اقبال کا بنیادی مسئلہ افر اوائمت کی شخصیتوں کی تشکیل ہے۔وہ ای مقصد کے لیے شعور اولی فیلنے پر تقدید کرتے ہیں، زندگی کے حرکی تصور کو بیان کرتے ہیں اورای مقصد کے لیے شعور ولایت پر شعور نبوت کو ترجے ہیں، ورای مقصد کے لیے خودی کا تصور پیش کرتے ہیں۔ یہاں ایک مواجو اب رہاجا تا ہے کہ اقبال نے تجر بی طریقے کو مسلمانوں کی میراث قرار دے کرجد ید سائنس کی تمام ترقیوں کی بنیاد کو تبدیل کر دیاہے، جب کہ جدید سائنس کا مقیام کے لیے زیادہ مفید سائنس کی تمام ترقیوں کی بنیادہ اس کی خوال اوران کے استخام کے لیے زیادہ مفید طابت ہیں ہوئی ہے۔ انسانی شخصیتیں اور معاشرے اس کے ہاتھوں ترکیج تعلم افرادا کی دوسرے مائی ہیں۔ اگر چد ذیا سمف کر گلاب و تیجی ہیں۔ اگر چد کی افرادا کی دوسرے سے ہیں۔ اگر چد ذیا سمف کر گلاب و تیجی ہیں۔ ایک وارت کی پیدا کردہ کم مکانی کے باوصف، انسانوں کے سے تمام ترقرب کے باوجود کچھڑ بھے ہیں۔ ایجادات کی پیدا کردہ کم مکانی کے باوصف، انسانوں کا کے درمیان صدیوں کے فاصلے حائل ہیں اور عہد حاضر خود اقبال ہی کے لفظوں میں انسانوں کا ملک الموت بن چکا ہے، جس نے انھیں فکر معاش دے کران کی رُدووں کو تبیش کررکھا ہے اور فردا کیلے ملک الموت بن چکا ہے، جس نے انھیں فکر معاش دے کران کی رُدووں کو تبیش کررکھا ہے اور فردا کیل

پرکاہ کی حیثیت اختیار کر دکا ہے، جے سوسائی کا بے پناہ سلاب بہائے چلاجارہا ہے۔ فرد کی خود کی جدیں جدیں کا کے بناہ سلاب بہائے چلاجارہا ہے۔ فرد کی خود کی جدیں جدید میں معیشت کے میکانیت آفرین الڑات ہے بچے اور خود کو معاشرے کی دئی ہوئی ترجیحات کے ہتھوں میں کھلونا بننے ہے بچائے، اس لیے وہ اپنے تخاطب کو اپنی ہتی کی طرف لوننے کی وعوت دیتے ہیں، جو خوشیو کی طرح ہے، لیکن اس کی ہتی پھول کی چیوں کی طرح بھر کر اونے کی وعوت دیتے ہیں، جو خوشیو کی طرح ہے، لیکن اس کی ہتی پھول کی چیوں کی طرح بھر کر ریافت رہ گئی ہے۔ اس نے اپنے آپ کو اور اپنے سرمائیے حکمت کو کھودیا ہے۔ وہ آگر اپنی ہتی کو دریافت

کر لے گا تو اس کی ہتی کی خاک ہے نے جہاں تعمیر ہوجا کیں گے۔ شد پریشاں برگ گل چوں بوے خویش اے زخودرم کردہ باز آسوے خویش اس

عہدِ جدید کی میکا نیت اور سفا کی ہے نجات کے لیے انسانیت کواعلیٰ انسانی اقدار و اُوصاف کی ضرورت ہے۔ اقبال نے اس ضرورت کی طرف اشار ہ کرتے ہوئے کہا تھا:

. جب تک جغرافیا کی وطن پرتی اور رنگ ڈسل کے اخیازات کومٹایا نہ جائے گا، اُس وقت تک وُ نیا میں انسان سعادت وفلاح کی زندگی مجسر ندکر سکے گا اور اخوت، تریت اور مساوات کے شاندار الفاظ شرمندو معنی نہ ہوں گے۔ الفاظ شرمندو معنی نہ ہوں گے۔

ا قبال کے خیال میں انسانیت کوایک ایسی جمہوریت کی ضرورت ہے، جوڑو وہانیت کی نبیاد پر استوار ہو۔ ان کے نصورِ اسلام میں بھی اسلام کا منتہی و مقصود ہے اور قبال کا بھی وہ دھتی اور ترفت تصور ہے، جواسلام کو ذہب نہیں، بلکہ ایک رویے کے رُوپ میں نمایاں کرتا ہے۔ ایک ایسا آزاد اور تخلیقی روید، جو کا نبات کے ساتھ حریفانہ کشاکش کی ترغیب ویتا ہے اور جوانسان اور اس

حوالےاور حواش:

ا یه (اکثر چاویدا آبال:زنده رود ،حیات افعال کا اختتامی دور مشموله رنده رود (برسیطدیجبا)،

ي علامة والله: بال حسربل مشموله كلبات اقبال اردوم ٢٨٠-٢٠٠٠

۵- زنده رود ،حیات اقبال کا اختتامی دور، گ•۵۰۰ ۲- ایک فلسفاندکت گر

Stoicism is a school of Hellenistic philosophy, founded in Athens by Zeno of Citium in the early third century BC It proved to be a popular and durable philosophy, with a following throughout Greece and the Roman Empire from its founding until all the schools of philosophy were ordered closed in 529 BC by the Emperor Justinian-I, who perceived their pagan character to be at odds with his Christian faith. The core doctrine of Stoicism concerns cosmic determinism and human freedom, and the belief that virtue is to maintain a will that is in accord with nature.

In the life of an individual, virtue is the sole good. Things such as health, happiness and possessions; etc., are of no account. Since virtue resides in the will, everything, good or bad in a man's life, depends only upon himself. He may become poor, but what of it? He can still be virtuous. A tyrant may put him in prison, but he can still persevere by living in harmony with nature. He may be sentenced to death, but he can die nobly, like Socrates. Therefore, every man has perfect freedom, provided he emancipates himself from the mundane desires.

http://en.wikipedia.org/wiki/Stoicism

Muhammad Iqbal. The Reconstruction of Religious Thought in Islam, edited and annoted by: M Saeed Sheikh. p. 113

اودور جے کے لیے: نذیر نیازی میر (مترجم): تشکیل جدیدالهیات اسلامیه طبح موم، 192

We are now in a position to see the true significance of the intellectual revolt of Islam against Greek philosophy. The fact that

this revolt originated in a purely theological interest, shows that the anti-classical spirit of the Qur'an asserted itself in spite of those who began with a desire to interpret Islam in the light of Greek though.

The Reconstruction of Religious Thought in Islam,p113

9_ الصّام ١٠١

۱۰ علامه محمدا قبال: اسرار و رسوز مشموله کلیات اقبال فاری ، گراستا

یہ ترجمہ پہلی بار انجمن اردو حیدرآباد دکن نے رفاہ عام شیم پرلیس لاہور سے چھپوا کر ۱۹۱۰ میں شائع کیا۔ آنیاز میں مولوی عبدالحق کا ۵۹رسفات برحشمل مقدمہ ہے، جس کے بعد مترجم سے تعلم سے 190 مفات پر

، غازین مونوی خبراس ۱۹۵۸ مخاعت پر مسل مطارحت ۱۹۹۸ مشتل داکمز جان و میم در میری حالات درج میں - جدیدا شاعت - لا بهور: افسیصل ناشران ، ۱۹۹۵ء

محدر فيق أضل (مرتب): "كفتار اقبال بص٢٣

ا قبال نے لکھا ہے: یہ آکسفورڈ اسکول میں ان کے جانشین تھے، جن سے را جزبیکن نے علوم عور ہیں کھیلیم پائی: لنبذا تجربی منہاج کی اشاعت پر فخر کرنے کا حق را جزیکس کو پہنچتا ہے، ند کداس کے مشہور ہم نام کو۔ را جزیکن کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ سیجی یورپ میں اس کا شاراسلامی سائنس اور منہاج سائنس کے مبلغین میں ہوتا ہے۔ وہ یہ کہتے بھی نہیں تھا کہ اگر اس کے معاصرین کو بچی جج کھا کی حالث ہے تو انھیں

مبلغین میں ہوتا ہے۔ وہ پہ کہتے بھی ٹیس تھا کہ اگر اس کے معاصرین کو بچی بچھکم کی حلات ہے تو اھیں چاہیے کہ عربی زبان اور عربی علوم کی تھیل کریں۔ دی بیہ بحث کہ منہائ تجربی کس کی ایجاد ہے بھی ایک نمونہ ہے ان زبر دست غلط ہما نیوں کا ، جومغر کی تہذیب کے مبدا و ماخذ کے ہارے میں کی جات

ہیں ہیں وصب ان روز کا ساتھ کیا ہے۔ ہیں،اس لیے کہ بیکن کا زمانہ آیا تو عربوں کا تجربی مشہاج سارے یورپ میں پھیل چکا تھا اور لوگ بڑے

۔ اشتیاق ہے اس کی طرف بڑھ رہے تھے ۔۔۔۔ -سب سے بڑی خدمت، جو عربی تہذیب و ثقافت نے جدید وُنیا کی گی ہے، وو سائنس ہے، گواس کے

ب بیری اور ایران اور ایران اور ایران اور ایران اور ایران اور آن سے مودار ہوا تو اس وقت جب شمر ات بہت میں میں کہ طاہر ہوئے۔ میر عشریت اپنی پوری شان اور قوت سے میرین ، جس سے بورپ کے اسلامی اندرس تاریکی کے پردول میں چھپ چکا تھا، بیکن بیر صرف سائنس می نہیں، جس سے بورپ کے

ا ندر زندگی کی ایک نئی امروز دُرگئی ،اسلامی تهذیب و تدن کے اور بھی متعدد اور گونا گوں اثر ات میں ،جمن سے پورپ میں پہلے پہل زندگی نے آب و تاب حاصل کی -

پچرا گر چەمغرنی تہذیب کا کوئی پہلؤمیں، جس سے اسلامی تہذیب واقتافت کے فیصلہ کن انڑات کا پہانہ سطے، لیکن اس کا سب سے ہزا اور دور قرن ثبوت اس طاقت کے ظہورے ملک ہے، جوعصر حاصر کی مستقل اور نمایاں

ترین توت اوراس کے غلبادرکارفر مائی کا سب سے برا امریشہ ہے۔ ہمارامطلب ہے علوم طبیعیہ اور ُو و کہ۔ کچر اگر ہم علوم طبیعیہ عس عربول کے مرہون منت ہیں تو اس لیے نیس کہ انھوں نے بڑے بڑے ١١٠ محمر فيق أفضل: كفتار اقبال بص٢٣

۵ا۔ ابطأ

۱۷۔ یہال خطبات اقبال کے مرتب پروفیسرائم سعیر شخص صاحب کا ایک فاصلانہ حاشیہ ۱۲ دیکھنا افادے کا باعث موگا:

Cf. Opus Majus, trans. Robert Belle Burke, Vol. II, Part V (p. 419-82). It is important to note that Sarton's observation on Roger Bacon's work on optics is very close to that of Allama Iqbal. 'His optics', says Sarton, 'was essentially based upon that of Ibn al-Haitham, with small additions and practical applications' (op. cit., II, 957). As reported by Dr M. S. Namus, Allama Iqbal helped him in understanding the rotographs of the only MS. (No. 2460 in Bibliothé que Nationale, Paris) of Ibn Haitham's Tahrur al-Manazir for a number of days; cf. Ibn al-Haitham: Proceedings of the Celebrations of 1000th Anniversary (held in November 1969 under the auspices of Hamdard National Foundation Pakistan, Karachi), p. 128.

See, however, Professor A. I. Sabra's scholarly article: 'Ibn al-Haytham' in Dictionary of Scientific Biography, VI, 189-210, especially p. 205 where he gives an up-to-date information about the MSS of Ibn Haitham's Kitab al-Manazir. According to Professor Sabra, 'The reference in Brockelmann to a recension of this work in the Paris MS, ar. 2460 (Brockelmann has 2640) is mistaken; the MS is a recension of Euclid's' Optics which is attributed on the title page to Hasan ibn (Musa ibn) Shakir'. The The Reconstruction of Religious Thought in Islam edited and annoted by: M Saeed Sheikh, p. 182.

ا فغانستان کے سابق سر براہ ظاہر شاہ (م ۳۳ جولائی ۲۰۰۷ء) سے خطاب کرتے ہوئے ، در پس جه مايد كرد اير اقوام شرق، مشموله كلبات اقبال فارى م ۱۸ علام محمدا قبال: بال جديل مشموله كليات اقبال اردوي ١٢٨ مهم ١٢٨ وايه الضائص ١٢٨-١٢٩/ ٢٢٠-١٢٩ ۲۰_ الضأيص الارسمام ۱۲ و اکثر خلیفه عبدالحکیم: ویکر افعال ص ۲۲ الضأور ۲۳ ۲۳ علامه محراقال: سام سف بدء مشموله كليات اقدا: فارى م ۳۲۶،۱۵۲ سبور علامه محماقال: مانگ در امشموله كسات اقساد اردوم ۸۲ The Reconstruction of Religious Thought in Islam, p.103 __ra ۲۶ سوروفاطره ۱:۳۵ ۲۹.۵۵،۰۵۶ سورورخرد،۵۵ ۲۸ سوروانشقاق ۱۹:۸۴ ۲۹، سام مستدور مشموله کلسات اقساد فاری می ۱۲۹، ۲۲۳ ٢٠٠ عل حدويا مشموله كلمات اقدا اردوم ٢٨٠٥٨ اس بانگ درا مشموله کنیات افعال اردوی ۱۱۹ ۳۲ الشأري کا ٣١٣ يال حدول مشموله كساب اقباد اردوم ١٣٢٥/١٣٢

Marfat.com

۳۳_ الضأيش ٢٥٥/٥٣٣

_11

۳۵_ بانگ درا مشموله کلیات اقبال اردو، س ۱۱۵

۳۱- پيام مىشىرى مشمولد كليات اقبال فارى ، مى ۲۹۸/۱۲۸

المارة المارة معمولة كليات اقدارة الري على ١٤٥٧ م

۳۸- بال جبريل مشموله كليات اقبال اردوم ٣١٨/١٢٦

P9- جاويد نامه مشموله كليات اقبال قارى م ٢٥٥/١٥

The Reconstruction of Religious Thought in Islam. p.117 Cf.29;69 _ ~.

The Reconstruction of Religious Thought in Islam, Lecture v:

The Spirit of Muslim Culture, p.99 Cf. 'Abd al-Quddus Gangohi, Lataif-i Quddosia, ed. Shaikh Rukn al-Din, Latifah 79; (Original text is in Persian)

۲۹- اسداد و دروز مشموله كليات اقبار فاري شهر

New Years Message telecast by All India Radio 1st January 1935

Speeches, Writings and Statements of Iqbal, compiled & edited by

Latif Ahmad Sherwani Lahore: Iqbal Academy Pakistan 2005 p298

٣٣ - اقبال كالفاظ ملاحظهون:

The idealism of Europe never became a living factor in her life, and the result is a perverted ego seeking itself through mutually intolerant democracies whose sole function is to exploit the poor in the interest of the rich. Believe me, Europe today is the greatest hindrance in the way of man's ethical advancement. The Muslim, on the other hand, is in possession of these ultimate ideas of the basis of a revelation, which, speaking from the inmost depths of life, internalizes its own apparent externality. With him the spiritual basis of life is a matter of conviction for which even the least enlightened man among us can easily lay down his life; and in view of the basic idea of Islam that there can be no further revelation binding on man, we ought to be spiritually one of the most emancipated peoples on earth. Early Muslims emerging out of the spiritual slavery of pre-Islamic Asia were not in a position to realize the true significance of this basic idea. Let the Muslim of today

appreciate his position, reconstruct his social life in the light of ultimate principles, and evolve, out of the hitherto partially revealed purpose of Islam, that spiritual democracy which is the ultimate aim of Islam.

The Reconstruction of Religious Thought in Islam. Lecture VI "The Principle of Movement in Islam" p.180

كتابيات:

- The Making of Humanity: بريفاك برايرك
- ن جاويدا قبال، ڈاکٹر: زندہ رود۔لاہور: شخ غلام کی اینڈسنز، ١٩٨٩ء
 - · خليفة عبدالحكيم، ۋاكثر: وكر اقبال-لامور: بزم اقبال ١٩٢٨٠ .
- ور بیر، و اکثر جان ولیم. معرکه مدسب و سائنس مترجمه مولانا ظفر علی حال حیدرآباددکن: انجمن اردو، ۱۹۱۹ مرلا بور: افعیصل ناشران، ۱۹۹۵ء
- البیت اح شروانی (مرتب): Weitines and Statements of Iqbal اقبال اکاری باکستان ۲۰۰۵،
- . محمدا قبال، علامه: تنسكيل حديدالهياب اسلاسيه مترجمد سيدنغريز نيازى لاجود: بزم اقبال، طبع مرم مكل ١٩٨٤ .
 - .. محمدا قبال علامه: كليات اقبال اردو-لا بور: شخ غلام على ايندُ سنز ، ١٩٩٦ -
 - محدا قبال علامه: كلسات افسال فارى لا مور: شخ غلام على ايندسنز من
- ... مجر اقبال، علامه: The Reconstruction of Religious Thought in Islam: مرتبه ایم سعیدشنی را برور: اداره نقافیت اسلامیه، ۲۰۰۲ء
 - محدر فتل أنضل (مرتب): كله منار افسال الا مور: ادارة تحقيقات بإكستان، جامعه بنجاب، ١٩٦٩ء

ويب سائث:

http://en.wikipedia.org/wiki/Stoicism

000

کلام اقبال (اردو) کے عروضی مطالعات کا ایک جائزہ

(1)

علامه محمد اقبال (۱۸۷۷ء تا۱۹۳۸ء) بیبویں صدی کے عہد آفریں شاعراوریگانہ روزگار مفکر تقے۔اس میں کچھ مبالغہ نہیں کہ ان کے رشحات فکراور تجربات فن نے شعروادب اور حکمت و فلیفہ کوئے آفاق کی بشارت دے کران کے دائرے کو دسعت آشا کیا۔

است مسلمہ کی زبوں حالی اور تجبت نے اقبال کو ہمیشہ دل گرفتہ رکھا، مگر اٹھوں نے قنوطیت
اور یاسیت کے مہیب اندھیروں میں پناہ لینے کے بجائے است مسلمہ کوخواب گراں ہے بیدار
کرنے اور آٹھیں زندگی کے قافے میں پھر ہے جادہ پیا ہونے کا درس دیا۔اس میں شبہیں کہ
اٹھوں نے اپنے حکیمانہ افکار اور فلفیانہ خیالات کے اظہار کے لیے شاعری کے ساتھ ساتھ مطبات، بیانات، نقار یہ مضامین اور مکا تیب جیسے پیاٹوں کو بھی استعمال کیا، تاہم ان کی شاعری خطبات، بیانات، نقار یہ مفافیت افران کے کلام (شاعری) کی تشریح وقیضے کا بنیاد کی افرانہ ہو جا بجا ان کے فکر وقیضے کیا بیار کیا جا بہا ہو تاہم کیا میں بیار ہوتا ہے کہ انھیں فن شاعری ہے بچھے الیے خیالات کا اظہار کیا ہے، جن سے باد کیالائٹر میں بیاتیا ور ہوتا ہے کہ انھیں فن شاعری ہے بچھ الیے خیالات کا اظہار کیا ہے، جن سے باد کیالائٹر میں بیاتیا ور ہوتا ہے کہ انھیں فن شاعری ہے بچھ

- میراا د بی نصب العین نقاد کے ادبی نصب العین ہے تنگف ہے۔ میرے کلام میں شعریت ایک نانوی حیثیت رکھتی ہے اور میری ہرگزیہ خواہم نہیں کہ ایک زیانے کے شعرا میں میرا شارہ و ل
- میرامقصودشاعری سے شاعری ٹییں، بلکہ یہ ہے کہ اورول کے دلول بیں بھی وہی خیاا ہے موٹ زن ہوں، جومیرے دل بیں بیں اور بس یے اللہ ہے۔
- آپ کومعلوم ہے کہ میں اپنے آپ کوشاع تصور ٹیس کرتا اور نہ بھی بحیثیت فن کے میں نے اس کا مطالعہ کیا ہے ہے

*استنت بروفيسرشعبة اردو،علامه اقبال او بن يونى ورخى، اسلام آباد

9+

مقصوداس شعر گوئی کانہ شعر گوئی ہے، نہزبان۔

ت عری میں لٹریچر بحثیت لٹریچر بھی میرا عج نظر نیس رہا کیڈن کی باریکیوں کی طرف توجیر کے کے لے وقت نہیں ہے

ہاتی رہی زبان ارد واو فن شاعری ہوان ہے جھے کوئی سرد کارٹیل میرے مقاصد شاعرانہ قبیل، بلکہ ذری اورا خلاتی ہیں ^{کے}

نیژییں بی نبیس بلکہ شاعری میں بھی وہ اکثر ای طرح کے خیالات کا اظہار کرتے وکھائی

ویتے ہیں،جیسے:

نغہ کیا و من کیا ، ساز خن بہانہ ایست سوے قطار می کشم ، ناقہ بے زمام را کم من اے میں اس من اور از تو خواہم مرا یاراں غزل خوانے شمروند خوش آ گئی ہے جہاں کو قلندری میری وگرنہ شعر مرا کیا ہے ، شاعری کیا ہے

اس طرح کے بیانات اور خیالات سے بیٹیجہ نکالناکی طرح ورست اور متحین نہیں کہ اقبال مناعری اور فن شاعری اور فن شاعری کے اسرار ور مور نے آخانہ تھے، کیول کہ اقبال کا کلام جہاں حکمت و معرفت شاعری اور فنی اعتبارات ہے بھی اپنی مثال آپ ہے۔ اقبال جس در ہے کے فلفی کا تخبینہ ہے، وہیں تخینی اور فنی اعتبارات ہے بھی اپنی مثال آپ ہے۔ اقبال جس در ہے کے فلفی اور مشکر میں، اس ہے بہیں بر ھرکہ وہ شاعری کے آوصاف و کمالات میں کھو کر کہیں ان کے حیات آفریں پیغام سے غافل نہ بو جو شیمیں اور کو فنی اور تخلیق کا مان کہ کا مان کہری کیا تھی در کر فنہ وہ جائے۔ بوج شیمیں اور کو فنی اور تخلیق کا اور توزع کے ذاکتے ہے معمور ہے، ای طرح فنی اور تخلیک کا کا کا کا کا کما مؤکری کیا ظ ہے جس طرح رزگا رنگی اور شوع کے ذاکتے ہے معمور ہے، ای طرح فنی اور تخلیک اوسان کی اور نے داور خداواد شعری صلاحیتوں کی بدولت اقبال نے نگر فون کی معرات پائی۔ مربا ہے کے بسیط مطال اور مداداد شعری صلاحیتوں کی بدولت اقبال نے نگر فن کی معرات پائی۔ وہشعری شخلیق کے جملہ مراحل اور مداد ج کے عارف اور دار از دال ہیں۔ لفظیات کا استخاب اور ان کا ور تو بیات شعری در و بست، تراکیب سازی، اوز ان و بحور کا چناو، تشیمیات و استخارات کی ندرت، تامیحات و

اشارات کی پوتلمونی مصنائع لفظی و معنوی کی ہمرنگی ، ردیف و آوانی کی برجشگی اور معرعوں کی باہم پیوشگی بھی المارت کی پوتسگی اور معروں کی باہم پیوشگی بھی تھی ہم کر ہر اللہ ہے۔ وہ محض شعر کہہ کر فارغ نہیں ہوجائے ، بلکہ بعداز تخلیق بھی وہ اس کی تراش خراش اور نوک پلکسنوار نے سے عافل نہیں رہتے ۔ ان کی بیاضیں ان کی ریاضت اور مشق وممارست کی گواہ ہیں ۔ ان کے بیش تر اشعار مسلسل اصلاح کے نتیجے میں اپنی صورت تبدیل کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ ان کی اصلاحات ان کی مسلسل اصلاح کے تیجے میں ان کی اصلاحات ان کی تقیدی بھیرت اور فن کے اسرار ورموز سے ان کی گہری واقفیت کا پتا دیتی ہیں۔ مولا نا گرامی کے تقیدی بھیرت اور فن کے اسرار ورموز سے ان کی گہری واقفیت کا پتا دیتی ہیں۔ مولا نا گرامی کے تقیدی بھیرت اور فن کے اسرار ورموز سے ان کی گہری واقفیت کا پتا دیتی ہیں۔ مولا نا گرامی کے نام ایک خط میں وہ وقم طراز ہیں:

بھے اپنامھر کا ابھی تک کھکتا ہے۔طبیعت حاضر ہوئی تو پھرخور کروں گا۔اس جگر کا دی کا انداز ہ عام لوگ نمیں لگا سکتے ۔ان کے سامنے شعر بنابتایا آتا ہے، وہ اس زوحانی اور لطیف کر ب ہے آشا نمیس ہوسکتے ،جس نے الفاظ کی ترتیب پیدا کی ہے۔ جہاں اچھا شعر دیکھو، بجھائو کہ کوئی ندگوئی سے مصلوب ہواہے ٹے مصلوب ہواہے ٹے

علامدا قبال کی شاعری این قکری جلال وشکوہ کے باوجود غنائیت اور نتمکیت کی تا ثیر سے خالی نمیں ایسی مہارت دکھائی ہے، خالی نمیس ایسی مہارت دکھائی ہے، جس سے کلام کے صوتی حسن میں اضافہ ہوا ہے۔ بحور واوز ان کے اِنتخاب اور استعمال میں بھی انعول نے غیر معمولی مہارت کا ثبوت دیا ہے۔ وہ شاعری میں علم عروض کی اہمیت سے پوری طرح آگاہ تھے۔ ایک خط میں وہ رقم طراز ہیں:

شاعری کی جان قرشاع کے جذبات ہیں۔ جذبات انسانی اور کیفیات قلبی اللہ کی دین ہے۔ ہال، بید ضرور ہے کہ طبع موزوں اس کے اداکرنے کے لیے پُہ اثر الفاظ کی تلاش کرے۔ اگر ہم نے پابندی عمروض کی خلاف ورزی کی اقرشاعری کا قلعہ ہی منہدم ، وجائے گا!!

میراخیال ہے کہ اقبال نے اپنے ابتدائی زمانیہ شعرگوئی میں عروض کاعلم سیکھا ہوگا۔علامہ میرحسن الیے مشرقی اقد اردعلوم کے دارث استاد نے ضروراں علم کی طرف اپنے ہونہارشا گردگ توجہ مبذول کی ہوگی۔میرے اس قیاس کوچگن ناتھ آزاد کے اس بیان سے تقویت ملتی ہے، جو انھوں نے ڈاکٹر گیان چند کے نام اپنے ایک مکتوب میں تحریر کیا ،وہ لکھتے ہیں: انھوں [قبال] نے ایک بات جیت کے دوران میں والدِمحرم [لالہ تلوک چند محروم] سے کہا تھا کہ میں نے علم عروض سبقاً سبقاً پڑھا ہے ؟! ا قبال نے اگر چیموی اور مرقبد اوزان میں طبح آزمائی کی اور عروضی تجربات ہے محتر زرہے،

تا ہم انھوں نے اپنی عروض آشائی کی ہدولت مختلف بحروں کا مزائ تبدیل کر دیا۔ عام طور پر شعرا

جن بحروں میں حزنیہ اور فراقیہ کیفیات کوا کیٹ زمانے سے نظم کرتے آئے ہیں، ان میں اقبال نے

جال وشکو ہ اور رجزیہ عناصر کوشال کر کے عروضی امکانات کو وسعت دی۔ عروض کے گہرے وقو ف

کے باعث ان کا کلام عروضی تسامحات ہے پاک ہے۔ ڈاکٹر گیان چند کو اقبال کے ایک مصرے

کے فارج الوزن ہونے پر اصرار ہے۔ ان کے اعتراض کو اگر درست تسلیم کر بھی لیا جائے ، تب بھی

خارج الوزن ہونے پر اصرار ہے۔ ان کے اعتراض کو اگر درست تسلیم کر بھی لیا جائے ، تب بھی

اقبال کی مہارت کو جانجنے کے لیے مختلف صفایین اور کہا ہیں گئیں۔ ذیل میں اقبال کے اردو

میں ان کی مہارت کو جانجنے کے لیے مختلف صفایین اور کہا ہیں گئیں۔ ذیل میں اقبال کے اردو

(r)

صاحبانِ فن نے اب تک علامہ اقبال کے اردو کلام کے جوعروضی مطالعات پیش کیے ہیں،
اُن میں بعض مطالعات پورے اردو کلام کو بچھ میں بعض مطالعات آبال کے کی ایک اردو بحوت کلام یا اس کے خاص جھے متعلق ہیں، بعضی مطالعات میں اقبال کی مہارت عروض یا ان کے عرضی نظام کا جائزہ چیش کیا گیا ہے۔ ان مطالعات میں سے کچھ مطالعات کما کی صورت میں، جب کہ اکثر اردور رسائل وجرا کہ میں اشاعت پذیریہ و نے ان سمالعات کی مطالعات کی مشالعات کے مشالعات کی مشالعات

- (الف) ا قبال کی پیندیده بحرین....سیدوقاعظیممضمون .. ۱۹۴۲ء
- (ب) اقبال كـ ارْدوكلام كاعروضي مطالعه دْ اكثر كيان چند مضمون جنوري ١٩٧٩ء
 - (ج) ا قبال كاردوكلام كاعروضي تجزييه مسلم ضيا. مضمون مسمئي جون ١٩٧٩ء
 - (د) ا قبال کی مهارت عروض ژاکثر گیان چندمضمون ۱۹۸۰
 - (ه) اوزان اقعال ، ابوالاعجاز حفيظ صديقي كتاب الم ١٩٨٣ ،
 - (و) اقبال كاعروضى نظام. سنس الرخمن فارد قى مضمون مستمبر ۱۹۸۷ء
 - (ز) اقبال کی رباعیاں فراکٹر گیان چند ... مضمون دسمبر ۱۹۸۷ء
 - (ح) بال جبريل كاعروضى نظم ... غلام رسول عديم. مضمون ١٩٨٩ء

(ط) کیاعلامدا قبال نے غیرموزوں اشعار کم تھے؟ ۔۔۔۔ڈاکٹر کیان چند ۔۔۔۔مضمون۔۔۔۔۔۱۹۸۹ء

(ك) بحور كلام اقبال عمل اجمل مروش كتاب ۲۰۱۱

ذیل میں مندرجہ بالاعروضی مطالعات کانمبروار جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

الفا قبال كى يبنديده بحرين:

اقبال کے اردو کلام کے عروضی مطالعات میں اس مضمون کو اقدایت کا اعزاز حاصل ہے۔ اردواد بیات کے معروف استاداور ماہرا قبال پروفیسرسیدوقا عظیم نے یہ مضمون ۱۹۲۸ء میں کھا، جو بعد میں ان کی کتاب اقبال شاعر اور فلسفی مطبوعہ ۱۹۲۸ء میں شامل ہوا۔ یہ مضمون اقبال سے کمل اردو کلام کلا حاطر میں کتا اور فلسفی مطبوعہ کا بین شامل ہوا۔ یہ مضمون نظام کوزیر بحث لایا گیا ہے۔ سیدصا حب کا بیر کہا بھی درست نہیں کہ اس مطالع میں بازگر درا اور باز جبریل کی نظموں پر رکھی ہے ہیں کہ اس مطالع میں بازگر درا اور باز جبریل کی نظموں پر رکھی ہے ہیں کہ اس مطالع میں بازگر درا اور باز جبریل کی نظمین شام نیس میں گئی آلے نظمین شام نہیں میں گئی کا کی دوقت نہیں دکھتے ہے، اس لیے اس مختصر اس پر پورائیس از تا سیدصا حب شایر عروض کا کا کل وقوف نہیں دکھتے ہے، اس لیے اس مختصر مضمون میں کئی تنا محات راہ پا گئی ہے۔

ا۔ سید وقاعظیم رقم طراز ہیں: بحرِ رمل کے اوزان میں مثمن مخبون مقطوع (فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن) بھی اقبال کا بے مدم غوب وزن ہے ^سا

اس وزن میں فعلن [بیسکون عین] کومقطوع قرار دینا درست نہیں، کیوں کہ قطع کا زحاف رمل کے اساسی رکن فاعلاق پڑتیں لگ سکا قطع ایسے رکن پر لگتا ہے، جس کے آخر میں وقد مجموع ہواور بیز حاف رکن کے آخری وقد مجموع کے ساکن گوگر اگر پچھلے متحرک کوساکن کر ویتا ہے، جیسے: رکن متدارک فاعلن پر جب قطع کا زحاف لگایا جائے تو ٹونِ ساکن گر جائے گا اور لام متحرک ساکن ہوجائے گا اور باقی نیچنے والا فاعل معروف صورت میں فعلن [بیسکونِ عین] میں تبدیل ہوجائے گا۔

رکنِ رلْ فاعلاتن کے آخریں چول کہ وحدِ مجموع کے بجاےسببِ خفیف ہے، اس لیے قطع کا زعاف اس پزمیس لگایا جاسکتا۔فاعلاتن کی فروعات کے ذیل میں ڈاکٹر جمال الدین جمال رقم طراز میں : بعض لوگ فعلن [بسكون عين] كومرف مقطوع بھى كہتے ہيں، بدفا ٹُ فَطْلَى بــاس كـمرسكب ميرش الدين فقير صعف حدائق البلاغت فارى اور كى حدثك مولوى عيم ہم الخن مجى مصنف بعد الفصاحت اردو بھى ہوئے ہيں قطع فاعلان كاز حاف نہيں بــ، كيول كريدكن كة فريس واقع وير مجودا بوگل كرتا باور فاعلان كة فريس وير مجودع نہيں ہــ فيا

بعض عروضیوں نے بحر وال میں صدف وقطع کے اجتماع سے ایک زحاف بتراستعال کیا ہے۔ یہ بھی نادرست ہے، کیوں کہ بتر بحر بنری میں خرم وجب کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے۔ ایک بن زحاف مختلف افاعیل میں مختلف عمل نہیں کر سکتا کیال احمد صدیقی نے درست کہا ہے؛ محدوف مقطوع یا مقطوع محدوف امر ممتنع ہے، کیوں کہ صدف قطع دونوں کا عمل آخر رکن کے جزور بوتا ہے، جو بیک وقت سبب خفیف اور وتیر مجموع نہیں ہوسکتا ہے۔

گویا بحر رن کے کسی وزن کومقطوع قرار نہیں دیا جا سکتا۔ پر دفیسرسید وقاعظیم کا بیش کردہ وزن بحرِ رن مثمن منجون محذ وف مسکن ہے مثمن منجون مقطوع نہیں۔

٣_ پروفيسرسيدوقاعظيم رقم طراز جين:

پر ری بگر ، جے اقبال نے اپنی بہت ی نظوں کے لیے بیند کیا ہے ، مضارع مثمن افرب کمتوف ورس کری بھتو ف الے مشارع مثمن افرب کمتوف المحتوف ا

بح کادرست نام بحر مضارع مثن افرب مکفوف محذوف یا مقصور ہونا جا ہے، کیوں کد کن آخر محذوف [فاعلن] یا مقصور [فاعلان] ہے۔ بانگِ درا کے تیسرے جھے کی تین نظموں مشبم اور ستار ئے ، ایک مکالم اور فردوں میں ایک مکالم ، کو بحر مضارع مثمن افرب مکفوف محذوف میں شامل کیا گیا ہے، جب کہ نیقلمیں بحر بزرج مثمن اخرب مکفوف محذوف یا مقصول مفاعیل

مفاعیل فعول رمفاعیل] میں بیں۔ تیسرے جھے کی نظمین ممور ' شفا خانہ جاز' اور ' ذہب' بحر مضارع مثن اخرب کیا ای طرح مضارع مثن اخرب کیا ای طرح مضارع مثن اخرب کیا ای طرح اللہ کا ایک انسان کیا گیا ای طرح نظر یفانہ جھے میں دس قطعات ای وزن میں ہیں، سیدصاحب نے ان کا بھی ذکر نہیں کیا۔ سید وقاعظیم صاحب نے بال جبریل کی جن نظمول کو بحر مضارع میں شارکیا ہے، وہ تمام بھی بحر ہری مثن اخرب ملفوف محدوف یا مقصور [مفعول مفاعیل مفاعیل فعول رمفاعیل ایس ہیں۔ سیدصاحب نے مضارع اور ہرج کے اوزان کو گڈ مذکر دیا ہے، اس لیے ان کے پیش کردہ نتائج کو درست قرار نہیں دیاجا کیا۔

سا۔ سیدصاحب بحر ہنرج مثن [مفاعلی مفاعلی مفاعلی مفاعلی ماعلی ماعلی آ کے متعلق رقم طراز ہیں:

اقبال نے دوسری متبول ، دوال اورغنائی بحروں کے مقابلے میں اس بحرکو کم برتا ہے اور برتا ہے تو

صرف ان موتعوں پر ، جب ان کے دومائی تصورات کی شدت اوراس شدت کے ہیدا کیے ہوئے

افغائی احساس نے اس بات کا تقاضا کیا ہے: چنال چہ بال جہدیل میں جہاں اقبال کے جذب
اوراس کے تخیل پر مجی گار چھایا ہوا ہے، اقبال نے اس بحرے کا مثیس لیا گیا۔

سیدصاحب کا بیکہنا درست نہیں کہ اقبال نے اس بحرکومض رو ہائی تصورات اور ان کی شدت کی ترسل کے لیے استعال کیا ہے۔ بانگی درا کی گنظمیں، جیسے: پیام مین ، تصویر درو ، خطاب بہجوانانِ اسلام ، تہذیب حاضر ، چول اور طلوع اسلام وغیرہ ای بحریس ہیں، جن میں رو مانی احساس کے بجا کی احساس نمایاں ہے۔ سیدصا حب کا بیر کہنا بھی درست نہیں کہ بال جبریل میں اس بحرے کام نہیں لیا گیا۔ بال جبریل کی بارہ غزلیں اور ایک نظم ایک فوجوان کے نام ، بحر برح میں میں سام ہم ہیں غزلوں کے مصرع باے اول ورج ذیل ہیں :

- o اگریج رو بین الجم، آسان تیرا ہے امیرا
- بریشاں ہو کے میری خاک آخردل نہ بن جائے
- o در گول ہے جہاں ، تاروں کی گردش تیز ہے ماقی
 - ٥ متاع بهام دردوسوز آرزومندي
 - ساسکتانبیں بہنا نے فطرت میں مراسودا
 - مسلمال کےلہومیں ہے۔لیقہ دل نوازی کا

ول بیدارفاروقی، دل بیدار کراری

o زمتانی ہوامیں گرچہ تھی شمشیر کی تیزی

o خردمندوں ہے کیا پوچھوں کہ میری ابتدا کیا ہے

o مجھے آ وونغانِ نیم شب کا پھر پیام آیا

ص نه بوطغیانِ مُشاقیٰ تؤمیس رہتانہیں باقی

بی بیران کلیساوحرم، اے واے مجبوری

ان غزلول میں بھی رومانی طرز احساس کے بجانے لمی طرز احساس کی جلوہ گری سیدصاحب کے متذکرہ مالا تأثر کو فلط ثابت کرتی ہے۔

٧- سيد وقار عظيم نے بال جبريال كى دونظيوں باويد كنام اور فرشة آدم كو جنت سے رفصت كرتے ہيں كا و ذن مفاعلى مفلات نعالى فعلى أو كذا آقر ارديا ہے۔ يدواضح طور پر سبو كتابت ہے، ادكان كى نام كواس قدر بگا ركھتاكى طرح بھى سيدصاحب جيسے عالم سے منسوب نہيں كيا جا سكتا۔ متذكرہ بالا دونوں نظييں بحر مجتث مثن مخبون محذ وف رمسكن محذ وف [مفاعلن فعلات مفاعلن فعلن فعلن فعلى إيس جيں۔

سید د قاعظیم کامضمون اقبال کی پسندید ه بحرین ایک عاجلانه اور ناتمام کوشش ہے اور اغلاط کے باعث گمراہ کن بھی۔

با قبال كاردوكلام كاعروضي مطالعه:

بیمضمون معروف محقق، نقاد اور ما برعلم عروض ڈاکٹر گیان چندجین کاتح بر کردہ ہے، جو پہلی بار نقوش لا ہور کے سال نامے 1948ء میں اشاعت پذیر ہوا۔ بعد از ان سلیم احرتصور کی مرتبہ کاب اقبالیات نقوش مطبوعہ بزمِ اقبال الا ہور 1940ء میں بھی شامل ہوا۔ یہ صفحون اس حوالے سے اقرارت کا حامل ہے کہ اس میں پہلی بار اقبال کے کمل اردو کلام کا عروضی مطالعہ پیش کیا گیا۔ باقیات کلام اقبال کا عروضی مطالعہ اس میں شامل نہیں۔

ادران پر مشتل ہے۔ اس جدول میں ڈاکٹر صاحب نے اقبال کے تمام اردہ جمووں نبرا: اشعار کے ادران پر مشتل ہے۔ اس جدول میں ڈاکٹر صاحب نے اقبال کے تمام اردہ جمووں کے اشعار کے کاوزان پیش کیے ہیں۔ اوزان کو کٹر سے استعال کی بنیاد پر تر تیب دیا گیا ہے، لینی پہلے وہ وزن پیش کیا گیا ہے، جس میں اشعار کی تعداد سب نیادہ ہے۔ اس جدول کے مطابق اقبال کے چار ہزار سات سوبانوے اشعار چوہیں اوزان میں ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اردہ جمووں میں شامل فاری اشعار کو بھی شارک ہے، تاہم انھیں اس کے درست ہونے پر اصرار نہیں۔ ان کے بقول، انھوں نے اشعار شاری دوبار کا سبوبو درست ہونے پر اصرار نہیں۔ ان کے بقول، انھوں نے اشعار شاری دوبار کا سبوبو درست ہونے پر اصرار نہیں۔ ان کا کہنا دعمکن ہے، میزان میں دوبار کا سبوبو درست ہے، کیوں کے درست ہونے پر اس بنر پر خرائری شمن سالم میں ضوب کلیم کے سات اشعار مذکور سال استعار مذکور میں جب کہ اس بھی فرق موجود ہے، مثال کے طور پر جدول میں گیار ہو یں نمبر پر بحر شمن سالم کے اشعار کی تعداد دیں ہے۔ چار دوس محمول میں گیاں ہو ہونے سی گیار ہو یں نمبر پر بحر مطوی موقوف کے حال اشعار کی تعداد ایک سوچوٹیس درت کی گئی ہے، جب کہ یہ ایک سوجود ہیں درت کی گئی ہے، جب کہ یہ ایک سوجود ہیں۔ مظری مطوی موقوف کے حال اشعار کی تعداد ایک سوچوٹیس درت کی گئی ہے، جب کہ یہ ایک سوجود ہیں۔ مظری بخرج ہزی شمن اخرب کے کل اشعار نوے بتائے گئے ہیں، جب کہ یہ ایک بیت ہیں۔

دومرا جدد ل نظموں کے اوز ان پر مشتل ہے، لینی اس میں نظموں اورغز اوں کی تعداد کشر ہے اوز ان کے تحت درج کی گئی ہے۔اس جدول کے مطابق سب سے زیادہ، لینی ایک سوستا کیس غولین نظمیں بحرمجتث مخبون محذوف اہتر میں لمتی ہیں۔

ڈاکٹر گیان چندا پے اس مضمون کے آغاز میں رقم طراز ہیں:

منیں اس مضمون میں بحراور ز حافات کے ناموں پر اکتفانہ کروں گا۔ ز حافات کے نام وحشت آنگیز

نکھوںگائیں ڈاکٹر صاحب نے جدولوں میں'وزن کا نام'اور'وزن کےارکان' کے نام سے دوکالم بنائے

واسم صاحب مے جدودوں میں ور 100 مام اور دوروں میں ہا ہم وران کے نام میں ان میں _ انھوں نے وزن کے ارکان تو اکثر دمیش تر درست بتائے ہیں، تاہم وزن کے نام میں ان

ئے کئی جگہوں پر سموجوا ہے۔ ذیل میں ایسے مقامات کی نشان دہی کی جاتی ہے۔ اپنی ملب نے ملب نمیز میں سے نمیز میں سے مقامات کی نشان دہی کی جاتی ہے۔ مقد مؤسسے دیاتی مقد مؤسسے دیاتی مقد مؤسس

ا۔ جدول نبرامیں دوسر نبسرشار کے تحت وزن کا نام مجتث مشن مخبون محذوف ابتر وغیرہ ، بتایا گیا ہے۔ بیانام درست نہیں۔ بتر کا زحاف مجتث کے رکن آخر فاعلاق پر نبیل لگ سکنا۔ عروض وضرب میں آنے والا رکن فعلن [بتر کر یک میں امحذوف، فعلان [بتر کر یک مین]مقصور،

فعلن [پیسکونِ عیسی مسکن محذ وف اورفعلان [پیسکونِ عیسی آمسکن مقصور ہے۔ان جیاروں اوز ان کا اجتماع جائز ہے۔ان کے نام یول ککھے جائیں گے:

(الف) بحرِ مجتث مثن مخبون محذوف [مفاعلن فعلا تن مفاعلن فعلن]

(ب) بحرِ مِتْ مثن مُجْنِ مُقصور [مفاعلن فعِلا تن مفاعلن فعِلا ن] مثل ذون تر ماعله فغلا ي

(ج) بحر مبتث مثن مخبون مكل محذوف [مفاعلن فعزلاتن مفاعلن فغلن]

(١) بحرِ مجتث مثمن مخبون مسكن مقصور [مفاعلن فعلات مفاعلن فعلاك]

جدول نبسرا میں چوتتے نبسر ثار میں وزن کا نام 'رئل مشن مخبون مقصور محذوف ابتڑ بتایا گیا
 بے بینا م یعمی 'ابتر' کے باعث درست نبیس ۔ ڈاکٹر جمال الدین جمال کیعتے ہیں:

اس نفسیل کوان ناموں سے موسوم کرنے بیں فقص میہ ہے کہ تفعیل کا آخری رئن (فعلن) ضن کے مل کے بغیر بن گیا ہے اورضن کا کمل حشو تک محدود ہوگیا ہے: حال کہ تفعیل کے ان ناموں بیس اس تحدید کی نشان دبی ٹیمیں کی گئی ،اس لیے بیٹام مناسب ٹیمیں۔ بیٹام زحاف تسکیلی اوسط کی ایجاد ہے پہلے کے بیں ،اب ان کی ضرورت ٹیمیں رہی۔ اس تفعیل کورثل شش مخبون محذوف مسکن

کشنے کا ایک فائدہ میر بھی ہے کہ اس تفعیل کا اجتماع دل مثن متجنون محدوف، درا مثن متجنون مقصور اور رال مثمن مقصور مسکن کے ساتھ بردی آسانی سے بچھ شیں آ جا تا ہے۔ اس نام (درال مثن متجنون محدوف مسکن) کی عدم موجود گی میں میہ بچھنا بہت مشکل ہے کہ درال مخبون اہتر یا درال مثمن مخبون مشعدے محدوف کا اجتماع دل مثمن تجنون محدوف (فاعلاق فیزا تن فیزا تن فیزان فیزان فیزان کو فیرہ سے کیوں ہو پیٹا

سا - جدول نمبرا کے نویس نمبر شاریل وزن کا نام ' ہزرج مسدس اخرب مقبوض یا محذوف کلھا گیا ہے۔ وزن کے ارکان' والے کا کم بیس وو وزن دیے گئے ہیں ۔مفعول مفاعلن فعولن اور مفعول فاعلن فعول ۔ ان وونو ل اوزان کے لیے بیش کیا جانے والا ایک نام درست نمیس مفعول مفاعلن فعولن کا درست نام بحر ہزرج مسدس اخرب مقبوض محذوف الآخر ہے، جب کے مفعول فاعلن فعول وزن کا نام بحر ہزرج مسدس اخرم اشتر محذوف الآخر ہوگا۔

۳۰ - جدول نمبرامیں گیار ہویں نمبر پر وزن کا نام منسرح مطوی موقوف دیا گیاہے، جب کہ اوزان کے ارکان میں دواروزان دیے گئے ہیں: پہلا منتعل فاعلات منتعل فاعلات اور دوسرا تو موقوف نہیں۔ درست مضعل فاعلن -اب ظاہر ہے مطوی موقوف ایک وزن کا نام ہے، دوسرا تو موقوف نہیں۔ درست نام بالتر تیب بحر منسرح مثمن مطوی موقوف اور بحر منسرح مثمن مطوی مکسوف ہونے جا بہیں۔

وزن کے نامول کی خرابی جدول نبسرا کے نبسر ٹنار پندرہ ،سترہ اورا کیس بیس بھی موجود ہے۔ ڈاکٹر عمیان چند نے دومشترک اوزان بحرِ منسرح مطوی موقوف [منتعل فاعلن منتعلن فاعلن]اور بسیط مطوی[منتعلن فاعلن مفتعل فاعلن] پر بحث کرتے ہوئے فرمایا:

بسیط ہیں فاعلن کی جگہ فاعلات نہیں لایا جا سکل کیکن منسرح میں دونوں جگہ فاعلات کو بدل کر فاعلن بھی لا سکتے ہیں۔ قبال نے فاعلن کی جگہ فاعلات بھی یا ندھاہے: نقش ہیں سب ناتمام ، خونِ جگر کے بغیر نفہ ہے موداے خام ، خونِ جگر کے بغیر اس لیےان کی تقطیح بسیط ہیں نہ کر کے منسرح میں کی جائے گی <u>ال</u>

ڈ اکٹر صاحب کا بیکہنا درست ہے کہ اقبال کے اشعار کی تقطیع منسرح میں کی جائے، تاہم ان کا بیکہنامحلِ نظرہے کہ بسیط میسی فاعلن کی جگہ فاعلات نہیں لےسکتا۔ ڈ اکٹر جمال الدین جمال منسرح اور بسیط کی بحث میں کھیے ہیں:

ارمغان رفع الدين بأفي [كلام اقبال (اردو) كيع وضي مطالعات كاليك جائزه] بيط كے خلاف بيدليل چيش كى جاتى بے كەاس ميل فاعلان نبيس آسكا، يعنى بسيط سے صرف زیر بحث وزن[مفتعلن فاعلن مفتعلن فاعلن] برآ مد ہوسکتا ہے بدلیل غلط ہے، کیول کہ بحر بسيط ميں فاعلن ہےاذ الے كى مدد سے فاعلان بن جاتا ہےا دروہ عروض وضرب كے علاوہ حثو اوّ ل میں بھی آسکتا ہے، جیسے رجز میں آتا ہے؛ کیوں کدرجز بی کی طرح بسیط بھی ایک شکت یا مکر دبح ب فاری میں اے بحر بسیط کی بجائے بحر منسرح میں رکھا گیا ہے اور اردو میں بھی اہل فارس کی بیروی کی گئی ہے،اس لیے ہم بھی اے بحر منسرح میں ہی رکھیں گے ۔ متذكره بالاوزن كم متعلق وْاكْمْرْصاحب كاليفِر مان بِهِي مُحْلِ نَظر ہے كه ْاس وزن كامزاج بالكل غیر بندی ہے۔اقبال کے علاوہ اردو کے دوسرے شعرانے اسے بالکل کم استعال کیا ہے۔'اس میں شینبیں کہ اقبال نے اسے بہ کشرت استعال کیا، تا ہم میرتقی میر، میرزار فیع سودا،خواجہ میر درو، جوشش کلصنوی، سعادت یار تکمین نظیرا کبرآ بادی، ناصر جنگ، حسرت موہانی ،جگرمرادآ بادی اور کئی دوس مے شعرانے اس بحرمیں کلام کہاہے۔ ڈاکٹر گیان چند نے'محراب گل افغان کے افکار میں شامل پہلی نظم [رومی بدلے، شامی بدلے، بدلا ہندستان] کا وزن ہندی چیندسری [فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فاع] قرار دے کر لکھاہے: یہ نظم کی اردونظم میں تقطیع نہیں ہو بھتی ، کیوں کہ کوئی وزن جیار دور کئی نہیں ہوتا۔ یہ ہندی کامشہور باتر ائی وزن سری ہے، جس میں ہے ماتر اکس ہوتی ہیں اور سولیویں ماتر ا کے بعد وقفہ ہوتا ہے؛ بالفاظ ديگرد واجز ابوتے ہيں بيبلاسوله ماتر ا كا اور دوسرا گياره ماتر ا كا۔ اردوميں اگر دوسرے جزو میں گیارہ کے بجاے دی ماترا کیں ہی ہوں، لینی فاع کی جگہ فع لایا جائے تو بھی پچھ مضا کقتہ بحر متقارب مثمن اثلم میں اس نظم کی تقطیع ممکن ہے۔ابوالا عجاز حفیظ صدیقی نے اوزانِ اقبال أُ میں بحرِ متنابہ مثمن مو ن مجدوع میں اس کی تقطیع کی ہے۔ گیان چندصا حب کے اسپے بقول م چوں کہ اقبال کو ہندی اوز ان پسندنیس ، پھر ان کا اس نقم کومحض ہندی چھند میں شار کر نا تعجب خیزاً

Marfat.com

ا پے مشمون میں اقبال کی عموض کمزوریاں کے عنوان سے ڈاکٹر گیان چند نے لکھا ہے: اقبال کے اردو کلام میں مجھے ایک جگہ کے علاوہ کہیں کوئی عروضی خلطی نہیں نظر آئی 'اقبال بڑا اپدیشک ہے، من باتوں میں مو دلیتا ہے اس مصرع میں موہ پروز ن فع آیا ہے، لین کا دیا ہا ہے ہوز ساتھ ہوتی ہے، اس کا جواز ٹیس حکسب ناروا کا تھم ان کے نئی مصرفوں میں پایا جاتا ہے ^{سیم} ڈاکٹر گیان چند کی چیش کر دہ اقبال کی اس واحد عروضی غلطی پر تیمرہ کرتے ہوئے مشس الرحمٰن فاروتی رقم طراز ہیں:

عیان چند نے می کھا ہے کہ اس مصرع میں اقبال اپنی واحد عروضی غلطی کے مرتکب ہوئے ہیں، کیوں کہ اُنھوں نے 'موہ کو نُد ' کے وزن پر یا عرصا ہے، لیکن اس کو بھی گیان چند کی تحت کیری کہنا چاہیے، کیوں کہ فاری کے بہت سے الفاظ جو واق ہو رختم ہوتے ہیں، واؤ کے بغیر بھی درست ہیں، حظا: اُنوہ اور اُنیہ'، اُندوہ اور اُندہ'، کوہ اور 'کہ……ا قبال نے غیر شحوری طور پر فاری کا قاعدہ دکی لفظ بر جاری کردیا اور موہ' کی جگر نُدہ' باند حوالے کا

ڈاکٹر گیان چنداگر چہ اقبال کو اردو کا سب سے عظیم شاعر تسلیم کرتے ہیں، گران پر کھھتے ہوئے جا بجاالیے طنز پہ فقرے بھی ککھ جاتے ہیں، جن سے ان کے غیرعلمی اور متحصّبا ندر دّ ہے کا اظہار ہوتا ہے۔زیرِ نظر مضمون میں بھی ایسے فقرے موجو دہیں، بطویر مثال دیکھیں:

- اس دَ ورجس ا قبال کو مجمی اور تا زی صدائیس بی دلکشامعلوم بوتی ہیں۔
- پیدوزن خالص بندی ہے، جو بندی کے مؤیا ہے سٹا ہہ ہے۔ اقبال جو بار بار اپنی ٹواکو مجمی اور
 چازی کہتے ہیں، وہ ایسے سوفی صدی بندی وزن شیں لکھتے پر کیوں راغب ہوتے ، بیر قو تیر ری کو رائ کی کا مقالے۔
- بیکت قابلی توجه ہے کہ اقبال ہندی فغہ پراتنا معذرت خواہ ہے کہ پانی پانی ہوا جار ہا ہو۔ اُسے تو مجمی ثم یا مجمی معزاب بریمی شرمند گی ہے، وہ معرف ججازی نے اور عربی فوالی فخر کرتا ہے۔
 - ا معلوم نہیں کیوں، اقبال نے اس وزن کواپنی نام نہا در باعیوں کے لیے پسند کیا۔

ڈاکٹر عمیان چند کا بیر مضمون قیمتی اور معلومات افزاہے، انھوں نے نہایت محنت اور وقتِ نظرے اقبال کے اردو کلام کاعروشی مطالعہ پیش کیا ہے۔اشعار کی تعداد اور منظومات کی تعداد کو پیش نظر رکھ کر انھوں نے اقبال کے پہندیدہ اور مرغوب اوز ان پر بحث کی ہے اور ای طرح کلام اقبال میں کم مشتعمل اوز ان کے اسباب وگوائل تلاش کرنے کی سی کی ہے مضمون میں چیش کردہ ان کے بعض نتائج سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، تاہم مجموعی طور پریدا کیے معیاری مضمون ہے۔

ج ... اقبال کے اردو کلام کا عروضی تجزیہ:

ڈ اکٹر اسلم ضیاصا حب نے کر ہزئ مثن افتر ب مکفوف محذوف وقصور کے ذیل میں لکھا ہے: اقبال نے مال حبر بیل میں یا کچ غزلیں انس وزن میں کی جیں البنتہ صوب سب اور ادسعان

میں بالتر تب دواورا مک غزل ہے۔ بانگ درا میں کوئی نہیں نوٹرل کی نسبت نقم میں بیمنر زر دواستعال ہواے، ہلکہ سے زیادہ صرف صد ب کلید کی پنیٹے نفقیس اس میں تیں۔ ۲۶

زیرده استعال جواہے، بلکدسب نے زیادہ صرف صرب کلبیہ کی پنیٹرنفٹیس اس میں ہیں۔ آئے

وَاكَمْ صاحب كاليكبناتو درست ہے كه بانگ دراميں پانچ عوليں اس وزن ميں ہيں، تا بم حسر كليم اور ارمغان حجاز ميں ايك غول بھى اس وزن كى حال منميں۔ وَاكْمُ صحب نے حسر كليم كى پيئيش ظهول كواس وزن كا حال شجرايا ہے، جب كما السفظيس اس وزن ميں ہیں۔

یح مضارع مثن افرب مکنوف محذوف مقصور کے ذکر میں ڈاکٹر صاحب نے ضرب کلیہ کی تتنے ننمول کا ذکر کیا ہے۔ اس وزن کی حال نظموں کی کل تعداد سات ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے نند سے کیسہ کی نظم ناظرین نے کوشامل وزن ٹیس کیا۔

ر جزمتن مطوی مخون میں بال جسویل کی چارغز لول کا ایک ایک مصرع پیش کیا گیا ہے، جب کہ دوسرے جھے کی مولھویس غزل بھی ای وزن میں ہے۔ اس غزل کا مطلع یول ہے:

میر سپاه نامزا ، لشکریاں شکسته صف آه! وه تیر نیم کش ، جس کا نه ہو کوئی مدف ڈاکٹرصاحب نے پعض اوزان کے نام درست ٹیمیں لکھے، بطور مثال:

- 'فعول فعلن چار ہار' کو بحرِ متقارب مثن مقیوض سالم کا نام دیا گیا ہے۔ متقارب کا بنیا دی رکن 'فعول ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے چیش کردہ ارکان میں سالم رکن موجود ڈبیس۔ اس وزن کا درست نام 'بحر متقارب مقبوض اٹلم شانز دورکئ' ہے۔
- دل مثن نخبون مقطوع آفاعلاتی فعلاتی فعلاتی فعلن آبقط یح رال کا زحاف نہیں ،اس لیے آخر الذکررکن کومقطوع کینے کے بجائے محذ وف مسکن کہنا درست ہے۔
- رمل مثمن مخبون مقطوع مسیخ: یہال بھی رکنِ آخر کومقطوع مسیغ کٹے کے بجائے مشعدے مقصور کہنا درست ہے۔
- بحرِ متدارک مخبون مقطوع شائز وہ رکنی شریعی رکن فظن 'کومقطوع خیال کیا گیا ہے، جو درست نہیں۔فعیلی' مخبون صورت ہے، تسکین اوسط ہے اسے فغنلی ' بنالیا جاتا ہے۔ یول وزن کا درست نام بحرِ متدارک مخبون مشکن شائز وہ رکنی آرار پاتا ہے۔

ڈ اکٹر صاحب نے فر وافر وابر وزن کے جائزے کے بعد کلام اقبال کو اوز ان کوتاہ ، اوز ان معنوسط ، اوز اون بلندا ور اوز اون تما وب کے لحاظ ہے بھی محسوب کیا ہے۔ ان کے تنائج کے مطابق ، اقبال نے اوز ان کوتاہ ، بلندا ور متنا وب سے زیادہ اوز ان متوسط میں کلام کہا ہے۔ ان کے شار کے مطابق ۲۳ ء ۵ فی صدغز لیات اور ۲۱ ء ۲۷ فی صد منظومات متوسط اوز ان میں ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اقبال کی پہند ہیں ، محروں ، تا مانوس ، محروں کی ترویج میں اقبال کا حصہ شعری بہیئوں میں اقبال کی جدت جیسے موضوعات کو بھی اختصار کے ساتھ شامل مضمون کیا ہے۔ شام مضمون کے تربیب کے مطابق ، اقبال اور اور خالب کے کلام کی اور خالب کے کلام میں اوزان کی مماثلت یا تی جائے ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے تجزیبے کے مطابق ، اقبال اور خالب کے کلام میں اوز ان کی مماثلت یا تی جائے ہے۔

ڈاکٹر اسلم ضیا کامضمون اقبال کے مرق آاردوکلام کے وضی مطالعے پر شتمل ہے۔ یہ ضمون محنت اور شوق سے لکھا گیا ہے اور مضمون نگار کی کلام اقبال اور علم عروض کے ساتھ مناسبتِ طبعی کا شوت فراہم کرتا ہے۔

دا قبال کی مهارت ِعروض:

ڈ اکٹر گیان چند کا تحریر کردہ میضون پہلی بارسہ ماہی اردو کرا چی کے شارہ ۳ بابت ۱۹۸۰ء میں اشاعت پذیر ہوا۔ میضمون اقبال کی ایک قلم طلبۂ علی گڑھا کی گئے کے نام کے ان اشعار کے حوالے سے ہے بہنسیں اقبال نے قلم انداز کردیا تھا۔ ڈاکٹر گیان چند نے بنظم افبال (ازاحمد مین، مرتبہ شخف خواجہ) میں دیکھی ۔ پہلے وہ اس کے بعض مصرعوں کو ضارح از وزن سمجھ، بعداز اں اس پرغور کیا تو انھیں چا چا کہ اقبال نے ان مصرعوں میں مختلف زما فات کو استعمال کر کے اپنی عرض آشائی کا ثبوت دیا ہے۔ ڈاکٹر گیان کھتے ہیں:

اس افسال ازاحمد دین ایمس اقبال کی ایک نظم طلبهٔ علی گر ه کا نئے کے نام کی اولین صورت دیکھنے کے بعدا مکشاف واکسا قبال کو عموض پر جوغیر سعمولی عبور حاصل تقاء اس کے زحافات کا وہ جس قدر عرفان رکھتے تھے، ارد و کے مشاہیہ شعرایس اور کہیں ٹمیس دکھائی دیا <u>سک</u>نا

ا قبال کی متذکرہ بالانظم بحر رجز مطوی مخبون [منتعلن مفاعلن منتعلن مفاعلن] میں ہے۔ مفاعلن کی جگہ مفاعلان اور مفتعلن کی جگہ ستفعلین اور مفعول لے سکتا ہے اور اقبال نے اس نظم میں ان آزادیوں ہے فائدہ اٹھایا۔ ڈاکٹر صاحب نے زیرِ نظر مضمون میں اقبال از احمد دین ہے اس نظر کوفق کی اوراس کے تمام مصرعوں کی نقطیع کرنے کے بعد کھھا:

ان بار داشعار میں ایک بھی اردو کے طریق رائخ کے مطابق نیس - بارہ اشعار کے چوہیں مصر عول میں میں میں مقد منتصل کو بیس مصر عول میں میں میں مقامن (یا مفاعلان) ہے۔ سولد مصر عول میں میں جگر منتصل کو بدل کر مستقعل کا در کر ہے تھے شعر کے دوسرے میں آندر کا بیٹ کے دوسرے میں آندر کی ہوئے کہ دوسرے میں آندری ہے باندھا ہے، کیول کہ مضاعلن کے دون پر باندھا ہے، کیول کہ مضعمن کو مستقعلن کے طاوہ مفاعلن سے بھی بدلنے کی اجازت ہے اور اقبال اپنی موضی دانی کا ممل منظاہرہ کیوں ندگر تے۔ بعد میں انھیں احساس ہوگیا ہوگا کہ وہنی آزادیال آور میں مردانی اور کی مشعلی کے تا ہے اور دوناری کے کلام میں کمیں مضعلی کے گھار کردوناری کے کلام میں کمیں مضعلی کے گھار کی کھار کی کھار کے کلام میں کمیں مضعلی کی گھار کی کھار کی کھار کے کلام میں کمیں مضعلی کی گھار کی کھار کی کھار کے کلام میں کمیں مضعلی

اس مختصر مضمون میں ڈاکٹر گیان چندنے زحافات کے استعمال کے باعث اقبال کی عروضی مہارت کا اعتراف کیا ہے اوتقطیع کر کے ان زحافات کی نشان دہی کی ہے۔ ان کا میہ کہنو درست ہے: عربی فاری کی قدیم کتب عرض کے مطابق ، کبھن بحروں کے ارکان میں بعض ایسے تبادل

ه....اوزان اقبال:

اوزانِ اقبال معروف نقاداور ماہر علم عروض ابوالا گاز حفیظ صدیقی کی کتاب ہے،جس میں اقبال کے مرقبہ اردو اور فاری کلام کا عروضی مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔ یہ کتاب بقول مصنف، 1942ء میں کھی گئی، مگر مختلف اداروں میں اشاعت کو ترہتے ترہتے اسے کئی سال لگ گئے، ہالآخر 1947ء میں شیخ فلام کی اینڈ سنز، الا ہور کے زیر اہتمام شاکع ہوئی۔

سے کتاب پانچ ابواب اور ایک ابتدائے پر مشمل ہے۔ ابتدائے میں تعارف از اقبال صلاح الدین، پیش لفظ از مصنف اور ضروری تصریحات پیش کی گئی ہیں۔ ان تصریحات میں ایسے امور کی نشان وہ کی گئی ہیں۔ ان تصروری ہے۔ امور کی نشان وہ کی گئی ہے، جن کا جانا کتاب ہے کما حقہ استفادے کے لیے ضروری ہے۔ باب اقل تعیین ہیئت مسائل اور طریق کار میں اقبال کے اردو اور فاری کلام کی مختلف باب اقل تعیین ہیئت کار میں اقبال کے اردو اور فاری کلام کی مختلف ہیئتوں کی تعیین کے لیے مصریح افران ہوئی کے ہیں، چھے: قطعہ بقریح شعر اقران غزل بسیت مصریح ، تحیین میں میں تعیین مصریح ، میں تعیین میں میں اور قواعد کی کتابوں میں ان کا ذر نہیں۔ صدیقی صاحب نے ہیت کا لفظ کی بھی تخلیق کے خار جی اور قواعد کی کتابوں میں ان کا ذر نہیں۔ صدیقی صاحب نے ہیت کا لفظ کی بھی تخلیق کے خار جی پیکر کے طور پر استعال کیا ہے۔

کتاب کا دوسراباب علم عروض کی چندا ہم اصطلاحات کے تعارُف پرمشمل ہے۔اس باب میں انتہائی اختصار ہمگر وضاحت کے ساتھ اجزائے بیت ،اصول سرگانداور اہم زحافات کی تعریفیں اور مثالیس پیش کی گئی ہیں۔ زحافات کا حصہ خاص طور پر قابل مطالعہ ہے۔اقبال کے اوزان میں مستعمل ۲۹ رزحافات کا مختصر تعارُف مثالوں کے ساتھ بیش کیا گیا ہے۔ کتاب کے بہتر مطالعے کے لیے یہ باب انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔

کتاب کا تیسراباب اقبال کے اردواور فاری کلام کے اوز ان پرمشتل ہے۔ ابوال مجاز حذیظ

صد این کی تحقیق کے مطابق، اقبال کا اردواور فاری کلام پجیس اوزان پر مشتمل ہے۔ صدیقی صاحب نے برون کا تعاقب کے مطابق، اقبال کا اردواور فاری کی ہے۔ نے برون کا تعاقب اوراردوو فاری مجموع لی بیس اس وزن کے حال کام کی نشان دہی گی ہے۔ اس نظم یا غزل کے محل وقوع کا بیتا جات ہورائے جا رکا کی ہے۔ اس کا مصر کی اور حاکم میں اس کا عقوان متیرے کا کم میں اس کی مصر کی اور دج کیا گیا ہے۔ اس ترتیب اور انداز سے بیات فوراً معلوم ہو تھی ہے کہ فلال مجموعے میں کس ماص کی صوبے میں کس ماص کی صوبے میں کس ماص کی صوبے میں کس میں کس کی اور وہ مجموعے میں کہاں کہاں کہاں موجود ہیں اور ان کا رکیا مصر کی کا کسال موجود ہیں اور ان کا کیا ہم مرع کو کا سا ہے۔

حفیظ صد ای نے زحافات کے تعین کے سلیے میں جزم واحتیا طاکا ثبوت ویا ہے۔ ووراز کار زحافات کے بجاے ایسے زحافات سے وزن کا نام مقرر کرنے کی کوشش کی ہے، جوار کان پر بلا واسط اثر کر کے اس میں تبد بلی پیدا کرتے ہیں مختلف زحافات کے ناموں ،ان کے عمل اوران ہیں مرح یار سے میں عمر وضوں میں اختلاف پایاجا تا ہے، صدیقی صاحب نے اختلافی بحثوں میں پرے بغیر، قرین تیاس اقوال واساد پھل کیا ہے؛ تاہم اقبال کے دواوز ان کے ناموں کے تعین میں انھوں نے روشی عام سے ہے کر نے نام افتیار کیے ہیں، جوقدر سے پیچیدہ ہیں تفصیل حب زیل ہے:

اقبال نے اٹی آٹھ منظومات ایک وزن میں لکھی میں: تین غرلیں اور ونظمیں بانگ درا
 میں ، ایک ایک نظم بال جسربل ، ضرب کلبید اور ارمغان حجاز میں - بانگ درا کی غراوں کامصرع باے اقرار کیوں ہے:

- · اللي إعقلِ فجسة ئے كوذراس ديوانگي سكھادے
- زماندد کھے گاجب مرے دل محشرا ٹھے گا گفتگو کا
 - ٥ زمانة يا بي جي الي كاء عام ديدار يار موكا

حفیظ صدیقی نے اس وزن کو بحر رجز مثمن مخبون مرفل مفاعلاتن مفاعلاتن مفاعلاتن منابات اکانام دیا ہے۔ انھوں نے اس وزن کے ساتھ ایک توشیق ٹوٹ دیا ہے، جو ذیل میں چش کما جاتا ہے:

یہ بر بحور متحد فہ میں ہے ہے۔ بقول جم الغی رام پوری یہ بحرعر وضیان پاری کی ایجاد ہے، مگر اس

موقوص مرفل ہے۔ تنصیل اس اجمال کی ہیے کہ تو دیک، بیدوز ان دیز مثن مجنون مرفل یا کال مثن موقوص مرفل ہے۔ تنصیل اس کی موقوص مرفل ہے۔ تنصیل اس اجمال کی ہیے کہ تو رہز کا غیادی رکن مستقعل ہے، اس کی محبور وجن کا غیادی رکن مستقعل ہے، اس کی مخبون صورت مفاعلات ہے۔ مفاعلات ہے مفاعلات ہے مفاعلات ہے مفاعلات ہے۔ بدل لیا۔ یول مفاعلات مستقعل کا مخبون مرفل خجرا۔ اگر اس وزن کا انتخرا ای مخبول ہے۔ بدل ایا۔ اگر اس مفاعل موقوص بنا۔ مفاعل ہے وقعص کے تک سے مفاعلات میں مفاعل موقوص بنا۔ مفاعل کا موقوص ترقیل کے تک سے مفاعلات تی بناء جے مفاعلات ہے بدل لیا۔ گویا مفاعلاتی، متفاعل کا موقوص مرفل ہے اور چول کہ اس وزن کو رجز مشن مرفل ہے اور چول کہ اس وزن کو رجز مشن مخبول مرفل ہے اور چول کہ اس وزن کو رجز مشن مخبول مرفل ہے اور چول کہ اس وزن کو رجز مشن مخبول مرفل ہے اور چول کہ اس وزن کو رجز مشن مخبول مرفل ہے اور چول کہ اس وزن کو رجز مشن

رکن کی ساخت اور بحرک استخراج کی پیچیدگی کواگر تبول بھی کرلیا جائے ، تب بھی اسے درست قر ارنہیں دیا جا سکتا۔ بحر ارجزیا بحر کامل ، جس سے بھی یہ وزن استخراج کیا جائے ، ترفیل کے عمل سے بھی یہ وزن استخراج کی جائے ، ترفیل کے عمل سے بھی میں وزن استخراج کی بخیر پورے منہیں ہلکہ عمر وضی وضرب سے خاص ہے، اس لیے صدر وابتدا اور حثوین فہریں ہلکہ عمر وضی وضرب سے خاص ہے، اس لیے صدر وابتدا اور حثوین میں اس کا استثمال کیے ممکن ہے؟ ترفیل کے بارے میں صاحب قواعد العروض وضر فم طراز ہیں:
جس اور خی وخراب میں ایسار کن ہوکہ اس کی تمال کی جدوع ہو، بس اس وقد مجموع کے بعدا بسائیک پوراسیب خفیف بین معاورت کی وزن شعر میں بچھوشل میں نہ دو مگر ہم جراکہ اختیار نہیں۔ ابوائس فاعلن اور مشاطن اور اس مستقعلی میں جو مشاعلی سے بنا ہو، جائز بجستا ہے اور فسیر الدین طوری فاعلن میں جائز والوق کے ہوار اردو میں کہیں نام ونشان نہیں ۔ خضب ہے یا مراح ہو ۔ فاری میں میز واقی خار الوق ع ہے اور اردو میں کہیں نام ونشان نہیں ۔ خضب ہے یا مراح ہو۔ خاری میں میز واقی خارو الوق ع ہے اور اردو میں کہیں نام ونشان نہیں ۔ خضب ہے یا مراح ہو۔ خاری میں میز واقی خاروں کے جائز الوق ع ہوا کہی اور اور وقت کہتے ہیں، جب یہ خشر کو شعر کو شعر کو

ا قبال کے متذکرہ بالا کلام کو بحرِ متقارب مقبوض اٹلم شانزدہ رکن ہول فعلن فعول فعلن فعول فعلن فعول فعلن] میں به آسانی تقطیع کیا جاسکتا ہے،اس لیےصدیقی صاحب کی پیش کردہ بحر کوقبول کرنے کا کوئی جوازمیس _

مولی مارنی ہے اسے

۲- حفیظ صدیقی صاحب نے ضرب کلیم میں شامل محراب گل افغان کے افکار کے ساتھیں حصے دومی بدلے، شامی بدلے، بدلا ہندُ ستان کی بحر مشنا بیشت متون مجدوع فرار دی

یم قشابہ کے نام ہے آیک ٹی بحر وجود میں آئی تھی، جس کی اصل آٹھ بار مفعولات (بغیم آخر)
قرار دی گئی تھی اور توین کے نام ہے آیک ٹیا داف بھی ایجاد کیا گیا تھا۔ مفعولات پر تئوین کے
عل ، لیعی مفعولات کے آخر میں آیک نون کے اضافے مفعولات وجود میں آ جا تا ہے،
چنال چہ مفعولات مفعولات مفعولات مفعولات و و بار) بحر تنشابہ منز ن ظهر کی۔ عروش و جرب پر
ز حاف جد ع کے کل ہے زیر بحث وزن کووزن مشن کے وائرے میں لایا جا سکتا ہے۔ اس صورت
میں تنظیم کا بیانہ یہ، وگا سے مندولات مفعولات مفعولات فاعولات و (وورار) اس

ڈاکٹر گیان چندنے اے ہندی وزن قرار دیا ہے۔اس نظم کی تفظیع جب بہ آسانی بحر متقارب مشن اٹلم میں ممکن ہے تو ڈوراز کار زحاف کے پھیر میں پڑنا کیا ضروری ہے۔اگریہ چہار دہ رکنی ہے تو اے اقبال کا تصرف مجھنا جا ہے۔

چوتھا باب کلید اوزان اقبال کے نام ہے معنون ہے۔ اس باب میں ہر کتاب کی ترتیب منظو مات کا لئاظ رکھتے ہوئے ہر نظم کا وزن نمبر تبایا گیا ہے۔ وزن نمبر معلوم ہونے پر متعلقہ وزن کے تحت اے بہ آسانی تلاش کیا جائیں ہے۔ نید باب تین کا لمی ہے۔ پہلے کالم میں نمبر شارہ دوسرے کالم میں فغران کیا عوال یا عنوان کی عدم موجودگی میں پہلامھر کا اورتیبر کالم میں وزن کا میں مبر درج ہے۔ اس کلید ہے، بغیر وقت ضائع کیے، آسانی ہے کی تخصوص نظم کا وزن معلوم ہوسکتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر کوئی بانگر درا کی اٹھا کیسویں نظم کا وزن معلوم کرنا چاہتا ہے تو وہ بانگ درا کے اندراج کے تحت اٹھا کیسویں نمبر پر شائل نظم نز ہداور زندگ کا وزن نمبر کا اور نامبر کے اسانی میں مورن کیا اور ان کے ضیعے سے معلوم کر لے گا اور سبات نمبر وزن کا نام تیبر سے بات کی سے وزن یا اوز ان کے ضیعے سے فوراً معلوم ہو ویا ہے گا۔

پانچوال باب آٹر خوصائم پرمشتل ہے۔ میضیم انتہا کی محنت اورسکیقے سے مرتب کیے گئے ہیں اور مطلو برمعلومات کی تلاش میں تھوڑ اساوقت بھی ضاکع نہیں ہوتا۔ ان حنائم کی تفصیل حسب ذیل ہے:

ضميمه نمبرا: اوزانِ اقبال ايك نظرين

صعیر منبر ۲: علامه اقبال نے اپنی مختلف تصانیف میں کون کون سے اور کل کتنے وزن استعمال کیے صعیر منبر ۲۳: کون ساوزن علامه اقبال کی کون کون کون کون ماستعمال ہوا

اوزانِ اقبال بلاشرائک مفیداورکارآ مدکتاب ہے۔ حفیظ صدیقی صاحب نے ہامعانِ نظر کلامِ اقبال کا عروضی مطالعہ پیش کر کے ایک کارنامدانجام دیا ہے۔ یہ واصد عروضی مطالعہ ہے، جواقبال کے مرق خ اردواورفاری کلام کومچھا ہے۔

و.....ا قبال كاعروضي نظام:

میم مون معروف عالم، دانش در، شاعر ، محقق اور نقاد شمس الرحمن فاروقی نے تحریر کیا، جوان کے جموبہ کے جموبہ کے جموبہ کا انتہاں انتہات و بنفی مطبوعہ تمبر ۱۹۸۹ء ش شامل ہے۔ اس مضمون میں انعوں نے اقبال کے نظام عروش کا جائزہ لے کرسیٹا بت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اقبال کا کام خوش آ جنگی میں اپنی مثال آپ ہے اور اس خوش آ جنگی کا سبب بحرول کا تنوع نہیں، بلکہ بحردل کے اسرار درموز ہے اقبال کی کامل آپ ہے استانی اوران کے استعمال کا غیر معمولی طریق ہے۔ انعول نے اس محمولی کا تنوع ہے اور انعول نے مترنم اور رواں دواں بحروں میں کلام کہا ہے۔ کے ہاں بحروں کا تنوع ہے اور انعول نے مترنم اور رواں دواں بحروں میں کلام کہا ہے۔ فاروقی صاحب کا خیال ہے:

بیدونوں با تیس فلط ہیں۔ دومری بات اس کیے فلط ہے کہ بحرک شرط ہی ہیہ کہ دہ مترنم ہو۔ اس شما اگر تم نہ ہوگا تو دہ بحر شہوگا۔ بحر شرح تم کی دین بحرار ادبو، یا فارمو لے کی پیچید گی، یا دونوں، کیکن بحر شمد ترنم ہوتا ضرور ہے۔ کی الیک بحر، یا چند بحروں کو مترنم خبر انااور باقی کو کم مترنم مجھنا اس مفروضے کو داود چاہے کہ بحر کے لیے ترنم نمیادی یا بدی شرط نیس، طاہر ہے کہ بین طع مفروضہ ہے اس

اس میں شرنبیں کہ ترنم بحرکی بنیادی شرط ہے، تاہم مختلف بحور میں ترنم کے کم یازیادہ ہونے کوتو نہیں جمٹلایا جاسکتا۔ سالم بحروں کا ترنم بہنبت مزاحف بحروں کے زیادہ خوش کن ہوتا ہے۔ کہیں کہیں بحروں میں زحافات کا استعمال سالم ارکان کی نسبت زیادہ ترنم پیدا کرنے کامحرک ہوتا ہے۔ بعض زحافات کا استعمال عروضی نظام کے مطابق درست ہوتا ہے، تاہم وہ فطری ترنم کے

ار مغان رفیع الدین باشی [کلام اقبال (اردو) کے عروضی مطالعات کا ایک جائزہ]

راتے میں ایک رکاوٹ کھڑی کر دیتا ہے اور مصر سے کی ادائیگی میں زبان بار بار خوطے کھانے لگتی ہے۔ فاروتی صاحب یہال موزونیت اور تزنم میں فرق کو پیش نظر نیمیں رکھ سکے، کیوں کہ موزونیت کا خوش آبٹک ہونا لازمی نہیں مرزا غالب کی دومعروف غزلوں کا ایک ایک مصرع تحض نمونے کے لیے پیش کرر باہوں ، تا کہ خوش آبٹگی اور موزونیت کے فصل کا انداز ولگا یاجا سکے۔

جہاں تیرانقشِ بقدم دیکھتے ہیں
 آکہ مری جان کوقر انہیں ہے

اؤل الذكر مصرع موزوں بھی ہے اور خوش آ جگ بھی ایکن ٹانی الذکر مصرع موزوں ہونے کے باوجود خوش آ ہنگی کے ذائقے ہے محروم ہے۔ بیدوزن تو پھر اردو میں کہیں کہیں مل جاتا ہے، خالص عربی یافاری اوزان میں اگر اردوشاعری کی جائے تو موزوں ہونے کے باوجود ترنم اور خوش آ ہنگی ہے محروم رہے گی، اس لیے بید کہنا کچھزیادہ فلطنیس کہ اقبال اکثر مترنم اور خوش آ ہنگ بحول میں کلام کہا ہے۔

زیرِ نظر مضمون میں فاروقی صاحب نے ڈاکٹر گیان چند کے مضمون اقبال کے اردو کلام کا عروضی مطالعۂ کی تعریف کی ہے اوران کی محنت کوسراہا ہے، گھر ان کے آکثر نتائج سے انھیں اختلاف ہے۔ وہ رقم طراز ہیں:

زیر نظر مضمون میں ان کے بہت ہے ترائج فاط ہوگئے ہیں، کیول کہ انھوں نے سیح طریق کا رئیس استعمال کیا۔ انھوں نے اسے تجزیے کی اساس اشعاد کی تعداد پر کھی ہے اور سیم انگا ہے کہ جب اقبل پر تجازیت اور تجمیت خالب آئے گئی تو انھوں نے پیش بجو دل کو، جن کے آئیک میں تجمیت کم تھی ،نظر انداز بانا مقبول کر دیا لیمنی ان بجو ول میں کم شعر کیے۔ اس طریق کا رمیں فلطی میہ ہے کہ انھوں نے اشعاد کی فی صد تناسب کے بجاسے اشعاد کی تعداد کو معیار بنایا۔ فاہر ہے کہ سو شعروں میں اگر دن شعر کی بجو میں ہوں اور پانچ سومیں پچاس ای بجر میں بوں تو تحف اس بنا پر کہ پچاس شعر دوں شعروں سے زیادہ ہیں، میں تھم ٹیس انگا یا سامل کہ انھوار کی تحداد کی معد تناسب تو بہر حال مساوی کے کی کو فاہر کرتی ہے، کیوں کہ سومیں در اور پانچ سومیں پچاس کا فی صد تناسب تو بہر حال مساوی

ا نصوں نے اشعار کے فی صد تاسب سے گیان چند کے اس اہم اعتراض کی فی کی ہے کہ اقبال نے جازیت اور مجمیت کے غلبے کے باعث بتدریج آسان اور رواں رواں ہند کی مزاح

. بحرول میں کم کم کلام کہااور جلال وشکوہ کی حامل بحروں میں وہ بتدریج زیادہ کلام کہتے رہے۔

مثم الرحمٰن فاردتی کے مضمون کا تیسرااہم مصدکلام اقبال کی خوش آجنگی کا اصل سبب تلاش
کرنے سے متعلق ہے۔ ان کے خیال کے مطابق اقبال کے کلام کی خوش آجنگی کا خوش آجنگی کی کلام کی کثر ت کی وقت ہے ہوں میں کلام کی کثر ت کی وجر سے تبیں اور ند بحروں کے توقع کے باعث اقبال کا کلام خوش آجنگی کے ذاکتے سے مرشار ہے۔ ان کے نزدیک اقبال نے تجر باتی یا نا انوس راہوں سے بھی بڑی حد تک اجتناب کیا ہے۔ اس کے برخلاف انھوں نے وہ طریقے اختیار کیے ہیں، جوعام طالب علم کو محسوس بھی نہیں ہوتے اور بیا پنا کا م کرجاتے ہیں۔ فاروقی صاحب نے ان طریقیوں ہیں وقفے کے غیر معمولی استعمال، دومصرعوں کی باہم بروشگی مصرعوں کے آخر میں حرفی ساکن کا متنوع استعمال، معمولی استعمال، دومصرعوں کی باہم بروش گئی میں چھوٹی بڑی بحروں کے تناسب کو اقبال کی عروش آشنائی معمولی استعمال کی تعلیم بھوٹی بڑی کردل کے تناسب کو اقبال کی عروش آشنائی اور ان کے کلام میں خوش آجنگی کا محرک قرار دیا ہے۔ انھوں نے اقبال کے ہاں وقفے کے غیر اور ان کے کلام میں خوش کی تعلیم کے ساتھ ہی ٹی کر کے اپنے مؤقف کو واضح کرنے کی کا میاب کوشش کی ہے۔

مٹس الرخمٰن فاروقی کامیر صنمون بختھر ہونے کے باد جود معلومات افزااور فکر انگیز ہے۔ انھوں نے اقبال کے نظام عروض کو بعض سے زاویوں سے دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ ان کے تجزیوں اور آرا ہے جزوکی اختلاف کیا جاسکتا ہے، تا ہم انھیں کمل طور پر زئیس کیا جاسکتا۔

ز.....ا قبال کی رباعیاں:

میم مفرون ڈاکٹر گیان چند کا تحریکردہ ہے، جو پہلی بار ۱۹۸۷ء میں کسی رسالے میں شائع ہوا،
جہال سے نیرنگِ خیال راول چنڈ کی نے اپنے شارے دسمبر ۱۹۸۷ء میں بار دگر شائع کیا۔ اس
مضمون میں ڈاکٹر گیان چند نے اقبال کی پانچ ار دواور ایک فاری ربا گی پر بحث کی ہے۔ ربا گ مضمون میں ڈاکٹر گیان چند نے اقبال کی پانچ ار دواور ایک فاری ربا گی پر بحث کی ہے۔ ربا گ اپنی صفی خصوصیات اور موضوعاتی تنوع کے اعتبار ہے ایم بوجوہ اقبال کو پیصنف مرخوب نہ ربی۔ اردو کے جدید شعرانے اس صنف میں بہت کلام کہا ہے، گر بوجوہ اقبال کو پیصنف مرخوب نہ ربی۔ دوبابا طاہر عمیاں کی دوبیتیوں کے والا وشیدا تھے اور آئی اوز ان میں بہت سے قطعات کیے جنسیں دباعیات کے عنوان سے اپنے شعری مجموعوں میں شامل بھی کیا۔ ان کے اس اقد ام پرلوگ بہت ارمغانِ رفع الدين إشى [كلام اقبال (اردو) كروضي مطالعات كاليك جائزه]

رہے ۔ انھیں رہا گل کے اوز ان مقررہ کاعلم تھا، مگر باباطا ہر کی دوبیتیوں نے انھیں اپنے بحرے آزاد نہ ہونے دیا۔ وہ خورقم طراز ہیں:

111

ان کور باعیات کبنا غلام نیس با با طاہر حریاں کی رباعیات، جواس بحر میں ہیں، رباعیات ہی کبلاتی ہیں۔ان میں قطعات بھی دافل ہیں۔ ہاں، میچنے ہے کہ میدرباعیات، ربا می سے مقررہ اوزان میں نہیں ہیں، تحراس کا پچیرمضا کند نہیں 2

ا قبال کے مرقبہ اردو کلام میں صرف ایک رہائی [بانگِ درا کے ظریفانہ کلام میں] شامل ہوگی۔ چاراردو رباعیات ان کے متروک کلام میں شامل ہیں۔ان پانچوں رباعیات کے مصرع ہاے اوّل بیہ ان فقل کیے جاتے ہیں:

٥ مشبورز مانے میں ہےنام حالی

واعظ الرفلفے سے موں میں جرال

o تُوقين نہيں تو تجھ کو بن سے کيا کام

٥ باہر ہوئے جاتے ہو کیوں جامے سے

مشرق میں اصولِ دین بن جاتے ہیں

ڈ اکٹر گیان چند نے ان پانچ اردور با عیات اور ایک فاری ربا می مشمولہ بیام سشری کا تفصیلی جائزہ پیش کر کے بیٹا بت کرنے کی کوشش کی ہے کہ شعریت کے اعتبار سے فاری ربا می اردور با عیات سے بہتر ہے مضمون کے آخر میں انھوں نے اس جیرت کا اظہار کیا کہ اقبال ایسے تا در الکام شاعر نے ربا می کی صنف پراتی کم توجہ کیوں کی ؟

ح بال جبريل كاعروضي تظم:

غلام رَسُول عدیم کامیم مضمون اور پینٹل کالج میگزین لا ہور کے ثمارے بابت ۱۹۸۹ء میں اش عت پذیر ہوا۔ اس مضمون میں عدیم صاحب نے بالِ جسویل کا عروض مطالعہ پیش کر کے اقبال کے پہندیدہ اوز ان کی نشان وہی کے ساتھ بیہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اور سوس میں اقبال کا ایک مصرع بھی ایسائیس ملاء جوعروضی وائرے سے باہر ہو، گویا اقبال کو علم عوض کا کممل وقوف تھا۔ مضمون کے تعاز میں انھوں نے عوض کی ضرورت واہمیت اوراس کے طریق کاریم عمد ہا تھی کھی ہیں۔ اس تعارفی اور ایس منظری گفتگو کے بعد انھوں نے مار جو حد بدریل

کے اوز ان کی پیش کش کے لیے پانچ کا لمی جدول تیار کیا ہے۔ ٹمبر شار، عنوان نظم ، ہیئت ، صفحہ نمراور معروا ان کی پیش کش کے لیے پانچ کا لمی جدول تیار کیا ہتا ہم اوز ان کی تر تیب و تفکیل ، زعافات .

کا تعیین اور جدول کی تیار کی بیں انھوں نے ابوالا عجاز حفیظ صدیق کی کتاب اوز ان اقبال سے کامل استفادہ کیا ہے۔ بال جبریل کی نظم نز انٹ کے وزن کی تعظیم 'نفول فعلن' کے بجائے ابوالا عجاز حفیظ صدیق نے روش عام کے برعکس اس نظم کی تقطیم 'فعول فعلن' کے بجائے 'مربر برمشن مخبون 'مرفل قرار دیا ہے۔ عدیم صاحب نے بھی وزن کا بھی نام لکھا ہے، جو واضح طور پر ابوالا عجاز حفیظ مرفل قرار دیا ہے۔ عدیم صاحب نے بھی وزن کا بھی نام لکھا ہے، جو واضح طور پر ابوالا عجاز حفیظ صدیق کی متابعت کا متیجہ ہے۔

عدیم صاحب نے اوزان کو بلحاظ استعال مرتب کیا ہے، لینی پہلے وہ اوزان پیش کیے گئے ہیں، جو بالِ جبریل میں سب سے زیادہ استعال ہوئے ہیں اور پھر بتدری کم مستعمل اوزان کو پیش کیا ہے۔ عدیم صاحب کے تجربے کے مطابق اقبال نے بالِ جبریل میں آٹھ بجو وں امراحف اوزان کی تعدادانیس ہے ایس کلام کہا ہے۔ سب سے زیادہ منظومات، لیعنی ایم خوفیف میں۔ میں ہیں اور سب سے کم لیخی ایم خفیف میں۔

ط کیاعلامها قبال نے غیرموزوں اشعار کیے تھے؟:

میمضمون ڈاکٹر گیان چندنے تحریکیا ہے، جو پہلی بار اور بینٹل کالبے میگزین لا ہور کے شارے بابت ۱۹۸۹ء میں شائع ہوا۔ڈاکٹر صاحب نے اپنے ایک سائقہ مضمون' آقبال کی مہارت عروش مطبوعہ ۱۹۸۰ء میں اقبال کو بحر رجز میں جن زحافات کے استعال پر باہر عروش مانا تھا، زیرِ نظر مضمون میں آخی زحافات کے باعث اقبال کے کلام کوشارج از وزن قرار دے کر عروضیان یا کتان کولاکارا ہے۔ڈاکٹر صاحب قرط طراز ہیں:

بح رجز مثمن سالم کے ایک مصرع میں مستفعلی بار بار آتا ہے،اس سے ایک وزن رجز مثمن مطوی مخبوں ہیہ ہے:مضعلن مفاعلن مفتعلن مفاعلن کے تسب عروش کے لحاظ سے اس میں کسی بھی مقام پر مضعلن کی جگہ مفعولن یا مفاعلین بھی لا سکتے ہیں۔ کیار کنِ سالم ستفعلن بھی لا سکتے ہیں،مُیں وُوْق ہے بھی کہ سکتا۔ اقبال نے تسب عروش کا پرنظر عائز مطالعہ کیا ہوگا اوران سے بھی یا غلط پر نکتہ گرو میں با غده لیا ہوگا کہ اس وزن میں مفتعلن کی جگہ ستفعلن بھی لانے کی اجازت ہے۔انھوں نے اردو

کی تین نظموں کے منسوخ متن میں اور دوفاری غزلوں میں بار باراس آزادی ہے فائدہ اضایا، نتیجہ سے ہوا کہ بندشیں ڈھیلی ہوگئیں مصر مے نگڑا گئے برتم فوت ہوگیا۔ بعد میں جب آخیں احساس ہوا کہ بیز حاف عربی فاری میں جائز سمی، اہلی ار دو کے کا نول کوموز ول نہیں معلوم ہوتا تو آخوں نے ار دو نظموں کے ایسے تمام مصرعوں کو فارج کردیا بدل دیا۔ فاری غزلوں میں برقرار رکھا۔ سے

ت سید میں اور بیان کے دوہ اپنے آیک نمال کے ستفعلن [رکن سالم] کے استعمال کی کوئی مثال میں میں خودرقم طراز ہیں:
میسی شرعی ، حالال کہ وہ اپنے آیک نمالیقہ مضمون اقبال کی مہارت عروض ہیں خودرقم طراز ہیں:
منتعن کو ستعمل منتعلی کے علاوہ مفاعلی ہے تھی بدلنے کی اجازت ہے ادرا قبال الی عروض دائی کا
ممل مظام ہے کیوں نہ کرتے ۔ بعد ہیں انھیں احساس ہوگیا ہوگا کہ عرفض آزادیاں اور ہیں، ردائی
ورنم کے نتا ہے اور اس نظم سے نقش اول کے بعد انھوں نے اپنے اردوفاری کے مکام میں کہیں
منتعلی کی مطابی کے مشاولات کا استعمال نہیں کیا ہے تا

ى بحور كلام اقبال:

یہ کتاب مثال پبکشرز، فیعل آباد نے اوسے اس شائع کی ہے۔ کتاب کے مؤلف فیعل آباد

یونی ورٹی کے بی ایس آنرز (اردو) کے طالب علم جمہ اجمل سروش ہیں۔ سروش کی یہ کاوش عروض

کے ساتھ اس کی وابستگی کا اظہار سے ہے۔ ایسے دور میں، جب علم عروض سے ادب کے اساتذہ بھی
دور بھائے ہیں، ایک طالب علم کا بیافتنا قابلِ قدر ہے۔ اگر چیدعنوان جامعیت اور وسعت کا
آئیندوار ہے، گر کتاب میں محف بالی جبریل کی غزلیات کا عروضی مطالعے کو محیط ہے۔ سروش

نے بالی جبریل کی ستتر غزلیات کے مطلع رہیلے اشعار پیش کر کے ان کی بحرح ارکان اور تقطیح

نے بالی جبریل کی ستتر غزلیات کے مطلع رہیلے اشعار پیش کرکے ان کی بحرح ارکان اور تقطیح
درج کی ہے۔ کتاب کے آغاز میں ڈاکٹر ریاض مجیداور ڈاکٹر طارق ہائی کی تقاریظ شامل ہیں، جن
میں سروش کی عروض آشائی کی تحسین کی گئی ہے۔ کتاب طلبہ کے لیے یقینا فائدہ مند ہے، تا ہم اس

۔ آغاز کتاب میں ارکانِ بحر کے عنوان میں سبب ثقیل کی مثالیں: حدّ ، حقّ اور ربّ دی گئی ہیں جو درست نہیں۔

- وتدمفروق كى مثالين:عِلْمُ، ظُلْمُ، فِكُوْ، صَبُوْ بِيشَ كَا كُنْ بِين، جودرست نبين.

٣- ص ٢٢ پر بال جبريل كى غزل نمبرا:

میری نواے شوق سے شور حریم ذات میں غلغلہ ہاے الامال ، بت کدہ صفات میں

کی بحرکو بیک وقت ر بزمتمن مطوی بخون اور بحرمنسرح قرار دیا گیا ہے اور ارکان مفتعل مفاعلن مفاعلن مفاعلن مفاعلن مفاعلن مفاعلن مفاعلن بر جرمشر ملوی بخون تو ہے، بگرید بحر منسرح کیسے بن گئی مولف نے واضح نہیں کیا۔ سروش نے مفلطی غزل نمبر ۲۰ اور غزل نمبر ۲۳ میں بھی کی ہے، وہال بھی بحرکے نام میں آخی دونوں بحروں کے نام شامل کے گئے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ مؤلف نے بحر منسرح کے اوز ان منسرح مطوی کمشوف رموقوف مفتعل فاعلن مفتعل فاعلن مفتعل فاعلن مفتعل فاعلن مفتعل فاعلن مفتعل فاعلن مفاعلان کے دو اور ان منسرح کے اور ان منسرح مطوی کمشوف رموقوف مفتعل فاعلن مفتعل فاعلن مفتعل فاعلن مفتعل فاعلن مفتعل کی ہے۔

۴۲۔ مؤلف نے ہرغزل کامطلع یا پہلاشعرد ہے کراس کی بحراورار کان کی نشان دہی کی ہے اور پھر

ارمغانِ رفيع الدين إثمي [كلامِ اقبال (اردو) كي عروضي مطالعات كاليك جائزه] 114

ص ۲۷ پر پہلی غزل کے مطلع کی تقطیع یوں کی گئے ہے:

ےرن دا۔ وشوقیے مشور حربی۔ نداتے

مف تَع لَن _مفاعلين _مف تَع لن _مفاعلن غل غل با_ءال اما _ بت كدهُ _صفاتح

. منتیل کو دومقامات پڑمف تَع لن ککھنا اور مصرع نانی کے رکن اوّل کو نفل غل ہا ککھنا ورست نہیں نظل نا مفعول کے وزن پر ہے۔ ص ۲۹ پر بھی بچی غلطی دکھائی و ہی ہے۔ ارکان کے

نہیں 'غل غل ہا' مفعولن کے وزن پر ہے۔ ص ۲۹ پر بھی پہی غلطی وکھائی ویتی ہے۔ ارکان کے ناموں میں 'مف تع لن' اور تقطیع میں' ہو شخ رڈ اور 'قل بن ظر' کیسے گئے ہیں۔ یہاں بھی ان گلزوں کو مفتعین کے مطابق نہیں کھھا گیا۔مبتدی ان ہرو ذکڑوں کو مفعولن' ہی قرار دےگا۔

۵۔ ص ۲۷ پرغول نمبرا کاوزن دمنتعلن مفاعلن مفاعلن مفاعلن درج کیا گیا ہے۔ کے جدمت منتقب منتقب منتقب منتقب کا معرفت کا متابعہ بھی

اس بحر میں رکنِ آخر مخبون یا مخبون ندال لا تا درست ہے، تا ہم اقبال نے اس غزل میں کہیں بھی رکنِ آخر مخبون ندال نہیں کہا، اس لیے بحوے ارکان کلھتے وقت مفاعلان کا اضافہ درست نہیں۔ مرکن آخر مخبون ندال نہیں کہا، اس لیے بحوے ارکان کلھتے وقت مفاعلان کا اضافہ درست نہیں۔

ر رق الرجون میران میں بہتا ہی ہے اور استفادہ کا میں استفادہ کا جائے ہے۔ اور بحرکے نام میں بھی ندال کا اضافہ ہونا چاہیے۔

۷_ غزل نبر۱۲، ۱۳۳۱ ور۲۵ کی بحرکانام 'رل مثمن محذوف ٔ قرار دیا گیاہے۔متذکرہ غزلوں میں مندرجہ ذیل مصریحے تقصور ہیں: ۰

o بے جالی ہے تری ٹوٹا نگاہوں کاطلسم

عشق کی اِک جست نے طے کردیا قضہ تمام
 کہ گئیں راز مجت پردہ داری ہاے شوق

ه تقی کی در مانده ربر و کی صداے در دناک

ي م ي ي الم الم ي م م المين يا پريال قطارا ندر قطار

رگ پررگئیشنم کاموتی بادمینج

o من کی دُنیامیں نہ پایامیں نے افرنگی کاراج

- پانی پانی کرگئی مجھ کوقلندر کی میر بات
- o آدمی کریٹے ریٹے میں ساجاتا ہے عشق
 - ایندراز ق کوند پیچانے تو محتاب ملوک
- دل کی آزادی شهنشای شکم سامان موت
- اےملمان!اہےدل پوچھ،ملائےند پوچھ

اس لیے بحرکے نام میں مقصور کا اضافہ اور ار کان میں فاعلات رفاعلان کا اضافہ ضروری ہے۔

۔۔۔ حَرِ رَلْ مُخبون[بحورکلام اقبال میں مخبون کو ہرجگہ مجنون لکھا گیاہے، جو کتابت کی فاش غلطی ہے] کے مندرجہ ذیل چاراوزان کا اجماع چائز ہے:

ال وزن میں صدراورا براکا سالم فاعلاق لانا بھی جائز ہے۔ اقبال نے بالِ جبریل کی غزلوں میں ان چاروں اوزان میں مصرعے کے ہیں۔ رکن اقل بالعموم وہ سالم لاتے ہیں۔ مجراجل سروش فیصل سروش نے ہرچکہ بحرکانا م روش مثمن مخبون مشعث مقصور اور کوزوف دیا ہے، کو یا دواوزان مقصور اور محن ممکن کو چھوڑ دیا ہے۔ ای طرح بحر مجمعت مخبون مقصور کی چارشکلوں میں سے بھی دو کا اندراج ماتا ہے اور دو سے صرف نظر کیا گیا ہے، جو درست نہیں، کیوں کہ اقبال نے چاروں اوزان میں شعر کے ہیں۔



حوالے اور حواثی:

- ا علامة محمرا قبال بنام شوكت حسين مشموله اقبال نامه جلدووم م ۲۵۴
 - ۲- علامة جمرا قبال بنام كيش منظور حسين مشموله انوار اقبال م ٢٨٥
 - ٣- الينابس٢١١
- م- علام جمرا قبال بنام سيرسليمان ندوى مشموله اقبال نامه جلداوّل من اوا

ملامه محمدا قبال بنام دُ اكثر سيديا مين باشي مشموليه انو ار اقبال م**س ١٩٣**

ملامة محداقال: كليّاب اقدال فارى مس ٢٢٧

اليشأ إص ٩٢٥ _ ^

علامة محمدا قبال: كلتات افيال اردويس وس _9

ملامهماقيل: مكاتيب اقبال بنام كراسي م 100 _1+

نلامه محمدا قبال بنام ڈاکٹرمحمرعماس علی خان لمعه، مشمولیہ افسال نامیه، حصداؤل ہیں۔ ۲۸ _11

ی_ر وفیسر جگن ناتھ آڑا دیجوالہ مضمون: ڈاکٹر گیان چند '' کیا اقبال نے غیرموز وں اشعار کہے تھے؟' مطبوعہ _11

۱۱۸

اورينتل كالع سيكرين المور، ١٩٨٩ء، ٩٨٠

سيدوقار تظيم: اقدال شاعر اورفلسني - يص ١٨٥ _11"

۱۸۲ اصلاص ۱۸۲

وْاَكُمْ جِمَالِ الدِينِ جِمَالَ: تقسيمه العروض مِن ال _15

کمال احمرصد بقی: آسنگ اور عروص م^{ص ۷}۷-۷۷ 13

سيدوقار طليم. اقدال شاعر اور ولسنفي م 114

الضأيس المرا _1/A

ذَا كُثْرٌ كَمَانِ حِنْدِ: ' ا قبال كے ارد وكلام كاعروضي مطالعهُ مطبوعه يقه ش لا مور ،سال نامه ٩ ١٩٤ ، م ٣٢٨ _19

دُاكِرْ جِمَالِ الدين جِمَالِ: تفسيمه العروض بص ٣٦٥ _ 4* ڈا کنٹر گیان چند:'ا قبال کے اردوکلام کا عروضی مطالعہ' مطبوعہ بقیہ ش لا ہور مجولہ ہویا 19ہمیں ۳۳۸

_11

دُاكِتْرِيمَالِ الدين جمالِ. تصبيبه العروض صِصصه وْا كَمْرْ كَمَانِ جِيْدِ ' ا قِبَالِ كِي ارْدُوكَلَامِ كَامْرُونِي مطالعةً مطبوعه بقد ش لا مورمجوله بإيا 19م سهم _ ~~~

٢٠٠ الينام ٢٠٠٥

وْاكْتَرْمْسِ الرَّمْنِ فَارُوقِي * انداب ويعير مِس ٣٩ ___ =2

وْالْلاَمْحِدَالْلْمِ ضِيادَ اصل كالشعري نطاء ص٧٢-٣٣ _ = =

زاکنهٔ کیان چند: اقبال کی مبارت عریض مطبوعه سرمای او دو ،کراچی مجلد ۵۲ ، شرره نمبر۳ ، ۱۹۸ ، م ۱۹ _12

> الشاءص٢٢ _ ٢1

_ ۲۲

الشأبس 19 _19

ابوالا محاز حفظ صديقي اورال اصال بس ١٣٩

قدربكراي فواعد العروص بم ۴۸

- ابوالاعجاز حفيظ صديق اوزان اقبال م ٢٠١٠

٣٦٠ و اكثر شم الرحل فاروقي اشبات ونفي م ٣٧٠

٣٠٠ ايضاً بص٠٠٠

٣٥ - علامة ثمرا قبال بنام واكثر صوفى غلام محى الدين مشموله اقبال خامه جلداة ل مسهم

۳۷۔ ڈاکٹر گیان چند: کیاا قبال نے غیر موزوں اشعار کھے تھے؟ مطبوعہ اور پینٹل کالبے سیگزین لاہور، کولہ بالانا، م ۲۹٬۲۹۸

۳۱ فا كثر كيان چند؛ اقبال كي مهارت عروض مطبوعه سدمان اردو ، كرا جي مجوله بالا ۱۲م م

كتابيات:

- · بشراحمددار: انوار اقبال الامور: اقبال اكادى، ١٩٧٤ء
- جمال الدين جمال ، ۋاكثر: تفهيم العروض لا بور: ناشرين ،٢٠٠٢ .
- حفيظ صديق ، ابوالا عجاز: او زان اقبال له مور: شخ غلام على ايند سنز ، ١٩٨٣ م
 - » مش الرحمن فاروقى: اثبات ونفي يني ويلى: مكتب جامعه الال ١٩٨٧ -
- الله عظاء الله الله أفض الما الله علااقل المادور في محد الرف الحركت بمن
- عطاءالله، شخ : اقبال نامه جلدووم لا بور: شخ محدا شرف تاجركت، ١٩٥١ء
 - قدربلگرائ: قواعد العروض لاجور:مقبول اکیدی، سان
- کمال اجم صدیقی: آبنگ اور عروض نئی دالی : توی کونس برائ فروغ اردوزبان ، بارسوم ۲۰۰۸ ء
 - محماسكم ضياء والعراز اقبال كاشعرى نظام لا بور: الوقار بلي يشنز ٢٠٠٢٠ .
 - محما قبال عظامه: كلبّان اقبال اردول اورد البال اكادى، اشاعت ششم ٢٠٠٠.
 - محمدا قبال علامه: كلتباب افبال فارى لاجور: في غلام على ايند سز بس ن
 - محموعبدالله قريش (مرتب): سكاتيب اقبال بنام گرامى لا مور: اقبال اكادى پاكتان، جون ۱۹۸۱ء
 - · وقار عظيم ميد: اقبال شاعر اور فلسنى _ لا بور: اقبال اكادى بإكتان طبع مو ١٩٩٧ء

<u>رسائل وجرا ئد:</u>

- اددوسهای، کراچی، جلد۵۱ شاره نمبر۳۱، ۱۹۸۰
 - اوربنٹل کالج سیگزین لا ۱۹۸۹، ۱۹۸۹
 - € نقوش لا بور اسال نامه ۱۹۷۹ء

oaa



ڈاکٹر محمودالہی زخی بطور محقق

میری نظر میں ف^{ی برخی} والی زخی کا تصور ایسے محقق اور اد بی خدمت گزار کا ہے، جو خود اشتہاریت کا غلظہ کے بغیر، خاموقی سے اپنے کام میں لگا ہوا ہے۔ یو پی کے ایک سابق وزیر اعلیٰ دیر بہاؤر نظی ، گورکھیوزیو فی ورشی کے طالب علم رہ چکے تنے ، انھوں نے ڈا کمڑ محود الی کو پیش کش کی کہ اُنھیں یو پی ک کی یو فی ورشی کے طالب علم رہ چکے تنے ، انھوں نے ڈا کمڑ محود الی کو پیش کش کی کہ اُنھی وزی کا واکس چائسلر بنادیا جائے ، لیکن مجود الی نے معذرت کر لی ۔ اقتد ار کے کاشانے پر تصنیف و تالیف کے جمر کو ترقیح دی۔ ان کے علی اور انتظامی اہلیت کا ایک مظہر یو پاردوا کا دی کی سربر ابنی ہے۔ اکا دی اور محود الی اب مترادف ہو چکے ہیں۔ جس احسن الوجوء کے انسی اور اور کا کا عشر اف اس سے ہوتا ہے کہ سے انھوں نے اس ادارے کو میٹی ہے ، پروان چڑھایا ہے ، اس کا اعتراف اس سے ہوتا ہے کہ انھیں باربار اس کا چیئر میں بنایا جاتا ہے۔

محوداللی بنیادی طور پر محقق ہیں۔ اپن تحقیق کاری کے ساتھ ساتھ انھوں نے اکادی سے قدیم تذکروں کی جو الزطبات ہے، جس سے قدیم تذکروں کی جو بازطباعت کی، وہ اردو کے محقوں اور تحقیق پر ان کا احسان ہے، جس سے سب کی گردنیں خم ہیں۔ ان کا بیکار نامہ کی تحقیق مقالے ہے کم اہم نہیں، کین میرے آج کے اس مضمون کا موضوع ان کی تحقیق تحریریں ہیں، دوسری تحقیق کارگز اریاں نہیں۔ میں تدوین کو تحقیق کا بیں حسب ذیل ہیں:

- ا۔ اردو قصیدہ نگاری کاتنقیدی جائزہ ، تعنیف ۱۹۵۸ء، اشاعت ۱۹۷۳ء
 - ۲- صحيفة محبت ، خطوط مهدى افادى كى تدوين ،١٩٢٢ء
- ۳- اردو کا پهلا ناول: خطِ تقدير ،مصنفه مولوي کريم الدين کي تروين ، مارچ ١٩٦٥ ،
 - ٣- بازيافت مجموعة مضامين وتمبر ١٩٦٥ء
 - ۵- فسانهٔ عجائب کا بنیادی ستن ۱۹۷۳...
 - ٢- نكات الشعراء كالدوين١٩٤١،

2- طبقات شعراج سند ، مؤلفه كريم الدين ، مقدمه تكارى ، ١٩٨٣ و

۸- تذكرهٔ شورش (رموز الشعراء) كي تروين ١٩٨٣٠٠

و_ متفرق مضامین ، جوابھی تک کسی مجموعہ میں شیراز ہ بنذہبیں کیے گئے۔

ان کے علاوہ السلال کے تیمرے، إنتخاب خطباتِ خلافت وغیرہ پر مقدے کھے۔اب مندرجہ بالاکت کا جائزہ کیا جاتا ہے:

(۱) اردو قصیده نگاری کا تنقیدی جائزه

یہ وَاکْرُمُحُووالٰبِی کا پِی اینے وَی کا تحقیق مقالہ ہے، جس پر انھیں 19۵۸ء میں وَ گری میلی۔ اس
کا پہلا او یشن مکتبہ جامعہ تی دبلی ہے ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا۔ اس کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں کہ
اش عت کے وقت انھوں نے اس پر نظر نافی نہیں کی۔ اس کے بعد یو پی اردواکا وی نے ۱۹۸۳ء
میں اس کا پہلا اکا وی او یشن چھا پا، جو دراہ سل کتاب کا دوسرا او یشن ہے۔ اس پر پیش لفظ (مؤر نعہ
مئی ۱۹۷۱ء) تھی پہلے او یشن کا ہے، جس نے ظاہر ہوتا ہے کہ بیاؤ یشن تقریباً کی دوپووٹیش کرتا
ہے، جو وگری کے مقالے کا تھا۔ پیش اخط میں محمود والبی لکھتے ہیں کہ اس مدت میں و اکثر ایو ٹھر سحرکی
کتاب اردو میں قصیدہ نگاری آگئے ہے۔

سحری کتابی طبع اول کے دیا ہے پر ۱۰ رجون ۱۹۵۷ء میں داخل کیا ہونئی پر ی ہے ہلین یہ ۱۹۵۸ء میں شاکع ہوئی مجمولاً اواکل ۱۹۵۸ء میں داخل کیا ہوگا ال طرح وہ ابو میں شاکع ہوئی مجمولاً کے اخوال نے اپنی کتاب کے جیش لفظ مو رضد میں محر محرس کتاب کے جیش لفظ مو رضد میں محرکت کتاب کا ذریع کر مجمول کہ اس کے وقت استفادہ فیم کیا بیات میں ۔ فی الوقت میر سماسنے محرکی نوٹ میں اس کا نام لیا، ندکتاب کے قب میں کا بیات میں ۔ فی الوقت میر سماسنے محرکی ست کا جو جی اولات میر سماسنے محرکی کتاب کا جو تھا اولیٹ میں ہوئی تھی، اس طرح دونوں کتابوں کے آخری اولیش میں کوئی ترمیم نہیں کی ۔ اس وقت سی محمود اللی کی سنت بنا کا خوبیں ہوئی تھی، اس طرح دونوں کتابوں کے آخری اولیش اس صورت حال کو جیش کرتاب شاکل کو جیش کرتاب ہے والی کو دونوں محققین کی سنت ہیں ایک موضوع پر جیں، اس لیے خوالی خوالی میں دونوں کے مقال کا کا قائل کرنے پر مجبود کرتا ہوں ہے۔ اس لیے حول کہ موضوع پر جیں، اس لیے خوالی خوالی میں دونوں کے مطالب کا تقائل کرنے پر مجبود کرتا ہوں۔ یہ کی کتاب ایک تحقیقی مقال ہے، اس لیے حول کرتاب سے زیادہ جو سے مطالب کا تقائل کرنے کر مجبود کو کی متاب ایک تحقیقی مقال ہے، اس لیے حول کی کتاب سے زیادہ جو سے مطالب کا تقائل کرنے پر مجبود کو کی بیاب ایک تحقیقی مقال ہے، اس لیے حول کی کتاب سے زیادہ جو سے دیارہ دومر سے کی کتاب ایک تحقیقی مقال ہے، اس لیے حول کی کتاب سے زیادہ جو سے دیارہ دومر سے کی کتاب ایک تحقیقی مقال ہے، اس لیے حول کی کتاب سے زیادہ جو سے دیارہ دومر سے کی کتاب ایک تحقیقی مقال ہے، اس لیے حول کی کتاب سے زیادہ جو سے کا معربول کیا کہ میں موضوع کی مقال ہے، اس کی حقیق مقال ہے، اس کی حقیق کی کتاب سے زیادہ جو سے کو سے کا معربول کی کتاب ایک تحقیق مقال ہے، اس کے حقیق کی کتاب ایک تحقیق مقال ہے، اس کے حقیق کی کتاب ایک تحقیق مقال ہے، اس کے حقیق کی کتاب ہے دیاں دو حقیق کی کتاب ہے کی کتاب ہے۔

اور مفصل ہے۔ محمود اللہ کا کتاب میں ۱۳۸۸ صفح ہیں، جب کر سر کتاب میں صرف ۲۰۰۰۔

سنداشاعت سے قطع نظر، میدڈا کٹرمحمودالی کی پہلی کتاب ہے۔وہ ۱۹۳۰ء میں پیدا ہوئے۔ اگر انھوں نے مقالہ ۱۹۵۷ء میں کمل کیا ہوتو میہ ۲۷ رسال کی عمر میں لکھا گیا۔اس کم سن کو دیکھتے ہوئے یہ کتاب ایک علم افروز مقالہ ہے۔

اردویش صعب تصیده، فاری کی دساطت سے عربی ہے آئی۔ عربی کی بیرسب ہے اہم صعب تفسیده، فاری کی دساطت سے عربی ہے آئی۔ عربی کی بیرسب ہے اہم صعب تن تقی ہے۔ اردویش اس صنف کے آغاز اور فئی تفاضوں کے بارے بیس وہی قدرت کے ساتھ لکھ سکتا ہے، جس کی عربی اور بیات پر گھری نظر ہو مجمودا آئی عربی کی شخی نہیں اور اس مہارت کے جلوے کتاب کے پہلے دوا بواب بیس وفور سے دکھائی دیتے ہیں۔ پہلے دوا بواب بیس وفور سے دکھائی دیتے ہیں۔ ان سے حیثیت سے اور دوسرا باب عربی اور فاری تصید ہے بہت بالاستیعاب مطالعے کا نتیجہ ہیں۔ ان سے میرے ملم میں اضافہ ہوا، شناع می فی تصید سے بارے میں بیا طلاعات:

- حربی ادب میس مطلع کے سلسلے میں اختلاف راے ہے۔ بعض لوگ تصیدے کے پہلے شعر کو مطلع
 کہتے ہیں ، خواہ اس کے دونوں معربے ہم قافیہ شہوں۔
- بعض تصیدے آخری معرعوں میں ہم قافی تو ہیں، کین مطلع سے خالی ہیں۔فرز دق کے بہت ہے تصیدوں میں مطلع نہیں ہے۔
 - بعض قصیدوں کے شروع میں دودواور تین تین مطلع ہوتے ہیں۔
 - بعض تصیدوں میں مطلع پہلے شعر کے بجائے دوسرے شعر میں یا کی کی شعر کے بعد ہے۔
 - لعض قصيد مسط يامتنوي مين بهي بير و (ص٢٢-٢٣)

میرے لیے بیسب چونکا دینے والی اطلاعات ہیں۔ان کے ساتھ ساتھ وہ صراحت کرتے ہیں۔اس کے ساتھ ساتھ وہ صراحت کرتے ہیں کہ تقریباً کہ تارہ سے ساتھ استثنائی ہیں۔اس کے بعد مقالہ نگار سوال اٹھاتے ہیں کہ قدر بلگرای نے اپنے مدحیخٹس 'شام اودھ' کو قعیدہ ہی کر دانا ہے۔اب اگر موضوع ہی کی بنا پر فیصلہ کیا جائے تو بہت ی غزلوں کو تھیدہ اور مر فیے کے طاف میں کے بنا پر نے گا وراس طرح کتے صدی اور مخس کو غزل کہنا پڑے گا۔ (س مصر)

یہال مَیں محمودالٰہی کی ایک اصطلاح کے بارے میں اپنااختلاف درجؒ کرنا چاہتا ہوں۔ وہ اصاف کی قافیا کی ہیئت کو کروشی ترکیب یا عروضی ڈھانچا کہتے ہیں ،مثلاً:

- حقیقت بیہ ہے کہ فاری اور اردو میں اصناف کی تقسیم عروشی ترکیب کے لحاظ ہے گی گئی ہے۔ (ص۲۲)
 - ار دو کی تمام مدحیه شاعری ،خواه ده کسی بھی مروضی ڈھانچے میں ہو۔ (ص۳۵)
 - جعفری کی طویل نظمیں قصید ہے کی عروضی ترکیب میں میں۔(ص ۱۲۹)
 - قصیدہ صرف ایک عروضی ترکیب کا نام نہیں ہے۔ (ص ۴۲۵)

بلاغت کے تحت کی علوم آتے ہیں: بیان، بدلج ،عروض ،قافید وغیرہ ۔عروض کا تعلق محض اوزان سے ہے۔ بدقافیے کا احساز نیس کرتا، کیوں کہ دہ ایک علیمدہ فن کے تحت آتا ہے۔ اردو کے قصید سے یادوسر کا اصاف نظم عروضی ترکیب کی ہما پڑئیس قائم کی گئیں، کیوں کہ ان کے جرمم صے کا وزن تو بکہ اں ہوتا ہے، الاَ مستزاد کے اضافی جزو کے بقوافی کے نظام میں فرق ہوتا ہے، جب کہ محمود الجی عروضی ترکیب یا نظام تو افی کہنا جا ہے۔

آ مرم برسر مطلب بمیں کہنا چاہتا تھا کہاں کتاب میں تصیدے کے متنی سے متعلق عربی، فاری اور اردو کے علا کے اقوال کی بحث، نیزعربی اور فاری تصیدے کی تاریخ بہت اعلیٰ در جے کی ہے۔ عربی تصید کے کتاریخ جس تفصیل سے انھول شیاکھی۔ تصید کے کتاریخ جس تفصیل سے انھول شیاکھی۔ تتیر اہاب دکنی تصید وں پر ہے۔ لکھتے ہیں کہ بھنی در میں تصید کا وجودا کیے صعنب تخن کی

سیسراباب دی تصیروں پر ہے۔ بھے ہیں کہ کی دورسائسلیک 10 دوروی عسب کا کی حثیث ہے۔ کا محتوی کا کا حدیث شاعروں حدیث ہے۔ کی خواجود کی حصر شاعروں کی طرف منسوب کیے گئے ہیں؛ جیسے شاہ خلیل اللہ کی مدح میں مشاق کا تصیدہ یا خواجو نے کر مالی کی زمین میں لطفی کا قصیدہ ،کیکن قرائن میہ بتاتے ہیں کہ ان شعرا کا تعلق اُس عبد سے نہیں تھا۔ (حاشیہ میں 17 - 170).

ا سے اہم کتے کوفٹ نوٹ میں ٹا تکنے کے متنی یہ ہیں کہ یہ بعد کا اضافہ ہے۔ ابو محمد کے اپنی کتاب کے باب دکنی قصائد میں مشاق کے قصیدے اور خواجوے کر مائی کے فاری قصیدے کی زبان میں لطفی کے قصیدے کا ذکر کیا ہے۔ (ص ۲۶- ۵۷) صاف ظاہر ہے کہ محووالی، محرکا ٹام لیے بغیر فرٹ نوٹ میں آئیس کے بیان کا زدکر رہے ہیں۔ سحر نے چند مزید قصیدہ نگاروں کا ذکر کیا، یعن قطی، عاش دکھنی، سید میرال ہائی، سید محمد، امین گجراتی۔ (ص ۲۵- ۵۰) محمودالی نے ان غیر اہم شعراکا ذکر نم بین کیا۔ اس کی ایک وجہ یہ وسکتی ہے کہ ان کے مقالے کی تسوید تک دکتیات سے اہم شعر کتاب کی کتاب وید تک دکتیات سے

ارمغانِ رفع الدين بأثمي متعلق اتنی کتابیں مہیا نہتیں۔١٩٦٢ء میں علی گڑھ تاریخ ادب کے ذریعے کافی معلومات بم پنچیں محمودالی کی راے میں ،عادل شاہی اور قطب شاہی دَور کی ابتدائی صدی میں بھی تصیدے كافقدان رباب ان كي تحقيق ب:

- محرقلی تطب شاہ اردوکا بہلا شاعر ہے،جس نے صعب تصیدہ کوایک متناز صعب بخن کی حیثیت سے اینامه(ص۱۳۱)
 - غواصی اردوکا پېلاشاع ہے،جس نے با قاعدہ درباری تصدیر کھیے۔ (ص ١٣٧)
 - نعرتی ارد دکا پہلا شاعر ہے،جس نے جوکوتھیدے کا با قاعدہ موضوع بنایا ہے۔ (ص ۱۵۰)

به نتنول ملتے کوئی بوی تحقیق ند سمجھ جا کس، لیکن دکنیات کے اجھے خاصے مطالع کے باد صف بچھے ان اوّلیات کا دراک نہیں تھا مجمودالی نے دکی تصیدوں میں سراج کا ذکر کیا ہے، جو سحرکے یہاں نہیں ملتا۔ بحثیت مجموع محمود البی کاب یاب اطمینان بخش ہے۔

شالی ہند کے قندیم ترین تصیدہ گویوں کی تلاش میں ان کی نظر فائز اور جعفر زنگتی پرتھم ہرتی ہے۔ فائز کے دیوان میں کوئی تصیدہ نہیں ،کین کریم الدین نے اپنے تذکرے میں کھا ہے کہ فائز نے تصیدہ مجى كها، دومرے بيك فائز نے متعدد فارى قصيدے لكھے ہيں؟اس ليےان كى ار دقصيدہ نگارى بعيداز قیاس نہیں۔(ص ۱۲۸) کریم الدین کے تذکرے کاسب سے بڑا ماخذ دتای کی تاریخ ادبیات ہندوی و ہندستانی ہے۔ ابو محم سحر نے نشان دہی کی ہے کہ دناس کی تاریخ اسے مطابق ، فائز کے ہندستانی دیوان میں قصید ہے بھی تھے تابیسب کومعلوم ہے کہ دنای بہت غیرمعترراوی ہے۔ جب تک فائز کاکوئی قصیده دستیاب نبیس موتا، اے اردوقصیده زگاروں کی برم میں جگنبیں ملنی جا ہے۔

جعفرزنلی کامعاملماس سے زیادہ مضبوط ہے محمود اللی لکھتے ہیں کہانڈیا آفس کٹیلاگ میں کلباب جعفر کی اصناف یخن کی تفصیل دیتے ہوئے کہا گیا ہے کداس میں غزل، تصیدہ اور رباعى ب-(ص١٦٩) في الوقت مر سامن كلياب جعفو كاليك بازارى نسخ ب، ذاكر فيم احمد کا مرتبها ذيشن نبيل - غالبًا جعفر نے کئے لقم کوقصيده کاعنوان نبيل ديا _محمو دا لہي کہتے ہيں کہ اس کی کٹی طویل نظمین تصیدے کے دیئت میں چیں۔اس سلسلے میں وہ ۲۸ رشعروں کی ایک نظم 'ظغرنامہ شاہ عالم بہاؤرشاہ عازی' کاذکرکرتے ہیں،جس میں قصیدے کی شان یا کی جاتی ہے۔ (م ١٦٩) ، وسكتا ہے، شهر آشوب كے موضوع برجعفر كى كى نظميس ہيں، جن ميں مطلع بھى ہے، جو ا . جومان جہاں مان بہا دُرکوکلٽاش مال:

خان جہال تم بھلے بکارے تھکے داڑھی، پھٹے منھ کارشعر

127

۲_ در ججونو کری گفته:

ے باان ظموں کو واقعی قصیدہ کہنا جا ہے؟

تنہاشدیاندرسفر کہہ جعفراب کیسی بنی ۱۲رشع

مقالہ نگار نے ان کے بعد ثالی ہند کا قدیم ترین قصیدہ گو، شاکر ناجی کو تضمرایا اور اس کے سات قصیدوں پر تفصیل ہے تعدوہ شاہ حاتم کی بعض نظموں کو قصیدہ قرار دیتے ہیں، ساتھ ہی ہائتے ہیں کہ حاتم کے کسی محقق اور نقاد نے انھیں قصیدہ فہیں کہا۔ شہر آشو نی نقم ... 'کیا ہیاں کیچھے نیر گی اوضاع جہاں' ... دیوان زادہ میں غزلیات کے شمن میں ہے۔ مقالہ نگار پانچ وجوہ ہے اسے غزل نہیں، قصیدہ قرار دیتے ہیں، جن میں سب سے اہم ہیہ کہ دیوان زادہ کے نتی کا ہور میں اس کا عنوان قصیدہ تی کہا کے دیوان خاتم کی کاعنوان قصیدہ تی کہا ہے۔ واضح ہو کہ ڈو کر محر نے اس نظم کو قصیدہ ہی کہا ہے۔ معلوم نہیں، ہی مقالہ نگار کی توسیع پہندی کے اسے معلوم نہیں، ہی مقالہ نگار کی توسیع پہندی

سودا کے تذکر سے میں مقالدنگار نے ایک خالص تحقیقی اکمشاف کیا۔ شخ چاند نے سودا کے مزیدا ارتصیدوں کی نشان دہی گئی جمہ جمید اللہ میں ہے ایک حضرت امام حسن کی منعبت میں ہے ۔۔۔۔ 'دشت برنگ چہن طرب مانوس' ۔۔۔ بقول محمود اللی ، یقصیدہ کلی گڑھ کے ایک مخطوط فصا کدمنت و ممنون میں ممنون کے نام ہے ہے۔ اس میں ممنون کا تخلص بھی مروجود ہے۔ (س ۱۸۵) سودا کے شہر آ شوب پر تنقید کرتے ہوئے ضمنا ابن عباس جہیا کوئی کی راے درج کرتے ہیں کہ مشکرت اور جندی میں اس موضوع کی فلمیس ملتی ہیں ، مثلاً گو پال کوی کے یہاں ۔عباس کے مطابق ، امیر خسرو نے اس طرز کوا پنا کرفاری میں شہر آ شوب کا اضافہ کیا۔ (س ۲۳۳-۲۳۲) و اکام محمود اللی نے اس انکشاف پر کوئی تجمرہ نہیں کیا ہے میں کہ سکتا کہ فاری اردوشہر آ شوب کو مشکرت ہندی سے تحریک موئی کہیں۔۔

ابو گھر تحرنے سودا کے معاصرین بیں انٹرف علی فغال کا ذکر کیا، جس کے دیوان بیں تصید ب ہون کی گئی ہے ہے۔ انہوں نے اس حوالے کے سوا ہونے کی خبررام ہابوسکینیڈ کی تاریخ کے اردوتر جم بیں دی گئی ہے ہے، انھوں نے نغال کے دو جو بیہ فغال کے دو جو بیہ انھوں نے نفال کے دو جو بیہ اور تین منطقتی تصیدوں کا تعارف کرایا۔ فغال کے بعد انھوں نے بیان، بینا اور چمنوعلی حسرت کے تصدول پرا ظہارِ خیال کیا۔ حسرت کے تلی کلیات کوسا شعردہ کرایا۔ خصال سے لکھا۔

مئیں اپنی تحریوں میں بار ہا بیفریاد کرتا آیا ہوں کہ حاشے (فٹ نوٹ) کویُر مغز اطلاعات کے لیے استعال نہ کیا جائے۔ اگریزی کے طریق تحقیق کی کتابوں میں تکھا ہے کہ حاشے کو صرف حوالے کے لیے استعال کیا جائے ، تیمرے کے لیے نہیں ۔ تیمراتی حاشیہ اس صورت میں دیا جاسکتا ہے، چومتن میں دیا جاسکتا ہے، چومتن میں دیا جاسکتا مطالب میں کوئی فرق نہیں کرتے۔ ایک موضوع کی آ دھی بات متن میں اور آ دھی حاشیے میں ڈال دیج ہیں۔ آب حیات اور اس کی تقلید میں مگل رعنا اور سیر المصنفین میں ایک اور دیج ہیں۔ آب حیات اور اس کی تقلید میں مگل رعنا اور سیر المصنفین میں ایک اور برے کے ادیوں کا بیان فٹ نوٹ میں کیا، جوئی کی صفوں بہت ویا تھا بھی ہیں۔ افسوں سیے کہ محود اللی اس فرصودہ طریقے پر، پولا گیا۔ بیفٹ نوٹ کے ساتھ بہت زیادتی ہے۔ افسوں سیے کہ محود اللی اس فرصودہ طریقے پر، چونا بھی میں ایک اور شیرا ہیں۔ انھوں نے کم از کم ذیل کے تھیدہ گوشعرا کو حاشیہ شین کیا:

محمد رَوْش جَوْشش:ص ۲۰۳۳ س- ۳۰۱ تاسم علی: ص ۳۱۱ شاه نصیر:ص ۳۲۵ مجر بخش مهجور، منصورخال مهر، با قرعلی دحشت، امداد علی بحر فقیر محمد خان گویا، ارشد علی خلق، حاتم علی بیک مهر، را جا نواب علی خال سحر، شِیْنَ امام علی سحر (کذا، میسی: امان علی سحر) سید محمد رند (بیرسب شعراص ۳۶۷-۳۷۱ کیطویل فٹ نوٹ میں)

ان شعرا کامتن میں بیان کرنے میں کیا قباحت تھی؟ ص ۲۰۰۷ کے متن میں جرات کے تصیدوں کی تعداد گناتے ہیں اوراس سے شعلق کلیاتِ جوانت مرتبہُ اقتدار حسن میں تصیدوں کی تعداد کی بات حاشے میں ٹائک دی ہے۔ایہا کیوں؟

محمود النی کوعر نی فاری ادبیات میں اچھادرک ہے۔اسر کے سلسلے میں بید کیسپ معلومات بم پنچاتے ہیں کہ فاری تصیدوں کی تصبیب میں پہلے عضری اور پھر اسدی طوی نے سوال وجواب

بلگرا ی ظهبیر د ہلوی۔

اور مناظرے کا اسلوب دائج کیا ، جس میں دوفریقوں کے متضاد مؤقف کے نی آیک تھا، کو نتنب کیا جا تھا۔ اسیر نے اپنے بعض تصیدوں میں ای اسلوب کو برتا ہے۔ اسیر کے بعد مقالہ نگار نے دوسرے متعدد تصیدہ نگاروں کا ذکر کیا ہے۔ انھوں نے ایسے کی تصیدہ نگاروں پر لکھا، جو ابوجم سحر کے بیاں نظر انداز ہوگئے ہیں، مثلاً سراج ، شاکرنا ہی، جرائت، احسن اللہ بیان ، نیز حاشیے میں کی دوسرے شعرا پر چند سطری بیان ۔ سحرصا حب کے یہاں میشعرا مزید ہیں: میرحسن: ایک طویل قصیدہ (کلیات سودا کے آخر ہیں)۔ تیم وہلوی، کرامت علی شہیدی و غلام امام شہید، قدر

سحر نے دوطویل تھیدوں کا بھی ذکر کیا ہے، جن میں سے شاطر کا ۱۳۹۹ رشعروں کا اور سنوسین مفطر کا ۱۳۲۵ اراشعار کا ہے ^{کے س}ٹی کے بارے میں ایک مقالد نگار نے مخضراً اور دوسرے نے مفصل کھھا ہے۔

اردوقصیدہ نگاری کے موضوع پر ڈاکٹر محود البی کی کتاب سب سے زیادہ جامع اور مفصل ہے۔ ایک آ دوقصیدہ لکھنے والول کا خواہ یہ ذکر کر میں، خواہ محر، اس کی چنداں اہمیت نہیں ؛ اہمیت ہے تابل ذکر قصیدہ نگاروں کی اور اس خصوص بین محود البی ایک قاری کی جملہ تو قعات پوری کرتے ہیں۔ کتاب کے آخر میں، جو مفصل فہرست محمایات ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے اصل ما خذکود کیے کر تکھا۔ اس فہرست میں عربی کی ۲۲ اور فاری کی ۲۸ رکتا بیں ان سے علم وضل کی مناز ہیں۔ کا آئوں کے مطبوعہ کتابوں کے افریش کے شین بھی لکود ہے ہوئے۔

(٢) صحيفة محبت

مبدی افادی سے خطوط کا پہلا مجموعہ سکاتیبِ مسہدی ان کی بیگم نے جون ۱۹۳۸ء میں شائع کیائے دوسرے مجموعے کی داستان ہیہے: حمید پیکالج، ہمویال میں میری نگرانی میں آفاق احمد نے مہدی افادی پر لیمائے ڈی کے لیے

تحمید میکائ ، چوپال میں میری مرای میں اوال اتھرے مبدی افادی پر پیانی دی سے سے کا مشروع کیا۔ اس سلسلے میں وہ گور کھ پور گئے اور تیگم مبدی (م جسی ۱۹۲۸ء) کوا تنامتا ترکیا کہ ان کے باس اپنے شو ہر کے جسینہ خطوط سے ، انھوں نے وہ سب آفاق احمد کود ۔ یہ سے جسے سک ان خطوط کو لیے بیٹھے رہے اور ان پر کوئی کا م نہ کیا۔ اس پر تیگم مبدی نے آتھیں لکھا کہ بیٹا! کم از کم وہ خطوط مجھے والیس کر دو، جو میر سے نام ہیں؛ بی تو میری زندگی کا سرمابیہ ہیں۔ اس پر آفاق نے ان

_____ کے نام کےخطوط واپس جیج دیے۔ یہی ڈاکٹر محمود الٰہی کو ملے اور انھوں نے اُٹھیں اپنے مقد ہے کے ساتھ فروغ اردولکھنؤ سے ١٩٢٢ء میں شائع کر دیا۔

مہدی افادی کے بقیہ خطوط اب بھی آفاق احمد کے پاس ہیں۔وہ نہ خصیں شاکع کرتے ہیں ، نہ کی دوسرے کوتر تیب دینے کے لیے دیتے ہیں۔وہ مہدی پراپنا مقالہ نہ کھ سکے۔ کاش! مہدی کے بقیہ خطوط بھی کسی محمود الٰہی یا فیروز احمد کوٹل جائیں، تا کہ وہ خطوطِ مہدی کا تیسرا مجموعہ باحس الاجودشائع كرسكيس_

(٣) اردو كا پـهلا ناول: خطِ تقدير

اسے ڈاکٹر محودالی نے دانش محل ککھنٹو سے مارچ ۱۹۲۵ء بیس شائع کیا۔اس کی ابتدا میں ان کی دو قرمریں میں، دوسفوں کا حرف آغاز مؤر جہ ۳۰ رنوم ر۱۹۶۳ء ادراس کے بعد ۲۷ صفوں کا تحقیقی مقدمه متن کے بعد دوضمے ہیں، پہلاضمیر فربگ کا ہے۔مصنف نے تیسرے اڈیشن (١٨٦٥ء) ميں بين السطوريا حاشيه ميں بعض الفاظ كے معنی ديے تھے، اُھيں مرتب نے صفحہ دار مرتب کر دیا ہے۔ دوسراضمیر فہرست تالیفاتِ کریم الدین کا ہے، جس بیں ان کی ۴۵مر کتابوں کی فہرست ہے۔ ہرکتاب کے ساتھا اس کا موضوع اور بیش ترکتب کے ساتھ ان کا سندا شاعت بھی دیا ے۔ بیفهرست خود کریم الدین کی تحریروں اور گارسال دتای کے خطبات کی مدد سے تیار کی گئی ہے۔ ڈ اکٹرمحوداللی نے اپنے جامع مقد نے میں کتاب کے بارے میں تمام ضروری معلومات مہیا کردی ہیں۔ان کےمطابق، خطِ تقدیر پہلی بار۱۸۲۲ء میں، دوسری بات،۱۸۲۲ء میں اور تیسری بار۱۸۲۵ء پیں طبع ہوئی۔اس کے بعدا کیے صدی تک اس کی مزیدا شاعت کا پہانہیں چلتا۔ محودالی کا اؤیشن ١٩٦٥ء کا ب-مرتب نے اپنے مقدے میں کریم الدین کے صالات بہت استناد کے ساتھ لکھے ہیں۔اس کے لیےان کا پڑا ما خذ طبقات میں دوسرے شعرا کے احوال میں ہے کریم الدین کے متعلق معلومات اخد کیں۔ مرتب نے طبقات سے ان کی عمر کے بارے میں ميرقول نقل كيا: پيدائش ميري ماه عيد الفطر ١٢٣٧ ه مطابق ١٨٢١ء بتاريخ كم روز عيد، اب ميري عمر ۲۷ربرس کی،درمیان ۱۸۳۷ء کے ہے۔(طبقات اس ۲۷۳)

محودالی بجاطور پرگرفت کرتے ہیں، ۱۳۳۷ھ کی عید ۱۸۴۱ء کے مطابق نہیں۔ یا تو جری سال ۱۲۳۷ ها او او این این استال ۱۸۲۴ء و این که وه ۱۸۴۵ء میں اپنی عمر ۲۷ ربرس بتاتے ہیں، اس کے معنی یہ بین کہ دو ۱۸۲۱ء میں یازیادہ سے زیادہ ۱۸۲۲ء میں پیدا ہوئے۔ (مقدمہ خطِ تقدیر، ص ۱-۱-۱۱)

یہ بیتی ہے کہ ان کی پیدائش کم شوال کو بروز عید ہوئی۔ کم شوال ۱۸۲۷ھ مطابق ہے امر جون ۱۸۲۱ھ کے۔ چول کہ شاہی المرجون ۱۸۲۱ھ کے۔ چول کہ شاہی زیانے میں جری سند کارواج عام تھاء اس لیے میں کم شوال ۱۳۷۷ھ /۱۲رشوال ۱۸۲۱ھ اول کی سیخ تاریخ والدوت مائ ہول۔ اب رہا سوال ۱۸۳۷ھ میں ان کے ۲۲رسال کے ہونے کا جمکن ہے، انھوں نے اپنی عمر جری سال کے اقترار کے تھی ہور ۱۸۳۵ھ کی اتقریباً اار مہینے ۱۲۳۳ھ میں بڑتے ہیں، جو ۱۲۳۵ھ کے ۲۲رسال بعد میں ہے۔معلوم نہیں، کس طرح مالک رام نے اپنی ند کرہ ماہ و سال میں کس کی کتاب ادباہے اردو کے حوالے سے ان کا سندولادت کم شعبال سے ۱۲۲ھ میں کے ۱۳۲۱ھ کی شعبال کے بعد کم شوال بھی تھے۔

مرتب محودالی نے سوائی کے دوواقعات پرنیٹا تفصیل سے کھا۔ کریم الدین کامطیع رفاہ عالم اوران کے گھر پرمنعقد ہونے وال پندرہ روزہ مشاعرہ نیز گلدی مشاعرہ کریم الدین نے طبقات میں اپنے حالات میں ان دونوں موضوعات پہلیا۔ لفظ نیس کھا محمودالی نے طبقات شعراے ہند کو چھان کر مختلف شعراکے احوال ہے مطبخ اور مشاعرے کی تفصیلات معلوم کیس۔ کریم الدین مشاعرے میں شامل ہونے والے شعراکے حالات پر مشمل ایک گلدستہ بھی لکا لئے تھے، جواردو شعراکا پہلا گلدستہ ہے کمود الی نے اس کی محمی تاریخیں دریافت کیس۔ نصف دوم رجب الا ۲۲ اے اجوال کی مگل سے کا درکئیں کیا۔ ماطل احمد نے اپنی کتاب اردو سی کریم الدین نے اپنے احوال میں گلدستہ کا ذکر شیس کیا۔ ماطل احمد نے اپنی کتاب اردو سی کریم الدین نے اپنی تحوال میں گلدستہ میں میں کریم الدین کی کتابوں کی فہرست میں اس کا نام گلدستہ معاشرہ (گئی رعنا؟) کی میں کریم الدین کی کتابوں کی فہرست میں اس کا نام گلدستہ معاشرہ (گئی رعنا؟) کسے میں کریم الدین کی کتابوں کی فہرست میں اس کا نام گلدستہ معاشرہ (گئی رعنا؟) کسے کے طبیع میں کریم الدین کی کتابوں کی فہرست میں اس کا نام گلدستہ معاشرہ (گئی رعنا؟)

خبط تقدیر ۱۸۷۵ء تک تین بارجیپ چکی تھی۔اس کے معنی میں کہ اس کا نیااؤیشن چھا پنا کوئی برا تحقیقی کارنامہ نبیں، کین محمود البی کے کام کی اہمیت اس میں ہے کہ ابھی تک مذیر احمد کی میراہ العروس (۱۸۲۹ء) کوارد دکا پہلانا ول سمجھا جاتا تھا۔محمود البی نے اس سے سات سال قبل کے ایک ناول پر توجہ مبذول کرائی۔ افھوں نے اپنے مقدے میں دعویٰ کیا ہے کہ بیناول ہے؛ لیکن کیاواقتی ان کے دعوے سے اتفاق کیا جائے؟ پر می مشکل ہے۔ ناول میں موجودہ زندگ کے مسائل، موجودہ زندگی کے کرداراور موجودہ دَورکی زبان چیش کی جاتی ہے۔ خطِ تقدیر کی زبان داستان کی زبان ہے۔ تافیہ پائی دیکھیے:

مجمی وحشت جوآئی تو سب یارول کو بئوا بتائی، ہرنوں کی کر چھال بہلائی،صحرابیابان کی خاک چھائی، مجنوں نے بھی آپ کی تو آن ہائی۔(ص۳۴)

اگرچہ سیمنوں وار بے قرار، دل مصطربی تیم حمرال و پریشاں، مرگردال، مفادقت کا مارا، خانمال آوردہ ہے، پر بھولی بھائی صورت، ظریفانہ میرت، مفید رنگ رُو، ظریفانہ نوے ہا بت ہے۔ (ص20)

ا کیے جوان رھکِ میر کنعال، سی بالا ، بحرحسن وخو بی کا وُزِ کیکا ، بادہ حسن دل فریب سے معمور ہے، اُٹھتی جوائی اور نشر، شباب سے چکنا چور ہے۔ جنول (کنڈ ایھیج چنون) سے امید گل پیدا ہے، کم کا عاشق شیدا ہے۔ (۳۸ مم

اب درا فسانهٔ عجائب سے شمراده جانِ عالم کی ده جھک دیکھیے، جومبر نگار کو پہلی بار نصیب ہوئی تھی:

ایک جوان، دخکب مد پر کتفال، دعنا، مروقامت، سی بالا ، بحرحت و خوبی کا دَرِ میکا، کا مدمرے فرشانی نمایال، باد کو حسن دل فریب مے معمورے، دائی محتور ستانی ہے، اضحی جوانی ہے، نشہ شاب سے چھاچ د ہے۔۔۔۔۔ چتون سے امیدگی پیدا ہے فی

اور بیوی تقدیمی البیکلام سنے: جو خض کھٹو ہو کر گھر سیتا ہے، ہرایک اپنا برگانداس کو طعند مہنا دیتا ہے۔ (خطِ نقد دیر ، ص ۲۷)

کہیں ہد باغ و ہہار کے پہلے درویش کی بہن تو نہیں بول رہی؟ جوم وکھو ہو کر گھر سیتا ہے،اس کو دُنیا کے لوگ طعنہ مہنادیتے ہیں یا

ملک نقذیر کے یہال تھے کے ہیرومتان شاہ کی جو ضیافتِ طعام ہے، وہ باغ و بہار کے ملک نیم روز میں دوسرے درویش کی ضیافت کا ایسا سرقہ ہے، جے دکھ کر کہا جائےع دلاورست دز دے کہ بکف چراخ دارد۔ ص۲۱-۲۲ پر تقدیر کی سواری فسیان عجائب اور مشوی میرحس کی یاد دِلاتی ہے۔ ص۲۸-۲۵ پر ہیردکی زبانی ملکہ کے حسن کا بیان اور اظہار عشق [ڈا کٹرمحمودالبی خی بطورمحقق]

ارمغانِ رفيع الدين بأثمي

122

فسانۂ عجائب کی طرح ہیں۔ان مثالوں ہے واضح ہوجاتا ہے کہ کریم الدین کی تعنیف کی

تح یک کاسر چشمہ کہاں ہے۔ ربی سمی کسر جو ہے، وہ مثنو یوں اور غز اوں کے طویل اقتباسات، نیز قول مار کی تھا اور نے ایس کی ربی ہے کہ انامان میں جس کے کہا کہ کا کہا کہ میں کا کہا کہ میں اور کا انامان میں ک

فرویات کی جرمار نے بورگ کر دی ہے۔ یہ کیسا ناول ہے کہ جس کے کردار ملکہ، وزیر زادی اور درویش وغیرہ ہیں۔ غرض بیہ ہے کہ اس کتاب کا ماحول کی طرح ناول کانبیں، داستان کا ہے، لیکن اس کی غایب تصنیف سرسید کی نشات ثانیہ کی تحریک کے مطابق ہے، جس میں تو کل پر تدبیر کو ترجیح

ا ک عامیت سیف سرمیدن ایجادات کی قوصیف کی ہے۔ گویا نئی شراب پرانے جام میں چیش کی دک ہے، نئے علوم اور سائنسی ایجادات کی قوصیف کی ہے۔ گویا نئی شراب پرانے جام میں چیش کی گئی ہے۔ ہم اسے داستان اور ناول کی عبوری منزل قرار دے سکتے ہیں، جو ناول کی نسبت

داستان ہے قریب تر ہے۔ارد و کے ایک کم معروف نقاد شہنشاہ مرزانے اپنے مضمون 'اردو ناول کے پٹی رَوْمیں اس کتاب کے ناول ہونے ہے انکار کر کے اسے ناول کا پٹی رَو ہی قرار دیا ^{الل} اس کی سرز میں اس کتاب کے ناول ہونے ہے انکار کر کے اسے ناول کا پٹی رَو ہی قرار دیا ^{الل}

یہ بات موجب دلی ہوگی کہ شعبہ اردود دبلی یونی ورٹی کے ڈاکٹر این کول نے مثنی گمانی لعل کی ریاض دل زبا (تصنیف ۱۸۲۲ء) منی ۹۸ء میں شائع کی تو سرورق پر چھایا: 'اردو ناول کے نقشِ اوّل ریاض دل زبا' سیدا یک عیار چور کی داستان ہے، جو کی طرح ناول نہیں۔ کریم الدین نے نشیل کی خاطر تدبیر و تقیز بر کو ملکہ ووزیر بنا کر چیش کیا، اسے تو برداشت کیا جا سکتا ہے، کیکن انھوں نے ان کے او پرجم طرح فیسانۂ عجائیہ کا شاہانہ ماحول مسلط کیا، اس سے بہتے ہوائی کی ادبی ہے۔ بہتوال کے بجاے داستان کی طرف ماکل ہوگیا۔ بہرحال، اس کا باز تعارف محود الہی کی ادبی

خطِ تقدید کے آخر میں ضمیرب میں کر یم الدین کی تالیفات کی جوفہرست ہے، اس میں ۵ نام میں، جو انموں نے مختلف و رائع ہے حاصل کیے ہیں۔ طبقاب شعرائے ہیں ہند میں کر یم الدین نے اپنی کتابوں کی جوفہرست دی ہے، ان کی تعداد محض ۱۳ ہے۔ محمود اللی اے ۴۵ سک پہنچا سکے، اے کہ ہیں محقق۔

خدمت ہے، جو داستان و ناول کے نقادوں کوسو چنے کا سامان مہیا کرتی ہے۔

(٣) بازيافت

تنقیدی اور تحقیقی مضامین کا بی جموعه دانش محل کهستو نے دمبر ۱۹۲۵ء میں شائع کیا۔اس میں دس مضامین ہیں، جن میں ہے دو، لیحی اردوڈ راما اور انار کلی اور اضتام حسین بحیثیت نقاد میں میں بعث مضامین ہے تقیدی ہیں اور بقید آ محقیقے مئیں تقیدی مضامین سے صرف نظر کروں گا۔ بقول اُن کے، ان

آئه مضامین میں دوأس ونت تک غیرمطبوعہ تھے۔

پہلامضون اردو میں جدید حقیق کا آغاز : مرسیداوران کے بعض رفقا ہے۔ جمعے یاد پڑتا ہے ۔ انھوں نے بیمضوں انجمن اسابقہ کا آغاز : مرسیداوران کے بعض رفقا ہے۔ جمعے یاد پڑتا ہے جم انھوں نے بیمضوں انجمن اسابقہ کا ادرو جامعات ہند کے اجلاس علی گڑھ میں پڑھا تھا۔ اس میں انھوں نے مرسید، چراغ علی بھی ہی گئی ہیں ، کین میری رائے میں ، مقمون کا عنوان مغالط آگیز ہے۔ اس مضمون میں کام کی گئی ہیں ، کئی ہیں ، کئی رائے میں کا آغاز وکھایا گیا ہے، کین دراس ایس نہیں ہے۔ مفمون کا زیادہ تھے مراسید کے بارے میں ہے۔ جس میں بطور خاص آغاز الصنادید، آخین اکبری، مفمون کا زیادہ تھے میں اور حج کا ذکر ہے۔ آغاز الصنادید مفمون کا زیادہ تھی میں اور حج کا قرار کے بارے میں اور حج کا ذکر ہے۔ آغاز الصنادید کو جوثوں ابتدائی اڈیشنوں کا تقائل کیا ہے اور ران کے بعد سرسید کی نظر میں منظم کیا ہے۔ میں مرسید کی تران کی کتابیں کی میں ہوئی کی کہا ہوئی گئیں تھیں ، تاز الصنادید کو چھوٹر کر۔ سرسید کی تدویات نے اردو کی کا بیس میں منظر انہیں تھیں آغاز الصنادید کو چھوٹر کر۔ سرسید کی تدویات کا اثر خابت ٹیس ہوتا۔ جدید کروں کو مرتب کیا۔ ان بیس سے کی ہر سرسید کی تاریخی تدویات کا اثر خابت ٹیس ہوتا۔ جدید تحقیق انداز کے مفیاشن سب سے پہلے حسرت موہانی نے قدیم شعرائے بارے میں کیے اور ان کے مقبائین سب سے پہلے حسرت موہانی نے قدیم شعرائے بارے میں کیے اور ان کے مقبائین سب سے پہلے حسرت موہانی نے قدیم شعرائے بارے میں کیے اور ان سے متعلق ہیں۔ سے ادود کی جدید حقیق بیں۔ سے ادود کی جدید حقیق بیں۔ سے ادود کی جدید حقیق کی ادار کی جدید حقیق کیں۔

اس مضمون میں محمودالبی نے سرسید کے غدر کے رسالوں کے بارے میں ان کی جو تحسین کی ہے مئیں اس سے قطعاً الفاق نہیں کرسکتا محمودالہی کے مطابق ،سرسیدنے ایک محقق اور مصنف کی طرح اکھا۔ اسسابِ ہغاوتِ ہند میں انھوں نے غدر کے اسباب کا تجزید کیا اور ادباب اقتد ار کے سامنے ایک محقق کی طرح واقعات کی ایک ایک کڑی رکھ دی۔ (ص 19) کیا واقعی؟ ان کی

منصفانة حقیق کے چندشہ پارے:

دِ ٹی کا معزول بادشاہ کہا کرتا تھا کہ شیں تھی اور چھرین کراڑ جاتا ہوں اور لوگوں کی اور ملکوں کی خبر لاتا ہوں۔ اور اس بات کو وہ اپنے خیال میں چھ بھتا تھا اور دربار یوں سے تصدیق چاہتا تھا۔ دِ ٹی سے معزول باوشاہ کی سلطنت کا کوئی بھی آرز ومند نہ تھا۔۔۔۔۔الیے مالیخولیا والے آدی نے کسی سے کہنے سے کوئی فرمان کھودیا ہوتہ تجب نہیں گا [ڈا کٹر محمود الی رخی بطور محقق]

ارمغانِ رفع الدين بأثمى

1

جن لوگوں نے فساد کا حجنٹر ابلند کیا، ایسے خراب اور بدروبیاور بدا طوار آدمی تھے کہ بجزشراب خوری اور تماش بنی اور ناج وریگ و کیھنے کے، کچھ وظیفہ ان کا نہ تھا۔۔۔۔۔ یہ بات بھی ان کی حرام زدگیوں میں ہے ایک حرام زدگی تھی، نہ کہ دواقع میں جہاد سیال

ین سے بید و اردن ماہ حدود ماں ، بود اور میں بجنور میں بجنور کے مجاہدتوا ہم مود خال اپنی اس سے پہلے کی تصنیف متاریخ سبر کہ شبی بعینور میں بجنور کے مجاہدتوا ہم محدد ممک حرام جیسے کو ہمیشہ نامحود خال اور اس ضلع میں ان کے ساتھیوں کو حرام زادہ ، بدمعاش ،مفید ،نمک حرام جیسے القاب سے نواز اسے معزید کلھتے تیں :

تم لوگ نہیں جانتے کہ چیپلی عمل داریوں میں کیا کیا ظلم اور زیادتیاں ہوتی آئی ہیں اگر تم بچیپلی عمل داریوں کےظلم اور زیادتیوں ہے واقف ہوتے تو سرکا ہانگاشیہ کی عمل داری کی قدر جانبے اور خدا کا شکراد اگر ہے ''گ

ا پنے ایک اور مضمون میں محمود اللی لکھتے ہیں:

۱۸۵۷ء کی جنگ صحیح معنوں میں عوامی جنگ تھی ۔ ہندستان کو خلام رکھنے کے لیے انگریز ول کو بمیشہ پیطر بقد نے یادہ آسان نظر آیا کہ وہ ہندو دک اور مسلمانوں میں تفرقہ پیدا کرتے رہیں ہیا

بیت پیر ریسد پوره مون ریا پیده اورون مواد مساور کردارشاه ظفر کی جس طرح کردارشی کی لیکن سرسید نے ان عوامی جنگ باز ون ، باخصوص بها دُرشاه ظفر کی جس طرح کردارشی کی ہے ، اس کی جھلک او پر وکھائی دی۔ وہ انگریزوں ہے بھی زیادہ حکومت برطانیہ کے وفا دار تھے۔

ب المحتول المستحدث في المسلم المواقع المستحدث ا

یہ بات بچ ہے کہ بہاری گوزشنٹ نے بندوسلسان دونوں تو موں کو، جوآ پس میں مخالف ہیں ،نو کر رکھا تھا ،گر بسبب بخلوط ہو جانے ان دونوں تو موں کے ہرا کیک پلینن میں بی تقرقہ ندر ہاتھا ۔ اگر انھی دونوں تو موں کی پلین اس طرح آز راستہ ہوتیں کہ ایک پلین مزری ہندوؤں کی ہوتی ،جس میں

ن روز کار در اور این با در این بیش این مسلمانوں کی ہوتی، جس میں کوئی ہندونہ ہوتا تو بیآ کپس کا کوئی مسلمان ننہ ہونے یا تی اور وہی آخر قد ہا تی رہتا اور میس خیال کرتا ہوں کہ شاپد مسلمان بلنٹوں اتفاد اور برابری ننہ ہونے یا تی اور وہی آخر قد ہا تی رہتا اور میس خیال کرتا ہوں کہ شاپد مسلمان بلنٹوں

کوکارتو س جدید کاشنے ٹیس بچھے مقدر نہ ہوتا ^{الیا} معلوم ہوتا ہے، ڈاکٹر محمود الٰہی نے اس رسا لیے کو پوری طرح نہیں پڑھا، ور نہ اس کی **پو**ل

معلوم ہوتا ہے، ڈاکٹرمحمودالٰہی نے اس رسالے کو پوری طرح ٹبین پڑھا، ورشاس کی بیل داد نہ و ہے ۔

دوسرامضمون طبقات شعراح سند ہے۔جب یو پی اردوا کا دی نے قدیم تذکروں کی بازطباعت کامنصوبہ بنایا تو کریم الدین کے تذکرےکہ ۱۹۸۳ء میں چھایا بھووالی کا ہاذیافت والا

مضمون ای میں بحثیت مقدے کے شامل ہے۔ اس کا جائز واک تذکرے کے سلسلے میں ملاحظ ہو۔

تیرا تحقیقی صفون مشرقی اتر پرویش کا ایک قدیم اردوا خبار بهدید به نقیدوار آئینه ته ذیب،
قسبسید پور شلع فازی پورے ارتبر ۱۸۸۲ء کو جاری ہوا مجمودا لی کے سامنے اس کا آخری شاره
۵ رفر وری ۱۸۸۳ء کا ہے۔ وہ نہیں کہ سکتے کہ یہ کب بند ہوا۔ بیا خبار سرسیدے متاثر تھا، کیکن اس
میں بیض اوقات انگریزی حکومت پر بھی کری تنقید کردی جاتی تھی۔ اس اخبار کی خوبی بیتی کہ اس نے
مفتقی و بح نثری خالفت کی اورا پیٹم صفون نگاروں کے اس اسلوب کے مضابین پر بھی تقید کی۔

اگلاصمون ناخ کا دیوان دوم ہے۔ پہلے میہ اردو ادب کے شارہ ١٩٦٣،٢٥ میں شائع ہوا۔ محمود الی کو کتب خانہ جامع مجد گور کھ پور دیس ناخ کا ایک قلی دیوان دوم مکتوبہ ١٩٧٧ هدا۔ اب مدد بیوان آزاد لائبریری مسلم یونی ورخی میں چلا گیا ہے۔ محمود اللی نے اس مضمون میں ای نیخ کا تعارف کرایا ہے اور اس کی جملہ غزاوں کے پہلے مصرفوں کی فہرست دی ہے۔ میس نے بھی اپنی مضمون 'ناخ کا ایک غیر مرد ف ویوان میں ایک اہم ننخ کا تعارف کرایا تھا۔ میضمون میر سے مجموع حقائق میں شامل ہے۔

بازیافت کا گلامشون شاہر فیج الدین دہلوی کا ایک اور شری کارنا مئے۔ بیشاہ صاحب کی تفسیر رفیعی کے بارے میں ہے۔ جمیل جالی اس تغیر کے بارے میں لکھتے ہیں کہ تفسیر رفیعی شاہر فیج الدین کی وہ اردو تغیر ہے، جس کاذکر بہت کم ہواہے کیا

ڈ اکٹر عبد الحمید شکاری اطلاع دیتے ہیں کہ مولوی سیر محبوب رضوں نے ماہ نامہ دار العلوم دیو بند بابت اگستہ 1900ء ہیں اس تفییر کے بارے ہیں کہ کھا گئٹ اور فیج الدین کا ترجمہ قرآن مجید مشہور یعام ہے محبود البی نے م ۱۹۳۱ پر اس ترجمہ کی تاریخ، جو ۱۹۰۰ ہی تھی ہے، وہ کسی غلاقتی پر بنی مجبود البی نے م ۱۹۳۱ پر اس ترجمہ کب ہوا سولوی عبد المحق کی راے ہیں، بیشاہ صاحب کے چھوٹے بھائی شاہ عبد القادر کرتر جے (۱۹۰۵ ہے) کے بعد کا ہے وہ کی راے ہیں، بیشاہ صاحب بیشاہ قادر پر مقدم ہے بیٹے محبود النی کو رائے ہیں، مشمل تعان کہ مردو کی اولی کا بوری اس کا تعان قاد کی رائے والے پہلے شخص محبود البی مشمل تعان فی کرائے والے پہلے شخص محبود البی مسل تعان کے بعد داکٹر جمید شطاری کی اس پر لکھا ہے۔ بہاؤر سکھنے میں اس پر لکھا ہے۔ بہاؤر سکھنے میں اس پر لکھا اس کے بعد داکٹر جمید شطاری نے نوری وہشتر ایک محبود کی بہاؤر سکھنے میں اس پر لکھا ہے۔

کتاب یاد گار بہاڈری ۱۲۳۹ه/۱۸۳۳ء میں کمل کی مجمود النی کواس کا ایک نیز ایم ایل کے ڈکری کا کی بلزام یور گونڈ ویش ملا۔ اس کے بارے میں مجمود النی کھتے ہیں:

یاد گار بسیاددی کاموضوع تاریخ بتایاجاتا ہےیکن سوال بیہے کداس کتاب میں کون سا موضوع زیرِ بحث بیس آیا ہے اور کون الیا قروہے، جے اپنے مطلب کی کوئی ندگوئی چیزاس میں ند ملے ۔ فدا بہب سے لے کر امراض اور ان کے علاج تک کا اور تعییر خواب سے لے کر گورتوں کے اقسام تک کااس میں بیان ہے۔ (ص ۵۰)

بباذر تنگھ نے ایک صے میں الگ الگ ابواب میں عربی، فاری اورار دوشعرا کا تذکر ہ کھھا ہے۔ اردو کے شاعروں کاذکر کلمیڈ جم کی تم چہارم میں ہے۔ اس میں ۹۲ مرشاعروں کاذکر ہے، لیکن ایک نام محرر آنے کی وجہ ہے ۹۳ مرشاعررہ جاتے ہیں مجمود الٰہی نے سب کی فہرست دی ہے۔ بہاؤر تنگھ نے بینڈکرہ ذاتی تحقیق کی بہنا پڑئیس، بلکہ جہال ہے بھی حال ملائقل کردیا ہے مجمود الٰہی کی تحقیق ہے کہ ۲۵ مرشاعروں کا حال نکات المشعورا سے باخوذ ہے، کم از کم چھشاعروں کے حالات مصحف کے تذکر ڈ بندی سے لیے ہیں، بقیدشاعروں کے احوال ان کے ذاتی مشاہدات اور می ہوئی روایات پڑنی معلوم ہوتے ہیں۔

جس طرح مولانا عرقی نے تذکرہ دستور الفصاحت اورمسعودسن رضوی نے تذکرہ نادر تشکیل دیا؛ کیا خوب ہو، اگر ای طرح محمود الی یادگار بہادری میں سے تذکرہ بہادر سنگھ نکال کر تیب دے دیں۔

اگامضون اردویس عربی شعراکا پیلا تذکرہ بے محووالی کومولوی کریم الدین سے کھولاً و بسب اللہ میں سے کھولاً و بسب النہ کومولوی کریم الدین سے کھولاً و بسب بالنہ کرہ اس کے تذکر سے طبقاب شعولے بند پر خصل مضمون کلاسا اور بعد میں تذکر کے جھاپ کراس میں اس مضمون کو بطور مقد ہے کے شال کیا۔ اس مضمون میں افعول نے کریم الدین نے عربی میں عربی شعول ی دوسر سے تذکروں کا شار کیا۔ کریم الدین نے عربی میں عربی شعول ی عرب شعول کے دوسر کا نام میں میں اور وجہ میں الدین بیاری میں میں اس کے نام میں کر کے کہ ۱۸ میں شاکع کیا۔ اس مضمون کا موضوع یہی ہے۔ بازیافت میں کے نام میں شاکع کیا۔ اس مضمون کا موضوع یہی ہے۔ بازیافت میں اس کا سرسری ذکر طبقاب شعول سے بیان کیا۔ اس کا مرسری ذکر طبقاب شعول سے بیان کیا۔ اس کے نام میں تاریخ کے لفظ سے وہ اس طرف اشارہ کرتے ہیں کہ کریم الدین تذکر کے ادبی تاریخ سے لفظ سے وہ اس طرف اشارہ کرتے ہیں کہ کریم الدین تذکر کے ادبی تاریخ بیانا جا ہے تھے۔

آخری کی تعقیق مضمون ' تذکرهٔ شورش' م کلیم الدین احدکوال تذکرے کا ایک نیخ بوڈلین المریمی آکسفورڈ یو فی ورش میں تذکرہ عشقی کے ماتھ ملفویہ کرکے چھاپ دیا۔ جلد اقل ۱۹۵۹ء میں اور جلد دوم ۱۹۹۹ء کذا، درست ۱۹۲۳ء میں اور جلد دوم ۱۹۹۹ء کذا، درست ۱۹۲۳ء میں آسے ملفویہ کرکے چھاپ دیا۔ جلد اقل ۱۹۵۹ء میں اور جلد دوم ۱۹۵۹ء کذا، درست ۱۹۲۳ء میں آسے مفرد کا کنورش شدہ ہے۔ محمود الی کو فافقا ورشید ہیں جون پور میں اس کا تقش اقل ملا، جس میں گوشمرا کی تعداد کم ہے، لیکن جو ہے، دو زیادہ مقصل اور کمل ہے۔ محمود الی نے بال بیامی مضمون چھوٹے سائز کے ۱۹۸۵ء کو اس مقدمہ ڈیمائی سائز کے ۱۹۸۵ء کو اس میں موجودہ میں مدہودہ میں دورش سائع کیا تو وہال مقدمہ ڈیمائی سائز کے ۲۵م صفحوں پر ہے، جس میں موجودہ مضمون کا بیش تر حصیتم ہے۔ تقصیل ملاحظہ ہو تذکرہ شورش کے خمن میں۔

مئیں نے تذکرے کے مقدمے میں یہ کی محسول کی تقی کہ تذکرے کے نسخہ آ کسفور ڈ اور نسخہ جون پورکا تقابلی مطالعہ نہیں کیا گیا، جوایک کی ہے۔ بازیافت کے مختصر مضمون میں یہ تقابل چھشخوں پرہے۔اس مضمون کی آخری سطور میں انصول نے لکھا ہے: ضرورت اس کی ہے کہ دونوں نسخوں کوساشنے رکھ کرایک مشترمتن مرتب کیا جائے۔(ص۱۰۶)

محمودالبی نے ۱۹۸۴ء میں تذکرے کا جومتن شائع کیا، دہ محض نسخہ جون پور کا ہے؛ اس میں نسخہ کسفور ڈامتزاج نہیں کیا گیا۔ کم از کم اس کے مزید شعراق لیے تے۔

مضامین کے اس مختر مجو عین کی کہ اور اخبار کا تعارف کیا ہے ، مثل تفسیر دفیعی ،

تذکرہ بہا کر سنگھ ، تاریخ شعراے عرب ، تذکرہ شورش ، اخبار آئینه تہذیب۔
ان کے ہوئے اس مجوع کی تحقق ایمیت میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ کتاب کے آخری صفح پر اشتہار

ہو کہ وائٹ کی لکھنو ساقی نامه درد مند کو تحقق متن کے اصولوں کے مطابق ایک مبسوط
مقدے کم تحقیق کر دہا ہے۔ اے ڈاکم مجود الی نے کا اادے کے نیخ کو بنیا و بنا کر مرتب کیا
ہے۔ میں نے دائش محل کے مالک ، جناب شیم احمدے یو چھا کہ کیا ہے ساقی نامہ واقعی شاکع
ہوا، افول نے بتایا کر بیس جھی کا۔

(۵) فسانة عجائب كابنياوى متن

اس کتاب کا مخطوطہ ڈاکٹر احمر لاری نے فراہم کر کے ڈاکٹر محمودالی کو دیا۔ انھوں نے اس کا مفصل تھ زن اپنے مضمون 'فسانة عجائب کا قدیم ترین متن' میں کرایا ﷺ بعد میں انھوں

نے اس کو فسانۂ عجائب کا بنیادی متن کے نام ہے شائع کیا۔ (وہلی، اپریل 1941ء) اس کے شروع میں دوسفوں کا حرف آغاز اور ۱۳ سر شخوں کا عالمانہ مقدمہ مرتب ہے جمودالی نے سمادی زبان کے مشمون اور اپنی کتاب میں مید کمیں نہیں بتایا کہ احمر لاری کو مید گوہر نایاب کس وفینے ہا۔ اس متن پر دومفصل مضمون لکھ گئے:

> ا و اکر صنیف احد نقوی: فسانهٔ عجانب کا بنیادی متن ،ایک جائزه است ۲- گیان چند: فسانهٔ عجائب کا ابتدائی متن است

مئیں نے اپنامشمون تکھتے وقت صنیف نقوی کا مشمون نہیں و یکھا تھا۔ بنیادی مثن کی ایک نقل ڈاکٹر نورائس ہائمی کولمی ، جومیر فضل رسول کے لیک تھی گئی تھی ؛ پیصاحب سندیلہ کے تعلقد ارتھے۔ ڈاکٹر ہائمی نے اس کی تاریخ کتابت ۱۳۱۳ھ مطابق ہارچ ۱۸۳۱ھ مطابق مارچ ۱۸۳۱ھ طی ہے۔ڈاکٹر محمود اللی کے نشخے کی کتابت ۱۸رر جب ۱۲۵۵ھ کھمل ہوئی۔ فیسانۂ عجائب کا پہلا اڈیش ۱۳۵۹ھ

میں شرکتے ہوا۔ ڈاکٹر ہائمی کااصل نسخہ خدا بخش لائبریری پٹیندیں جلاگیا ہے۔ ہائمی صاحب ہے اس کی ایک زبر سمکا پی مرکزی حیدر آباد یونی ورٹی لائبریری کے لیے لے لی گئی۔ بنیادی متن (نسخہ محبود الٰہی) اور نسخہ فضل رسول (نسخہ ہاٹمی) دونوں کیساں ہیں۔ شاید ہی کہیں ایک آ دھ لفظ کا فرق ہو یئیں نے اپنے مضمون میں وونوں مخطوطوں اور شداد ل متن کا بالاستیعاب تھ بلی مطالعہ کیا ہے، دونوں مخطوطوں میں پانچ اشعار میں خفیف سااختلاف متن وکھائی دیا۔ ان اختلافی مقامات میں

نے فضل رسول ، نسخ محمود النی کے مقابلے میں متداول متن سے قریب تر ہے، جس کی وجہ سے میرا خیال ہے کہ آخر الذکر ، اوّل پر مقدم ہے؛ حالال کہ نسخ محمود النّی میں ایک ویباچہ ہے اور دوسر سے نسخ میں نمبیں ۔ ، ، نسخ میں میں ۔ ، ،

نے میں نہیں۔ ڈاکٹر محمود الی نے اپنے مقدمے میں پینیال ظاہر کیا ہے کہ بنیادی مثن فسانۂ عجائب برنقش دا حس سے ماہ میں ماہ اور میں ماہ کا مقتصلے کر سرور نے فسانۂ عجائب کے

کانقشِ اوّل ہے، جس کے بیانات میں اطناب وتر صبح کر کے سرور نے فسانۂ عجائب کے متداول متن کی تشکیل کی بیکن وُاکٹر صنیف احمد نقو کی نے اپنے فاصلا ندمقالے میں اس کے برعکس فیصلہ کہا کھتے ہیں:

دسانا عدائب کے اس خاص اؤیشن کی مشداول اڈیشنوں سے مختلف فیرعبارات سے متعلق جہاں قطعیت کے ساتھ میر کہاؤ شوار ہے کہ میرور کے نتائج کھانم تیں، وہیں اس متن کے بارے میں بیقیاس کرنا مجی کربیا پی موجوده شکل ش مرود کی تریه کسین مطابق ہے میچی دبیں معلوم ہوتا۔ امارا خیال بیہ ہے کہ بیدداستان ابتدا ش جی مصورت میں تھم بندگی تی تھی ، اسے کی داستان کونے اپنی پسند اور صواب دید کے مطابق مرودی تخییص و ترمیم کے ساتھ از سر تو تحریم کیا ہے اور اس تخییص و ترمیم کی زَوسب سے زیادہ اُن جملول اور فقرول پر پڑی ہے ، جو تحقی بندی اور قافیہ پیائی کے روجان کی

انھوں نے اپنے فیصلے کی تائید میں استے مفصل اور مضبوط ولائل دیے ہیں کہ ان سے انکار
کرنامکن نہیں ۔ موکعتِ ٹائی کم سواد تھا، اسے نظم و نثر کا امتیاز نہ تھا، اسے جملوں اور الفاظ کی فصاحت
کی تمیز نہتی ، حدید ہے کہ تذکیرو تا نہیں تک کے معاطے میں فلطی کرتا تھا۔ اس کی تائید میں اتن زیادہ
مثالیں پیش کی ہیں کہ ان کا دموی حتی طور پر ثابت ہوجاتا ہے۔ صفیف نقو می نے لکھا تھا کہ ایجاز کے
مثالیں پیش کی ہیں کہ ان کا دموی حتی طور پر ثابت ہوجاتا ہے۔ صفیف نقو می نے لکھا تھا کہ ایجاز کے
مثل میں عبارت جگہ ہے۔ براجلہ ہوگئ ہے۔ رشید حسن خال نے اپنی مرتبہ فسسانۂ عجائی ۔ کہ مقدے میں لکھا ہے : ان کی اس بات سے جھے اتفاق ہے کہ اس روایت میں بیٹر انی واضح طور پر
متعدے میں لکھا ہے : ان کی اس بات سے جھے اتفاق ہے کہ اس روایت میں بیٹر انی واضح طور پر

کیکن بعد میں اپنی تحریر کے آخر میں خفی کتابت میں سے جملے بڑھائے: بیصراحت کر دینا جا ہتا موں کہ ممیں نفق کی صاحب کے اس خیال سے پوری طرح منفق نہیں کہ اسے کسی داستان کو نے از مر نوتح بر کیا ہے؟

حنیف نے بعض ایسی مثالیں بھی دیں، جہاں بنیادی متن میں بیان زیادہ فصل ہیں، متداول میں اس سے مختصر بعض اشعار میں بھی یہ کیفیت و کھائی ویتی ہے کہ بنیادی متن کے کئی اشعار متداول متن میں حذف کر دیے گئے ہیں۔ان کی صحح تفصیل میر سے محولہ بالامضمون میں ملاحظہ ہو۔ میدرست ہے کہ بنیادی متن متعدد مَوقعوں پرمتداول متن کے مقابلے میں نے دوبط ہے، لیکن جمعے دومقام ایسے نظر آئے، جہاں بنیادی متن کا بیان متداول متن کے مقابلے میں زیادہ معقول ہے:

- جان عالم پہلی بارملکه مبرنگار سے ال کربادہ خواری کرتا ہے۔ اس وقت کہتا ہے: مئیں مسافر ہوں، مجھسے دِل ندنگا

اس پرملکہ نے کرید کرتفصیل پوچھی شنمرادے نے بچ بچ بتادیا کہ دہ انجمن آ را پرنا دیدہ فریفتہ ہے۔ اس پرملکہ نے روکرسودا کا بیرمطلع پڑھا: جوطبیب اپنا تھا ، اس کا دل کی پر زار ہے مردہ بار اے مرگ! عیلی آپ ہی بار ہے

. شنرادے نے کہا: ملکہ خیر تو ہے؟ (بنیا دی متن ہص ۸۱)

متداول متن میں عجیب صورت حال ہے۔ دَورِ جام کے بعد خواص نے ملکہ کوا کسایا۔ اس پر ملکہ نے مندرجہ بالاشعر پڑھا، جس کے بعد شنرا دے نے شعر پڑھا کہ:

میں مسافر ہوں ، مجھ سے دِل ندلگا

ملکہ نے بچ بتانے کوکہا۔ جس پرشنمرادے نے انکشاف کیا کہ وہ انجمن آرا کی تلاش میں فکلا ہے۔ میر سن کر ملکہ کی حالت غیر ہوگئی اور شنمرادے نے کہا: اس ملکہ ہمر نگار! خیر باشد؟ ²⁴

بنیادی متن میں شنرادہ پہلے انجمن آرائے عشق کا انگشاف کرتا ہے، جس کے بعد ملکہ طبیب و
عیلی والاشعر پڑھتی ہے۔ متد اول متن میں ملکہ ، بیجانے بغیر کہ شنرادہ کی اور ہے شق کرتا ہے، بیہ
شعرداغ دیتی ہے، جس کے زول کا کوئی مقام نہیں۔ مصنف قصد نے نظر ٹانی میں بیخرا بی پیدائی۔
۲۔ دوسری مثال دو ہرادران تو اَم کی ہے، جن میں چھوٹا بھائی ہر میں ہے۔
۲۔ دو ایک بادشاہ کے پاس نظر بند ہے اور شخرادی اس سے محبت کرنے گئت ہے۔ وہ ہر میں لیک اُگلاتا
اُگلات ہے اور بادشاہ کا مقرب ہوجاتا ہے۔ یہاں بنیادی متن میں لکھا ہے: اس عرصے میں طشت
میشترادہ از بام افقادہ ہوا۔ لا چار بصلاح، فیر خواہان سلطنت وتر تی خوانان دولت بادشاہ شادی کا آبادہ ہوا۔ (سے ۲۰۰۳)

متداول متن میں دنوں جملوں کے پچ مکانی اور زمانی فصل ہے۔ چھوٹا بھائی نظر بند ہے کہ شغرادی اس سے محبت کرنے لگی۔ حال طشت از ہام اُفقادہ ہوا ²⁵

اس کے بعد وہ لعل اُگرا ہے اور بادشاہ کا مقرب ہو جاتا ہے۔ پھر ملازموں اور حکما کے مضورے ہے اس کا عقد شنرادی ہے کر دیا جاتا ہے۔ بنیادی متن بیل شنرادہ کی ماہ بادشاہ کے پاس رہتا ہے اور ہر ماہ لعل اُگرا ہے، جس کے بعدرازِ محبت ظاہر ہو جاتا ہے۔ متداول متن میں پہلے ماہ ہی راز طشت یام اُفقادہ ہو جاتا ہے، جس کے کئی مہینے بعد بادشاہ اسے اپنی مینی دینے کا فیصلہ کرتا ہے۔ بنیادی متن میں راز ظاہر ہوتے ہی عقد کا فیصلہ کرایا جاتا ہے۔ متداول میں کئی مہینے بعد، جو زیدہ موز دن نہیں، بنیادی متن میں طشت محبت کہنا زیادہ بلغ ہے۔ اس کے ساتھ کے مقتی جلے

ارمغان رفع الدين بأثى

ہے بات کھل ہوجاتی ہے۔متداول متن میں محبت کا لفظ نیس، اور افقادہ ہوا کے بعداس کا ہم قافیہ آمادہ ہوا والا جملہ بھی نہیں۔

اب صحح صورت عال كياہے؟ نسخه نفنل رسول اور نسخ محمود البي ميں نثر ونقم ميں جوفرق و كھائي دیتے ہیں، ان میں سے زیادہ تر صورتوں میں نٹے نفل رسول متداول متن سے نزد یک تر ہے۔ ابتدائی متن کے دونوں شخول میں زبان کی بے ربطی وخام کاری دیکھتے ہوئے یقین ہوجا تاہے کہ بيرمرور كے قلم كانقشِ اوّل نہيں۔ مرور نے اصلاً جونسخه لكھا ہوگا، وہ متداول متن جيبيانہيں، بلكہ ۔ ابتدا کی متون سے بہت مماثل ہوگا۔ہم اسے نسخہ الف کہہ سکتے ہیں۔اس میں سے چند فقر ہے اور اشعار حذف کر کے قصے کے شائق کمی قاری نے (داستان گونے نہیں) نسخ محود الٰہی کی اصل (نسخدب) تیار کیا۔اس سے پیغیر بخش نے رجب ۱۲۵۵ھ یں [نسخہ]محمودالہی نقل کیا۔ سرور نے نسخدالف کوشنداول کی طرف لے جاتے ہوئے اس میں قدرے ترمیم کر کے نسخ 'ج' کر مطراز [کذا] كيا-اى قارى نے نسخه تن ميں يہلے كى طرح قدر يحدوفات كر كے نسخه و تاركيا بوسكتا ہے، نسخذُن خُخرُب كاليى نقل ہو، جو سرور كنخرج كى ترميمات كوشائل كركے بنائی گئي ہو نے ذري ے علی تھرنے محرم ۱۲۵۵ ھوکو خونصل رسول نقل کیا نے خوٹ اور ڈ کو تیار کرنے والا ایک ہی شخص ہونا چاہیے، وہ نہیں۔ وہ سرور کامقرب رہا ہوگا ،جس نے 'الف' اور'ج' دونوں منزلوں میں قدرے حذف كرك ب اور و تيار كي ـ فلا هر ب كه يدسب مير ب قياسات ميں اصل كيا ہے ، كون جانے ؟ حنیف نقوی نے ڈاکٹرمحمودالبی کے مرتبہ بنیادی متن کے اڈیشن کو بہت ناقص متن قرار دیا ہے۔ تفصیل ان کے مضمون میں دیکھی جاسکتی ہے۔ بہرحال،اس فرسودہ متن کو پیش کر نامحوداللی کی

صیف طون نے داسم مودا ہی ہے مرتبہ بیادی ان سے اوس او بیت اس من اردیا ہے۔ ہم صاب اس من اردیا ہے۔ ہم صاب اس مضمون میں دیکھی جائتی ہے۔ ہم حال ،اس فرسودہ متن کو پیش کر نامحموداللّٰہی کی بیٹی تحقیق خدمت ہے۔ منیف نقوی نے اپنے عالماند مقالے میں بنیادی متن اور متداول متن کے دھتے پر جورا نے ظاہر کی ہے، دہ بھی غیر معمولی تحقیق ہے۔

ایک تقیدی مشاہرہ: ڈاکٹر محمود الی نے بنیادی متن کود کھر کرسرور کے بارے میں لکھا: اب میر پتا چلا کہ وہ داستان کے فن کو ناول کے فن سے قریب کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ (مقدمہ میر) ۳۷)

میری راے میں بنیادی متن کسی طرح ناول کے عناصر نہیں رکھتا۔ بیاسی طرح سو فی صد داستان ہے، جیسے متداول متن۔

(٢) نكات الشعراء كي تدوين:

یہ نزکرہ پہلی بار۱۹۲۲ء میں صبیب الرحمٰن شیروانی کی ترتیب سے اور دوسری بار ۱۹۳۵ء میں مولوی عبدالحق کی ترتیب سے شائع ہوا۔ نکات المشعوراء کے تلکی شخ نہایت کم یاب ہیں۔ وُاکٹر محمود الٰہی کو تو می کتب خانہ پیرس سے اس تذکرے کے ایک مخطوطے کا عکس طا۔ اس میں شاعروں کی تعداد انجمن کے شخ کے تحقیقاً بلیم بہت کم ہے مجمود الٰہی نے انجمن کے ۱۹۳۵ء کے اوقیح واضافہ کے لیے استعمال کیا نسخہ پیرس میں ایک نئے کہ بیشت کی مقد کے لیے استعمال کیا نسخہ پیرس میں ایک نئے مقد کے لیے استعمال کیا نسخہ پیرس میں ایک نئے شاعرعطا میک فیا کا اضافہ ہے مجمود الٰہی کے مقد ہے پر گورکھ پور سے اس کا ۱۹۸۶ء میں اس کا اکا دی او کیشن کہا بار ۱۹۸۷ء میں شائع ہوا، پھر یو پی اردوا کا دی گھنونے نے ۱۹۸۸ء میں اس کا اکا دی او کیشن چھاپ دیا۔

محمودالی نے ابتدا میں ایک معقول تحقیقی و تقیدی مقد مداکھا ہے۔ اس میں من جملہ دوسری باتوں کے ، میراور گردیزی کے تذکروں کی تقدیم اور تا خیر کی ہا اور فیصلہ دیا ہے کہ ۱۹۷۵ ھیل اور ایک کا اور فیصلہ دیا ہے کہ ۱۹۷۹ ھیل اور کی سے جارہے تھے۔ تذکر و ریخته گویاں پانچ محرم ۲۲۹۱ ھیل کمسل ہوگیا، پینی ۱۲۹۵ ھے کی پانچ دن بعد۔ نکامی الشمعراء کواگراس پرسیقت ہے تو محض چند بوم یا چند ماہ کی۔ (عمر 4)

لیکن تذکروں کے مقل حنیف اجمد نقوی نے اپنی کتاب شعرائے اردو کے تذکرے میں واضح تیجہ نکالا ہے: اس تذکرے کی ابتدا ۱۷۹۵ھ ۱۷۵۵ء میں نکات الشعراء کے منظر عام راآنے کے بعد ہوئی اور اس کی تحیل میں چندماہ سے زیادہ فیمس کی اسٹا

انھوں نے متعدد شعرا کے حالات کا تقالمی مطالعہ کر کے ثابت کیا کہ گردین کی نے میر کی نقالی کی ہے۔ صنیف احمد نقق کی نے ایک ملاقات میں شاہ حاتم کے بیان کے اس شعر کی طرف میر کی توجہ دِلا کی:

ہاے بے درد سے ملا کیوں تھا آگے آیا مرے کیا میرا

اس پرمیر چیتی ہوئی اصلاح دیتے ہیں کہ میراشعر ہوتا تومنس پہلےمصر سے کو یوں کہتا: ع مبتلا آتشک میں ہوں اَب مَیں پیٹر گرمی ایں مصرع خنگی آل شعر رَوْن است۔ ولچپ ترین بات یہ ہے کد گرویز کانے النے تذکرے میں حاتم کے مون کام میں بیشمر بھی دیا ہے اوراس کا پہلام مرح وق بیروڈ کی شعرہ آتک والا الکھا ہے اللہ

اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ گردیزی نے میری نقل کی، کین ان کے نداق بخن، بلکہ فہم و شعور کے بارے میں اچھی راسے قائم ٹیمل ہوتی۔ اس سے قطع نظر محمود الجی نے اپنے مقدے میں شحقیق و تقیید دونوں کا حق ادا کیا ہے۔ انھوں نے میر کے نفیاتی پس منظر میں دریافت کیا کہ میر کن کن گروہوں کی تحسین کرتے ہیں اور کن کن تقیدیں۔

(4) طبقاتِ شعرامے سند مؤلفہ کریم الدین

کریم الدین ، محمودالی کے مرغوب مصنف ہیں۔ انھوں نے ہاز یافت ہیں کریم الدین کی دو تالیفات طبقاب شعور الے ہند اور اردو میں عربی شعراکا پہلا تذکرہ پر مفصل مضمون کھے ، کریم الدین کے خطِ نقد یہ کو دوبارہ شائع کیا۔ اردو تذکرہ صرف ایک بار ۴۸۸ ماء میں چمپا تھا محمودالی نے جب تدبی اردو تذکرے کو بو بی اردوا کا دی سے دوبارہ چھا ہے کا منصوبہ بنایا تواس میں کریم الدین کے تزکرے کو نمایاں حیثیت دی۔ اس کا اور بیش ام ۱۹۸۱ء میں شائل محمودالی نے ترجیب نہیں دیا، اس پرصرف مقد مداکھا، اس لیے اسے اپی مرجب کتابوں میں شائل مہیں کرے الدین کے تزکرے کے بارے میں منبیل کرتے ۔ ان کا مقدمہ ۱۸ ارصفی ت کا ہے ، جس میں کریم الدین کے تذکرے کے بارے میں جماحتی و تنقیدی معلومات ہیں کا متنا ہاتھ ہے اور اس پر کتا اضافہ کیا گیا ہے ۔ اس کی کیا کیا اور کیا۔ اس بر کتا اضافہ کیا گیا ہے ، اس کی کیا کیا اور کیا۔ ۔ وضوصیات ہیں؟ شعرا کے بیان کا کیا رنگ و هنگ ہے اور ان میں کیا کمیا ان سب موضوعات پین شعرا کے بیان کا کیا رنگ و هنگ ہے ادر ان میں کیا کمیا ان سب موضوعات پین شعرا کے بیان کا کیا رنگ و هنگ ہے ادر ان میں کیا کمیا ان سب موضوعات پر تفصیل سے آوثنی ڈالی ہے۔

دتای اور کریم الدین نے تذکرہ اور تاریخ کا رشتہ جس طرح واضح کیا، اپنی تاریخ اور تذکرے کوجس نے انداز سے لکھنے کامنصو بہ بنایا، وہ واضح کردیا ہے۔ کریم الدین اس معیار کوکس صدتک پورا کر سکے، قدیم تذکروں پران کی کیا کیا تفسیلات ہیں، انھوں نے اپنا خاکہ بناتے ہوئے مسلم طرح شاعروں کی اقسام اور طبقات بندی کی ، ان سب کا بھی بیان ہے۔ مقدمہ نگار نے کریم الدین کے تاریخی مزان کا شوت ان کے مختلف تذکروں سے دیا۔ انھوں نے اس طرف بھی توجہ ولائی کہ کریم الدین نے ابتدا ہی کافی صفحات ہیں ہندی شاعروں کا بھی تذکرہ کھا۔

غرض بدے کداس مقدمے میں کریم الدین کے تذکرے اور ان کے نظریة تذکرہ نگاری

[ڈا کٹرمحمودالبی زخمی بطورمحقق]

ارمغانِ رفع الدين بإشمى

166

______ کے بارے میں تمام ضروری باتیں چیش کردی گئی ہیں۔ کاش! مقدمہ نگاراس تذکرے کی بوی بوی اغلاط کی طرف بھی اشارہ کردیتے۔

(۸) رموز الشعراء انشورش

مثال نہیں مل سکتی۔ اپنے ہی صفحات پر دونوں تذکر دن کوالگ الگ چھاپ دیتے تو ان کے ھے بخرے تو ندہوتے۔

دوسرانسخد ڈاکٹر محمود الی کوخانفاہ رشیدیہ جون پورے طا۔اس میں شعراکی تعداد کم ہے، کین جو کھے ہے، وہ ہے، بہت مفصل وکمل محمود الی نے اس پرایک مختصر تعارفی نوٹ کاہ کراسے جموعے ہازیاف (۱۹۲۵ء) میں شال کردیا۔ تذکرے کے حرف آغاز میں کہتے ہیں: حقیقت یہ ہے کہ اگر یہ (ڈاکٹر عبدالحق) میرے ساتھ نہ ہوتے تو ۱۹۷۵ء میں تذکرہ شورش پرتعارفی نوٹ مرتب کرنا میرے لیے بزاشکل کا م ہوتا۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نوٹ کا خام موادعبدالحق نے مہیا کیا ہوگا۔ پورے تذکر کو یو اللہ موادعبدالحق نے مہیا کیا ہوگا۔ پورے تذکر کے لو پی اردواکا دی کی طرف سے ۱۹۸۳ء میں شائع کیا گیا۔ اس سے پہلے کیم الدین احمد شائع کر بچک سخوں کا مقد مد لکھا محمود اللہ نے تنہا تذکرہ شور ش پر ۱۹۸۵ سخوں کا مقد مد لکھا ہے، جو اثنا مبسوط اور پُر مغز ہے کہ مئیں اسے ایک داستان کی طرح پڑھ گیا۔ اس تذکرہ شور اور پُر مغز ہے کہ مئیں اسے ایک داستان کی طرح پڑھ گیا۔ اس تذکرے کا دوسرا جزئیاتی جائزہ صفیف احمد نقوی نے اپنی کتاب شعر اے ارد در کئے تذکرے (کھٹوکا کے 191ء) میں کیا ہے، انھیں ۱۹۲۸ء میں ڈگری مل تھی، محمود اللہ کا اور جون پور کے تنول کا تفصیل مطالعہ کیا ہے، جس مے معنی بیش کہ انھوں نے نتے جون پور کے تنول کیا تھے۔ مطالعہ کیا ہے، جس مے معنی بیش کہ انھوں نے نتے جون پور کے تنول کیا۔ ان کے مطالعہ کیا ہے، جس مے معنی بیش کہ انھوں نے نتے جون پور کے تنول کیا۔ ان کے مطالعہ کیا ہے، جس مے معنی بیش کہ انھوں نے نتے جون پور کے تنول کی در ان کے مطالعہ کیا ہے، جس مے معنی بیش کہ انھوں نے نتے جون پور کے تنول کی در انہوں کی در انہوں کیا کہ در کا معنوں کیا ہوں کے در انہوں کیا کہ در کیا گیا۔ ان کے معنوں کیا کہ در کیا کی کیا کہ در کیا گیا۔ ان کے کہ در در کیا ہوں کی کو تنول کی کر در کیا گیا۔ ان کے کہ در انہوں کیا کہ در کیا گیا گیا۔ ان کے کہ در کیا گیا گیا کہ در کیا گیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کیا گیا کیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کیا گیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کو کر کیا گیا کہ در کی کیا کہ در کیا کہ در کیا گیا کہ در کی کی کی کی کیا کہ در کیا گیا کیا کہ در کیا گیا کیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کیا گیا کہ در کیا گیا

إثى [ڈاکٹر محود اللي ذخي بطور محقق]

ارمغان رفع الدين بأثمي

۱۳۵

بقول، آسمفورڈ کے کشنے میں شعراکی تعداد ۳۲۳ اور جون پورک شنے میں ۲۷۱ ہے۔ مؤخرالذکر نوٹ میں ۲۷۱ ہے۔ مؤخرالذکر نوٹ میں میں اور آخر جون پور کشنے میں اور آخر جون پور میں شورش کا مقدمہ ہے، جس میں اس نے میرکی تقلید میں ریخنے کے شمیس گنائی ہیں اور آخر میں اس نے میرکی تقلید میں ریخنے کے شمیس گنائی ہیں اور آخر میں اس نے میرکی تقلید میں ریخنے کے شمیس گنائی ہیں انصرفات کے بیش نظر نوخہ آسمفورڈ کے بعض بیانات کی کے بیش نظر نوخہ آسمفورڈ کے بعض بیانات کی ایمیت سے انگار نمیس کیا جاسکتا، بات صرف آئی ہے کہ دید بہت کچھ ہے، مگریذ کرہ خورش نہیں۔

انھول نے بازیافت کے مضمون میں اور حنیف نقوی نے اپنی کتاب میں خود شورش کے احوال کی بنا پر حتی طور پر ثابت کر دیا کہ تذکرے میں تصرف ہوا ہے جمحود الٰہی نے تذکرے کے اکاوی افریشن کے مقدمے میں میا ہم نشینوں ،اس کی تصانیف ، اس نے مان نہا نے کے اوبی ماحول ،اس کی تصنیف کی غایت ، میر سے ان کی چشک ،شعرا کے احوال کی کیفیت سب پر خوب خوب طریقے سے کھا ہے شورش نے بہار کے باہر کے شعر کے لیے تذکر ہ میر اور تذکرہ گر دیزی سے استفادہ کیا ہے اور جا بجا اس کا اعتر اف کیا باہر کے شعر کے لیے تذکر ہ میر اور تذکرہ گر دیزی سے استفادہ کیا ہے اور جا بجا اس کا اعتراف کیا ہم سے جال نہیں گیا ، اس کی نشان دہ ہی اندازہ ہوتا ہے کہ مرتب کو اس زمانے کی بہار و بنگال کا سیتیعا ب مطالعے کا متیجہ ہے ۔ اس سے میٹھی اندازہ ہوتا ہے کہ مرتب کو اس زمانے کی بہار و بنگال کی سیاس صورت حال اور سیاس کا ماک کی شخصیت سے کتی انجی و اقتیت ہے ۔

محمود اللی نے بازیافت میں اپنے مضمون مقدمہ تذکرۂ شور ش میں تذکرے کے دونوں شخوں کے کئی شعراکے احوال کا نقابلی مطالعہ کیا اور آخر میں بینوائش ظاہر کی کہ دونوں شخوں کوسا منے رکھ کرایک متندمتن مرتب کیا جائے۔ (بازیافت جم ۴۰۱)

افھوں نے تذکرے کی تدوین کے وقت ان دونوں نکات کوفراموش کردیا۔ وہ نیخہ آکسفورڈ سے ناراض ہیں، کین اس میں جو مزید ۱۳ یا اس کے لگ بھگ شعرا کے حالات ہیں، نھیں اپنے کننج میں کیوں ضم نہیں کیا۔ اگر متن میں نہیں تو بعد میں علیحدہ ہی دے دیتے نینخہ جون پورسادہ اسلوب میں لکھا ہوا ہے، نیخہ آکسفورڈ میں کی حد تک انشار دازی ہے۔ شورش ۱۹۱۱ھ کے بعد چار سال تک زندہ رہے، نھیں مقدمے میں بحث کرنی چا ہے تھی کہ بیز میم اوراضا نے شورش ہی کے ہیں یا کی اور کے۔ اگر نیخہ آکسفورڈ میں بڑی مقدار میں تھرف اور جعل ہے تو اس کا اندازہ کرانا ارمغانِ رفع الدين بأشي [وْاكْرْمحمودالْي زخي بطورِ تحقق]

16.1

وُاکٹر صنیف نقوی نے تذکرۂ شورش اور ڈاکٹر محودالی کے مقدمہ تذکرہ شورش کے گئی بیانات سے اختلاف کیا ہے۔ ان کے مشاہدات اہم میں۔ اس سے قطع نظر، اگر ہم صرف نیخ جون پورتک محدود رمیں تو ماننا پڑے گا کہ اس کا تجزید، اس کا تحقیق و تنقیدی مطالعہ، اس کے مشن ک پیش کش، سب کچھ اطمینان بخش ہے۔ کی صرف بیہ ہے کہ بید وین محض ایک نیخ کی بنا پر ہے، دونوں کنوں کا دھار کر کے ٹیس ۔

(۹) متفرق مضامین

ڈ اکٹر محمود النی نے بوی تعداد میں تحقیقی مضامین لکھے میں، جوابھی تک کسی مجموعے میں نہیں آئے میری جن مضامین تک رسائی ہو تکی، ان کامختصر تعارُف میں ہے:

السليات سير كاليك ناورقلي نسخ الله و ادب شاره ۱۹۲۱ه و ۱۹۲۱م

اس مضمون میں رضا لائیریری رام پور کے ایک خطوطے کا تعارف ہے، جومضمون نگار کی رام پور کے ایک خطوطے کا تعارف ہے، جومضمون نگار کی رام پور کے ایک خطوطے کے پہلے صفح پر درمیان میں کا ور کے باتھ کا لکھا ہوا قطعہ تاریخ وفات میر ملتا ہے۔ اس مضمون نگار کوخیال ہوتا ہے کہ بینسخہ میر کی زندگی میں لکھا گیا ہوگا ، ان کے انتقال کے بعد کی نے صفح کے نتی میں قطعہ وفات نقل کیا ہے مجمود الی نے نسخ کے بیش قطعہ وفات نقل کیا ہے مجمود الی نے نسخ میر کے مشرفے ہی شامل ہیں۔ مضمون کے آخری کے مشرف کے تعرب بعض دوسر شخطوطات کا بھی ذکر ہے۔ غرض مید کے میر اور عبد میر کے دوسرا شعرا کے کلام کی تحقیق کے یہ مضمون معلومات افزا ہے۔

O محلیات سودا کے دولمی نیخ اردو ادب، ثاره ۲-۱۹۲۲،۳

گور کا پور میں ایک علم دوست خفس مولوی میدسن مرحوم کی وفات کے بعدان کے کتب خانے کو ب مع مجد گور کا پور کو وقف کر دیا گیا۔ اس میں کلیاب سودا کا ایک خینم مخطوط ب، جو ۱۸۸۸مر خل کو محیط بے محمود اللی نے ای کے مشمولات کا تعارف کرایا ہے۔ اس میں مرجے

موجوز نبيل مضمون نگار كاميرشبه ملاحظه جو:

در حقیقت ابھی اس وال پر کافی تھان بین کی ضرورت ہے کہ مودانے مراقی کیے ہیں یائییں ، اور اگر سکھ بیں تو ان کی اقداد کیا ہے۔ بیرا پیٹر قولی تر ہوتا جارہا ہے کہ کلیاب سودا میں جو مراقی ملتے ہیں ، ان بیں اکثر الحاق ہیں۔ (صم)

میراخیال ہے کداس شے کی تائید میں کوئی مضبوط دلیل نہیں مضمون میں کلیات کے وہ اشعار بھی ویے ہیں، جومطبوصا ڈیشن میں نہیں باان کامٹن مختلف ہے۔ دوسر انخطوطہ کلیاب سودا کا ایک اِنتخاب ہے، جو ۱۲۳۰ فضلی کا مکتوبہ ہے۔ مضمون کے آخر میں وہ بجاطور پر کہتے ہیں:

کلیاب سودا کے میرونوں تلمی نینے اس لحاظ ہے اہم ہیں کدان کی مدد سے اشعار سودا کا میج متر متعین کیا جا سکتا ہے۔ ان میں جن اشعار کا اضافہ ہے، کوئی ضروری نہیں کدان کا شاعر سودا ہو۔ سودا کے اشعار کا دوسرتے تلمی نشخوں کے مطالع کے بعد ہی کوئی آخری راے قائم کی جاسکتی ہے۔ [کذا] (ص ۱۸)

٥ ميركاليك غيرمطبوعه مرشيهاد دو ادب شاره ١٩٢٢، ٢٠

کلصتے ہیں کہاسپے مضمون کیلیات میں کا ایک نادر قلی نسخہ (اردو ادب، ثارہ ۱۹۲۱ء) میں انھوں نےصورت لائبریری رام پورکے ایک قلی کیلیات میں کاذکر کیا تھا،اس میں میر کاایک مرثیہ ہے، جوابھی تک کی اَدرجگہ نہیں ملتا۔اس مضمون میں ای غیر مطبوعہ مرشے کامتن پیش کیا ہے۔

0 ' کچھ کربل کتھا کے بارے میں اسسہماری زبان، ۱۵ رومبر ۱۹۲۵ء

کربل کتھا کا واحد نحرٹو بیگن جرمنی کے ذخیرے میں محفوظ تھا، جہاں اے ڈاکٹر مختار اللہ میں احمد نے دریافت کیا اور ۱۹۵۷ء میں اس کا فوٹو لے کر ہندستان آئے۔ بعد میں اڈاکٹر خواجہ احمد فاروتی نے بھی اس کا عکس حاصل کر کے دبلی یونی ورش سے ۱۹۲۱ء میں چھاپ دیا، کین نوجہ وہ از ارم 1942ء میں جھاپ دیا، کین کی جوہ بازار میں نہیں دیا۔ بعد میں مختار اللہ میں احمد اور 1940ء میں بیٹر سے مرتب کیا اور 1940ء میں بیٹر سے منازلت کیا ہے کہ بیر کر کے اللہ مین کا نوٹر میں بیٹر کے اللہ میں کا نوٹر میں اس کا طویل اقتباس ہے۔ محمود الی نے اپنے مضمون میں تذکرہ طبقات شعرائے ہند میں اس کا طویل اقتباس ہے۔ محمود الی نے اپنے مضمون میں تذکرہ طبقات شعرائے ہند میں اس کا طویل اقتباس ہے۔ محمود الی نے اپنے مضمون میں تذکرے کے اقتباس اور مطبوعہ کر دبل کتھا سے تقائل کر کے ثابت کیا ہے کہ ٹو بیگن والانسخ

کریم الدین کے نسخہ سے مختلف ہے۔

كربل كتها رساله اكادمي بكفئو، بهلا شاره، جولا ألى ١٩٨١ ء

بداری زبان ۱۹۲۵ء کامضمون مختر تھا، اکادمی کامضمون مفصل ہے، یعی ساڑھے ول صفحول کا میری رائے بیں بیان کے اہم تحقیق مضابین میں سے ہے۔ اس مضمون کا مرکزی علیهٔ بحث کر بل کتبہا کی تاریخ ہے۔ محمود الی کر بل کتبہا اور قصۂ سہر افروز و دلبر کاذکر

بحث کربل کتھا کی تاریخ ہے محمورالی کربل کتھا اور قصۂ مہر افروز و دلبر کا ذکر کر کے کہتے میں: قیاس طور پران دونوں کمآبوں کے ڈانٹرے عہد محمد شاہی سے ل جاتے ہیں، مگر سمی تفاضوں کے پیش[نظر] اس قیاس کو تحقیق کا درجہ ٹیس دیاجا سکتا۔ (س ۱۰۰)

مع الموقت قصة سهر افروز و دلير كوئى مروكارنيس، صرف كربل كشها كود يكمنا درس كي تاريخ تصنيف ال شعر من طاهر كي الحي ب

> جاہا تاریخ اس کی بولا سروش شیعوں کی نحات کا مظہر(۱۳۵۵ھ)

محمود شیرانی نے اس پراعتراض کیا کہ دوسر مے مصرع سے ۲۰۹۲ اعداد برآمد ہوتے ہیں، جب کہ ۵۲ اعداد برآمد ہوتے ہیں، جب کہ ۵۲ اعداد مطابر کے اعداد ہیں۔مظہر کوئے لینا اور مصرع کے باتی الفاظ کوئزک کردینا بے قاعدہ اور مبتدیانیعل ہے ﷺ

طاہر ہے کہ ۲۰۹۷ھ یا ۲۰۹۲ء کی طرح سنہ مطلوبنہیں ہوسکتا؛ بید ۲۵۱۱ھ بی ہے، جو ہندسول میں طاہر کر دیا ہے اور جولفظ مظہر' ہے حاصل ہوتا ہے۔مصرع کے ایک جزوسے تاریخ نگالنا ناتھ سہی بیکن اردو میں اس سے بیمی گئی گزری مثالیں ملتی ہیں،مثلاً فسسانہ عجائب کی تاریخ:

بجستم سال تاريخش نوازش

فلک این مگستانِ بے خزاں داد (۱۲۴۰ھ)

یہاں نہلے کے ایک ناقص جزو ہے تاریخ حاصل کی ہے محمودالٰہی کہتے ہیں:

کریل کسیها کی تصنیف کے سلیلے میں ۱۳۵ه کا عمران جعل محض ہے۔ بیسند نہ تو تعلقہ تاریخ سے برآمد ہوتا ہے اور ندو بیاجے کے متن میں کوئی لفظ آیا ہے، جس کی رُوسے ۱۳۵۵ اُھ کو اس کا سال تصنیف تضم ایاجائے۔ (۱۳۵۰) میراخیال ہے کہ قطعہ تاریخ ۲۰۹۱ ه کانیس، ۱۱۳۵ه های کا ہے جومصرع کے نیچے ہندسوں میں بھی درج ہے۔

کربل کتھا کے دیاہے میں ۳۵ پر محدثاہ کے نام سے پہلے من جملہ دوسرے القابوں کے، ایک لقب ابوالمظفر والمحصورویا ہے اور نام کے بعد ادام اقبال و دوام اجلال اُ ہے، نیز شعرہے:

> محمد شاه ، شاهِ عدل گستر کمیینه جاکرش دارا سکندر

> > کتاب پرنظر ثانی کی تاریخ بید پوری بیت ہے:

ہر کس زمن کند بہ نیکی یاد بجیاں نامش ہم بہ نیکی باد(۱۲۱۱ھ)

اس بیت ہے دراصل ۱۷ حاا حاصل ہوتا ہے۔اس پرڈ اکٹرمحود البی کے مشاہدات یہ ہیں:

- ا ۱۰ اه میس محمد شاه یا احمد شاه زبال نبیس تقا، بلکه شاه عالم تقارات کا پورانا م محمد شاه عالم تقار ابوالمفطفر ، شاه عالم کی کنیت تقی مجمد شاه کی کنیت ابوافقتی تقی _
- ۲ نثر میں محمد شاہ کی مجمد شاہ عالم رہا ہوگا کی جعل سازنے اس بیس سے عالم حذف کر
 کے اسے محمد شاہ بنادیا، حالان کیو سااھ بیس محمد شاہ کے نام سے ساتھ دام اقبالہ نئیس لکھا جاسکتا تھا۔
 - س- شعرمين ع: محمرشاه ، شاوعدل عشر دراصل ع: محمد شاه عالم عدل مسرر را بوگا_
- شاه عالم نے اپنی ادشامت کا اعلان صوبہ بہار میں ۱۳۵۱ هدیس کر دیا تھا، لیکن بادشاہ کی حیثیت ہے۔ دود ملی کے تحت پر ۱۸۱۷ هدیش مشتمل ہوئے۔ قرائن کہتے ہیں کہ کوریل کشیا [کی] تحیل ۱۸۸۱ ہے۔ پہلیٹیس ہوئی۔ (ص ۱۰۵)

ان تمام اعتراضات کی تردید جمیل جالی نے اپنی تاریخ میں بخوبی کردی ہے ہے اور اکہووالہی کو بیا میں معتراضات یا تحد میراعتراضات یا شبہات وارد کرتے ہوئے کچھ تسائح ہوا ہے۔ کربل کتھا کی تیاری کی دو منزلیل ہیں۔(۱) تصنیف کانقشِ اوّل،(۲) نظر تائی۔ اُنھوں نے سند تصنیف مے متعلق بیان کوسنہ نظر تانی مے متعلق کردیا۔ کربل کتھا کے متن ص ۲۸ پر تحد شاہ ہے متعلق نٹر اور مصرع ' محمہ شاہ ، شاہ عدل گستر' کا تعلق تقشِ الاّل ہے ہے۔ اُس وقت محمہ شاہ فرماں روااہے دام اقبالہ کا کھا جا سات تھا۔ جیسا کہ جیسل جائی نے لکھا: 'ابوالم خلفر 'یا وشاہ کی کنے تبییں ، ملکہ تعظیمی القاب کے طور پر آیا ہے۔ کہلی واستانوں میں والیان ملک اور اہل اقتد ارکے ناموں ہے پہلے توصفی کلمات و القاب کی ریل جل ہو تی تھی ۔ کیا جہ خوطر نہ سرصعہ اور فیسانہ عجانب میں ۔ کتاب کے سال تصنیف کے بارے میں کوئی شربیس ہونا جا ہے ، کیوں کہ کریم اللہ بن کے نینے (طبقات ، صالا) اور ٹو بیگن کے بندسوں میں ۱۲۵ اور لو بیگن کے نیجے بندسوں میں ۱۲۵ اور لو بیگن کے نیجے بندسوں میں ۱۲۵ اور لو بیگن کے نیجے بندسوں میں ۱۲۵ اور لو بیگن

واستهد

التباس ہوسکتا ہے نظر خانی کی ہیت میں۔ مرتبین نے لکھا ہے کہ اگر دونوں مصرعوں میں ' ہنگی' کو بینکی' کھاجائے تو تاریخ • ۱۱ اھاصل ہوگی۔ چوں کہ تاریخوں میں ایک عدد کی کی بیشی چ ئزے، اس لیے بیصحت ہے قریب تر ہوگا۔ (مقدمہ جس ۱۱ ماشید ۴۳)

. منیں ایک آورامکان پیش کرتا ہول کہ بیتِ تاریخ میں ایک جگہ بینی 'ہواور دوسری جگہ مینکی'، اس طرِت ہے کم وکاست ۱۲۵اھ برآ مد ہول گے، جواحمہ کا دَور ہے؛ لیکن دونوں شخولِ میں ہندسول

میں ۱۷۱۱ کی کھے ہونے کے پیش نظر، یہ افکان ضعیف ہے۔ سیح صورت حال وہی ہوگی ، جو مرتبین نے قیاس کی ہے۔ مجھے لیتین ہے کہ ص ۳۵ پر دیا ہے میں محمد شاہ کا ناصیح درج ہوا ہے۔مصرع ، 'محمد شاہ ،

بھے پیشن ہے اس ۱۳۶۵ پر دیباہیے ہیں میرسادہ کا نام ہی دری ہوا ہے۔ تھرس سے میرسادہ شرہ عدل تحتشر '' میں ند'احمدشاہ' آسکتا ہے، ند'شاہ عالم'۔ اسے من سر کے ع '''مجرشرہ عالم عبد ''ستعز' کیکھناتح ان سرزنا میں آئے گا ای سلسلہ سرحہ تصشیر کا دوسرامیں ع

عد ں مستر' کھناتح بیف کے ذیل میں آئے گا۔ ای سلیلے کے چوشے شعر کا دوسرامصرع' ' خوافت کے فیک کا زوژن اختر' مرتبین نے اشارہ کیا ہے، مجدشاہ رنگیلے کا اصل نام زوژن اختر

تنی۔ (مقدمہ، ص ۱۸، عاشیہ ۵۲) نظر ثانی وَ وِراحد شاہ میں ہوئی۔ جالی کے مطابق مجمد شاہ کا انقابے ۲۲ رزیج الثانی الا الحوج وااور احمد شاہ ۲ رجمادی الا قال ۱۲ الحوقت پر بینیما سے حبوس کے

بعد ۱۲ ۱۱ه کی کسی تاریخ می*ن نظر* ثانی بموئی بموگی۔

فصلی نے دواشعار میں احمد شاہ لکھاتھا:

بعدازی برانظلِ الله بادشاه بهاؤراحمرشاه (متن جص١٠)

با زببر قیا مرخل الله بادشاه بهادُ راحمدشاه (مثن جس ۱۷)

چول کدص ۳۵ کی نثر اور نظم میں محمد شاہ کی درج ہے، اس لیے کسی کا تب نے مندرجہ بالا دونوں شعروں میں احمد شاہ کا نام کاٹ کر محمد شاہ کردیا، جس سے مصرعے غیر موزوں ہو گئے۔ مرتبین نے لکھا ہے کہ اسے محمد شاہ پڑھا جائے، جو موام کی زبان ہے تو مصرع موزوں ہوجائے گا۔ (متن، ص) الفاظ محمد شاہ میں افظ اندیم میں افاظ محمد کا فرائد محمد کا کر گرفت کر گرفت کے دون میں مصرع نے معلوم ہوتا ہے، مید حضرات عروض سے پوری طرح واقف نہیں، 'ح مَدُ 'پڑھنے سے وزن سے بھی مصرع غیر موزوں رہتا ہے۔ ویے فعلی عروض کے معاطع میں نہایت غیر محافظ تھا، متعدد مصرع ولی میں جو دول کر کر دیا تا تھا۔ طاحظہ مومرے مضمون فعلی کی جربل کتھا ہیں گیا۔

ان شواہد کے ہوتے ہوئے کوئی شکٹ نہیں رہتا کہ کردل کتھا کی تصنیف ۱۱۳۵ھ میں محمد شاہ رَوش اختر کے عہد میں ہوئی۔ اس پرنظر ٹائی احمد شاہ کے عہد میں ۱۲۱۱ھ (یا شاید ۱۹۲۵ء) میں ہوئی۔ نظر ثانی کی تاریخ میں کی کوچھل کرنے سے کیا حاصل ہوتا ،اصل چیز تو تصنیف نقش اوّل کا سال ہے۔

گارسال دتای نے اپنی فرخج تاریخ میں کھا کہ کوبل کتھا دہلی میں ۱۸۵۰ء میں طبع ہوئی مئیں نے اپنے مضمون میں کھاتھا کہ ۱۸۵۰ء میں طباعت کا سوال ہی نہیں کی لیکن جمیل جالبی نے ایک بیش بہااطلاع دی ہے:

اس بات کی تقدد کی صوبہ خالی دو طرفی کے اخبارات و مطبوعات ہے بھی ہوتی ہے ، جس میں بنایا گیاہے کہ دہ مدسلس مطبح العلوم و بلی ہے ، ۲۰ کی تعداد میں چھی تھی۔ ایک کتاب کی قیمت آٹھ آٹھ آئے نے اور جب بدر پورٹ ، ۱۸۵ میں مرتب ، و کی ، اس کی سوکا پیال فروخت ، و چھی تھیں۔ کر کم الدین کے ان الفاظ ہے کہ اس کما ہی کو تمام میں نے دیکھی و دیکھی و دیکھی اور یکھا؟ ، و و میرے پاس موجود تھی ، اس بات کی تھدیت ، و تی ہوتی ہوتی ہے کہ انھوں نے اس مطبوعہ شخصے ہے ہے تذکر ہے میں طویل اقتبارات درج کے بتے ہے ہے۔

مجھے اس بیان سے پورااتفاق ہے۔ مثیق صدیقی کی کتاب میں بیدحوالہ ۱۹۲۱ء کے افریش ص ۸۹ پر ہے۔ محمود الٰہی کی تحقیق ہے ان وسیع اختلافات کے باوجود، ان کے مضمون کی افاویت میں کوئی شبز میں ۔ افھول نے کر دبل کتھا کے دیباہے کا اس گہرائی ہے مطالعہ کیا، اس کی تاریخ کا مسئلہ وقتی میں لائے اور دوسروں کو اس پرغور کرنے کا سامان مہاکیا۔

 انتخاب تذکره ۱۰۰۰۰۰۰ کادمی ، جنوری فروری ۱۹۹۵ ڈاکٹر محمود الہی نے مولانا آزاد کی سوانح نذ کر ہ کا انتخاب شائع کیا۔ لکھتے ہیں کہ مولانا ک

خودنوشت سواخ عمری کے ذیل میں تین کتابیں آتی ہیں: (۱) حذ کرہ، (۲)عبدالرزاق ملیح آبادی کی آراد کی کمهانی، خود آزاد کی زبانی، (۳) انگریزی میں انڈیاونس فریڈم۔

مضمون نگار نے نتیوں کتابوں کی شانِ مزول پرمفید معلومات بہم پہنچائی ہیں، خاص طور پر تذکره اوراس کی گم شده دوسری جلد پر۔

ادهر کے برسوں میں محمود اللی نے دوسرے إنتخابات و السلال كے تصرے، إنتخاب خطبات خلاف پربھی مقدمے لکھے ہیں۔اطناب کے خیال ہے آھیں قلم انداز کرتا ہوں۔

ڈا کٹر محمودالنبی کے تحقیقی کارناموں کی ہمختصر داستان ہے، جسے مَنیں نے بے لاگ طریقے پر بیان کیا ہے، یعنی جہاں جہاں مجھان کے فیملوں سے اتفاق نہیں، میں نے انھیں بے تامل پیش كرديا بـ مُنين تحقيق ك شعب مين ان كي وسفع خدمات كامعترف مول _انھوں نے وريافت ك علاوہ ایک اور اصطلاح 'بازیافت' قائم کی ہے، حالال کدان کی 'بازیافت' تقریباً 'وریافت' ہی ہوتی ہے۔ انھوں نے فسانۂ عجائب کا بنیادی متن، تذکرۂ شورش کا بہترین نخ، نكات الشعراء كاليك أورنش وريافت كيا؛ نيز تفسير رفيعي، تذكرهُ بها دُرسَّها ور کریم الدین کی خط نقدیر کی بازیافت کی۔ان کےعلاوہ قدیم تذکروں کوعام قاریوں تک پنجان بھی بازیافت ہی ہے۔ اُن کی اِن خدمات کو یا در کھا جائے گا۔



حوالے اور حواثی:

- گارسال دتای: سادر ادبیات سندوی و سندستاند مصع اقل طبع دوم، ص ۲۳۸-۳۳۷
 - ۋاكىرالۇمىرىز: اردو مىي قصىدە نىگارى، 194*٨ء، ش*
 - _*
 - شخ جاند: سبو دا بسام
 - ۋاكٹرايۇمى تىز: ار دو مىن قىسىدە نگارى بىم ۸۲

٧_ الينايس ١٤٩

۷_ فیروز احمد مهدی افادی ، ۱۹۸۵ء می ۱۸

۸- ساط احم: اردو میں گلدستوں کی روایت م 19

9- مرزارجب على بيك مرور: فسانة عجانب، (مرتبدشيد من طال) من 22متن

۱۰ میرامن: باغ و بهاد (مرتبدشیدهن خال) بص ۲۴متن

اا۔ شہنشاہ مرزا:'اردوناول کے پیش رَوَّ مطبوعہ اکا دیسی کھنٹو ، جولائی اگست ۸۵ء،ص ۷۸

۱۲ مرسيداحدفان: اسباب بغاوب سندطيع ثاني مقدمازفوق كري م م ٨٨

۱۳ - سرسيداته قال: اسباب بغاوت سندم ۱۲۵-۱۲۷ - بحوال تقسق صديق ، سرسيد احمد خان: ايك سياسي مطالعه م ۲۸

۱۳ مرسيداحمدخال: تاديخ، سوكشي بجنودطيع فاني (مرتبشرافت حسين مرزا) م ٧٦-٧٥

۵۱ - دا كنرمحوداللي: رسال فتح اسلام مطبوعه اكادم للصنو ،نومبر دمبر ۱۲ م م ۱۲

١٦- سرسيداحم فان: اسباب بغاوت سندطع ثاني ما ١٥١

كار واكثر جميل جالى: تاريخ ادب اردو بجلدووم من • 100

۱۸۔ عبدالحمید گاری: قرآنِ مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۳ء تك، ص ۱۵۹-۱۵۸

9- مولوى عبدالحق: قديم اردو ، ص١٣٦-١٣٣٠

۲۰ - واکرچیل جالی: تاریخ ادب اودو،جلددوم، ص۱۰۵۳

٣١_ اليغابص١٠٥٠-١٠٥١

٣٢- وْاكْرْمِحُودالْبِي: فسانة عجائب كاقد يم ترين تتن مطبوعه سِماري زبان بْيُ وبلي، ١٥ رنومبر ١٩٧١ء

۱۲۳ و اکثر حنیف اجرنقوی: فیسانهٔ عجائب کا بنیادی متن، ایک جائزهٔ مطبوعه اکادری کلهنو، جولائی
 اگست ۱۹۸۵م، ۱۹۳۵ صفحات

۳۳ ۔ ڈاکٹر گیال چند: نوسانۂ عجائب کا ابتدائی مثن بمطبوعہ اردو کرا چی بٹیارہ نمبرا۔ آج کل اُک ۱۹۸۲ء ڈاکٹر گیال چند: کھوج، ۱۹۹۰ء

74- و الكر صنيف احمد نقل كي نوسانه عبدائب كا بنيادي مثن ، ايك جائزه ، مطبوعه اكاد مريك صنو ، جولا كي أكست ١٩٨٥م م ١٢٠

٢٦ - رشيداحم خال: مقدمه فسانة عجائب م ١٠٢

٣٤ الينأ

۱۸ مرزار جب علی بیگ سرور: فیسانهٔ عجانب (مرتبه رشید صن خال) می ۹۳،۹۱

٢٨١ الصابي

on. ڈاکٹر صنیف احمالقوی: اردو شعرا کے تذکرے بص ۲۲۲

m_ سيدفع على من گرديزي: نذكرهٔ ريخته گوبان من ٥٠

۳۲ و فظمود شرانی زیمالاب حافظ محمود شیرانی جلدسوم (مرتبه و اکثر مظمرمحود شیرانی) م ۵۷

٣٣ . وْاكْرْجِيلْ جَالِي: تاريح ادب اردو، جلدووم، ص ا ١٠٤٣ - ١٠٤٣

۳۴ اینا، ۱۰۵۳ اس

دس الينا

۳۹ (أَلَرُّ كَمِيان چِنْد: يَحريبي ا^{ص١٠١-٣٠}١

سے سے اخذہ ص ۹۷

٣٨ وأكثر جميل جالي تاريح ادب اردو ،جلددوم جل ١٠١٠

كربيات:

الوگار محر الأاكثر: اردو مس قصيده نگاري ١٩٥٥ء

ایتاری خال عرشی مولانا (مرتب): بد کهره دسنور الفصاحت مؤلفه احمای میکآ-رام بور بندمتانی ریس ۱۹۴۴ء

> . ببادر سنگھ بادئ الدري دخز وشايم الل كؤ الري كالح ، بلرام يور كونده

جَمِيل بِالْبِي ، وْاكْمَرْ - تاريح الدب اردو ، جلدووم - لا بحور جُلس ترقّ اوب ١٩٩٣ طبع سوم

حبیب ارحمٰن شروانی (مرتب) نند که ؤ مسعواجه اردو مؤلفه میرحسن - دبلی انجمن ترقی اردو بهنده ۱۹۳۰ حبیب ارحمٰن شروانی (مرتب) : فتکاب النشعوا مؤلفه میرتقی میر- جدایون زفلامی پریس ۱۹۲۴ء

منیف احمالقوی، فی استر. او دو شعرا کسر ند کرمے لکھنٹو، ۱۹۷۲ء

ر ثیر حسن خال (مرتب): ماغ و سهار مصنفه میرامن _ دیلی :انجمن تر قی اردوه بند، ۱۹۹۲ء رثیر حسن خال (مرتب): وسانهٔ عبدالب مصنفه مرزار دبسانی بیک سرور دیلی :انجمن ترقی اردو بند، ۱۹۹۰ء

رید اردو میں گندستوں کی روابت اللہ پاد،۱۹۸۸ء

سرسیداحمدخان: بازید، سدر کشبی بیعنوز طبع ثانی (مرتبه ثرافت فسین مرزا) یا بجنور،۱۹۹۴ء

سرسيداحد فال السباب بعناوب سيد طبع ثاني مقدمها زفوق كريمي ودبلي نومبرا ١٩٧٧ و

مودا، میرزار فیع کلمان سبودا (نظی) یخزونه کټ خانه چام محمد گورکټیور شیل نهمانی موانا تا (مرتب) گندنسی سید موکله مرزالطف ملی ۱۱ بور زارالاشاعت پنجاب، ۱۹۰۷ء

- » شخ عائد سودا- کرایی: انجمن زقی اردویا کتان،۱۹۹۳ء
- عبدالحق مولوي (مرتب): نكات الشعواء مؤلف يرقق مير أورنك آباد: المجمن ترقى اردو، ١٩٣٥ء
 - ا عبدالحق مولوى: قديم اردو كراچى: المجمن ترقى اردويا كتان،١٩١١ء
- عبرالحمید گارئ: قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعه ۱۹۱۳ء تك -دیررآبار۱۹۸۳ء
 - عتيق صديق: سرسيد احمد خان: ايك سياسي مطالعه مكتيه جامع، تي دبل
 - فضلى: ده مجلس: دالى مطيع العلوم بس
 - فیروزاحد(مرت): مکانیب سهدی افادی-۱۹۳۸ء
 - قاضى عبدالودود (مرتب): تذكرهٔ مسرت افز اموَلقام الثدالة بادى مطبوع معاصر پیشه
 - کلیم الدین احمد (مرتب): دو تذکرے جلدالال بید، ۱۹۵۹ء
 - کلیمالدین احد (مرتب): دو تذکرے جلدوم پشنم ۱۹۱۳ء
 - گردیزی، سیدن تا مینی: تذکرهٔ ریخته گویان اورنگ آباد: المجمن تی اردو، ۱۹۳۳م
 - ⊕ گیان چنر، ڈاکٹر: نجزیر ۔ دہلی: مکتبہ جامعہ ۲۹۷۳ء
 - گیان چند، ڈاکٹر: حقائق۔الد آباد، ۱۹۷۸ء
 - گیان چند، ڈاکٹر: کھوج۔ دہلی: ایج کیشنل ببلشگ ہاؤس، ۱۹۹۰ء
 - هم مفورعالم: بهار سین تذکره نگاری بیشه ۱۹۸۰
 - · محوداللي، ذاكر (مرتب): تذكرهٔ شودش كفنوً: اتر يرويش اردواكادي، ١٩٨٧،
 - محمودالی، واکثر (مرتب): طبقاب شعراے بند مؤلفه کریم الدین یکھنو: اتر پردیش اردواکادی، ۱۹۸۳ء
 - محموداللی، ڈاکٹر (مرتب): نکات الشعرا مؤلفیر تقی میر یکھنو: اتر پردیش اردواکادی، ۱۹۸۴ء
 - محموداللی، ڈاکٹر (مرتب): صحیفهٔ محبت کھنوً: فروغ اردو، ۱۹۲۳ء
 - محمودالی، داکش اردو قصیده نگاری کا تنقیدی جائزه کلهنو: اثر پردیش اردواکادی، ۱۹۸۳،
 - محمودالی، واکثر: اردو قصیده نگاری کا تنقیدی جائزه نگاویل: مکتبه جامعه ۱۹۷۳.
 - · محمودالى، ۋاكثر: اردوكا يهلا ناول: خطِ تقدير كلمنو والشكل،١٩٧٥ء
 - ® محموداللي، ڈاکٹر: ہازیافت کے کھنو: دائش محل ، ۱۹۲۵ء
 - » محموداللی، واکثر: فسانهٔ عجائب کا بنیادی متن و بلی، ۱۹۷۳،
 - محمود شیرانی، حافظ: مقالات حافظ معحمود شیرانی، جلدسوم (مرتبه و اکثر مظیر محمود شیرانی) _ ادا بور کمیمورشیرانی کمیمورشیرانی) _ ادا بور کمیمورشیرانی کمیمورشیرانی کمیمورشیرانی) _ ادا بور کمیمورشیرانی کمیمورشی کمیمورشیرانی کمیمورشیرانی کمیمورشیرانی کمیمور
 - » مسعود سن رضوى اديب (مرتب): قد كرة نادر مؤلفه كلب على خال نادر كعسود كماب مر ، ١٩٥٧.

ارمغان رفع الدين بإشى

... میرتق میر: کلیات میر (خطی) یخ وندرضالا تبریری، رام پور

ناخ ،امام خش. ديوان ناسخ جلدوه (قطمي) پکتوبه ١٢٥٧ه مخرونه آزادلا بمريري مسلم يوني ورخي بلي گره

رسائل وجرائد:

٠ أج كل، والى ١٩٨١ء

: اردو ادب دویل ... شاره۲-۱۹۲۳ ۱۹ مشاره۱۹۲۳ ۱۹ مشاره۱۹۲۳ ۱۹ مشاره۱۹۲۳ امشاره۱۹۲۳ ۱۹

· اردو، کراچی شارها

.. ا کادیسی بکھنو جولائی ۱۹۸۱ء نومبرد مبر۱۹۸۳ء جولائی اگست ۱۹۸۵ء جنوری فروری ۱۹۸۹ء

· دار العلوم، ولي بند ..اگست ١٩٥٥ء

سماري زبان ، تي د بلي . . . 10 روتمير 1940ء ـ 10 رقوم را 194ء

000

شاه ولى الله محدث وبلوئ كى تصانيف كى مُجمل كتابيات

۱۳۳۳ ھیں شاہ صاحب فریضہ کج اداکرنے کی غرض سے تباذِ مقدس کے سفر پر روانہ ہوگئے اورای سال جج کی سعادت سے بہرہ اندوز ہوئے۔ پھر آپ نے ارضِ مقدس میں حربین الشریفین کے شیورخ کاملین سے صدیث کی کتابیس پڑھنا شروع کردیں اور کم ویش چودہ اہ تک آپ جرمین الشریفین میں مخصیل علم کی خاطر قیام پذیر رہے۔ اس دَوران میں آپ کودوبارہ مناسک جج اداکرنے کا موقع بھی نصیب ہوا۔ ۱۱۳۵ھ کے اوائل میں صحت وسلائتی کے ساتھ اپنے مستقر (دبلی) دالی بینچ گئے

^{*} شهاب ٹا وَن ، ڈاک خانداعوان ٹا وَن ، لا ہور

اورا پنے والد شاہ عبدالرجم محدث دہلوئ کے ندر سترجیہ اُر کوٹلہ فیروزشاہ) میں ورس صدیث کے سلط کا آغاز کر دیا بیکن چند ہی دنوں میں اطراف وا کناف سے طلبہ بھنج کھنج کر چینجنے گئے تو اس وقت یہ درس گاہ تا کائی خاب ہوئی۔ بہت ک لے توفیق ک اور کرور یوں کے ساتھ یہ سعادت باوشاہ بند ، محد شاہ کے مقدر میں کبھی تھی کہ اس نے شاہ صاحب کو بُلا کر ایک عالی شان مکان اور ایک ویٹی ہوئی کہ واقع کو چہ چیلاں، آپ کے سر کردی۔ اب آپ نے وصعت بذیر درس کے ہر فن کے لیے الگ الگ اساتذہ تیار کے اور متعلقہ فن کی تعلیم ان کے ذیبے لگ دی، البت درس ضدیث کا شعبہ اپنے پاس دکھا۔ فرصت کے اوقات میں سالکان طریقت کی تربیت بھی کرتے اور اس کے ساتھ تھندف وتالیف جیسے ام کام میں تھی معروف رہنے اور بریں زادہ ام ہم ہریں بگذرم کی مصداق تا دم آ خریں اپنے فرائنس پر کار بندر ہے۔ بالآخردہ دن ک جام فوش کر سے کی کو رستگاری نہیں آ بہتی اور آپ نے مختصر طالت کے بعد مگڑ من عَلَیٰ اَن کا جام فوش کر کہا اور جان ، جان مریس کا میں ہو کا کی میں اور فان کا جام فوش کر کہا اور جان ، جان کر میں بھی آئی گوخیر بادکہا اور جان ، جان کر میں بھی آئی گونی کا میں آئی کی تدفین عمل میں آئی گونی میں آئی۔ او بودام میں میں آپ کی تدفین عمل میں آئی۔ او بودام میں میں آپ کی تدفین عمل میں آئی۔ او بودام میں اور میں ایک کار اور اور ام اس کا اے مستحق میں ہوں آئی۔ او بودام میں آپ کی تدفین عمل میں آئی۔ او بودام میں اور میں ہوں آئی۔ اور بودام میں آپ کی تدفین عمل میں آئی۔ اور بودام میں ایک میں آئی۔ اور بودام میں اور میں اور میں کو میں کوٹی کو تیں کی کوئی کی کوئین کوئیں کی کوئیں کی کوئین کی کوئیں کی کوئیں کوئیں کی کوئیں کوئیں کوئی کوئیں کی کوئیں کی کوئیں کی کوئیں کوئی کوئیں کوئیں کوئیں کوئیں کوئیں کوئیں کوئیں کی کوئیں کی کوئیں کی کوئیں ک

شاہ صاحب کا و ورنہایت ابتری اور طوا نف الملوکی کا و ورتھا۔ اُس وقت اسلامی حکومت پر زوال و او بارکی گھٹا کیں چھائی ہوئی تھیں۔ مرہنے ، کھر، ساوات بار ہمداور نادرشاہ ، ملک اور مخلوقات الی کے لیے ایک عظیم تجربنے ہوئے تھے اور ای سیاسی اختثار کے سبب تمام ادارے ، مخلوقات الی کے لیے ایک عظیم تجربنے ہوئے تھے اور ای سیاسی اختثار کے سبب تمام ادارے ، علی و غیر تھا اور غیر حکومتی ، غیر مستحکم اور او بد زوال تھے۔ اس صورت حال ہے آپ کا دل بہت کرہ ھتا تھا، چنال چہآ پ نے اصلاح وقت یہ نی اصلاح والی میں اور نام مرانجام دینے کے لیے تعم وقر طاس کو وسیلہ بنایا اور ہزاروں صفحات پر بھیلی ہوئی کم و بیش سوتصانیف کے ذریعے اسلامی فکر کی وضاحت کی ۔ وعوت و تذکیر کے اس نصب العین کو و بدکار لانے کے لیے آپ نے جو تھی سرمایہ بھی بہم پہنچایہ ، اس سے ملب اسلامیدان کی زندگی سے لیکرتا حال مسلسل استفادہ واستفاضہ کرتی جگی آ رہی ہے۔ بھیلی ہوئی کہ میں بناہ صاحب کی جگی آ رہی ہے۔ بھیلی اور فطر کتاب ہوئی ملک کی دفتری ، علی مار دولو کتابت کی زبان فاری تھی اور تقریباً ہم پڑھا تکھا مسلمان ، اگر چہاں میں بول نہیں سکتا تھا، گراس کو بھتا نظری اس کو بھتا تھاری کی ایک وہ بھتا نظر اس کو بھتا نظری اس کو بھتا نظر اس کی بھی انوان کی انسان کی انسان ، اگر چہاں میں بول نہیں سکتا تھا، گراس کو بھتا نظر در تھا انسان ، اگر چہاں میں بول نہیں سکتا تھا، گراس کو بھتا نظر در تھا : اس کی بیٹ تھاں کی انسان کی انسان ، اگر چہاں میں بول نہیں سکتا تھا، گراس کو بھتا نظر در تھا : اس کی بیٹ تھاں کی انسان کی انسان ، اگر چہاں میں بول نہیں سکتا تھا، گراس کو بھتا

کیا: تاہم بعد میں اردودان طبقہ کے استفادہ کے لیے ان کتب کے اردو میں تراجم بھی کیے گئے اور

پرسلسلہ تا حال جاری وساری ہے اور اِن شاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ جاری وساری رہے گئے۔ ہم اس جگہ

شاہ صاحب کی معلومہ کتب کی ایک فیمرست پیش کرنے کی سعادت حاصل کررہے ہیں، جس میں

وضش کی گئی ہے کہ ہم کتاب کے ساتھ اس کے مختلف ایڈیشنوں اور ترجوں کے کوائف بھی درج

کرویے جائیں؛ البتہ فیمرست میں مشمولہ دو کتابوں قصفۃ المعر حدین اور المبلاغ المسین کا

انتساب شاہ صاحب سے پروفیسر مجد ایوب قادری نے بدلائل قاطعہ جعلی اور مصنوی قرار دیا ہے

انتساب شاہ صاحب سے پروفیسر مجد ایوب قادری شاہ ولی اللہ اکیڈ کی، صدر حیر رآباد

(مجموعہ و صایا اور بعہ از پروفیسر مجد ایوب قادری شاہ ولی اللہ اکیڈ کی، صدر حیر رآباد

ہم ۱۹۲۹ء)، ای طرح بحض ویگر مصنفین نے بھی شاہ صاحب سے بعض اور کتب کے انتساب کو

جعلی قرار دیا ہے، مگر ہم کتابیں چوں کہ شروع ہے شاہ صاحب سے بعض اور کتب کے انتساب کو

ہمیں، اس لیے ہم نے آفیس قلم زد کرنے کی جمارت ہمیں کی اور نہ بی بیاب ہمارے منصب میں

شائل ہے۔ ہم تو اس معالم میں اور رواز قبول تو فادر غ شہدتنا کے، البتہ اس امر کا اظہار الزمی ہے

میں، اس لیے ہم نے آفیس قلم زد کرنے کی جمارت ہمیں کی اور نہ بی ہیں، وہ دیگر مصنفیس کے

مین کتابیں، جوشاہ صاحب کی تصانف میں غلطی سے شار کی جارہ بی ہیں، وہ دیگر مصنفیس کے

میر کتابیں، جوشاہ صاحب کی تصانف میں غلطی سے شار کی جارہ بی ہیں، وہ دیگر مصنفیس کے

جنسی ولی اللّٰ بی طرح پچر کی جارہ بی تحقی صاحب کی عاس ہے۔ ہم موصوف کے شکر ہے کے ساتھ ذیل میں ان

- ا۔ اعراب القرآن (بیخلاصة الكشاف معروف به اعراب القرآن كنام ب شاه صاحب مفوب م) درامل بيا بوالبقاء عكم كى كاليف ، جس كا درست نام املاء مامن به الرحين بـ
- ۲- رساله اوائل محمر سعير مثل كى تاليف ب، جو مجموعه جهار رسائل ميں شامل ب
- س- فیما بجب حفظه للناظر شاه عبدالعریز محدث و بلوی کی تعیق ب اور مجموعه جهاد رسائل عمل شامل ب-
- ۳- قول سدید محمد بن عمد العظیم این اعلافروخ کلی کی تالیف ہے اور خدا بخش لا بسریری پذند میں محفوظ ہے۔

فهرست تصانيفِ شاه ولى الله محدث وبلوكٌ

ا ـ أثار المحدثين

(معاضرات میں ڈاکٹر جمال الدین شیال نے ذکر کیا ہے)

بحوابه الصول فقه اور شاه ولى الله از واكثر مظهر بقار اسلام آباد: اداره تحقيقات اسلامي ١٩٤٣ء

٢- اتحاف النبيه فيما يحتاج اليه المحدث و الفقيه/ رساله بسيطه

بالفارسيه في الاسانيد(عربي،قارى)

(ي كتاب الانتباد في سلاسل اولياء الله كياتي دوايواب يرمعمل ب

مع عربی و فاری تعلیقات واردومقدمهازمولا ناعطاءالله صنیف له به بور: مکتبه سلفیه بشیش محل روز به ۱۳۸۹ هه ۱۹۲۹ و ۱۹۷۹

عر بی ترجمه از محد عز مرشس الا جور: مکتبه سافته بشیش محل رود ۱۳۴۳ ده [۲۰۰۲ ء]

، ٣- الاجوبة عن ثلاث سسائل

(سعد ضراب مين دُاكثر جمال الدين شيال في دَركياب) (جواله اصول فقه اور شاه ولي الله)

مطبوعه بمندية استاه [۱۸۹۳]

(معجه المطبي عناب العربية والمغربه ازيوسف اليان مركيس مصر مطيع مركيس - ١٩٢٨ء)

سمد اربعون حديثاً چېل خديث (عربي: اسلام كى دارعليا حاديث)

کان بور بمطبع نظامی ،۱۳۸۳ هه [۱۲۸۱ ء]

طبع نول کشور ۱۲۹۲ هـ ۱۸۷۵ ،

لا ہور: ۱۸۹۰ م (ہر وکلمان نے ڈکر کیا ہے)

ویلی:مطبع احمدی،۴۰۰ه[۱۸۹۰] بنارس مطبع سلیمانی_

مضموليه فنسبى المسس

محموعه جهل حدبث سبارن يوركت فانديحوى مظامرعلوم

- ادور جماز سیوعبدالله یکی (کلکته) مطح احمدی ۱۳۵۲ه و ۱۸۳۸ م] (مشموله تفسیر مقبول)
 - اردور جمر (مع فوائد)از محمصطفیٰ خال کانپور بمطبع مصطفائی ۱۲۵۸ ہے [۱۸۳۳]
 - اردوترجمه يكفنو مطبح الوارجمدي، ١٣١٩هه [١٩٠١]
 - اردوتر جمه از مولوی محمد حسین فقیر د دبلی بمطبع مجتبا کی ۵۰۹۱ء
- اردوتر جمه (مح متن) از مولانا عبدالعزیز، استاذ الحدیث، دار العلوم معین الاسلام، با نهرزاری،
 چانگام، ۳۵ ساهه (۱۹۵۵م) (سرور المعزور کینم رشته چینی)
- ارودوتر جمه، جهل حديث ولمى اللهي از مولانا عبد الما جدوريا بادى يكسنو: صدق جديد بك
 ايجنى ١٩٢٨ء
- اردور جمه (مع فوائد) ازمجم مصطفی خال مشموله ماه نامه الرحیم حیدرآ با در شاره کی ۱۹۲۵ و ...
 با پتمام جمر عبدالحلیم چشتی .
- اردور ترجمه از شریف احمد شرافت نوشای مشموله شریف التوادیخ (جلدالل) سابهن پال شریف مجرات: اداره معارف نوشایید ۱۹۷۹ء
- اردوتر جمہ (مع تشرق) از مولانا عزیز زبیری (ماہ نامہ ترجمان الحدیث لا مور ۹۵۹ء کے
 دل ثاروں ش شائع موئی)
- اردوترجمه: الاحادیث المستبرکه (مع تشریک دمتن) از مولانا محدانوری قادری، مشموله ماه نامه ملیه قیمل آباد، دمیر ۲۰۰۵ مه جنوری ۲۰۰۷ م
 - اردورجم: احادیث الحبیب-لا ہور: اسلامیریلی
 - اردور جمه ازمولا ناعبدالما جدوريا بادي _ را چي: الرحيم اكيثري، اعظم محر، لياقت آباد
 - اردور جمازمولا ناعبدالماجددريابادي _كراچي: صديقي ٹرسٹ
 - ⊗ اردوتر جمهازمولا ناعبدالماجد دريابادي له بور:متبول اكيثري، چوک ارد و بازار
 - ⊛ پشتو ترجمهازعبدالحلیم_۸۳۰۰
 - ® منظوم اردوتر جمد: نسيخير از بإدى على كلعنوى لِكمنوَ بمطيح مصطفالَى ١٢٥ه [١٨٥٣]]
 - منظوم اردورجمه: تستخير از بادى على تصوى ديوبند: مطيع قاكى ، م ١٢٥ه ١٨٥٣ م]
 - · منظوم اردوتر جمد تسمخير از بادي على تصنوى ـ لا بور مطيح نظاى، ١٣٢٥ هـ [١٩٠٤ ،]
 - ⊕ منظوم اردور جمد: نسمخبر از تسليم-كانپور:مطيح رزاقي، ١٣٢٥ ه[١٩٠٧]
 - منظوم اردوتر جمد تستخير از بادى على العنوى لا بور: مطبق رفاو عام، ١٣٣٩ هـ [١٩١١] مشموله
 فتح المتين بشرح الخمسين ، مترجم الإنجماح
 - ٥ منظوم اردوتر جمه: تستخير از بادي على تصوى له بهور: شخ البي يخش مجر حيال الدين ١٩٣٣.

145

٥- الارشاد الى سهمات علم الاسناد (عربي) (کت مدیث کے موقعین تک شاہ صاحب کی اسانید کا تذکرہ)

مشموله محموعه جهار رساله ازشاه ولى اللهدويلي بمطيع الى ، ١٣٠٥ [١٨٨٩]]

مشموله محمه عه جيهار رساله ازشاه ولى الله المجور سجاد المشرز ، ۱۹۲٠

مع تعليقات ازمولا ناعبدة الفلاح له الموروكة اهر ١٩٦٠م

٢ ـ ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء (فارى)

يصح ازمولا نامحيراحسن صديق_ بريلي بمطبع صعريقي ١٨٦٩ - بباعانت بنشي محمر جمال الدين ، مدارالمهام بهويال

یسیج ازمولا نامجراحسن صدیقی لا ہور سہبل اکیڈی،۲ ۱۹۷ء (عکمی اڈیشن سے قطعات ِ تاریخ

اور مطع كانام حذف) (بحواله سولانا حديد احسى نانوتوي ازمحم ايوب قادري ايم اي) كراجي:روبيل كهندُلتْر مري سوسائلي ، ٩٧٦ ء

اردورٌ جمه (تكمل) ازمنش إنشاءالله _لا مور: حميد بهثيم يريس ، ٢٠١٩ء

اردوترجمة كشف الغطاعي الشيئة السيصا (جلداة ل) ازمولا نامحم عبدالشكورفاروقي مجددي-لكصنو: عمدة المطالع ، ١٣٩٩ هـ ١٩١١ م

اردوتر جمه إزمولا ناعيدالشكور يكصنو : وفتر النحم - ١٣٣٧ ه [١٩١٨]

اردوتر جمه (مكمل) _ كراحي قر آن كل، ١٩٥٩ء

ترجمه وحواشي وعد عبد ازمولا نا ابو يجي امام خال نوشهروي - لا مور. اداره نقافت اسلاميه، ١٩٨٧ء

(ادالة الدخفاء كم مقصد دوم مل في رسالدور قدمب فاروق اعظم كاترجمه)

الضأرة رام ماغ كراجي مطبع قدي كتب خاند

اردوتر جمه (جلداة ل) ازمولا نامحرعبد الشكور فاروقي ، (جلدودم تا جبارم) ازمولا ناشتياق احمد يو بندى -

كراچى: قدىي كتب خاند، آرام باغ (اك جهكار جميمولاناعبدالشكوركهنوي والاي، الدر سولانا محمد احسس نانوتوي)

اردوتر جمهازعيدالشكور + انشاءالله - كراجي جميسعير بيندُ مز

توضي وتشريكي ترجمه إزمولا نامحدميان، ناظم جمعيت على بهنده والى . (بحواله مولاما معمد احسس

عربی ترجیه ازمحه بشیرسال کوئی به اسلام آباد: غیرمطبوعه

ك_ اسرار فقه

(تيم اَحمر فريد كان اسية مفهون مصرت سيدايوسيدهني راب پوري كروابط مصرت شاه ولي الله محدث والجوي اوران كرماييب) وولوي اوران كرخاسه ١٩٧٥ ويس اس كاو كركياب)

۸- اشاره مستمره

- اردور جماز محفضل الرحن، مدرس جامع عثانيد كرول باغ دبل : كمتبدع بيه ١٣٥٥ هر١٩٣٧ و١٩٣١
 - ٩- اطيب النغم في مدح سيد العرب و العجم

(بدبائيقميده ب-ال كساته تين أورقميد بمزيد، تائيادرلاميجي شال بين)

- € مرادآ إداء ١٣٠١م[٢٨٨١]
- به الشيخ ازمولوى حافظ محمد فضل الرحمٰن _وبلى بمطيع مجتبائي _٨-١٨٩٠ هـ [١٨٩٠]
 - € وشن ۱۳۲۳ه[۲۰۰۰]
- اددور جمداز بیر هم کرم شاه الاز بری ماه نامه ضیاح حرم لا بور پایت اکتوبر ۱۹۷۰، نومبر
 ۱۹۷۰ اوراد برای ۱۹۷۱ (بالاتباط)
 - اردوتر جمداز میرمحد کرم شاه الاز جری لا جور: ضیاء القرآن پلی کیشنز ۱۹۸۵ء

١٠- الاعتصام (عربي-مناجات)

(فتاوی عزیزی مطح مجبائی وبل کے آخر میں اس کا ذکر ہے۔ شاہ محد عاشق بھسلتی نے اس کی شرح کمسی ہے، جو بنوز غیر مطبوعہ ہے)

اا- اعراب القرآن

(مقدمه بلاغ المبين ازمعراج محمد بارق ش اس كاذكر ي- يحواله اصول فقه اور شاه ولى الله)

1r- الطاف القدس في معرفت لطائف النفس/ لطائف القدس (فارى يَصوف)

- اردوتر جمر (فاری دارد دودکالی): دبلی بطیح اجمدی متعلق مدرسروریزی _ ۷-۲۰۱۱ه [۱۸۸۹]
 - اردوتر جمد (معمتن فاری) ازعبدالحمید سواتی _ گوجرا نواله: مدر مهاهرت العلوم ۱۹۲۳.
 - اردوتر جماز سيدمحمد فاردق القادرى ايم العدر: المعارف متنج بخش رود ١٩٧٥ م
- ⊕ ترجمة:The Sacred Knowledgeند تي التي طباني + تي ذي پنيڈل بري لندن _١٩٨٢.

١٣- الامداد في مآثر الاجداد (مثموله انفاس العارفين)

(اپنان اسلاف کا تذکره،جن حقرابت يالمذي نبت حاصل ب)

د بلي مطبع مجتبائي _٣٥٥ اه [١٩١٧ء]

اردوتر جمه (مع حواثي مفيده) از يروفيسر محمد ايوب قادري مطبوعه ماه نامه الرحيبه حيدرآ باد،سنده

مئى ١٩٢٧ء- جون ١٩٢٧ء

١٢- الانتباه في سلاسل اولياء الله و اسانيد وارثى رسول اللة (١٥٠) . ار دوتر جمه (معمتن) - دیلی مطبع احمدی قبل ۱۳۱۱هه ۱۸۹۳ و ۱

ارد وترجمه (معمتن) ویلی: آرمی برقی برنس ۱۳۴۳ه ۱۹۲۵ و ۱۹۲۵ و

اردوتر جمه (مع متن) کراچی:عماس کتب خانه ۱۳۳۷ه ۱۹۲۵ء (عکسی ایڈیش)

اردوتر جمه مشموله رسائل شاه ولى الله محدث دبهلوى انسيدمحمه فاروق القادري- لا مور:

تصوف فاؤنڈیشن ہمن آباد۔1999ء

ارد وتر جمه (معمتن) .. لائل يور: علو بدرضو بيم مجدنوري

10- انسان العين في مشائخ الحرسين(مثموله انفاس العارفين)

(حربین شریفین کے ان صوفیہ اور علما ے محدثین کے حالات ، جن سے شاہ صاحب کوخرقہ خلافت اور

مشموله مجموعة خمسه رسائل وبلي مطيع احرى ١٣١٥ [١٨٩٢]

دېلى مطبع محتمائي ـ ١٣٣٥ هـ (١٩١٧ء]

١٧- الانصاف في بيان سبب الاختلاف (عربي تقليداوكل الحديث كم مضوع)

مثموله بطورضميمه المقايسان از ابوحيان توحيدي، جلداوّل قسطنطنيه، ١٠٣١ه [درست جمبي،

(معجم المطبوعات العربية والمقربة الإسفاليان مركس مصر مطبع مركيس - ١٩٢٨ ع)

قابره ١٣٤٤ احدا بحواله بروكلمان

لا بهور: مكتبية سلفيه شيش محل رود _1909ء

مرتبه:محتِ الدين خطيب_قامره_١٩٦٥ء

لا جور: مكتنه علميه، ليك روژ _ا ١٩٧ء

مرتبه: رشیداحمه جالندهری له ایور بحکمه اوقات بحکومت پنجاب ۱۹۷۱ء

استانبول ،تر كهه: مكتبه ايشيق ١٣٩٦ه [٢١٩٤]]

تحقیق:عبدالفتاح ابوغَدَّ ه_ بیروت: دارالنفائس_194۸ء

- 🗃 استانبول:مكتبة الحقيقه ،١٩٨٣ء،١٩٩٣ء
- اردورجمه: اسعاف من ترجمة الانصاف ازمحرعبدالله بليادي كالعنوس ١٣٠١ه[١٨٨١]
- اردوترجمه (عربي اردودوكالي): كشات في ترجمة الانصاف ازمولانا محمد احسن صديقى نافوتوي ديلي مطيع مجبائي ١٩٠٩ء
 - اردور جمد (معمتن): وصّاف ازعبدالتكور للعنور عمدة المطالع ١٩١٠ ء
- ادوورجمه: اختلافی مسائل میں اعتدال کی راه از موادی صدرالدین اصلاق لا بور:
 وفتر جماعت اسلامی الچره ۱۹۳۵ء
 - ادور جمد نقسی اختلات کی اصلیت از محرعبدالله بن فوش محمد و بل: کتیر جمان ۱۹۸۰
 - لا بور:علماءا كيدمي محكمه اوقاف، ۱۹۸۹ء
 - اردوتر جمه (برحاشیه) از میر زاحیرت د بلوی د بلی به طبع جیون بر کاش
 - اردور جمد: اختلاف ائمه اور اس کے اسباب سہاران پور: ادار احتقات علیہ

كا- انفاس العارفين (نارى)

سات رسائل کا مجوعه:

- (۱) بواري الولايت (۲) شوارق المعرفت (۳) الامداد في مآثر الاجداد (۳)
 النبذة الابريزيه في الطبقة العزيزيه(۵) العطيه الصمديه في انفاس المحمديه (۲)
 انسان العين في مشائخ الحرمين(٤) الجزء اللطيف في ترجمة عبدالضعيف
 - ⊗ دالى:مطبع احرى _١٣١٥ ه[١٨٩٤]
 - ۵ دبلی: مطبع مجتبائی ۳۵-۱۳۳۳ مر ۱۹۱۵ و ۱۹۱۵ و ۱۹۱۵
 - ملتان:اسلامی کشی خانه ۱۹۲۲ء
 - لا بور: مكتبه سلفيه شيش كل رود
 - اردوتر جمهاز حافظ محمر حيم بخش د بلوى _ (مصنف حيات ولي) للصنوز عمدة المطابع _١٩١٠ م
- اردور جماز سیر محمد قاردق القادری ایم اے لیا ہور: المعارف بیخ بخش روؤ ۲۹۳ اھر ۱۹۷۳ء و ۱۹۷۸ء (پایان کتاب، شاہ صاحب کے خود نوشت حالات زندگی العجزء اللطیف کا اردور جمہ بھی شائل ہے)
 - اردوتر جمداز محمد ارخمد اصفراطهر فاروقی له بود: نوری بک ژبو ۱۹۷۵ میراند.
- نوث: انفاس العارفين يمل يعض الإلب الحاتى يي بحواله الواح الصناديد، جلداة ل ازعطاء الرحن قاكى - خى دىلى: شاه دلى الشراكيةي - 1909م

۱۸ البدور البازغه (عرلى)

- . دُا بھیل، سورت: مجلس علمی ۱۳۵۴ھ [۱۹۳۵ء] مرتبہ: صفیرسن المعصو کی -عبدرآ مادسندھ: شاہ د کی اللہ اکمڈی ۔ ۱۹۷۰ء
- اردوتر جمداز مولانا حاجی حافظ عبدالرحیم(بحواله بحمد امیر شاه قادری گیلانی، ند کره عدما و
 - مىندائىغ سىر ھەرەم- پىۋادىغىقىم پېلىننگ بادىس-1941ء) اردوتر جمياز قاضى مجىب ارحمن بەلا جور: آوازمىلوغات، اردو مازار پە ۲۰۰۰ و
 - ع: اردور جمه ارقان جیب در ای با جور ۱۳۶۰ وار سوعات «ردو بار از ۲۳۰۰ ا
 - · اردور جمه: بروز بارغه (بحواله قاسوس الكتب اردو جلدالال)
- انگریزی ترجمه از تی ایج جلیانی اسلام آیاد بیش چرو کونس ۱۹۸۵ء
 (نوش: اردو دائده معارب اسلامیه وانش گاو پنجاب لا ۱۹۷۸م می شاه صاحب کے
- عالات میں برجگہ اور لعض دیگر تحریروں میں جی ایج کے بجاے جی این تحریر کیا گیاہے)
 - کانات میں برجیداد ملیان (J.M.S. Baljon) لا جور: شخ مجمدا شرف پیکشرز ۱۹۸۸ء
- 19 البلاغ المبين في احكام رب العلمين و اتباع خاتم النبيين (مرفي)
 - .. لا ہور: ۱۸۷۹ء (بحواله فهرست کتاب باے چاپی مرتبہ خان با بامشار بتہران ۲۳۵۳ش) ج لا مور: مکتبہ سلفے شیش محل روڈ ۱۹۲۳ء به ساخسان تحقیق بقیلتی وضمیمہ
 - - پ وبلی مطبع مجیائی ،
 - لا ہور بمطبع محمدی۔ بیابتهام مولا ناققیرانلد، تاجر کتب لا ہور۔
 د لا ہور: مکتبد دین دوائش نسبت روڈ
 - ب يشاور (بحوالدانجاف النسه لاجور: مكتبه الفيرشيش محل ١٩٧٩ء)
 - ب اردوتر جمداز محمد على مظفرى لا بهور: جماعة المسلين ١٩٣٧ء
 - · اردور جميد مصباح الموسنين ازعبدالسام بستوى و بلي ١٣٥٩ه [١٩٨٠]
 - اردور جمه: ندليد حق ديدرا بادوكن ١٩٣٠ه [١٩٣٨]
 - ار دوتر جمه ازمحر علی مظفری لا بهور: آرٹ پرلیس، انارکلی۔۱۹۵۱ء
 - . اردوتر جمه ازمجر على مظفري لا جور: البلال بك الجنسي _1900 و
 - اردوتر جمهاز محر على مظفري _ لا مور: قر آن آسان تحريك
 - اردوتر جمد ـ ملتان : فاروقی کت خانه
 - ۲۰ ـ بوارق الولايت(قارى)

(حالات والدشاه عبدالرحيم مشموله انعاس العارفيس)

٣١- تاويل الاحاديث في رموز قصص الانبياء و المرسلين (عرب)

(قرآنِ مجيدين انبياء كرامٌ كِقْسون پرتبعره)

- ﴿ رَبِلْ مِطْعِ حِبْهِ لَلْ ٢٣٥٥ مر [١٩١٧]
- درآبادسنده: مطبع الحيد رى،۱۹۷۱ء
- معرى نائب ميس رترتيب ومقدمه: مولا ناغلام صطفى قائى حيدرآ بادسنده: شاه ولى الله اكيدى -
 - @ اردور جمه (عربی اردودود کالی) دیلی مطبع احمدی ۱۸۹۹ م
 - (بحواله: ماه نامه الرحيم حيدرآ باوسنده: شاه ولى الله اكيثري فروري ١٩٢٧ ء)
 - اردوتر جمه_د بل مطبح روزنامها خبار ۱۸۹۹ء
 - اردور جمد ماه نامه الرحيم حيورآ باد من ١٩٢١ع تااگست ١٩٢٨ع (نواتساط)
- اردور ترجمة قصص انبياء كے رموز اور ان كى حكمتين ازمولانا غلام معطفىٰ تاكى۔
 حيراً بادمندھ: شاہ ولي اللہ اكثري۔ ١٩٢٩ء
 - انگریزی ترجهازی ایج جلیانی حیدرآ بادسنده ۱۹۷۱ء
 - اگریز کارجمداز جی ایج جلبانی الا بور: شخ محداشرف شمیری بازار ۲۹۵۱
 - 💩 انگریزی ترجهازیلیان (J.M.S. Baljon)دلیدن ۳ماوه

٢٢ تحفة الموحدين (قارى)

- · دبل: اكمل المطابع ١٨٩٠ء
- لا مور: مكتبه سلفيه شيش محل روژ ١٩٩٢٠.
- ٥ اردوتر جمه (معمتن) از حافظ تحدر حيم بخش وبلوي له بور: اواره اشاعت السنه ٢٧٥ اه [١٩٥٣]]
- اردوتر جمه (معمتن) از هافظ محمر حيم بخش د الوی (شاره نبرس کی جدیدا شاعت) له ابور: مرکزی جمیت اللی صدید به خرلی یا کمتان ۲۳۵۳ ه ۱۹۵۳ و ۱۹۵۳ می بیانها م: تان محمد اسحال
 - ارد وترجمه (معمتن) ازمولا ناعابد الرحمٰن صدیقی کاندهلوی _ کراچی: قرآن محل

۲۳- تراجم بخاری (عربی) یک درتی رساله

(صحیح بخاری کے عوالوں یرایک تمره)

- آره، مطبح نورالانوار ۱۲۹۳ه [۱۸۵۵] مشوله مجموعه چهار رسائل (باعمایت تحمیل اکرم آروی)
 - ⊕ لا بور، ۱۳۰۱ه (در درسه صولتيه ، مكه مرمه)
 - کاهنو ۵۰ ۱۳۹۵ ه [۱۸۸۷] برماشید: تیسیر القاری شرح فارسی صحیح بیخاری

- والى عطي التدى ١٩٨٤ هـ [١٨٨٩] (مجموعه چهار رسائل كماتحاتا كع بوا)
 - و حيدرآ بادوكن دائرة المعارف_١٣٢٣هـ ١٩٠٥،
 - · سهارن بور بمطبع الاسلامي
 - مشموله مجموعه جهار رسائل

۲۳- ترجمه و تفسير سورة المزمل و المدثر(قاري)

لا مور: بيت الحكمت _1960ء

٢٥- تفسهيمات السهيه (عربي وفارى ووجلدين) (قلبي واردات اوروجداني مفاين)

. نه المجيل سورت جميل على ١٣٥٥ هـ ١٩٣٧م ع

و مرتب: ڈاکٹرغلام صطفیٰ خان قائی ۔ حیور آباد سندھ: شاہ دلی اللہ اکیڈی ۔ ۱۹۹۳ء ج جلداقال۔ دہلی مطبع احمدی دریہ کلاں۔ یا ہتمام ، سدعبدالفیٰ (مہتم)

ج د بلي مقبول ريس

: اردوتلخيص_مطبوعه: ماه نامه الولي_حيدرآ بادسنده، شاره: اگست تمبر ٢ ١٩٤٠ -

· اردور جمازمولانا حافظ عبدالرجيم (مثموله نذكره علماء و سشائع سرحد)

(نورالحن راشد كاندهلوى في ماه نامد معادو اعظم كرده كاكتوبره ٢٠٠٠ ع ي ارسي بدائل ثابت

كيا بك كەتمام اشاعتوں ميں نفه بهدات كي جلد ظافي ، جلد اوّل بن گئ ب، جب كه جلد اوّل كوجلد ظافی قرار دے دیا گياہے)

٢٧ - الجزء اللطيف في ترجمة عبدالضعيف (نارى)

کان بور:مطیع احدی، ۱۰۰۱ه مع سطعات [در در سه صولتیه ، مکه مرمه]

و مشموله انفاس العارفين

مشمولد مجموعه رسائل والى بمطيع احمدي

· اردور جمداز محمدانوب قادرى ايم اعد مطبوعة الرحيم حيدراً بادسنده ما كوبر ١٩٢٣ء

ار دوتر جمه از سيرمحمد فاروق القادري لا بمور: المعارف، تَحْنج بخش رودٌ ٢٩٣٠ه [٣٩٧٠]

(انفاس العارفين كآ ترش شال ب)

عربی ترجمه ازمولا ناعطاء الله حنیف لا بهور: مکتبه سلفیه ثبیثی محل روژ یا ۱۳۵ه [۱۹۵۱ ء] (الدوز الکسد کے مماتھ الطور ضمیر شامل ہے)

انگریز ی تر جمه (مع متن) از مولوی محمه بدایت حسین _مطبوعه Journal of the Asiatic

Society Bengal ، مُلكتيب شاره ١٩١٢ ما ١٩١٤ ومفحات ١٢٥١

- اگریز کار جمد (معمتن) از مولوی تحد بدایت حسین رویلی بطیع مجبه انی ۱۳۳۵ هد ۱۹۱۱ء]
 - اردوخلاصه ازمحم منظور نعمانی مطبوعه ناه نامه الفوقان پریلی (شاه دلی الله تمبر ۱۹۴۰)
- اردوخلاصداز محمد منظور نعمانی مشموله شاه ولی الله کے سیاسی مکتوبات از طیق احم نظامی

٢٧- الجنت العاليه في مناقب المعاويه (فيرمطوم)

۲۸ حاشیه بر رساله در لبس احمر (فاری فیرمطور)

(يكازعال عروم - فناوى عزيزى جلداول م ١٢٢)

اس كے خطى نيخ مولانا آزادلائبرىرى مسلم يونى ورخى اوركتاب خاند آمفيد حيدرا آباددكن ميں موجود بيں۔

٢٩ حجة الله البالغه (عربي فقه بقوف، مديث ,حمت , ثريت)

- © تقیح وتر تیب:مولانا تحما^{حس}ن صدیق تانوتوی _ بریلی:مطبع صدیقی ۱۳۸۷ه[۱۸۹۹] _ به اعانت و مصارف:مفتی تحمه برمال الدین خال (مدارالمهام: ریاست بجویال)
 - » مصر بطنج امير به بولاق ١٣٩٦ه [٨٥٨ه] به ابتمام : نواب محمرصد يق حن خال
 - ﴿ قَامِره: مطبع الخيربية ٢٣٣١ه [١٩٠٨ء]
 - ا معر بمطع منیریه ۲۵۳اه ۱۹۳۵ء
- (دو جلدین) تحقیق و مراجعت: سیرسابق (مصنف نقه السینه اخوانی رئهما)، قابره:
 دارالکت الحدیث، ۱۹۵۲ء ۱۹۵۳ء
 - ﴿ ربلي: كتب خاندرشيدييهـ١٩٥٣ء
- ⊕ (مهری ایدیشن کا آفسٹ)لا دور مکتبه سلفیه ثبیث کل روژه،۱۹۷۵ء به ابتهام مولا نامجمه عطا والند صنیف
 - ⊗ (دوجلدین) تقدیم قطیق: شخ محمرشریف سکربیروت: داراحیا رانعلوم ۲۰۰۰ اه[۱۹۹۹]
- (دوجلدین) نقته یم وقعیق از شیخ محمد شریف سکر بداضا فه تخریج احادیث ریاض: مکتبه الکوژ ۱۹۹۹ می ۱۳۴۰
 - کراچی: نورمحدکارخانة تجارت کتب (مطبع منیریه کانگی ایدیش)
 - (مع تعليقات) ما نگله ال: كمتبه اثريه _ (طبع قامره كائكى ايديش)
- تزيمن مولوي عليم نيس الترميد فقي + ميال ترميد لقي لا بور: قعرا لكمت _ (طبق قابره كالكلى إلي يشن)
- اددوترجمه: نعمت الله السابغه ازمولانا الإيم عبرالحق تقانى فينه مطيح احمى ٢٠١١ه [١٨٨٣]]
- اردوترجمه: آیات الله الکاسلدازمولانا ظیل احمد بن مولانا مراج احمد امرائیلی دلا بود: کتب فاند
 املائی بخواب ۱۸۹۵ء

اردوتر جمه: شده وس الله البازعه ازمولا ناعمدالحق بزاروی له بود: ثَنَّ الْبِي بخش تا جرانِ كتب، تشمیری مازار ۱۳۵۱ه ۱۹۳۲ه و

14.

ن اردوترجم (بروی): افاداب شاه ولی الله دبيلوی از مولا ناصد والدين اصلای ۱۹۳۳ء (بحوالد: ناه نامه معاد ب اعظم گرهد جنوری ۲۰۰۸ء)

اردوتر جمه ازمولا ناعبدالرجيم كلاجوي لا ہور: قومي كتب خانه ١٩٥٣ء

﴾ اردور جمه (مع متن) ازعبدالحق حقاني - كراچي: نورڅواضح المطالع كارخانه تجارت كتب ١٩٥٥ء

اردوتر جرمع تعلیقات (الواب: التوحید، هیقة الشرک، اقسام شرک): مسئله نوحید از مولانا سیدهجرد اوزغز اندی اله جور: مکتبه غرافه بیر شیش محل روفه ۱۳۹۳ه ۱۳ ۱۳

. اردوتر جمه ازمولوی خلیل احمد اسرائیلی له بهور اسلامی ا کادمی ۵۷۱ - ۱۹۵۶

اردور جدر عربی اردودو کالی) از مولا نامجیر منظور الوجیدی لا بهور: شخ غلام علی پیلشرند
 (ابتدائی ایواب کے ملاوہ پیر جمیر تا ہر آبیات الله الکاسله از مولوی طیل احمد کی تقل ہے)

ار دوتر جمه ازمولوی خلیل احمد اسرائیلی له امور:مقبول اکیڈی

... اردوتر جمه (مبحث دوم تك مع تشريحي فوائد) ازمحمه بشير (بحواله رحمة الله الواسعه)

به اردوترجمه بدیبان السهی ازمولانا ایواهائی محمد اسائیل گودهردی گجراتی - تیخریک:مولانا ابوالکلام آزاد +مولانا عبیدا مند سندهی+مولانا محمد شاورنعهانی له بهور: شخ غلام علی مبدشرز - (بحواله

رحمة الله الواسعه)

و اردور جمه کراچی: ایج ایم سعید کمپنی بن ن

. اددوتر جمدا شده بی الله البازغه -لا بهور: حمایت اسلام پرلین . اگریزی ترجه (جزوی): Shah Wali Ullah and Ijtehad از دا دُوربېر -مشموله عاTh

Muslim World مام يكافيراه ١٩٥٥ ، ويمبر ١٩٥٥ ء

انگریزی ترجمه(جلداذل): The Conclusive Argument from Godاز Marcia K Hermansen بیڈن (نیدرلینڈ): پرل اکیڈ بیک پیکشرز۔ ۱۹۹۲ء

ا محمد المجادة لل المجادة الله المجادة المجاد

اننزیشنل اسلامک بونی درشی ۲۰۰۳ ،

فرانسیی تر بهماز دُاکنزمجه میدانند (پیرس) (بحواله: مکتوب بنام مظهر متازقریش بحرره: ۳ رشی ۱۹۹۱ مشموله دُاکنه محمد حصید الله از محدراشد شخر فیصل آباد: المیز ان پیکشرز ۲۰۰۳ م)

- باب النكاح كالطالوى ترجمه إزباشم ولى روم، كوالد بروكلمان
- ⊕ اردوشرح (جلداة ل) از مولانا عبيدالله سندهی_مرتبه: شخ بشيراحمد ني اے لودهيا نوى ـ لا بور: مكتبه
 بيت الحكمت ـ ٩٩٥ء
- وحمة الله الواسعه شرح حجة الله البالغه (پائج جلدين) مولانا سعيدا مر پائن پورى.
 د يوبند: كمينه فاز
 - دحمة الله الواسعه شرح حجة الله البالغه (پاچ جلدين) ازمولا ناسعيراته پائن پورى
 كراچى: زمزم پيلشر نه ارده بازار ۵۰۰ و (نظر قاني شره اشاعت) بهاجمام : مولانا محرد في زمزى
 - اردو تلخيص از مولا ناسيدر ضى الدين احد فرن حد بلي: دارالا شاعت
- ایک تجزیاتی مطالعه مشموله مجموعه مقالات محمد کشین مظهر صدیتی یا ملی گرشد: شاه ولی الله د داوی رسیس یا ۲۰۵۰م

٠٣٠ حسن العقيده (عربي-اسلام كعقائدة آن وسنت كي روشي من

- لال ق:۱۲۹۲ه[۱۸۵۵ء]- مع شرق القوقى: الانتقاد الرجيع بمعاشيه جلاء العينين في
 محاكمة الاحمدين المعمان بن محود الوي
 - اکبرآباد ۲۰۱۳ ه [۱۸۸۲] (بحوال فيرست كتاب با عيالي مرتبدخان بابامثار تبران ۲۳۵۲ش)
 - ⊛ مشموله تضهیمات الهیه (جلااوّل،۴۰۰ ۱۳۸)
 - اردوتر جميرت شرح قارى ازمحم الياس بشاورى دولى بطيع خادم الاسلام ۱۳۰۸ه [۱۸۹۰]
- ادوور جمدوشر (محمتن): العقيده الحسنه المعروف به عقائد الاسلام ازمفتي محمل فال بركاتي قادري ما در مورد في يدك شال ١٩٥٠هم ١٣٠٥ و ١٩٥٨م المرادي الم
- اردوتر جمد (متن برحاشیه): اجها عقیده دیلی: مطبح احمدی، متعلقه بدرسد عزیزی به سی : سید احمد ولی المنی
 - اردوترجمهد دبلی بمطیع روز نامداخیار
 - اردوتر جمهاز سعادت على خان آصف آبادى على گڑھ
 - اردوتر جماز محمر ورشاه ولی الله اکیژی مصدر حیدر آباد سنده
 - ۲۵ فاری ترجمه وشرح از محمد ادریس محرای _ آگره: مفیدعام ۲۰۰۱ه [۲۸۸۱]
 - · عربي شرح: العقيده السنيه ازمولا نامحداولس عمرا عي يكفنو: مكتية دوة العلماء ٢٨٢١ه

٣١ خطبات جمعة

اردوترجمه تحت اللفظ (مع عرفي مثن) مشموله سجهوعهٔ كتب اد دو مرتبه مولوي سيومحود شاه ـ لا بور مطبع گزار نيم ي ماه ۱۹۸۶ ما ۱

٣٢ خطباتِ شاه ولي الله و شاه اسماعيل شهيد

، مشمولم خطبات التوحيد جديد مكمل برتريم مولوي أوراكن - لا بور مطيح احمري - ١٣٢٥ اه

٣٦ خطبون كامجموعه

(شاه ولى الله ،مولا ناشاه اساعيل شهيد ،فقيه ابوالليث سمرقندى)

- 😥 جون پور: دائر همطبوعات ملّيه
- المجموعة خطب مترجم-كان لور١٩٢٣ء

۳۳-خطبه

اردور جمد مشمولد خطبات التوحيد مولانا الواحس الم مربطيع احمدي بشميري بإزار ١٣٣٥ ا

العخير الكثير (عربي تقوف وحكمت الاثراق كم ماحث وغيره)

- و» ۋاجىل بىورت جېلى على ١٣٥٣ هـ [١٩٣٣ء]
 - ه لا مور علمي پرنشنگ پريس_1909ء
 - 🤢 اکوژه خټک،۱۹۵۹ء
 - قامره: مكتبة القابره ٢٠ ١٩٥٠
 - بنارى: دائرة البهلال سني ازبشراحم
- ادون جیرازغلام گیرمورتی د دابیل مورت : مجل علمی ۱۳۵۴ هر ۱۹۳۵ و ۱۹۳۵
- ن اردوتر جمه مبيئ (بحواله ماه نامه الدحيد مدرحيد آبادسنده، جنوري ١٩٢٧ء)
- ۰۰ اردوتر جمه: خبیر کشیر ازمولانا عبیدالله سندگی معمولی ردویدل (از اداره) کے بعد مطبوعه ماه نامه ۶۰ اردوتر جمه: خبیر کشیر ازمولانا عبیدالله سندگی معمولی ردویدل (از اداره) کے بعد مطبوعه ماه نامه
 - الوحيم صدرحيدرآ بادسمده بثمارة كل ١٩٦٨ء
 - اردوتر جمداز حاجي حافظ عبدالرحيم _حيدرآ بإدسنده : شاه و في الله اكيثري ٢٠١٠ ع
 - ﴾ اردوتر جمه از امام عبيدالله سندهى له جور : كلي دار الكتب اردوباز ار ١٩٩٧ء
 - 🛭 اردوتر جمهاز عابدالرحن صديقى كاندهلوي ـ كرا چي:قر آن محل
 - ه مترجمه مولانا عبد الرحيم مولوي فاضل بمبكى ابنا به ولوي محمد بن غلام محمه مورتى
- انگريزي ترجمه ازجي ايج طباني له جور: ١٩٤١ء (بحواله: ار دو دائره معارف اسلاميه ، پنجاب

يوني درځي، لا بور، جلد ۲۳)

فاری ثرح: تقویر خیر کثیر از شاه محمعاتش - (کتب فایترام پورش موجود)
 نقد اور شاه ولی الله)

٣٦- الدر الثمين في مبشرات النبي الامين (عربي)

(شاہ ولی الله اوران کے بزرگول مے متعلق رویاتے صالح کی چالیس احادیث)

- · مثموله مجموعه چهار رسائل-آره: مطي نورالانوار،۲۹۲ه
 - ⊕ سبارن یور:اسلامی برلس ۱۳۳۳ه و ۱۹۲۵م و ۱۹۲۵م
- سہاران پور بطیع اخر ہند (تخد مسلسلات و درالشمین و النوادر ش شائل ہے)
- اردور جمد (معمتن) وبلى بطيع احمى ١٣٩١ه و١٨٩٨ع] (برحاشيه مسلسلات مولانا ثارة الحق)
 - اردوتر جمه دیلی: مطبع مجتبائی ۱۸۹۹ء
- اردوتر جمازعلامه بیرزاده اقبال احمد فاروتی لائل بور: کتب خانه علویه رضوییه ۲۸۳۱ هد ۱۹۲۲اء]
- اردوتر جمه از سيد محمد قاروق القادري مشموله رسائل شاه ولى الله دسلوى (جلد الآل)
 لا بود القوف فا تنظيش بمن آباد ١٩٩٠م اهد ١٩٩٩ع م
 - اردوتر جمه (عربی اردودووکالی) از سیدا حمد (نواسته اه رفیح الدین) _ دبلی: خانفا وکلیسی کلال محل
 - ® حواثی (مع مسلسلات و النوادر) از شاه محداسات و بلوی بهارن بور: کتب خانه یحوی و ۱۹۷۰ م

سا- ديوان اشعار عربي (غيرمطبوم)

جامع شأه عبدالعزيز محدث دبلّوي مرتبه شاه رفيع الدين - (مخطوطه بكهمنوً: كتب غانة: مدوة العلماء)

٣٨- الذكر الميمون

(مقدمه البلاغ المبين ازمعراج محمد بارق من اس كافي كرماتا ب- بحواله اصول فقه أور شاه ولى الله)

٣٩- رساله اوائل (عربي)

مشموله مجموعه جهاد وسالهدویلی: مطبح احری-۵۰۱۱ه

٣٠٠ رساله خُلّت

(اس کا خطی نسخه صبیب سننج کوئیکش آزاد لائز رین مسلم یونی ورثی ملی گڑھ میں موجود ہے)

(حضرت مجدد الف ٹانی نے اپنے کمتوبات اور رسائل میں خلافت کے بارے میں جو پھولکھا، اس باب

میں جوغلد فہمیاں پیدا ہو گئی تھیں، شاہ صاحب نے انھیں دُور کرنے کی کوشش کی ہے۔)

(بحواله ماه نامه نود اسلام شرق پورشریف حضرت مجد دالف تانی نمبر جنوری فروری ۱۹۸۸ م

اسم رساله دانشمندی (فاری طریق تدریس ومطالعه یخفررساله)

- کلکته: نول کشور پرلیس ۱۸۲۰ء
- کھنؤ: نول کشور پریس ۱۸۷۳ء
- کانپور: نول کشور برلیں ۱۸۸۳ء
- الا بور: مطبع محمري-١٠٠١ه[١٨٨٨ء]
 - کانپور:مطبع میحی ۱۸۸۲ء
- ه کهنؤ:۱۸۹۴ء (برحاشیه وصیت نامه)
- و بلی: مطبع احمد ی ۱۸۹۹ء
- مع تك ل الاذهال و رساله مقدمة العلم انشاه رفيع الدين _ كوجرانوالد: مدرسفهرة العلوم_
 (بحوالد: اه نامه المد حيرم بايرة با ومنده فروري ١٩٦٥ ء)
 - اردور جمه (فارى اردود وكالمى) مع وصيت ناسه دبلى بطيع كتبائى ٢٣٣١ه [١٩١٤]
 - ادور جمد ماه نامد الرحيم-حيداً باوسنده شاره بمبر ١٩٢٥ء
- اردوتر جمداز سيرظهيرالدين احمد مقدم وتعليقات: پروفيسر سيد محمسليم لا مور: ادار وتعليمي تحقق،
 شقيم اساتذه پاکستان ١٩٨٤ء
- عر في ترجمه: اصول الدراست و النعليم ازهمه أكرم ندوي (مطبوعة زماله النعث الاسلامي تكنيز يحرم ۴۰ م/۱۵ [۱۹۸۴ء])
 - ۳۲ رساله در ذِ کر ردِ روافض و در ردِ گوس مراد
 - (عبدالرزاق لا بیجی شاگرو: مُثَلَّ صدراشیرازی عبدالرحیم ضیانے سقالات طریقت میں ذکرکیا ہے) بحوالہ اصیول فقہ اور شاہ ولی اللّٰہ
- ٣٣ ـ رساله في تحقيق مسائل الشيخ عبدالله بن عبدالباقي دملوي
 - [معروف بنواد برو] (عربی فیرمطبوعه) • مشموله نصبه مان مجلدا وّل م ۱۵۲ - ۱۹۰
 - ٣٣- رساله في مسئله علم الواجب
 - (محاضه ان مين داكثر جمال الدين شيال في وكركيا ب- بحواله اصول فقه اور شاه ولي الله)
 - خطی نسخدر صالا تبریری رام پوریس موجود ہے۔

مم- رساله نامعلوم الاسم (قارى غيرمطوم)

(شاه عبدالعزيز محدث والوى في عجاله نافعه من وكركيا ب- بحاله اصول فقه اور شاه ولى الله)

٣٦ ـ رسائل الدملوي / رساله الدملوي

مصر(معجم المطبوعات العربيه و المعربه الايسف اليان مركس معر مطيع مركس ١٩٢٨ء)

27- زبر أوين (فارى -سوره بقروسوره آل عران كي تغيير غيرمطبوعه)

جواله تاریخ دعوت و عزیمت جلونیماوالح تالی مروی کراچی: مجلن نشریات اسلام ۱۹۸۴ء

٨٦٠ السر المكتوم في اسباب تدوين العلوم (عربي)

- ⊕ اردوتر جمدع متن _ دبلی: مطبح احمدی متعلقه مدرسه ۶ یزی ۱۳۳۱ه و ۱۹۰۳ه] بدا هتمام:
 ظهیرالدین ولیالنبی
- اردوتر جمساز مولانا ابویکی امام خال نوشهروی مطبوعه: ماه نامه الرحیم حیدر آباد سندهه: شاه ولی الله
 اکیڈی شاره: جون جولائی ۱۹۲۳ء

٩٩ - سرور المحزون في سيرت النبي المأمون (قارى)

(این سیدالناس کی نور العیون کا ظامه)

- الن پور املي محري _ ١٨٥١ه [١٨٨١]
- € كان يور:مطح مصطفائي _ ١٣٦٧ه[١٨٥٠]
- ♦ كان يور: ٣٤١١ه-[٨٥١] باجتمام: سيح الزبان
 - ﴿ أَكُره: مفيدعام يريس،١٩٩٩ه[١٨٨١ء]
- مند-۸۰۱ه[۱۸۹۰] (بحواله فهرست كتاب با عجابي مرتبه غان بابامشار تهران ۱۳۵۲ش)
 - ® اردوتر جمه: قرة العين ـ تُومَك: مطبع محمدي ـ اعتاره [۱۸۵۴ء]
 - € اردور جمد لكونو ۱۸۲ه (بحواله قاموس الكنب اردو جلداوّل)
 - اردوتر جمه_لا مور: مطبع محمدی-۹ ۱۳۰ ه [۱۸۹۱]
 - اردوترجمه: كنز المكنون ازمولا بخش چشتی و بلی مطبع ستاره بهند ۱۳۱۵ ه [۱۸۹۷]
 - اردورجمازمعراج محربارق کراچی: دارالا شاعت ۱۳۵۸ه [۱۹۳۹]
- فارى اردوقت اللفظ: نود العيون ازمول ناعبدالعزيز (استاذ الحديث دارالعلوم عين الاسلام)
 مع حاشيا زمفق محمد يوسف سيرنشغز نث اداره خذا، بإنحدارارى، چانكام ١٩٥٥ه = ١٩٥٥ =
 - اردوتر جمه (اختصار) ازعزیز ملک له اور: او بستان ۱۹۵۱ و

- ارمغانِ رفع الدين ہائمی [شاه ولی اللہ محدث دولوی کی تصانف کی جمل کمابیات] 124
- اردوترجمه: دِ كوالمعيمون از عاش الّي دُها كانا شرفيه پېلشرز ١٩٧٥ (حيجة اللّه البالغة انگريزي ترجمه (Marcia مين ذِكر ہے)
 - اردوتر جمداز پروفیسرلیمین مظهر صدیق منظفر گری یو پی: حضرت شاه ولی الله اکیڈی بیکھلت ۲۰۰۰ء
 - (بحواله ماه نامه معاد ب اعظم گرهه مارچ ۲۰۱۲ء)
 - اردوترجمه: تنوير العيون ازمولا نامولوي غلام رسول ـ تفاشهون: امداد المطالع
 - اردورٌ جمه: ذِ كرالميمون ازعاش الهي _ دبلي
- ت منظوم فاری: جلاء العیون از سید محمد علی خیر آبادی _ اکتصفهٔ مطبع علوی محمد علی پخش خال _۱۲۹۳ھ [۱۸۷۷ء]
 - ار دوشر (چه جلدی) از نواب محمطی خال دالی نو تک یکسنو بطیع علوی ۱۳۹۱ هـ [۱۸۷۸]
 (بحواله ماه نامه دربیان دبلی بارچ ۱۹۵۸)
 - .؛ فاری حواثی از ششی شمه عاقل کال _ دیو بنده ضلع سبارن پور: دارالا شاعت _۱۳۵۸ه [۱۹۳۹]
 - ۵- مسطعات (فاری-اصطلاحات صوفیه)
 - مع الجزء اللطيف كان يور مطيع احد ١٩٨٠ و [١٨٨٨]
 - و بلي مطع احمدي عنه اله [١٨٨٩]
 - » تصمح وتحشيه ازغلام مصطفیٰ قامی مع درحيدرآ با دسنده: ا كاديميه الشاه و لی الله الد باوی ١٩٦٣ء
 - : كراچى: بيت الحكمت _١٩٦٢ء بدامتمام: مولوي فضل احمد
 - 🕫 مرتبه: في كي فرائي لندن: اوكشكن بريس ١٩٨٦ء
 - . و د بلی: مکتشه الحسنا**ت ۱۹۹**۰
 - و اردور جمه از سرمی از شین ماشی له مور: ادار در نقافت اسلامیه ۲ که ۱۹
 - - انگریزی ترجمه از جی ایچ جلبانی میدرآ بادسندهه: شاه ولی الله اکیژی
 - المريز ق رجمهاز .ي اچ جلباي_حيدرا بادسندھ: شاهو کي الله اليڏي .
 - ۵۱ شاہ ولی اللّه کے سیاسی مکتوبات (۳۳؍ کتوبات)
 فلق احراطای ناشر کولف فود کی گرھ بھی منزل مسلم بوئی ورشی ۔ ۱۹۵۰ء
- این میرون میرون از میرون از میرون این میرون این میرون در این از میرون در این در این در در این در در این در ای ار دوتر جمیه (شعر فاری تین) از خلیق احمد رفطای به در دلی: ندو قالمصنفین ، ارد و باز ار، حامع مسجد ۱۹۵۱ء،
- اردوتر جمه (مع فاری ممن) از حکیق احمد نظامی به دبلی: ندوهٔ استعقین ،اروو بازار، جامع مبحد ۱۹۵۱ء، مدرون
 - اردوتر جمه (مع فاری متن)از خلیق احمد نظامی _ (عکسی ال پیش) _ لا مور: ادارهٔ اسلامیات _ ۱۹۷۸ء

۵۲ شرح تراجم بعض ابواب صحیح بخاری (عرب سی بخاری عادی کا الله عالی کا الله عالی کا الله کا الله کا الله کا الله

﴿ سہارن بور۔۲۹۲اھ

⊕ ۱۲۹۵هد (در درمه مولتید، مکه مرمه)

 برحاشید تیسیو القادی شرح فاری هی المخاری اکستو ۵ ۱۳۰۰ ه [۱۸۸۷] (شروح صحیح بیخاری ازغزاله طاحه ای بود: ادارهٔ تقافیه اسلامیه ۱۹۹۱)

€ دبلي:مطع احمدي _ ٢٠٠٧ اه[١٨٨٩]

حيدرآ باددكن: دائرة المعارف الظامية [عثمانية] - ٣٢٣ احة [٩٠٥]

€ مثموله: صعيع يخارى -كرايى: اصح المطالح - ١٣٥٨ه و ١٩٣٨م]، ١٣٨١ه [١٢٩١]

مثموله: صحیح بخاری دو بلی: اصح المطالع ۱۹۲۱ و (با ایتمام: مولوی نورمحرنقشبندی)

۵۳-شفاء القلوب (فارى غيرمطبوم)

(بحواله شاه ولمي الله اور ان كا خاندان از تكيم محوداحمه بركاتي - يني د بلي: مكتبه جامعه لميثله ١٩٩٣ء)

۵۴-شوارق المعرفت (شاهماحبك بچاابوالرضائد كالات)

(مشمولدانفاس العارفين)

٥٥ ـ شوامد التجديد

(اس کَاایک خطی نیخ هبیب سیخ کیکش آ زادلا بجریری علی گر ه مسلم یونی درخی هم موجود ہے) (اشحار هویں صدی بیسوی بیس تجدید کے تصور کو تیجیئے بیس بیرسالد مجدو معاون ثابت ہوسکتا ہے۔ ماہ نامہ نور اسلام شرق پورشریف میجودالف ثانی نمبراج نوری فروری ۱۹۸۸م)

٠ ٥٢ صرف مير (فارى منظوم أواعد اب بيغي شاه مجد العزيز ك لي تصنيف كي)

€ لا بور:مطبع محرى ٢٩٣١ه[٢١٨١م]

ولى اللهى صوف معروف به صوف ميو: مرتبه عبدالحميد مواتى - گوجرانوالد: مدر مدفعرت الاسلام 1922ء

٥٤ العطية الصمديه في أنفاس المحمديه /انوار المحمديه انفاس المحمديه

(شاہ صاحب کے جدمادری شخ محمد معلتی کے مناقب میں)

العارفين ممولم انفاس العارفين

· مشمولد مجموعة خمسه رساتل ويلى مطيح احمدي

۵۸ عقد الجيد في احكام الاجتهاد و التقليد (عربي نقه)

مشموله بطورضميمه: المقابسيات از ابوحيان توحيدي (جلداوّل) قطنطنسه ١٠٣١ه [درست:

بمين ١٠٠٠ه] (معجم المطبوعات العربيه و المعربه از يوسف اليان سركيس مصر مطبع

سرکیس_۱۹۲۸ء)

بر لمي:مطبع صديقي _9+٣١ه[١٩٩١ء]

ریلی-۱۳۱۰ه[۹۲ه]

قابره_۲۲ساه ۱۹۰۹ء

قاہرہ: مکتبہ سلفیہ۔۱۹۲۵ء

استانبول مكتبهايشيق ١٣٩٦-١٣٩١م[٢١٩٤٦]

اردوتر جمه (تحت اللفظ) ازمولوي محمر حسين فقير _ دبلي بمطبع فاروقي _ ۲۹۰ ه [١٨٧٣]

اردوتر جمه (معمتن) له بور بمطبع محمدي ۲۰۰۳ هه [۱۸۸۴]

اردوتر جميه زعبدالشكورفارو قى تكصنوى - • ١٣٦١هـ ١٨٩٢م

اردوتر جمه (عرلي اردودو کالمي)نسلك مه واريد ازمولا نامجرحسن نانوتوي _ دبلي مطبع محبتها كي ١٩٢٧ء

ار دوتر جمیاز ساجدالرحمٰن صدیقی کا نوهلوی _ کراچی:قر آن محل _ 9 سے اھر 1909ء ج

اردوتر جمه (مع عربي متن) _ کعاجی جمر سعیدایند سنز

09_ عوارف (عربي تصوف وسلوك غير مطبوع)

(مولا نامحمرجیم بخش دہلوی نے حیات ولی میں ڈکر کیا ہے۔ بحوالہ اصول فقہ اور شاہ ولی اللّٰہ)

٢٠ - فتح الخبير بما لا بدسن حفظه في علم التفسير

(الفوز الكبير كے باب پنجم مي قرآن مجيد كے غرائب الفاظ كے معانى)

لكصنوً بغثى نول كشور - ١٨٩٩هـ (١٨٤٢ء) ١٣١٥م اهر ١٨٩٦ء

بكل كلكة):مطع احرى _ ١٩٩١ ه [٤٨٥ م

لا بور مطبع محرى - ١٣٠٠ هـ [١٨٨٣] (فوز الكبير كيم رشة يجيى)

ولى المطع كبتال و ١٩٢١ه [١٩٢١] (مع خلاصة الكشاف)

برحاشيه سفر السعادة ازميدالدين فيروزآ بادى قامره

ارد وتر جمه (مع عربي متن)ازمولا ناحبيب الرحمٰن صديقي كاندهلوي ـ كراجي: قر آن محل

٢١- فتح الرحمن بترجمة القرآن (قارى)

- موضح القرآك[درست: موضع قرآن]اردوتر جمد شاه عبدالقادر، فارى شاه ولى الله..... كلكة: [۱۳۲۸هـ] ۱۳۲۸ء
 - ميرته مطع بأثى ٥٨١١ ه [٨١٨]ء]
 - ⊕ كان يور، ١٨٩ اص[٢٤٨١ء]
 - ⊕ دبلی:مطبع فاروقی ۲۹۳ه ۵ [۵۸۷ء]
 - والى: مطبع مجتبائي _ ١٣٩٩ هـ [١٨٨١ء]
 - ۵ مطبوعه ومکتوبه محمد جواد بن مُلا محمد شميري، سري نگر_اسه ۱۳۹ه ه [۱۸۸۳]
 - ⊕ جمبئي،١٠٠١ه[١٨٨٣]ء]
- مع اردوترجمه شاه رفع الدین وتفسیر حسینی و تفسیر عزیزی ـ والی: میور پرلس،
 ۱۸۸۸ء
- خانیم المصاحف [بل اعلان مرتب] فاری ترجمه [در حوض] از شاه ولی الله، اردو ترجمه
 [برحاشیه] از شاه رفیج الدین _آگره : همچی اسلام _۱۳۱۳ه و ۱۸۹۳] بیابتمام سیدهم محمود کلی
 - ® ترجمر تفسير حسيني يمين الطيع محدى ١٣١٢ه و١٨٩٢ع
- مشمولد قرآن مجيد دوترجمد فارئ ترجمدازشاه ولى الله، اردوترجمداز مولانا عبدالحق تقانى مع خلاصه
 تفسير حسيني يكعنو: اودها خباره [۳۲۳ه] هي ۱۹۰۰ء
 - ﴿ بَعِبِيَ مِطْبِعِ مِحْدِي ١٣٢٧ه [١٩٠٨ء]
- پاخچ ترجمول والاقرآن مجير محثى باحسين التفاسير وبلى: اقبال يرفئك وركس ١٣٢٨ه [١٩٢٥] و]
 - يثاور بمحمر ثريف وعبداللطيف، تاجرانِ كتب، قصه خواني بإزار ١٣٢٨ هـ [١٩٢٩] و]
 - € بمبئي مطيع كريمي ١٣٥٢ه[١٩٣٣ء]
 - قرآن سجید جهاد ترجمه دوبلی: نورجمدکارهان تجارت کتب، رودگرال ۲۰۱۳ه[۱۹۸۲]
 (با انتمام: صدرالحن قاکی دام و خطیب: جامع محد، جون قی)
 - کراچی: دارالکتاب دالند_۱۳۱۲ه[۱۹۹۵]
- طبع على النفقة حضرت صاحب المهم الملكى الا بمرالوليد بن طلال بن عبدالعزيز آلي سعود ١٩٩٨ه [١٩٩٥ ء]
- ترجمه معانيه الى اللغت الفارسيه مدينه موره: چاپ فانة را آن كريم محمع ملك فهد ١٣١٥ه
 [1991]

- 14+
 - ويرايش وتجديد نظراز دكتر سيدعلي رضا فقوى، دكتر مرتقلي بربان _اسلام آباد: اكادي دعوت، دانش گاهِ بین المللی اسلامی ۱۳۲۲ه [۲۰۰۱] (تعاون: دزارت امور ندمبی یا کستان)
 - تقيح وتهذيب محمد عالم مختاريق _ لا مور . ضياء القرآن يبلي كيشنز _ ١٣٢٥ هـ [٢٠٠٣]
 - لا ہور: قدرت اللہ مپنی،اردوبازار۔•١٠٠ء
 - لا بوركرا جي: تاج كمپني لميشد (مع مقدمه)
 - كرا حي: اصح المطابع وكارخانة تجارت كتب _ (مطيع مجتما كي كاعكسي اوْيش) يثاور: حاجىء برالخالق انضل، تاجران كتب، قصة خواني بإزار
 - لاجور: ماك كميني، اردو بازار
 - لامور: تاج قر آن مميني ، ناشر كتب خانة خورشيد به ،اردو مازار
 - مع فوائد فض تفسير حسيني و تفسير عثماني كرا حي: اصح المطائع
 - اردوتر جمد مشمولد: تفسير سظير القرآن ازشيخ الاسلام مفتى بندشاه محدمظبر اللدد بلوى شابى
 - ا مام وخطیب: حامع مسجد فتح بوری، دیلی ۔ لا ہور : ضا والقر آن پیلی کیشنز ۔ ۷۰۰ء
 - بنجالي ترجمه بفرمائش ميال محمد بلكو لاجور بطيع صديقي ١٣١٣ه [١٨٩٥]
 - ٢٢ فتح السلام / فتح الاسلام (غيرطوم)
 - (بحوالد شاہ ولی الله کے نادر مکتوبات)
 - ٢٣ ـ فتح الودود لمعرفة الجنود (عربي تصوف وأظاق، غير مطبوم)
 - (بحواله: حياتِ ولي) ···· اصول فقه اور شاه ولي الله
 - ٢٢- الفضل المبين في المسلسل من الحديث النبي الامين (١٤)
 - بدرسالہ مسلسلات کے نام ہے بھی معروف ہے۔
 - (عكس) بين مشموله الدخير الكثير والبيل سورت بجل على ١٣٥٥ ه
 - . سبارن بور:المطبع الاسلامي
 - ٧٥ ـ الفوز الكبير في اصول التفسير (فارى) ن بگلی سورت مطبع احدی ۱۲۳۹ه و ۱۸۳۲ء
 - الم بور: مطع محرى ١٣٠٠ (فتح الحدير كم بم رشت محيى)
 - د بلي مطبع محتها ئي په ۱۸۹۸ء

- على گڑھ:مطبع احمدي ١٩١٧ء
- لا مور: مكتبه سلفيه شيش كل رود ١٩٥١ء
- کراچی: نورڅمه کارځان یخپارټ کټب ۱۹۲۰ء
- @ كلكته_۱۹۲۳ء (بحواله ششماي معيار ، اسلام آباد _جنوري بون ٢٠٠٩ء)
 - برحاشيه سفر السعادة ازمجدالدين فيروزآ بادى -قابره
 - اردور جمداز محرسلیم عبدالله کراچی: اکیڈی لائبر ریی۔۱۹۲۰
 - اردوتر جمهاز رشیداحمدانصاری دبلی: مکتیه بریان ۱۹۲۳ء
- اردوتر جمه إزمولا نا حبيب الرحمٰن صديقى كا ندهلوى _ كراجى: قرآن كل _ ١٣٨٣ احد ١٩٤٣ ء ٦
 - اردوتر جمداز رشيدا حمدانصاري الاجور: مكتبه خاور، زيرسلم مجد ١٩٨٦ء
- اردوترجمہازرشیداجمہ۔لاہور:ادارہ اسلامیات، انارکلی۔۱۹۸۲ء۔(مع تغیر کے چند ضروری اصول ازمیرتقی عنانی)
 - اردورجمازرشیداحمانساری لابور: نذیرسنز پبلشرز، اردویازار ۱۹۹۵ (عکسی اؤیش)
 - اردوتر جمه (مع بحث المقطعات) ازمولا نامجم اعز ازعل دیو بندی د یو بند: کتب خاند رجمیه
 - اردوم بی (دوکالی) لامور: شخ محربشرایند سنز، چوک اردد بازار
- عربی ترجمه د دبلی: مطیخ فاروتی ۱۲۹۲ه [۱۸۷۸ء] (مع جاسع البیان) یکی نیز محمد منیروشقی
 فیار پست آیا میترفر آنی دلیل العیران کے ساتھ معرب شائع کیا ہے۔
 - عربی ترجمه (معمتن).....دیلی: مطیع مجتبا لی ۱۹۲۲ء
- عربی ترجمه (جدیدعصری اسلوب، به اضافه ذیلی عنوانات) از سیدسلمان مینی ندوی _ لکھنؤ:
 ندوة العلماء و دارالسنه
- ⊗ انگریزی ترجمہ: The Principles of Quran Commentary از بی ایج طبانی۔ اسلام آباد: بیشش جرو کونس ۱۹۸۵ء
- اردوشرح (ووجلدین): الفوز العظیم از مولانا خورشیدانورقا می فیض آبادی _ لال باغ مراد آباد:
 مئتیفوز وفلاح _ ۱۳۱۵ = ۱۹۹۳م
 - اددوشرح: الخير الكثيرانمفتى سعيدا حمد پالن پورى ديوبند: گجرات بك ويو
 - @ عربي شرح: العون الكبير ازمولا ناسعيداحد بالن يورى و يوبند سهاران يور
 - عربيشرت: الفيض الكبير ازمولانا ابوسفيان مفاحى مؤناته محنى، 1999ء
 - تخقیق مطالعه از پر دنیسرعلی اصغربلیمی، آسید کول له وررماتان: بیکن بکس

٢٢ فيض عام (فارى متفرقات غيرمطبوم)

(بحواله نادر مكتوباتِ شاه ولى الله دبلوى)

٧٤ ـ فيما يجب حفظه للناظر

الله مشموله: مجموعه چهار رسائل ویلی اطع احری ۲۰۰۱ه

٢٨ ـ فيوض الحرسين (عربي - قيام تجاز كمشامات)

ویلی مطبع احمدی ۱۳۰۸ ۵

· گراچی:ایچایم سعید کمپنی س ن

م اردور ترجه: سعادت کونین از قرم کل بلبوروی دولی مطیح احمدی در پیدگلال-۱۳۳۱ ه

د اردوتر جمه: مشابدات و معادف از پروفیسر محدسرور الا بور: سنده ساگرا کیڈی _ ۱۹۲۷ء

: اردوتر جمه (مع متن) از مولا ناعا بدالرحن صدیقی کا ندهلوی کراچی:قر آن کل اردوتر جمه بیمنی: ابنا پیمولوی مجمدین غلام رسول مورثی تا جران کت

19 ـ قرة العينين في ابطال شهادت الحسين (قارى)

ه نادر مكتوبات شاه ولى الله دسلوي · (يحواله تذكره كليشن سند)

٥- قرة العينين في تفضيل الشيخين (قارى حضرات الويروعر كافض موغ يربحث)

مع حواثی)مولانامحماحس نانوتوی دیلی مطبع محتبالی ۱۳۱۰هه ما مطبع میسید و میسیده به اینانوتوی دیلی مطبع محتبالی ۱۳۱۰هه

· الا بهور: مكتبه سلفيه شيش محل رودُ ١٩٧٠ - ١٩٧١ -

· اردور جمهاز پروفیسرعلی محن صدیقی براچی: قدیمی کتب خانه، آرام باغ

ع بي ترجمه از دُا كمُرْمقتديُ حسن از هري بينارس (غيرمطبوعه)

اك- قرة العيون (صحمم)

آكره مطبع لامع النور - ١٨٤٥ (بحوالد قاسوس الكتب اردو جلداقل)

۲۷- قصیده سمزیه

. و بلي مطني مجتما ئي ١٩٠٨ ،

· مشمولة اطلب المعه (بحواله شاه ولي الله اور ان كا حلدان)

4- القول الجميل في بيان سواء السبيل (عربي - بعت ادراد مراقبات دفيره كانتال)

- - مصر: مطبع الجماليد ۱۲۹ه و ۱۸۷۱ ع (بركابت: عبدالعال احد)
 - ویلی: مطبح روز نامه اخبار ۲۰۰۰ احد ۱۸۸۹ء]
 - € كان يور:٣١٣١ه [١٨٩٥ء]
- مع فوائدازشاه عبدالعزیز محدث د بلوی، حواثی از مولانا قطب الدین خال د بلوی کراچی: ایجی ایج سعید کمپنی، ادب مزل ۲۳ که ۱۹۵۹ در درختانی کالمکسی ال بیش)
 - لا بعور: ولى الشداكيدي (اردو دائره معارف اسلاميه، وانشكا و بنجاب لا بعور جلوس)
 - اردوتر جمازخرم على بلبورئ _ كان پور بطيع نظاى _ ١٩٩١ هد ٢٩١٥ م
 - € الدور جمد: شفاء العليل والى مطع روز تاما خيار عداه[١٨٨٩]
- اردوترجمه: شفاء العليل مع نوائد شاه عبدالعتريز ، نظر ثانى: برحواثى نواب قطب الدين احمد
 قال د الموى يكسنو مطيح تا ى ١٨٩٥ ء
- الدور جمد: دعوت اور اعمال كابيان از فرم على كلكتة عارى ثور سعيما يركت ١٣٣٥ه [٤٩٠٠]
 - اددوتر جمسازخرم على لا بور مطيع اسلاميد ١٩٢١ه [١٩١١]]
 - اردوتر جمه: شفاء العليل لا بور: اقبال اكثرى بظفر منزل ، تاج بوره ١٩٣٣ء
 - اردوتر جمهد د نوبند: مطبع رهميه ۱۹۲۸ .
- اردوترجمن تصوف کے آداب و اشغال اور ان کا فلسفه از گرمرود الا بور: منده ما گراکیڈی۔
 ۱۹۵۲ء ۱۹۹۱ء
- اردور جمداز سیدمحمد فاردق القادری مشموله رسائل شاه ولی الله دسلوی جلدالال الا بور:
 تعموف فائل یش بحن بمن آباد ۱۹۹۹ه (۱۹۹۹)
 - اردور جمه (معمتن) از خرم على بلبورى _ لا مور: اسلامي اكادى ، اردوباز ار
 - اردوتر جمه (مع متن) بميئ على بهائي شرف على ايند كمينى

۵۳- قول سدید (عربی)

(شاہ ولی الله اور ان کی فقه میں ذکرہے)

24-كتاب الاحاديث (عربي)

مجموع ُ رساكل (1) فضل المبين (٢) نوادر من احاديث (٣) درالثمين-سهارك يور اختر بند

٢٧- كشف الانوار (غيرمطوم)

(بحواله اصول فقه اور شاه ولي الله)

44 - كىشىف الغىين عن شىر - رباعيتىن (قارى خولىباقى بالله كى درباعيوں كى تشريح) نه ربلي مطبح مجها كى ١٩٠٠ھ

44. لطائف القدس في معرفت لطائف النفس (تعوف، غيرمطور) (مخلوط كتب خانة صغيد حيوراً بادرك من موجود) . بحواله نادر مكتوبات شاه ولي الله

49_ لمحات (عربي، تقوف)

- ن مرتبه ومصححه مع مقدمه: مولا ناغلام صطفى قاسمي حيدراً بادسنده: شاه ولى النداكيدي _١٩٧٣ء
- Sufism & the Islamic Tradition حرشية كى في فرائل لندن: اوكشيكن بريس ١٩٨٠ء
 - 🔬 انگریزی ترجمهازجی ایچ جلبانی لندن ۱۹۸۲ء

۸۰ لمعات (فاری تصوف)

أكريزى ترجمه از بى ائج طبائي لا بور: ١٩٧٥ و (محواله اردو دائره سعارف اسلاميه،
 وانشگاه پهنجاب لا بور) چ

٨١ مجموعة مكاتيب (فارى - فيرمطوع)

(اس میں شاہ ولی اللہ ، شاہ اللی اللہ اور شاہ عبدالعزیز محدث وہلوی کے مکتوبات شامل ہیں)

(کتب خانہ جامعہ عثانیہ،حیررآ بادد کن میں موجود ہے)

٨٢ المسوى سن احاديث الموطا (البرن العوطا اسم سالك)

ر. دبلی بمطبع مرتضوی <u>۲۹۳ ه ۱۲۸۲</u> ۱۸۸۱]

. المسوى (بادادّل)- مصفى برحاشير شرح موصله وبلى بمطبع فدوقي -۱۲۹۳ه [۲۵۸۷] به ابتهام: سيرتكرس عبدالله غرنوي ملقى

ب این ما ۲۰ میره می میراند و اول می دیلی: با همام شخ کفایت الله و اولی بصد رجعیت العلما به مدر ۱۹۲۷ه [۱۹۲۸]

. مع عربی حواثی وتوضیح کلمات _ زیرا ہتمام: مولا ناعبیرالندسندهی _ مکه مکرمه ـ ۱۳۵۱ه [۱۹۳۳]]

· (مع سصنی) دیلی: مطبع رجمیه ۱۹۳۷ء

(مَنْ مصلمي) - كرا فِي مُحرَيِّي كارخانهُ تجارت كتب ١٩٨٠ ء

نفتح جماعت من العلماء باشراف الناشر - بيروت: دارالكتب العلميه ــــــ ۱۹۸۳ و (ووجيدي)

الله عربي شرح مكرمد الطبع سلفيه عام الله [١٩٣٥] (بسعى عبدالوباب دالوي)

٨٣- المشابد (قطى)

(غلام صطفیٰ قاکی نے اسپے مضمون شاہ د لی اللہ کی تالیفات پر ایک نظر مطبوعہ ماہ نامہ ال_{وحیہ} اکتوبرنو مبر ۱۹۲۵ء میں بحوالم مولانا عبیداللہ سندھی دِ کرکیا ہے۔)

٨٨- مصفى (فارى شرح الموطا ازامام الك)

- (مع اضافات منده) بيا يتمام: مولانا عمد بن عبدالله غزنوی سلقي جلدا لال _ دبلی: طبع فاروتی _
 ۱۲۹۳ه [۲۸۷۹] جلد دوم _ دبلی: طبع مرتضوی _ ۲۹۳۱ه [۲۷۸۱] (بحواله ماه نامه الرحيه _
 اير يل ۱۹۷۷ء)
- (مع المسوى)-شاه جهان آباد (دالى): كتب خاند ديمير ، منهرى مجد ٢٥١١ه [١٩٢٤]
- (ئع المسوى) كراچى: محمل كارخاندا ملاى كت، وتكير كالونى ١٩٨٥ (عكى الحيش)
 (اكراؤيش كَ آخي ش كشف الغطاعن رجال المعوط الزاشفاق الرض شائل ب)
 - اردور جمه (كتاب الصيام) لا بهور: كتاب خانه خادم العلوم
- فاری مقدمه کا حربی ترجمه از مولانا عبرالوباب د بلوی به ایتمام مولانا عبید الله سندهی (مشوله
 المسدوئ) مکترمه ۱۹۵۱ه [۱۹۳۳]

٨٥ معدن الجواسر (عربي)

⊕ اردور جمه ازنواب قطب الدين خان مدهلی: • ۱۸۸ و

٨٧- المقالة الوضيه في النصيحة و الوصيه/وصيت نامه(فاري)

- د بلي بمطبع دارالسلام ٢٦٣٠ه[١٨٨١م]
- شاه جهان آباد (وبلی) بمطیع مطیع الرحمٰن ۱۲۲۸ و [۱۸۵۱]
 - € فيروز يور: مطبع محمدي_١٢٨٥ه [١٢٨١]
 - @ لا بور : مطح محمدي ٢٠٠٣ م [١٨٨٨]
- ویلی بمطبع احمدی ۱۸۹۹ (پیام تنمام ظهیم الدین ولی اللهی)
 - الماء مطبع محتبائي ١٣٠٩ه [١٩١٨] ١٣٣١ه
 - 😥 ڈابھیل (سورت) مجلس علمی _ ۱۹۳۱ء
- نقیج مولوی عبدالله بن بها دُرطی حسین بیگلیة : مطبع احمدی
 - · مشموله تفهيمات الهيه، جلددوم (ص ٢٣٠_٢٣٠)

اردور جمه (معشرح)ازقاض ثناءالله ياني يتيدونلي بمطيع احمدي-١٣٦٨ه [١٨٥١ء]

ار دوتر جمه (معمتن) لِكھنۇ مطبع منتی نول کشور ۱۸۸۴ء

ار دوتر جمه_د بلي مطبع احمدي قبل ۱۹۰۸ه [۱۸۹۰]

ار دوتر جمه (مع رساله دانشمندی) _ د یلی مطبع مجتبا کی _ ۱۹۱۸ء

اردوتر جمه ازمحمه ابوب قادري مشموله مجموعه وصابا ادبعه مصدر حيدرآ باوسنده شاه ولي الله

ار دوتر جمه ازشخ احمد يسرشخ محي الدين تاجركت به لا بهور بمطبع احمدي

اردوتر جمه فارئ تعليقات مشموله مجموعه وصايا اربعه (مرتبه جمحماليب قادري)

ار دوتر جمه فاری تعلیقات بهبنی ابناء سورتی

ار دوتر جمه فاری تعلیقات به دبلی

ار دومنظوم ترجمه از سعادت پارخال رَنگین مشموله و صابا اربعه مع توضیحات وحواثی مجمرایوب قا دری_حیدرآ بادسنده شاه ولی الله اکثری ۱۹۲۳ء

منظوم پنجالي ترجمه از حافظ كو جردين - لاجور بمطبع سلفيه بثيث محل روۋ

تيسرى، چوتھى، يانچوي اور ساتوي وصيت ير فارى تعليقات از قاضى شاء الله يانى يق-فيروز يوري بمطبع محمدي،١٢٨٥ه [٨٤٨]]

(معشرح) المقالة الفصيحه والوصية والنصيحه

نواب محمد من تحسن خال_آگره:مطبع مفيد عام- ۱۲۹۸ه [۱۸۸۰] (بحواله: محموعه

٨٥ - المقدمة السنيه في الإنتصار للفرقة السنيه (عربي)

(مددالف ٹانی شخ محرسر بندی کے ایک رسالہ رد رواقص کاعربی میں ترجمہ مع اضافی وائدوغیرہ) مشمولد المعصبية السيسه-وبلي: شاه ابوالخيراكيدمي-19AP

مشمولد المعجمياعة السيندال بور: اواره معارف تعما شراشاغ

٨٨ _ المقدمه (قارى)

وصايا اربعه)

مشموله فتح الرحض - ميرته المطيع بأثمي ١٢٨٥ هـ [١٨٩٨]

شموله وسع الرحس-كراجي اصح المطالع ، كارخان: تجادت كتب- بدسي مواا ، غلام صطفح قاسى (بحواله ماه نامه الرحيية حيدرآ بإدسنده يتمبر١٩٢٥)

مشموله ونيع الرحيس - اسلام آياد اكادى وكوة والش گاه يين السللي اسلامي ١٣٢٢ه [٢٠٠١]

· مشموله فتح الرحين الابور، كراحي تاج كميني ليند

٨٩- المقدمه في قوانين الترجمه (قارى)

- اردوتر جمر (مع مقن) از مولانا خفظ الرحمن دوباروی بحانه ماه : مه در بیان دیلی ایکو برنوم بر ۱۹۲۵ ع
- سندهی ترجمه از مواد ناغلام صطفی قایی بحوالده ای امد ان حدید سندهی جدیده آباد داکتر مؤدم ۱۵۳۵ می

• 9- المقدمه (الموطاكى فارى شرح المصفى كفارى مقد ع كاعر في ترجم

مشوله العسوى من احاديث العصفى - بابهتمام: مولانا عبيدالله منوكى مكركمه: ١٣٥١ه
 ١٩٣٢ع (بحواله اه نامه الرحيم ديورآ باد منوهدا كوبرقوم ١٩٧٣ع)

91 مكاتيب حضرت شاه ولى الله (فارى)

⊗ دوجلًدین(مع تعلیقات) تحقیق بسیم احمد فریدی امرو به وی، تقدیم و تحشیه: شاراحمد فاروقی _ رام پور: رضالا بمریری ۴۰۰۴ء

٩٢ مكتوب المعارف مع ضميمه مكتوب ثلاثه (نارى)

♦ مرتبه ابوالقاسم بهارن بور بمطيع مطلع الاثوار ١٨٨٧ء

٩٣ - مكتوب شاه ولى الله (دريان معارف مجدد) بنام خواج مراين (قارى)

- مشمولد المجموعة السنيد وبلى: شاه ايوالخيراكيدى _ 19AP ء
- مثموله المجموعة السنيه لا بور: اداره معارف تعمانيه شاد باغ
- اردوتر جمد مشموله نادر مكتوبات شاه ولى الله مرتبه مولاناتيم احمد فريدى لا بور: اواره
 ثقانت اسلامية كلب دود ١٩٩٩ء

۹۴- مکتوب مدنی (عربی)

- شموله کلمات طیبات
- · مشمول تفسهيمات اللهيه (طدووم م ٢٣٧-٢١١)
- اردوتر جمه إزمولا نامجر حنيف ندوى _ لا مور: اداره ثقافت اسلاميه ١٩٦٥ .
- اردوترجمه (مع متن، دوکالی) فیصلهٔ وحدت الوجود و الشهود. والی: کوب المطالع برتی پریس (بهاجتمام: میرعمدافئ جعفری)

9۵ مکتوبات دینی و علمی (فاری فیرمطور) (نخرونه:انڈین آشی ٹوٹ آف اسلاک اطریز بخلق آباد، بھارت)

٩٦ مكتوبات (عربي-١٠ركتوبات)

ن مشموله حباب ولي از حافظ رحيم بخش و بلوي لا بهور: مكتبه سلفيه ميش محل روق 1900ء

94_ مكتوبات (فارى ٢٥٠ ركتوبات)

مشموله كلماب طيبات ازابوالخيرمحدين احدفاروتى تقشيندى مجددى مرادآ بادى وبلى بمطيع

مجتائي - ٩-١١ه[١٩٨١ء]

٩٨ مكتوبات الشيخ الشاه ولي الله الدملوي و اولاده و معاصريه

». تحقیق اورار دوتر جمه از شاه عبدالسلام برام پور: رضالا بمریری ۱۰۱۰ و (مخطوطه کاعکس بھی شریک

اشاعت ہے)

99_ مكتوبات المجدد بالفارسيه مع سناقب ابي عبدالله امام بخاري

و فضيلتِ ابنِ تيميه(٢ كِتوبات)

ن د بل مطبع احمري ۸۰ ۱۳۰۸ هـ ۲ ۱۸۹۰

». وبلي مطبع فاروقي - ٢٩٣٩هـ ١٩٩٣٠]

لا بهور: مكتبيه سلفيه شيش محل روزي ١٩٨٣ ، (مع تعليقات واضا فات ازمولا نامحمر عطاء القد حنيف)

•• ا- منصور (غيرمطبوع)

بحواله مفنمون مفرت سید ابوسعید مننی راے پوری کے روابط، حضرت شاہ ولی الله محدث دہلوی اور ان کے فاندان الانماح فريدى مطبوعه الوحيم حيدرآ بادسنده أكست ١٩٧٥ء

۱۰۱- نادر سکتوباتِ شاه ولی الله محدث دسلوی(۱۵۲/کتوبات)

.. محقیق بر تنیب اردوتر جمه وحواثی از مولاناتیم احمد فریدی مظفر تگر، یو لی: شاه ولی الله محدث والوی

اکڈی پیکھلت۔ ۱۹۹۸ء

: تحقیق ، ترتیب ،ارد وترجمه دحواثی ازمولا ناشیم احمد فریدی له جور: ادارهٔ ثقافتِ اسلامیه، ۱۹۹۹ ء

١٠٢ النبذة الابريزيه في الطبقة العزيزيه (قارى)

(شاہ عبدالرحيم كے نشيالي جد اعلىٰ شخ عبدالعزيز و ہلوي اوران كے اسلاف وا خد ف كے حامات)

مثمولدا لفاس العارفيس مثموله منحموعة خمسه رسائيا بدولى مطعاتمري

١٠٣- النخبة في سلسلة الصحبة (عربي، غيرمطوع)

(المسوى طبع كم مرمه كم تقدم من أكرماك)..... بحواله شاه ولى الله اور أن كا خاندان

۱۰۴- النوادر من احاديث سيد الاوائل و الاواخر (عربي-مسلسلات كماته)

- ® سماران يور: ۱۲۹۱ه [۵۸۵]ء]
- ⊕ سهارك پور: اسلامي بريس ۱۳۳۳ه و ۱۹۲۵ع (مشموله تحفه مسلسلات و درالشمين و النوادر)
 - حيدرآبادسنده:شاهولىالشاكيدى

١٠٥-نهايت/نهايات الاصول(غيرمطوم)

(عبدالرجيم فيائ مقالات طريقت شي ذكركياب)..... بحواله اصول فقه أور شاه ولي الله

۲۰۱- وار دات (غیرمطبوعه)

(بحواله اصولِ فقه اور شاه ولي الله)

٤٠١- سمعات (فارى تضوف اورمتصوفين كے احوال واشغال)

- ↔ لا بور:بيت الحكمت يه١٩٨٠ ،
- مرتبه ذا کرغلام مصطفیٰ خال مولانا نورالحق خال علوی حیدرآ بادسند ه: شاه دلی الله اکیژی ۱۹۲۴ء
 - اردوتر جمه ازمولوی عبدالله شاه مرا د حوره (انباله): بلال شیم بریس ۱۹۱۱ه [۱۹۱۱]
 - اردور جمد لا بور: درسةامم العلوم ١٩٣٦ء (بحواله قاسوس الكتب اردو جلداؤل)
- اردوترجمہ: تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفه تاریخ پردفیر گرمرورلا ہور: سندھ ساگراکٹری ۱۹۳۹ء
 - اردورجمه: قطرات لا دور: اداره املامیات (کواله کتب نمانوم ۲۰۰۸ ء)
- اردوترجمه: نفحات ازمولوی فیض میرال مولوی فاضل مجرات: صوفی پر بننگ اینڈ پباشک سمپنی

۱۰۸- بهواسع شرح حزب البحر (فاری تصوف)

- € ویلی:مطیع احدی_۲۰۳۱ م [۱۸۸۳ء]
- د بلی بمطبع مجتبائی۔۱۳۳۱ھ[۱۹۱۲ء]
- اردوتر جمه_ دبلی: مطبح اجمدی متعلق مدرستریزی ۸-۸-۱۳۱ه[۱۸۹۰]
- اردور جمه (مع اضافه مقرق اوراد) از محمد عبدالا حدود بلى مطبع مجتبائي ١٩١٣٠.

ارمغانِ رفع الدين بأشي [شاه ولى الله محدث وبلوئ كي تصانيف كي مجمل كمابيات] 19+ ----حصیة حصیتے چیست حصیتے اضل گرامی قدر جناب مجموع زیرشس (مقیم مکد محرمہ) نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے مفصلہ ذیل رسائل تین جلدوں پر مشمل مرتب کیے ہیں، جوعن قریب بیروت سے اشاعت پذیر ہوں گے،ان شاءاللہ العزیز۔ رسائل الشاه ولى الله الدهلوى من حسبة يل و بي رسائل ثال ين: تاويل الاحاديت فتح الخبير الفضل المبين إمسلسلات (مح أربعون حديثاً) النوادر الدرالثمين شرح تراجم بعض ابوأب البخاري تراجم ابواب البخاري الانصاف الارشاد الى سهمات علم الاسناد المقدمة السنبة عقد الحد حسن العقيده البسر المكتوم اطيب النغم (وقصا كدافري بالعربية) رسالة في سناقب ابن تيمية التحصيل تلانده كوعطا كي مثى اسناد (مطبوعه وغيرمطبوعه) ، احاذات (بالعربية) شاہ ولی اللّٰد کی اینے فار. البدور البازغة جامع:محدعز برئيس (مكه مكومه) فيوض الحرسين االخير الكثير € لمحات القول الجميل مكتوب مدنى (وكتوبات افرى العربية) حوانی علی صحیع المعادی (شاه ولی الله داوی کی تحقیقات مدید صحی مخاری کے ایک قلمی نفع کی روشنى ميس) دُا كنر محرعتيق الرحمٰن شاه ولى الله اكيدى ، پُصلت مِنظفر مُكر ، يوني ١٩٠٤ء درج ذیل فاری رسالوں کے عرفی ترجے اس مجموع میں شامل ہیں: مقدمة في قوانين الترجمة الفوز الكبير اتحاف النبيه مقدمه المصفرة انسان العين الحرء اللطيف رسالة دانشمندي المقالة الوضية

Marfat.com

تحفة الموحدين

البلاغ المبين

قلم این جارسیدوسر به فنگست **-**

سرسيداورا كبرالا آبادي

فان بہا ذرسید اکبر حمین اور سرسید کو ہماری تہذہی تاریخ کے دومتفاد دھاروں کا ترجمان بتایا جاتا ہے۔
بتایا جاتا ہے اور لسان العصر اکبر کی شاعری کو سرسید ترکیگ کے دوقیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔
محمد یکی تنہانے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ اگر سرسید اور او دھ بنج نہ ہوتے تو آکبر شاعری نہ ہوتے ۔ سرسید کے ہرکام پر نکتہ چیٹی کرتا ان پر فرض تھا اور اس کی اشاعت کے لیے او دھ بنج کے اور ان وقف تھے، رفتہ رفتہ وہ ایک زبردست شاعر بن گئے۔ اکبرے متعلق طالب اللہ آبادی کے اوران وقف تھے، رفتہ رفتہ وہ ایک زبردست شاعر بن گئے۔ اگر سے متعلق طالب اللہ آبادی نے اپنی کتاب [؟] میں لکھا ہے کہ جب ا۸۸۱ء میں وہ ضعف درجہ دوم ہوکر خورجہ شلع بلند شہر گئے تو کوشش کر کے سرسیدا ور مولوگ سی اللہ طالب اللہ میں وہ ضعف درجہ دوم ہوکر خورجہ شلع بلند شہر گئے تو کہ کوشش کر کے سرسیدا ور مولوگ سی اللہ طالب اللہ علی مقابلہ اللہ کا مولوگ سے مقابلہ اللہ تاب میں موضو سے مقابلہ اگیز ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ اکبر، سرسید تحریک کے اساسی ارکان ٹیس تھے اور انھوں نے آخر دم تک بانی تحریک سے بہت مضبوط رشتہ قائم کر رکھا تھا۔ وونوں ٹیس کوئی نظریا تی اختلاف نہ تھا، بلکہ اگریہ کہاجائے کہ ان کے عقیدت کیشان باصفا ٹیس اکبر کی سے پیچے نہ تھے تو شاید ہے جانہ ہوگا۔ اگلی سطور میں سرسید اور علی گڑھ سے اکبر کے تعلقات کی نشان دہی کی جائے گی اور بیجی و یکھا جائے گا کہ ان کے کلام ٹیس شٹے وسید کی فوعیت کیا ہے۔

سرسیداورا کبر کے روابط کا پہانقش جمیں ۲۹ رو میرہ کا موکو ملتا ہے۔ اس رو زِ سعید کو اُس زیانے کے نقاضوں سے نبرو آزیا اور عہدہ برآ ہونے کے لیے سرسید نے بنارس میں خودگری اور خودشائ کی تحریک کی نیو میمٹی خواستگار تی قعلیم سلمانان کے نام سے اُٹھائی تھی۔ بیدواقد مطبح شام اودھ کھنٹو میں اخبار او دھ دنیج کی پیدائش سے سات برس پہلے کا ہے۔ مدکورہ کمیٹی کے جلسہ میں مید طی پایا تھا کہ ہمارے یہاں علوم قدیمہ کا رواج کیوں گھٹ گیا ہے اور علوم جدیدہ کیوں رواج مہیں پاتے ۔ اس موضوع پر رسالہ لکھنے کے لیے انعامی مقالے کا اشتہار دیا جائے۔ میعام عین تک

^{*} كلشن دوست ،١٠٨٥/١٠ مرسيد تكر سول لائنز على كرّ مه

پجیس رسائے مینی کو موصول ہوئے تھے۔انیس مجمران کی ایک سلیک کمیٹی ان رسالوں کے جائزہ

کے لیے مقررہوئی تھی ، جس کی کلیدی مجمراک ہوائی ایک سلیک کمیٹی نے رسالوں کو دیکھنے

کے بعد ایک رپورٹ تھی کہ تعلیم کے لیے کون ساعمہ وطریقہ ہے اور کون کون کن زبانیں اور کون

کون سے علوم اور کس طرح ان کو بڑھائے جا ہیں۔ ہم امراپر بل ایم ایم اء کو جب سلیٹ میٹی نے

اپنی رپورٹ پٹی کی تو سیدا کر جسین نے اپنی بید اے کھی : مجھ کو جناب سیدا جمران کی اعلی اور عمدہ

اور حکیمانہ تباہ بر سے بدل انفاق کئی ہے۔ ہرچند کہ مولوی فریدالدین احمد اسر سید جمہوری مزاح

کے حال شے اور ان کمیٹی کے تبیس ، بلکہ سر سیدتی کے کہ دوسری کمیٹیوں کے ہرذی جمہوری مزاح

کے حال شے اور ان کمیٹی کے تبیس ، بلکہ سر سیدتی کے کہ دوسری کمیٹیوں کے ہرذی جمہوری مزاح

عادات وعقا کہ و حالات موجودہ پر نظر کرنے ہے صادق آتا ہے اور اس تدیر سے نظر کرتے ہیں ، جو

ما نظر مدامیہ و تیم میں معلوم ہوتی ہے ، لیکن جب ہم اس تشریح کو تو تیج پر نظر کرتے ہیں ، جو

با ہر نظر الراہے ہو کر خدا ہے اپنے عمدہ ادادوں اور ان کے پوراہونے کی دعا ما تیج ہیں۔ کہ بیال شفق الراہ ہو کر خدا سے اپنے عمدہ ادادوں اور ان کے پوراہونے کی دعا ما تیج ہیں۔ کہ بیا مرکز مور پرٹ پرٹ کہ کر کہ را سے سے اس مقرق ہے ۔ یورٹ کورٹ ہے کہ وہ سرسیداور ان کی تجو ایک ہو نے کہ عمدہ سے بوری طرح شفق ہے۔ یہ گرانگیز بھی ہے اور دنیاں آخریں ہو ہو ہے کہ وہ سرسیداور ان کی تو کیا ہے تو کہ کے مقاصد ہے پوری طرح شفق ہے۔ یہ گرانگیز بھی ہے اور دنیاں آخرین ہیں۔ ، جوا پے زمانے سے بیا ہر نگل کر آج بھی معنویت رکھتی ہے۔ یہ گرانگیز بھی ہے اور دنیاں آخرین ہیں۔ ، جوا پے زمانے سے بیا ہر نگل کر آج بھی معنویت رکھتی ہے۔ یہ گرانگیز بھی ہے اور دنیاں آخرین ہیں۔ ، جوا پین زمانے کہ بیار کیا ہورے کر اس کے مقاصد ہے بھر کہ کی ہورے کے ہوری کی مقام ہے۔ یہ کہ کر میں سیداور کی گرانگیز بھی ہے اور درخیال آخریں گرانگیز بھی ہے۔ اور کیا گرانگیز بھی ہے۔ اور خیال آخریں کی کہ دوسر کیا گرانگیز کی ہے ۔ کورٹ کیا گرانگیز کھی ہے اور درخیال آخریں کی کورٹ ہو گرانگیز کی ہے۔ یہ کہ دوسر کی کورٹ کے کہ دوسر کی کورٹ کی کر کیا گرانگیز کی ہو ہو کی کورٹ کے کہ دوسر کی کورٹ کے کی کورٹ کی کورٹ کے کا کرکھی کے کی کورٹ کے کر کورٹ کے کر کورٹ کے کہ کورٹ کی کورٹ کے کر کی کورٹ کی کورٹ کورٹ کے کر کورٹ کی کورٹ ک

یددلیب بات ہے کہ اخبار او دہ پنج کے اجراکے دوسال بعدا کمرنے اللہ آباد ہیں اپنے مکان پر علی گڑھ کالج کی یو نین کلب کے طرز پر ایک کلب مجمدن کلب ۱۲ رنومبر ۹ کہ ۱۵ کو قائم کیا تھا۔ بعد میں یہ کلب کرا ہے گئر بڑی طرز کے ایک وسیح مکان میں منتقل ہو گیا تھا۔ کلب کی سالاندر پورٹ لکھتے ہوئے اکبر نے مسلمانوں کی دول بمتی کا ذکر کرتے ہوئے کھھا کہ اس کے باوجود کہ کچھ لوگوں نے سوسائٹیاں اور انجمن اصلاح احوال کے لیے قائم کی ہیں، لیکن ان میں سب عائلی درجہ کا انتظام سیدا محد خال صاحب کی مساعی جمیلہ ہے ہوا ہے اور حق ہی ہے کہ اصلی ترقی کی سوالے اس کے ، اور کوئی تدبیر نیس ہے کہ جہال تک ممکن ہو، لوگ تدبیر نیس ہے کہ جہال تک ممکن ہو، لوگ آپی اولا دکو علوم مفیدہ پڑھا میں، فنون لطیفہ کھا کیں، ان کوڈنیا کے کاموں کے لائق بنائمیں اور ان کے دلوں میں بلند خیالات، حب قومی اور حب وطن اور تجی عزت کا احساس پیدا

ای سعادت بزور باز دنیست تا نه بخشد خدائے بخشذ ه

علی گڑھ کانی ہے اکبر کی دلچی کا اندازہ اس سے لگاہے کہ جب وہ خورجہ ضلع بلند شہر میں منصف درجہ دوم شے تو انھوں نے اپنے گھر بدا ارجولا کی ۱۸۸۲ء کو تغیر اب جدرت العلوم کی مدد کے لیے ایک میڈنگ بلائی، جس میں خورجہ اور بلند شہر کے تمائد میں شریک تھے۔ اس جلسہ میں علی گڑھ کا ایک میڈنگ بلائی ، جس میں خورجہ اور بلند شہر کے تمائد میں شریک تھے۔ اس جبھے کو بھی آج کا فی کے طالب علم اور اکبر کے چھوٹے بھائی سیدا کبرحس نے کہا کہ 'حسن اتفاق سے جھے کو بھی آج اس جاسے میں شریک بوٹ کی اس جلسے میں شریک بوٹ کی مسلمان اور ہندو دوستوں کی طرف سے ، جوطالب علم مدرسة العلوم کے جس، آپ صاحبوں کا شکر سیادا کرتا ہوں کہ آپ نے اس کام میں رو بسیر فرف کیا ، جو بم لوگوں کی تعلیم سے مجبت رکھتے ہیں ،جیسی اپنی اولا و سے اور بھی بچپان تو تی زندگی کی ہے ۔ اس تقریر پرخوب تالیاں بجائی گئیں۔ اس کام کی لوگا کو صالی نے سے اور بھی بچپان تو تی زندگی کی ہے ۔ اس تقریر پرخوب تالیاں بجائی گئیں۔ اس کام کی اور الد آبادی اس کو لیوں خراج مجبت چیش کرتے ہیں :

ظاہر میں اگرچہ راز سربستہ ہے مضمون لطیف و خوب برجشہ ہے پودا نہیں پھول کا ، علی گڑھ کالج گلدان میں مسلمانوں کے گلدستہ ہے

انیسویں صدی کی آخری د ہائی میں سرسید کی قیادت میں ایک وفد نظام حیدرآ باد کی خدمت

میں کالخے کی امداد کے لیے گیا تھا۔ وفد کی نمایاں کامیابی ہے خوش ہوکرا کبرنے ماد ہ تاریخ نکالا۔ سرسید، اکبرکواینے ایک خط میں لکھتے ہیں کہ آپ نے عمدہ ماد ہ تاریخ 'فیاضی نظام' نکالا ہے، جو

بِمثل ہے۔ اس پر چندمصر عنہیں، چنداشعار لگادیجیے، جس میں کسی قدرحال، تو م کی حالت کا اورضر ورت تِعلیم اور ڈیپوٹیشن کا، نظام کے پاس جانے کا ذکر ہو، تا کہاس حال کےمعلوم ہونے

191

ہے مادۂ تاریخ کی خوبی اور عد گی ظاہر ہو۔ اگبر نے فر ماکش کی تعیل کی اور پندرہ شعر کا قطعہ تاریخ کہا،جس میں راشعار بھی تھے:`

صدے اُٹھائے ، رنج سے ، گالیال سنیں

کین نہ چھوڑا قوم کے خادم نے اپنا کام نت جوتھی بخیر تو برکت خدا نے دی

كالج بوا درست بصد شان و احرام

ا کبر سرسید کے حذبہ ایثار وعمل کے معترف تھے۔ان کی مومنا نہ سیرت،ان کی ہے ریائی و ے حصی اور جرأت کا ذکر انھوں نے کلیات میں کئی جگہ کیا ہے:

واہ رے ہید یاکیزہ گہر! کیا کہنا

یه دماغ اور یه حکیمانه نظر ، کیا کهنا

قوم کے عشق میں پُرسوز جگر ، کما کہنا ایک ہی وهن میں ہوئی عمر بسر ، کیا کہنا

سرسيدكي وفات يراكبرنے جوقطعه كہاہے،اس ميں ان كى خوبيوں كاخوب صورت نقشه كھينيا ہے:

اماری باتیں ہی باتیں ہیں ، سید کام کرتا تھا نہ بھولو فرق ، جو ہے کہنے والے ، کرنے والے میں

کے جو جاہے کوئی، میں تو یہ کہتا ہوں ، اے اکبر!

خدا بخشے ، بہت ی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

ا كبرجن دنو ن حوالي على گرّه ه مين منصف تيم، جمال الدين افغاني كاز بردست مداح اورمصر

ک تحریب آزادی کا مددگار انگلتان کی پارلیمنٹ کاممبر ویلفر ڈ اسکارن بلنٹ ہندستان آیا۔اے

سرسید نے علی گڑھ کا آج میں مدمو کیا۔ اس زمانے میں اگرین کا کومت کی پالیسیوں کے کسی خالف کو مدمور میں بالیسیوں کے کسی خالف کو مدمور کے کرنا جرات کی بات تھی۔ اس عرفی بادر دو میں سپاسامہ بیش کیا گیا۔ سرسید نے اس کا خیر مقدم کرتے ہوئے ہوئی کہا گہا کہ نماری کوشش تھی کہ ہم میں اور اگریزوں میں باہم ympathy تائم ہوں گئی ہی کہا کہ نماری کوشش تھی کہ ہم میں اور اگریزوں میں باہم والم ایسی تھا ہوگی تیک پوری نہیں ہوئی۔ میرا قیاس ہے کہ بلدے کی کتاب کہنے پرمجور ہول کہ ہماری پیرخوائش ایسی تک پارٹ کی کتاب استاد نامی واکر آرینلڈ سے سرسید نے المحالی کی کہا ہے۔ استاد نامی واکر آرینلڈ سے سرسید نے Preaching of Islam میں گاموائی تھی۔ اقبال نے اپنی استاد نامی واکر آرینلڈ سے سرسید نے Preaching کی کیا ہے۔ استاد نامی واکر آرینلڈ سے سرسید نے ہوئی گیا ہے۔ Preaching کے بارے اسی انہوں کے بارے کی انہاں نے اپنی انہوں کی خواہش ہے، یہ میں اکبر نے لکھا ہے کہتام مسلمانوں کے لیے، جوزندہ دل ہیں یا جن کوزندہ دل کی خواہش ہے، یہ میں انہوں تے کوئی ہے۔ میں انہوں تھی تھیں کہا ہے۔ کوئی ہے۔ اسی کی خواہش ہے، یہ میں باہی تو خواور توجہ کے کوئی ہے۔

یبال زنده دلی کو اکبرتفرن کا اور تفن کے معنی میں نہیں، بلکه سرسید جن معنول میں استعال کرتے تھے، یبال وہ معنی مراد ہیں، لیعنی پر لفظ تہذیب وشائنگی کی بنیا دی صفات پر صادی ہے۔ میر در دکا پیشعر سرسید کی تحریروں میں جا بجا لماہیا ہے:

> مجھے یہ ڈر ہے ، دلِ زندہ! تو نہ مر جائے کہ زندگانی عبارت ہے تیرے جینے سے

Future of Islam مترجمها کبر پرسرسید کے دفیقِ اوّل مولوی ذکاءاللہ نے معنی خیز تبصرہ کیا تھا۔

مرسید کے تہذیبی مقاصد کا ترجمان اور ان کی تمناؤں کا ایک اہم مرکز مسلم ایج یششل کا نفرنس کی سرگرمیاں بھی تھیں۔ لسان العصر بھی اس کانفرنس کے پانچویں سالانہ اجلاس کی اسٹینڈنگ سیٹی کے رکن تھے۔ وو۲۲ رہاری وجماء کے اپنے خط میں سرسید کو کھتے ہیں ۔ قو می ترق کی اسٹینڈنگ سیٹی کے رکن تھے۔ ووک وہنا کی گریس بھی ایک نہایت عمدہ تدبیر ہے۔ جولوگ عقل مندی کے ماتھ خود کر ترجیت اور پرورش ماتھ خود کرتے ہیں ، وہ اس نوعمر کا گریس کو ایک ایسا پودا تجھتے ہیں کہ اگر اس کی ترجیت اور پرورش کی جائے تو وہ ایک عظیم الشان بارآ ور درخت ہوجائے گا۔ مَیس اس کو ایک تو می سالانہ جلسے ہی کر اس کی حدود کا رود ان کو دستے ترد کھنا چا ہتا ہوں۔

ارمغانِ رفع الدين بأثي [مرسيداورا كبرالاً أبوي]

جب باقترى منطع على گره هيس منصف درجدادّ ل سے سب جج موکرا كبر كا تبادله كان پور مواتو

علی گڑھ سائنفک سوسائٹ کے ہال میں ان کارتھتی ڈنر ہوا، جس میں انگریزی اور ہندستانی الوانِ نعت میزیریے نتے۔ ڈنر میں علی گڑھ کائے کے رئیل تھیوڈور کی (۱۸۵۹ء -۱۸۹۹) اور سرسید

بھی تھے۔ سرسیدنے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ جب تک آپSub نہیں تھے توسب میں شامل تھے اور جب Sub ہوئے تو ہم سب سے جدا ہوئے۔ دورانِ تقریراُ عوں نے بیٹی کہا کہ آپ نیک مزاج

اور جب Sub، ویئو جم سب سے جدا ہوئے۔ دوران اِقطر یا اُھوں نے یہ بھی کہا کہ آپ نیک مزاح بی نہیں، بلکہ ناؤک مزاج بھی ہیں، لیکن آپ کی ناؤک مزاجی میں بھی مجیب طرح کی دِل زیابانداداہے، جود دستوں کوخوش اورفریلفتہ کرتی ہے۔

اپنے ذاتی تاثر ات کا اظہار کیا ہے، جس سے ان لوگوں کے جاذب توجی نقوش سامنے آتے ہیں اور جن قدروں پرا کبر کا ایمان تھا، وہ بھی ان کے سہارے نمایاں ہوتی ہیں۔ تھیوڈ در یک چوہیں سال کی عمر میں ملی گڑھکا کچ کے پرٹیسل مقرر ہوئے تھے۔ انتالیس سال

سیود در بعث پوئیں سال کی بر سال کی حرف سے بر بال سروہ کی سے اسا میں سے اسا میں سال کی میں ہے۔ اسا میں سال کی ع کی عمر میں جب ان کا انتقال مواتو ہمنز میں : سمی انگریز کے ہوئے ہوں۔ اکبر کہتے ہیں :

افسوں ہے کہ مرگئے بک ، اب نہیں کوئی اس درجہ جس میں علم ہو ، اس درجہ حلم ہو شکس جان وی تو توں سے اس میں کیا

شلے یہ جان دی تو تعجب ہے اس میں کیا لازم تھی وہ جگہ جو بمقدار علم ہو

سرسید کے نابغہ روزگار چھوٹے بیٹے سیدتھود (۱۵۵۰ء-۱۹۰۴ء)، جھیں مولوی عبدالحق پونوں میں دیو کتبے تھے۔ان کی وفات کاغم اکبرنے بھی محسوں کیا تھا:

نہ وہ بک رہ گئے نہ سرسید ولِ احباب سے نگلق ہے آہ ذاتِ محمود سے تلی تھی کی انھوں نے بھی آج خلد کی راہ بولی عبرت کہ ہوش میں آؤ اے تریصان شان وشوکت و جاہ! مٹ گیا نقش احمد و محمود رہ گیا لاگ اللہ اللہ اللہ اللہ رئی نہ آہ! زمانے کے ہاتھ سے باتی وہ یادگار کمالاتِ احمد د محمود

مرسید کے ساتھ حالی نے بھی قوم کی او بی اور تہذیبی اصلاح میں غیر معمولی حصد لیا تھا، کین اور مہذیبی اصلاح میں غیر معمولی حصد لیا تھا، کین اور مہذیبی اس کی سے انہوں کہ اللہ اللہ آباد کی رپورٹ میں رقم طراز ہیں: اس میں شک فہیں کداس وقت بہت ہے تیک طینت اور عالی خیال بزرگوارش الطاف حسین صاحب پانی پتی متخلص برحالی وغیرہ اس فرض کو انجام دے رہے ہیں اور طرح طرح سے بذر ایور تھنیفات و مضایش مندرجہ اخبارات قوم کے سامنے چھکتے ہوئے آئینے لگارہے ہیں کہ دوا پنی حالت کود کیھے اور اس کی اصلاح کی فکر کرے۔
خواجہ مجدز کریائے جو کتاب بنز اکبر اللہ آبادی مرتب کی ہے، اس میں اکبر یہ چگر جگر کھا حالی

خواجہ تحرز کریائے جو کتاب نئرا کہ اللہ آبادی مرتب کی ہے، اس میں اکبر پہ جگہ جگہ حالی کے اثر ات دکھائی دیتے ہیں۔ بی نہیں ، سرسیداور حالی نے جس نے طرز تر کر کورائ کی کیا تھا، اس کی چیروی اکبر بھی کرتے ہیں۔ حالی کے متعلق اکبر کے بیا شعار دیکھیے:

بے ہنر ہو کر جو بیٹھو ، طعنۂ عالی سنو
با ہُمز ہو کر جو بیٹھو ، قوم سے گالی سنو
ہم کو پیران طریقت نے یہی دی ہے صلاح
قصۂ منصور دیکھو اور قوالی سنو
الحاد کی بنیاد ہے جس چیز نے ڈالی
دشمن اسے سیجھے گی نظر دیکھنے والی
اکبر کی فغال کو نہ کہو فام خیالی
فرماتے ہیں رو رو کے بیٹود حضرت حالی
الے خاصۂ خاصان رسل! وقت دعا ہے
الے خاصۂ خاصان رسل! وقت دعا ہے
اُمت یہ تری آگے عجب وقت بڑا ہے

جن دنوں اکبرحوالی علی گڑھ میں منصف تھے اور ثبلی علی گڑھ کا لج میں ورس دیتے تھے،

جدبات م کا طہاراس طرح کیا ہے: شبلی ہی اٹھ گئے تو میں اب جاؤں کس کے پاس

سی کا اٹھ سے و یک آب جاول ک کے پاک شعر و سخن کی بزم نظر آتی ہے اُداس

ڈھونڈا جو دل نے مادّۂ سالِ انتقال پھرنے لگا نگاہ میں 'مار تخن شناس'

عی گڑھ کالج کے سکرٹری محن الملک ہے بھی اکبر کے گہرے مراہم تھے۔ وواپنے ایک

کتوب میں محسن الملک کو کلھتے ہیں: "میرا ارادہ تھا کہ علی گڑھ پچھے زیادہ تیا م کروں اور کا لی کے ضروری امور کے متعلق آپ سے اطمینان او تفصیل کے ساتھ گفتگو ہو۔ 'لیکن کسی فوری ضرورت

کے سبب اُٹھیں اللہ آباد جانا پڑ گیا۔ محسن الملک لکھتے ہیں کہ 'بعد پنشن لینے کے، ان کا اِرادہ قو می خدمت کا ہےاور علی گڑھ کا کج کواپنے دل ود ماغ اور زبان وقلم سے مددد سنے کا خیال ہے۔' کلیات میں اکبرنے جابحان الملک کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے:

> زندہ ہے عجس سے بزمِ قومی وہ کون ہے؟ صرف محن الملک

مبدی نے گر کیا ہے دلِ شخ و رند میں سید کا جانشین ہے وہ آج ہند میں

سرسيد كر فيق وقارالملك كي وفات پرا كبر كہتے ہيں:

مردِ وين دار تق وقار الملك ان كامدّاح ربتا تما كل ملك

حاکموں میں بہت معزز تھے اہلِ علم و خرد کے مرکز تھے

آپ کیا پوچھتے ہیں ، کیے تھے یادگار سلف تھے ، ایے تھے

یاد میں ان کی لوگ رہتے ہیں 'رحمۃ اللہ علیہ' کہتے ہیں

جن دنوں اکبر کی زندگی چراغ حرمی ہور ہی تھی، صاحب زادہ آفتاب احمد خاں (عمی گڑھ کے پہیے دائس چانسلر تھے، جو دہال کے طالب علم بھی رہ چکے تھے) نے غالبًا تھیں سلم ایج کیشنل

کانفرنس کے اجلاس کی صدارت کے لیے لکھا۔ ۹ رو تمبر ۱۹۱۷ء کے اپنے خط میں اکبراٹھیں لکھتے ہیں:
' چار پانچ سال میں ایس شکایات اور خوارض میں جٹنا ہوں کہ تک باضا بطبیحلس میں شاید دو تھنے تک
مجھی بہ اطبینان نہیں بیٹرسکتا۔ اس موسم (ماہ دمبر) میں معذوریاں اَور بھی پڑھ جاتی ہیں۔غذا میں
ایسی احتیاط کموظ ہیں کہ سفر میں بھی کسی کا مہمان نہیں ہوسکتا۔ ٹھیں وجوہ سے مدت سے آپ کی
مازمت سے مسرت حاصل نہ کر سکا۔ آپ ملت کے ایک بڑے باخبراور سرگرم خمرطلب ہیں۔اللہ

آپ کوکامیاب فرمائے۔' ان معروضات سے بیربات صاف ہوگئ ہوگی کدا کبرند صرف بیک مرسید کے گوشند فکر عمل کے حامی وناصر تھے، بلکہ وہ تاحیات ان کی تحریک کے شانہ بہ شاندر ہے۔ یہ بات بھی خاصی مغالط انگیز ہے کہ سرسید کیے مغرب مآب تھے۔ واقعہ صرف ئیے ہے کہ وہ مغربی تہذیب کے صحت مندعنا صرکو جذب كرنے كے حق ميں تھے۔ انھيں اكبرے كہيں زيادہ اپنى تاريخ اور اساس كا احساس تھا۔ وہ زندگی کوایک ایبارات بیجھتے تھے، جوآ کے چلنے کے لیے ہوتا ہے، بندگی نہیں ۔وہ علی گڑھ کالج کے وْربعِها لِيها فراد تياركرنا حاية تقر، جوائية ثقافتي ورثْ كوندصرف محفوظ ركيس، بلكهاس ميس اضافہ بھی کریں۔ اکبربھی جدیدعلوم کے حصول کے حامی تھے۔ لیلی کی ماں کا مجنوں سے ایم اے یاس کرنے کا اصرار ہی اس کا بیتن ثبوت ہے کہ وہ عصری علوم کوقوم کے حق میں مفید سجھتے تھے۔وہ انگریزی وضع کا کوٹ پتلون اورعلی گڑھ کٹ یا نجامہ پہنتے تھے، جب کے سرسید تو بدنام ہیں، ان کا كوث تؤ فركش وضع كاموتا تفاله ا كبرنے مولوي على بخش خان شررادر مولوي سيدا مدا دافعلي كي طرح سرسيد پر بھی جنت کا درواز ہ بندنہیں کیا۔واقعہ رہے کہ مغرب سے مرعوبیت سرسیداورا کبردونوں کو نا گوار تھی،اصلاحِ احوال کےسلسلے میں دونوں کی نظرا یک ہی منزل پڑتھی۔فرق یہ ہے کہ اُس دَور کے مسائل كاسرسيد ف عقلى تجزيد كياب، جب كدان مسائل ك سليل يس اكبركارة عمل جذباتى باور غالبًا ای لیے ہندستان کی قبلہ رُو جماعت میں ان کا کلام خاصا مقبول ہوا، جب کہ سرسید نشر میں مغرب سے مرعوبیت کاروناروتے رہے، لیکن اقبال کے خطبات کی طرح ان کا نوٹس بھی نہیں لیا گیا۔ ا مان العصرا كبرى كليات مين دى بين نهين ، بيكرون اشعاراييے بين ، جن كى تان سرسيداور ان کی خریک پرٹوٹی ہے؛ لیکن اس ناڈک فرق کوٹو ظار کھنا چاہیے کہ اکبرسرسید کی ذات کے نکتہ چیس نہیں ہیں، بلکہان کی تحریک ہے معاشرہ میں جو بوقلمونیاں پیدا ہور ہی تھیں ،اکبران پر گہرے نشتر

٦ مرسيدا ورا كبراله آبادي

لگاتے ہیں۔ اکبرنے اس کی صراحت بھی کردی ہے:

شخ و سید سے تو خالی نہیں ذکر شاعر ذات سے ان کی خاطب نہیں فکر شاعر

كتابيات:

ارمغانِ رفع الدين ہاشي

ا كبرالدا آبادى: قطعات و رباعيات اكبر مرتباحمان التي بهيا ـ كرا چي: برم اكبر، ١٩٣٨ و (جلدالال)، ١٩٥٢ء (جلددوم)

ا كبرالة بادى: كليات اكبر -كرايى: بزم اكبر، ١٩٥١ و جلداة ل) ١٩٥٢ و جلدوم، جلدموم)

اكبرالياً بادى: ننر اكبر اله آبادى مرتبدرًا كم فوان محرزكرما عالى، خواندالطاف مسين حيات جاويد الا مور: اكادى پنجاب، ١٩٥٤ء

محماكرام، شخ موج كونو-لا بور: فيروز سز،١٩٦٥ء

رسائل وجرائد:

تمذيب الأخلاق ١٢٨٩٠٠٠٠

على كُرْه انستى نيوك كزن: ٩كماء، ١٨٨٠م ١٨٨٠م ١٨٨١م ١٨٨١م ١٨٨١م ١٨٩١م ١٨٩١م ١٨٩١م

على كره سبكويد ، اكبرنمبر

نگاد بهم سیدنمبر

000

ذاكثر وزبرآ غااورانثائيه

ڈاکٹر وزیرآغا شایداردو کے واحدادیب ہیں، جن کا نام اردوادب کی ایک صنف اظہار کے ساتھ پچھاس پختگی ہے دابستہ ہوگیاہے کہ اب اس صنف کا تصور وزیرآ غائے بغیرممکن ہی نہیں۔ یہ صفِ اظہار انشائیہ ہے اور اسے وسی پیانے پر متعارف کرانے ، اس کا دائر ہخلیق بوھانے ، تخصیصی نفوش فن أجا كركرنے اوراس كي بوطيقا على ترتيب و مدوين ميں وزيرا غانے سب سے زیادہ ضدمات انجام دی ہیں۔انشائیلگار کی حیثیت سے دزیرآغا کا طلوع ۲۹۵۱ء کے لگ جمگ ہوا تھا۔ اُس وقت مرسیدا حمد خال سے لے کرمتاز مفتی اور احبہ حسین تک کے مضامین میں انشا کیے کے نقوش بھورے بھو کے سے تھے۔فی بوطیقا غیر مرتب اور منتشر حالت میں تھی۔اس کی کیفیت کچھ پورٹقی کہ کلیمنے والول کوخود میرمعلوم نہ ہوتا تھا کہ وہ انشائیر لکھ رہے ہیں۔مولیرکے بارے میں کہا جاتا ہے کہ جب اسے بتایا گیا کہ وہ تمام عمر نثر بولتار ہاہے تو وہ حیران ہوگیا تھا۔ کچھے یہی صورت اردو کے انشائیے نگاروں کی تھی، جو ڈاکٹر جانسن کی دضع کردہ تعریف کے مدار میں لاشعور کی طور پر داغل ہو جاتے تھے اور اپنے ذہن کی آزاو ترنگ سے غیر منظم، بے ترتیب اور غیر بہنم شدہ نشر کا مضمون پش کردیتے ، جوعنوان کی تشریح شرح دیسط ہے کردیتا تھا، کیل انھیں بیلم نہیں ہوتا تھا کہ وہ انشائیکھورہے ہیں۔ میں نے جب ایک مرتبہ معروف افسانہ نگار متازمفتی کو بتایا کہ ان کی کتاب غبارے کےمضامین میں بہاڑ'، باپ اور پڑ ھانا ، مکمل انشاہیے ہیں اور ان کا شار انشائیہ نگاروں ك فيش روون بي شامل كرناداجب بوانسول نے كمال سادگى سے كہا: انورسديد! أس وقت تو مجھے پتائی نبیں تفا کہ میں انشائید کھور ہاہوں۔ یہ بات تو میرے سامنے تم نے کھولی ہے۔

میراخیال ہے کہ انشائیہ کی طرف وزیرآغا کی چیش قدی بھی پھھائی تم کی لاشعوری تھی، یعنی ابتدا میں شاید انھیں بھی معلوم نہیں تھا کہ وہ انشائیہ لکھ رہے ہیں یا اردواد ب کی ایک نئی صنف کو متعارف کرارہے ہیں۔ان کا اس تم کا پہلائٹر پارہ ہاہ نامہ ادبی دُنینا (مدیر: مولانا صلاح الدین

^{*} ۲۷ ارتباع بلاک،علامها قبال تا وَن ، لا ہور

احمد) میں اپریل 1949ء میں بہار کی ایک شام کے عنوان سے شائع ہوا۔ میرِ ادبی دنیا نے اس کا تعارُف کراتے ہوئے ککھا:

'ببار کی ایک شام' یوں تو موسم کی ایک چیز ہے، لیکن اپنی خیال انگیز وافعی کیفیت کے اعتبارے ایک مستقل او بی اور نصیاتی حیثیت رکھتی ہے۔

مولا ناصلا آلدین احمد کے اس تبرے نے وزیرآ خاکے تخلیق ذبن کو جمیز کیا اور انھوں نے اگے چند سالوں میں وافلی تا اُرکے اس تبرے نے وزیرآ خاکے تخلیق ذبن کو جمیز کیا اور انھوں نے ووادب کی بگذنڈی پرکوئی نیا چراغ رَوْن کررہے ہیں۔ ان کے نثری مضامین کا بہلا مجموعہ 1911ء میں چھپا تو اس کا نام خیال بارے رکھا گیا۔ مولا ناصلا آلدین احمد وزیرآ خاکے بحض بلند پایہ مضامین پڑھ رہے تھے۔ انھوں نے ایک پارہ انشا (ان کے اپنے ارشاد کے مطابق، غالبًا اس کا عنوان 'لیاف تھی) پڑھارت پرمزاد سے کے بجاے برفی اور طاقد کے دوبڑے لئے تھے اور کے گل اٹھے، جے شرارت پرمزاد سے کے بجاے برفی اور طاقد کے دوبڑے لئے تھے اور کے گئے تول۔ انھوں نے خیال بارے کی تقدیم میں لکھا:

یہ تجویز کی بیک میرے ذہن میں آئی کہ آغا صاحب کے ان چھرے ہوئے پاروں کو جع کرکے اوب اردو کی آیک جدید بیر ترینصنف کے اظہارہ اولیس کے طور پراہلی ذوق کی خدمت میں برطا چیش کردیاجائے اور کچرنہر چہ باوا ہاڈ ...! ع

حیال پارے میں ٹی ڈوٹری، برتیمی، آگ تا پنا، فاموقی، ریل کاسٹراور بارش کے بعد چیے عام موضوعات پر مصنف کے ذاتی وواظی زاویے سے تا ٹراتی انداز میں کھے گئے بائیس مف مین شامل ہیں۔ اہم بات بیہ ہے کداس ووران اس صنف کے تسید کی بحث چل پڑی اور جب س کا نام انتا کئے خطے پاگیا تو ان سب مضامین کو بھی انتا کیت سلیم کرلیا تھا۔ ۱۹۲۱ء میں ڈاکٹر جن من برتا تا کا دوبر انجوعہ جوری سے باری ملک شائع ہواتو اردو کے ممتاز نٹر نگارضاتی اجمد یو تی نے وزیر آ تا کا واج نہ چیش لفظ میں اس صنف کا مبتدی اور فتی قرار دے دیا ہے وزیر آ تا کہ انتا کیوں کے دو اور جموعے دوسورا کنارہ (۱۹۸۳ء) اور سمندر اگر میرے انداز گرے انتا کیوں کے دو اور کیو عدو سرا کنارہ (۱۹۸۳ء) اور سمندر اگر میرے انداز گرے چیا تھا، بکداس کا ایک تر باختیا نے بھی پیدا ہو چیا تھا اور شمیں کہ سکتا ہوں کہ تظ دول اور خصوصا خیا تھی، بکداس کا ایک تر باختیا نے بھی پیدا ہو چیا تھا اور شمیں کہ سکتا ہوں کہ تظ دول اور خصوصا خیا تھی والوں کے تعداد میں

روز بروز اضافه مور با تفااور خود أاكم وزير آغال صنف بين اعلى پايد كرمضا بين بيش كرر ب شيخ بينال چه ٢٠٠٩ - كلگ بهك ان كافتائيول كالميات (دولا رونو سع بگذندى تك) كا دوسرااليديش [بگذندى] چهپا تو جناب شام شيدائى في وزير آغاكى خدمات كا اعتراف ان الفاظ مين كيا:

ال مغربی صنب اوب کاان لیس کلیتی کار فرانس کا مؤتین نا کی ایک ادب تھا (جے اس کا موجد کہنا چاہیا) بیکن وزیر آغانے جب اسے اردو چس متعارف کرایا تو سب سے پہلے انھوں نے بیکا م کیا کہ اسے کہا تھ کا ان کی تعلق کیا 'ڈائی 'جس کی تجربات کی سے کہ انشاز 'پ کانام پہند کیا ، جوزیا و معنی خیز ہے۔ دومرا کام انھوں نے بیکی کہا کہ مغرب کے پیٹران کو قبول کرنے کے ساتھ ساتھ انشاہے کی شعریات میں مشرق مزاح ، اس کی افقافت اور تہذیب ، بیبال کے رہن میں اور می کی بو کا اس کی انشاہے کی گار کر سے خیس بان کی آئیز گاری کے ساتھ سالک کار کی کہا تھ کی بیٹر کا کہا تھا کہ کی کہا کہ کی کہا کہ کی کہا کہ کہا کہ کی کہا کہ کی کہا کہ کی کہا کہ کی کہا کہ کہا کہ کی کہ کی کہا کہ کی کہ کی کہا کہ کی کہا کہ کی کہا کہ کی کہ کی کہا کہ کی کر کی کہ کی کر کی کہ کی کر کی کر کی کہ کی

خیال پارے میں ڈاکٹر وزیرآغا ہمیں انشائیے نگاری کی دہلیز پر کھڑنے نظرآتے ہیں اوروہ اشیا اورمظاہر کے نئے نئے روپ پیش کرنے کی کاوش کررہے ہیں۔ڈاکٹر خلیل الرحمٰن اعظمی نے راے ظاہر کی:

وزیرآغا کے ان مضامین کو جو ل جو ل پڑھتے جائے ؛ اِن جائی بوجھی اور روزاندگی دیکھی اور آز ہائی ہوئی چیزوں کے بارے میں احساس ہوگا کہ ہم آٹھیں پہلی بارد کیے رہے ہیں یا اس سے پہلے ہم نے انھیں اس زاویے سے کیوں نہیں دیکھا۔ تازگی اور تازہ کاری کا بیر بخصر ان مضامین کا زیایاں وصف ہے۔

اور جب وزیرآغانے بہا دُری اور ہز د لی میں کوئی خلیج حاکل نددیکھی اور 'تر تیب' میں تصنع'، اغماض اور بے رُزی کا مشاہدہ کیا اور ڈیلوے ٹائم ٹیمل' کوسب سے دلچیپ کتاب قرار دیا تو ڈاکٹر سلیم اختر بھی کھل اٹھے اور انھوں نے نہ صرف' چھوا'، 'دو'، نہا دُری' 'آسیب'، پینسل کی معیت میں' اور اجنبی دیار میں وغیرہ کے انشائیوں کے عنوانات بطور مثال اقتباس کیے، بلکہ وزیرآغا کا انشائیہ 'چالیسویں سالگرہ' کو چارلس لیمب کی کلاسکی حیثیت کی مثال بھی قرار دے دیا اور کھیا: انشائیہ کے مروغ میں ڈاکٹر وزیر آ غااینے وجود میں ایک تحریک ہیں۔ ^لے

وزیرآ غاجدیداردونظم کے متازترین شعرامین شارہوتے تھے۔ انھوں نے اردو تھید میں اپنا منفر دزاویہ نظر پیدا کیا اوراردوادب کو مغرب کے جدید علوم سے متعادف کرایا اورزندگی کے آخری وَور میں امتراجی تھیڈ کا نظریہ چیش کیا ، تاہم انشائیکوان کے خلیقی عمل میں ہمیشہ اہمیت حاصل رہی اوراس کی شحسین ان کے معاصرین نے بھی کی۔ یوسف ظفر نے یہ خیال ظاہر کیا کہ وزیرآ غانے انشائیہ اس کے کھا کہ:

زندگی کی وسعقوں،اس کی ہمدیگیری اور گہرائی۔ ۱۱۰س کے اوٹی سے ادفیٰ پیپلو سے معمولی جزو کے ناقص سے ناقص تکتے کو بھی وائرہ امان بناویں اوراس کے محرابوں میں قند مِل ہاسے خیال کا ایک سلسلہ اس طرح فروزاں کریں کہذبی کا ہرزاویہ خائنہ آقاب بن جائے کے

بندستان کے متاز دانش ور، جو گندریال کی راہے میں:

وزیرآ فا کا ہرانٹا ئے بیک وقت مختلف کیفیتوں میں بہدرہا ہوتا ہے۔ یہاں ہموار علی ہمائیک سیدھ میں، یہاں کوئی موز لیتا ہوا، یہاں اُمنڈ ااُمنڈ اُہ بہاں آئٹھیں موندے ، وزیرآ فا کا بینہا یت فطری انداز ان کے فارم (form) کے سربزیم وان کا ہے، جو بظاہراتے سادہ نظر آتے ہیں اور اپنی ساری پیچید گیاں اپنے اندر بی اندر چھیائے ہوئے ہیں اور اُنھیں یوں اہلہائے ہوئے وکھیکر انھی کے اندابہائے کو تی چاہئے گلاہے۔

مئیں او پرکھے چکا ہوں کہ وزیر آغانے اپنا پہلا انشائیہ 1978ء پھران کی زندگی اور
انشائیہ ساتھ ساتھ چلتے رہے، تا آس کہ سے تمبر ۱۰۶۱ء کو اپنی عمر عزیز اٹھا ہی برس (پ: ۱۸ائرشک
۱۹۲۱ء) برس گزار کر ابنتائیہ کے ساتھ نصف صدی بسر کر کے اس وُنیا ہے دخصت ہو گئے اور اس
۱۹۲۱ء) برس گزار کر ابنتائیہ کے ساتھ نصف صدی بسر کر کے اس وُنیا ہے دخصت ہو گئے اور اس
تمام عرصے میں انھوں نے متعدد انشا ہے متنوع موضوعات پر لکھ کر اس بات کی پختہ شہادت دے
دی کہ انشائیہ میں نہ صرف عام انسانی دل چھی کے سامان موجود میں، ملکد ای انسانی اقد اربھی
تیں، جو زندگی کے تھن اور پُر آشوب سفر کو لطیف اور خوش گوار بناتی میں۔ وہ انشاہے میں اپنے
تی ہے اور مشاہد ہے کی بازیافت، تنظیقی سطح پر کرتے ہیں اور اس کے انو کئے زاویے سامنے لاکر
تمیں سرے و بہجت ہے تم کنار کر دیتے ہیں۔ ان کے انشائیوں میں دیبات ایک ایسی انجمن
اور یہ فطرت کے حن اور اس کی ول آ دیز یوں کے تمینے کا وسلہ بھی ہے۔ و بہات ایک ایسی انجمن
ہمیں انسان بھی تنہائی کا مشکار نہیں ہوتا۔ وزیر آغا کے لیے بیا صالی بمیشہ نظر پاکو فطرت اور

انسان کے درمیان شہر نے ایک او ٹی دیوار کھڑی کردگئی ہے اور میسویں صدی کے ربع آخر میں بید دیوار سرکنے اور دیہات پر بیلغار کرنے گئی ہے۔ فٹ پاتھوں اور سڑکوں میں گھرے شہر کو طمانیت کی نظر ہے نہیں دیکھتے اور اپنے احساس کی لرزاں کیفیت کواس طرح پیش کرتے ہیں:

جب سرت ماؤهی ش لینی ہوئی شام آسان کے ہام دور سے کھلے بھرکے لیے جھاگئی ہے تو مئیں چیس سرت ماؤهی شل لینی ہوئی شام آسان کے ہام دور سے کھلے بھرکے لیے جھاگئی ہے تو مئیں چیس میں ہوئی دیا ہے گئی ہے لیک آتا ہوں، اس سیدے ماتھ کہ کہا ہی گئی ہوئی دیواروں کے اس شیر میں میں اس سیاہ ہوئی دیواروں کے اس شیر میں خیر کی نظریں اس تک نہیں بھی ہیں۔ اس کے بجائے مئیں اس سیاہ پیش بھیرے دائیں ہاتھ وہ بھی میں موٹروں میکوروں اور رکشاؤں کی صورت میں دواں دواں ہے۔ اس دقت بھیے میں کہا ہے۔ اس دقت بھیے بیاں گئی ہے۔ اس دقت بھیے بیاں گئی ہوئی کا مورت میں دواں دواں ہے۔ اس دقت بھیے بیاں گئی ہے، بھیے میں کی شیر دفار وہاڑی دریا کے کنارے یا حتلاظم سمندر میں گھرے کی خاموش اور تہا ہیں۔ اس کھرے کی خاموش اور تہا ہی کہا ہوں ہے۔

آپ نے دیکھا کہ جب وزیرآغانے جوم کی دیواراور ممارتوں کی آسان ہے آگھ چو لی کھیلتی ہوئی دیواراور ممارتوں کی آسان ہے آگھ چو لی کھیلتی ہوئی دیوار اور ممارتوں کی آسان ہے آگھ چو لی کھیلتی محبت کا خمود کا زاویہ نئے انداز ہیں سامنے لانے کا موقع مل گیا، جس کے عقب ہیں دیہات کی محبت کا لا زوال رُرخ موجود تھا۔ اس متم کے انو کھے انکشانے حقیقت کے متعدد زاویے وزیر آغا کے انشائیوں ہیں بھرے پڑے ہیں۔ ان ہیں عرفان حقیقت بھی ہے اور ادراک وائش بھی۔ انھوں انشائیوں کی کھیات بھی ہے اور ادراک وائش بھی۔ انھوں نے اسے ناشائیوں کی کھیات بھی کھیلتو بھول بن جاتا ہے اور جس کی خوشبوا طراف و جوائب کو معطر کر کے دیا تھا ہے۔ ان کے مختلف عوانات کے انشائیوں سے چندا قتبا سات ملاحظہ بھیے:

تقتیم کا دمف عورت کی فطرت میں شائل ہے۔جس طرح دهرتی ایک بچ کوئیکڑوں میں تقتیم کر ویتی ہے اور درخت خود کولاکھوں شاخوں اور چوں میں بانٹ ویتا ہے، بعینہ عورت از ل سے اپنے محمر کوکوٹم یوں اور سامان کو پوٹلوں میں تقتیم کرتی آئی ہے ی^{یل}

بها دُری ایک ناتر اشیده جذبہ ہے۔۔۔۔۔ جذبہ ، جو طحیت میں لپٹا ہوا ہے۔ اس کے بس منظر میں کی دی ارتقاع تقش نہیں ملے۔ اس کے برعکس یُد د لی انسان کے قدر بیکی ، دین ، سابی ارتقا کا تقید ہے۔۔۔۔۔ نثری نظم کی طرح یُد د لی می مستقبل کی چیز ہے، چنال چیدہ وان دُورنیس ، جب بہا دُری کا ہر کارنامہ قابل دست اندازی پولیس قرار پائے گا اور یُرد لی کے ہرفعل پر قوم کی طرف ہے۔ انعامات تقسیم بواکریں گے لیا

چنگ کی خوبی ہے ہے کہ وہ فلک کی بات زیمن کے حرم تک پہنچانے کا اہتمام کرتی ہے۔ اس کے زریعے اسان ڈی جیوٹی بنگ معنافقوں، نفر تو الاور کھوں کی ڈدیش آئی ہوئی زندگی ہے اوپر انھے کرآ سان کی فران اور ہے داغ ڈنیا کابا می ہن جاتا ہے، بعنی اس کے پاؤل تو گھر کی جہت ہے ہی جزے ہوئے میں، بھراس کا تخیل شہر کے بندی خانے سے فلک کرآ سان کی ہے نبایت فضایم پرواز کرنے لگا ہے۔ تب وہ جرت سے موج ہے کہ کا کنات کتنی بڑی ہے اور اس کا کنات کو بنائے والا تنا عظیم ہے اور اس کے اپنے مجھوٹے جھوٹے ڈکھاری کا کنات کس کتے ہے معنی ہیں ایس

انشائيد نظارى كے ليے ذاتى حوالے كى شرط لگائى گئى ہے، اس كے تابندہ نقوش وزير آغا ك انشائيوں ميں جا بجا پھيلے بوئے ہيں اوراكثر اوقات تو يوں بھى محسوس ہوتا ہے كہ وزير آغا انشاہے كو سلے نے خودا بنى ذات كى ياتر اكر رہے ہيں۔ مشاق احمد يوغى نے درست كھاہے كہ:

وزیر آغا کا انشائیدان کی رنگارنگ شخصیت کاعکس جمیل ہے۔ ان کی طبیعت میں جودل آویزی، رچاؤ، شائنگل ہے، زیمن اور اس کے رشتوں کو انھوں نے جس طرح چاہے اور نباہا ہے، ووالیک ایک عطرے جھلکا ہے ﷺ

چناں چہ وزیر آغا کے انشائیوں میں ان سے جماری طاقات بالمشافہ ہوتی ہے اور وہ ہمیں اس کا کنات کے ایسے تماشائی ایکھائی دیتے ہیں، جوتماشے میں شامل ہوکرزندگی کی رعنا ئیوں کو انو کھے انداز میں سمیٹ رہے ہیں۔ یوں محسوں ہوتا ہے کہ انھوں نے حال کے لیح کو گلاب کے پھول کی ماندا ہے کوٹ کے کالر میں جار کھا ہے اور زندگی کے ہر کھن موڑیراں کی دل فریب گاڑھی خوشبو اپنے حساس نقنوں سے ہو بھی جارہے ہیں اور پھران خوشبو کو فظوں کے حصار میں لے کر انشاسیے میں شامل کر دیتے ہیں ۔ آھے ، واحد مشکلم کے تجربات، مشاہدات اور پھران کے تجزیبے میں شامل ہونے اور اپنے ذوق وظرف کے مطابق نمان تمان کا لئے اور ٹھرات حاصل کرنے کی کوشش کریں:

منیں نے زندگی مجرریل میں سؤرکیا ہے یا مجر کار میں۔ دونوں سواریاں جب رفآر کیز تی ہیں قو ہر شے آخل بیشل ہوجاتی ہے ۔ یوں لگتا ہے، ہیسے ان کی رفآرا کیا۔ تیز چیکتی ہو کی وو دھاری کوار کی طرح ہت کے بیٹے میں آئز گئی ہے اور مظہری ہوئی اشیاز ٹی ہوکر تو پے گئی ہیں، محرمتمیں نے صرف ریل یا کار میں سؤکر تے ہوئے ہمیشہ پیٹے حق کیا ہے کدریل یا کا وقر آ سے کو توک کے کورک

ہواد دو اشیاب جنس میٹوکر لگا کر بھی نیند ہے بیداد کرتی ہے، ایک عملِ معکوس کا مظاہرہ کرتے ہوئے پیچھے کی طرف اٹھ بھا گئی ہیں ورضت، شیلے، مکان، فیکٹریاں، پل، دریا، نهری وغیرہ بیسب دیل یا کار کے الٹی ست میں آئی تیزی ہے بھا گئی ہیں کہ انسان سو چتا ہے کہ ربیہ ہرگھر پر کوئی فیتی چیز بھول آئی ہیں اور اب جلد از جلد واپس جا کرا ہے اپنی تحویل میں لینا چا ہی ہیں میلا

پیسلے یون میں چندروز کے لیے ایک دوست کے گھر جا کر دہا۔ میرے اس دوست کو مرغیاں

پالنے کا بہت شوق ہے۔ میں نے ویکھا کر اس کا مرغا اپنے حرم میں دندتا تا چرتا تھا۔ بیرم فاخود

نمائی ، نوت اور جالا کی کا ایک زندہ مجمعہ تھا اور اپنی خوا میں کی بحیل کے لیے جر اور خنڈہ گردی میں

بھی کوئی مضا کفتہ نیس بجھتا تھا۔ میں نے سوچا، بہی مرفا جب جنگل کا باس تھا تو دوسرے پر ندوں

اور جنگلی جانورول کے دیگ میں پوری طرح رق اور اقعاء گر اب ضدا جانے ، اے کیا ہوگیا ہے؟

ویسے نظرت کے دیگ بھی نرالے میں ، بینی جب اس کی طرف سے اشارہ ہوتا ہے تو اور ہلے عطار

میں جاتی ہے اور اس کی خوشیوز کو ہے دست و پاکر دیتی ہے؛ کین جب فطرت کا مقصد پورا ہوجا تا

ہے تو وہ خوشیو کے پھیلاؤ کا سلسلہ بندگر دیتی ہے اور زاور مادہ دونوں بحول جاتے ہیں کدان میں

کوئی فرق بھی ہے۔ مطا میرے ذہن میں بدیات آئی ، حرشے نے تہذیب کی بیرکروٹ خالباً

جھے محلونے ایتھے نہیں تکتے ، لین جب بچ محلونوں سے محیل رہے ہوں تو وہ بہت اچھے لگتے ہیں۔ جیب بات ہے کہ بچ تو محلونوں سے محیلتے ہیں اور ہم بچوں سے۔ شاید زندگی بحر انسان کے ہال محلونوں سے محیلتے کی جہلت تروتازہ رہتی ہے۔ آخر بچ بھی محلونے ہی تو ہیں۔ جب ہم ان سے محیلتے ہیں تو والجس ایسے بچین میں بڑتی جاتے ہیں لاک

وزیرآغانے اپنی زندگی کی تمام رکی باتیں اپنی خود نوشت موائع عمری شیام کمی منڈیر سے میں بلاکم دکاست بیان کردی ہیں، کین اشائیوں میں ان کی باتیں سراسر غیرری اور شکفته انداز میں سامنے آتی ہیں اور موضوع کے سیپ کو کھولتی چلی جاتی ہیں۔ اس عمل میں حقیقت کا گوہر تاب وار برآغاصد ف ہمارے حوالے نہیں کرتے ، بلکہ اس کے زاویے بدل بدل کر کر وشنیوں اور سابوں کا امتزاح عمل میں لاتے ہیں اور ایسی نیر گی نظر پیدا کرتے ہیں کہ خرج معرب کے باعل میں بیات بیات میں۔ بلاشیہ وزیر آغا کے باطن میں ایس کہ مفرور سے بحول کی طرح تالیاں بجانے لگتے ہیں۔ بلاشیہ وزیر آغا کے باطن میں ایک شکفتہ حزاری انسانی ظریف موجود ہے، لیکن وہ کی شے، مظہر یا خیال کو معنی انداز میں ایک شکفتہ حزاری انسانی ظریف میں موجود ہے، لیکن وہ کی شے، مظہر یا خیال کو معنی انداز میں

پیش نبیل کرتے، بلکہ مزاح کوموضوع کے بطون سے پھلجودی کی طرح برآ مد کرتے ہیں، تا کدان کا قاری انکشاف و پرشائستہ انداز میں مسکرا سکے۔ ان کے انشائیوں میں مزاح کو پنجیدہ تربے سے ابھارا گیا ہے اورصورت واقعدی بکسرتقلیب کردی گئی ہے:

چورک ہمارا پیشہ بی بیس ،مشغلہ بھی ہے اور ہم نے کیل ونہار کی ہزار دل کروٹوں کے باوجود اسے منصرف زندہ رکھا ہے،، بلکہ اس میں ہزاروں موشگافیاں اور فنی باریکیاں پیدا کی ہیں کیا۔ ہیں کیا۔

جب آپ سگریت لگا کراس کے نیلے پیلے مرفولوں کے جال میں مجبوں ہوجاتے ہیں تو

آپ کے اور کمپارٹمنٹ میں سفر کرنے والے مسافروں کے درمیان غیریت کا ایک پر دو مها

تن جاتا ہے، جو اشتراک اور بھائی چارے کے بین الاقوامی مؤقف کی صریحا ظاف
ورزی ہے، جب کہ حقد کا تخفل افقیار کرتے ہی آپ کو محبوں ہوتا ہے کہ جیسے چاروں طرف
ہونے کئی ہے۔ معا کوئی جان نا تو ان آپ کی طرف آہت آہت کھسکتی ہے، جی کہ حضہ کی

زوئن آپ کے مذک نے ذریعی آجاتی ہے اور چرانے درکھتے ہیں کہ کیار شمنٹ کے مارے خلج
دوئن آپ کے گردا کی دائے دائے کی صورت میں تجمع ہیں کہ کیار ٹرمنٹ کے مارے خلج
تھام دوئن آپ کے گردا کی دائرے کی صورت میں تجمع ہیں کہ کیار ٹرمنٹ کے مارے خلج
تھام دوگا تھا، بڑے کے امرامشینی انداز میش حقے کے کو گھانے لگا ہے۔ کیا

اپنے ملک کے اہلی سیاست پرنظر ڈالیے، جنھوں نے آندھی سے سبق حاصل کیا اور ہُوا کا رُخ دیکھرکر چلے اور ہُوا کا رُک ڈرا بھی بدلا تو ان لوگوں نے اپنی مصروفیات ہالاے طاق رکھ کر سب سے پہلے اپنا رُخ تبریل کیا۔ آج عزت وٹروت ان کی لونڈیاں ہیں، آج زماندان کے قدموں کا غبار ہے، آج ان میں سے ہرخف آندھی کو راستہ وکھانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ ⁹¹

ڈ اکٹر وزیر آغا کے انشائیوں کی کا ئات بوقلموں ہے۔ انھوں نے اس صنف کے وسلے سے
مظاہر کے مخفی معانی منکشف کیے اور اپنی تازہ کاری اور غدرت اظہار سے انکشاف ذات کیا تو
عرفانِ کا ئنات میں غیر معمولی کامیا بی حاصل کی۔ ان کے انشائی عمل میں شجیدہ فکری بھی ہے اور
شگفتہ نگاری بھی اور یکی وجہ ہے کہ انشائیہ نگاروں کی ایک بڑی کہکشال مرتب ہوجانے کے باوجوداس
صنب ادب کے آفاق پر جوز وخنی سب سے نمایاں ہے، اس کا ماخذ ومصدروز یرآغا کا انشائیہ بی ہے۔



ارمغان رفع الدين ہامي حوالے اور حوالتي:

ا۔ اس نثر بارے پروزیرآ خاکاقلی نام نفسیرآ خاورج تھا۔

٢- مولا ناصلاح الدين احمد: تقديم ، مشموله خيال باري از واكثر وزيراً عا م ٢

۳- مشاق احمد یوشی: بیش لفظ مشموله جوری سر باری نك بص۱۰

۳- شابدشیدانی کامضمون، مشموله پگذنذی از دُاکْرُ وزیرآغا بس۸۳

۵۔ وُاکْرُ طُلِل الرحمٰ اعظمی: فلیپ خیال پارے

۲- واكرمليم اخر: اردو ادب كى مختصر ترين تاريخ ، ٢٢٩

٧- يوسف ظفر انشائياوروزيرآ غامشمولدهاه نامه اردو زبان بمركودها ايريل ١٩٧١ء

۸ جوگندریال: وزیرآغاکی انشائیدگارئ مشموله شام کا سورج، ص ۸۸

٩- وْاكْمْ وْزِيرْآغْا: فْتْ پاتھ، مشموله بىڭدندى بىس ١٨٥

١٠- واكثر وزيرآغا: سياح ، مشموله بكله ندى م ١٣٧٠

اا۔ ڈاکٹروزیرآغا: بہاؤری مشمولہ خیال بارے جس ۲۸

۱۲_ ڈاکٹروزیرآغا: بسنت مشمولہ پگڈنڈی مساا

۱۳۰ مشاق احمد یوشی: پیش لفظ مشموله چوری سے باری تك م

۱۳ فاکٹروزی آغا: چندروز ایک روڈ رولر کے ساتھ مشمولہ پگڈنڈی جسالا ۳

۱۵۔ ڈاکٹروزیرآغا: کچھاپنوں کے بارے میں، مشمولہ بگڈنڈی، ص ۳۳۷

۱۲ - ڈاکٹروزر آغا: کھلونے مشمولہ پگڈنڈی مس

اد واکثر وزیرآغا: چوری سے باری تک مشمولہ بگذندی م ۱۲۷

۱۸ - ۋاكىروزىرآغا دىقە يىنا ئېشمولە بىڭدندى بى ٢٠٦٠-٢٠٩

19_ قاكثروزيراً غا: "أندهي بشموله بكذنذي به ٣٣

كتابيات:

0

(

انورسديد، ڈاکٹر: شام كاسورجدلا مور: كمتي فكروفيال، ١٩٨٩،

سليم انتر، واكثر: اردو ادب كي مختصر تدين تاريخ - لا بور: سنك يل بتمبر ١٩٧١ م

المترادوين عبار الهور: مكتبدارووس

وزیرآغا،ڈاکٹر: پگڈنڈی۔لاہور:اظہارسز،۲۰۰۹ء

وزیآغا، ڈاکٹر: جودی سے یاری تك لاہور: جدیدنا شرین،۱۹۲۲.

﴿ وَرُبِياً عَا، وَاكْثَرَ: خِيالَ بِان _ سِرْگُووها: مُلتِهاردورْ بإن،١٩٦١

وزیرآغا، ڈاکٹر: دوسرا کناره لاہور: مکتبہ فکروخیال،۱۹۸۲ء

ارمغان رفع الدين بأثمى

وزیرآغا، ڈاکٹر: سمندر اگر میرے اندر گِنے۔لاہور: مکتبہ فکروفیال، ۱۹۸۹ء وزیرآغاءڈاکٹر: شام کی منڈ بیر سے۔لاہور: مکتبہ عالیہ،۱۹۸۷ء

ادسى دُنيا: مدري: مولا ناصلاح الدين احمد ابريل ١٩٣٩ء

ooo

رشید هن خال اور علی گوه تاریخ ادب اردو

یونی ورشی گرانٹس کمیشن حکومت ہند کی جانب ہے مہیا کردہ امداد (فنڈ) کی مدد سے شعبۂ اُردو على گڑھ مسلم يوني ورخي نے١٩٦٢ء ميں أدب أردوكي تاريخ يرمشتمل ايك كتاب شاكع كي - بيد على گوه تاريخ ادب اردو كى پلى جلدتى، جو ۱۲۰٠ سے ۱۷۰٠ و کا يكر صرير عياتى اس کے آغاز میں سرِ ورق کے بعدوالے صفح پر مجلس ادارت کے نام لکھے ہیں، جو یہ ہیں اُ ڈاکٹرعبدالشّارصدیقی پروفیسرمسعودحسن رضوی يروفيسروشيوا حوم ود ڈ اکٹر بوسف^{حسی}ن خال ڈاکٹرسیّدعا پدسین يروفيسرآل احمد سرور ،صديشعبهُ أردو ڈاکٹرمسعودحسین خاں ڈائرکٹر علی گڑھ تاریخ ادب اردو(کنویز)۔ اس سے اگلے صفح بر کتاب کے اشاعتی و تجارتی کو ائف درج میں، جن کی تفصیل بیہے: مرا اشاعت ۱۹۲۲ء: •••ا تیت : ۲۰رویے پبلشر: عليكڑ رئىسلم يونى ورشى عليكڑھ يرنثر: مسلم يوني درشي يريس عليكزه ا گلے صفحے پر فہرست مضامین' ہے،جس میں گیارہ نمبر شاروں کے تحت اندار جات ہیں۔ بیہ چوں کہ شمولات کتاب کی فہرست ہے اور اس ملاحظے سے بیک نظر معلوم ہو جاتا ہے کہ اس جلد میں کن موضوعات براورکن کن کتحریرین شامل ہیں،اس لیے بیفہرست بھی درج کی جاتی ہے: شار مضمون صفحه يروفيسرآل احدسرور عليكره الف لبانياتي مقدمه ڈاکٹرمسعود حسین خاں علیکڑھ

Marfat.com

يروفيسر حمر مجيب عليكزه

[1111]

[رشيد حسن خال اورعلي گڑھ تاريخ اوب اردو] ارمغان رفع الدين بأثمي MIL ىروفيسرنجىباشرف ندوى بمبئي دوسرایاب گرات میں اردوع بدولی ہے A 4 تيسراباب_اردوادب بجمني دورمين یروفیسرعبدالقادرسروری_حبیراآباد () ڈاکٹرنذ براحمہ علی گڑھ چوتھاباب۔اردوادب عادل ٹابی دور میں 19. (٧) جناب نصيرالدين باشي حيدرآباد ٢٧٨ یا نیوان باب_اردوقطب شابی دور میں ڈاکٹر محی الدین قادری زور۔ حیدر آباد 277 { وْ اكْتُرْطْهِيمِ الدِينِ مِدِ فِي مِبْعِينَ جھٹایاب <u>۔ ولی اوراس کا عبد</u> . { جناب ځاوت مرزا په حيدرآ باد ۲۱۸ ساتواں باب شالی ہند میں اردوادب کے نمونے * • کاع تک ڈاکٹر نواراکسن ماشمی <u>لکھنو</u> MY'M 01r و۳۵ صحت نام

'صحت نامہ' ۲۵ مرصفے تک جاتا ہے۔ آخر ہیں دوراوراق میں سے ایک پر (النی طرف سے) انگریزی میں کتاب اور شعبے کا نام درج ہے، جب کہ دوسرے ورق کے پہلے صفح پر Editorial Board اور دوسرے، یعنی چوشے صفح پر کتاب کے اشاقی اور تجارتی کو ائف انگریز کی میں درج ہیں۔ سیدھی طرف سے چیر شفات کے مندرجہ بالا انداراجات کے بعد اسطے چار اوراق کے سات صفحات ((تاز) میں' تمہید' ہے۔ تمام کتاب ٹائپ میں کتابت ہوئی ہے۔ کتاب کی صفحہ طور کی تعداد کتا ہے۔

بیتو تنی علی گؤه تاریخ ادب اردو کی مطبوعه پہلی جلد کے کوائف۔اس منصوب کے کنویز اور تاریخ کے ڈائر کشر معروف نقاد اور علی گڑھ مسلم یونی ورشی میں اُس وقت کے صدیہ شعبہ اُردوآل اجمد مرد و تھے۔اُنھوں نے اپنی تمہید میں اس تاریخ کے وجود میں آنے کی وجنو تھیل سے تحریک ہے، وہی ویکھتے چلیے:

1908ء میں شعبۂ آردو سلم یونی ورٹی کل گڑھ نے علی کڑھ ناریع ادب اردو کی ایک ایک میں اعماد ڈاکٹر ذاکر حمین وائس بیاسلر کی خدمت میں جیش کی۔ انھوں آکذا انے اپنی سفارش کے ساتھ اسے یونی ورٹی گراخش کییش کے سامنے رکھا کییش نے ... اس اسکیم کو 1901ء میں منظور کرلیا اور ایک معتول رقم اس کے لیے | کذا | عطائی۔ مارچ 1902ء سے شعبۂ اردوکی گرانی میں اس کا

با قاعدہ دفتر قائم ہوااور پر وفیسر رشیدا حدصد ہتی ، جوائس دقت شعبے کے صدر تھے،اس کے ڈائر کٹر مقر ہوئے۔ مارچ ہی ہے ایک اسٹنٹ ڈائرکٹر کاتقر عمل میں آیا،جس کے سر دڈائرکٹر کی تکرانی میں مضامین کی فراہمی اورمواد کی ترتیب وتہذیب کی گئے۔ ڈاکٹر نذیراحد نے مارچ ۱۹۵۷ء سے اگست ١٩٥٨ء تك كام كيا _ كيم منى ١٩٥٨ء سے يروفيسر رشيد احد صديقى يونى ورشى كى ملازمت سے سبک دوش ہو گئے اور اسکیم کی محرانی راقم السطور کے ذھے کی گئی نوم بر ۱۹۵۸ء میں احمد صدیق مجنول اسشنٹ ڈائر کٹرمقرر ہوئے اور اس وقت تک وہ اس کام میں میری مدد کرر ہے ہیں۔ مارج 1904ء میں ایک کانفرنس کر کے کام کا خاکہ بنایا گیا تھا اور مضمون نگاروں کے لیے عنوان تجویز کے گئے تقے شروع میں خیال بیقا کہ سال بھرکی مدت میں مضامین استھے ہوجا کمیں گے ، اتنا ہی عرصهان کی ترتیب و تہذیب میں لگے گا اود وسال میں طباعت کی منزلیں طے ہوسکیں گی، کسکین پہلی جلد کا پہلامضمون ...وقت ہر نہ ملا اورمضمون نگار نے خاصی مدت گز رجانے کے بعد لکھنے ہے معذوری ظاہر کی ... کچھ لوگوں نے شروع میں وعدہ کرلیا اور کئی تقاضوں کے بعدا نکار کر دیا۔ کچھ لوگوں نے کئی بارمزید وقت ما نگا۔اس وجہ سے بروگرام کےمطابق کام نہ ہوسکا۔... یہی وجہ ہے کہ چارسال کی مدت، جواسکیم کو پورا کرنے کے لیے رکھی گئتی ، نا کافی ٹابت ہوئی۔ پہلی جلد سال بھر سیل کمل ہوگئ تھی الیکن اس کی طباعت کی رفتار یا وجو د نقاضوں کے خاصی ست رہی اور ۱۹۲۲ء میں صرف بهلی جلد شائع ہوسکی۔اب بیا تنظام کیا گیا ہے کہ ۱۹۲۳ء پس تین جلدیں اور ۱۹۲۳ء کے شروع يس آخرى جلد ضرورشائع موجائ اگرچه على گؤه ناريخ ادب اردو كى يبلى جلد خاصى تا خرے شائع موری ہے، مرکام کی اہمت کود کھتے موے بیدت بہت زیادہ نیل ہے۔

میکی جلد ۱۲۰۰ء سے ۱۸۰۰ء تک تیسری جلد ۱۸۵۰ء سے ۱۸۵۰ء تک پیتنی جلد ۱۸۵۰ء سے ۱۹۱۲ء تک یا نچے میں جلد ۱۹۱۳ء سے حال تک

ال تاریخ کی قدوین ش تقریبا پہاس متاز محقول ،ادیوں اور عالموں نے حصہ لیا ہے۔ ان کے انفرادی نقط نظر کا حرّ ام کرتے ہوئے کتاب کی وحدت کو برقر رر کھنے کی یور کی کوشش کی گئی ہے۔ ارمغانِ رفع الدين بأخى [رشيد حسن خال اور على گرهة ارتخ اوسياروو]

پلی جاریس معلومات پر قدر تا زیادہ زور ہے، اس لیے بیتقیدی کم ہے، تحققی زیادہ اس لیے نمونوں کی تعداد بھی زیادہ ہے۔ بعد کی جلدوں بھی ہیڈر بڑے نمونے کم ہوتے گئے ہیں اور صرف خاص خاص موقعوں پر دیے گئے ہیں پتقیدی کی پلوگی دومری جلدے زیادہ اہم ہوتا گیا ہے۔ وہ مسائل، جو براہ راست نہیں آ کے تھے، خمیمے میں لے لیے گئے ہیں۔ مشاعرے اصلاح تخن کے معیار، مغربی شاعر اکفرای، بچوں کے ادب محورتوں کے ادب اور ایسے بی مسائل کے متعلق ضروری معلومات تعمیموں کے ذریعہ ہے بیٹی کی گئی ہیں۔

... وقع ہے کداس کام ہے ایسے بن اور کتنے کاموں کے لیے رامیں کھلیں گی ، تاکداس میں جو خامیاں رہ کئی ہیں ، وہ دورہ کیسی۔

(پروفیسر)آلاحدسرور

۲۱۲

علی گڑھ اسو اکتار ۱۹۲۳ء

کتب پرسال اشاعت ۱۹۲۱ء تحریر ہے اور اُوپر کے اقتباس میں درج ہے کہ پروفیسر

آل احمد سرور کی تمبید ۱۳۸۱ کو بر۱۹۲۹ء کی تحریر کردہ ہے۔ اس سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ

عمی گڑھ ناریخ ادب اردو کی میر کہل جلدنو مبر یا دہمبر ۱۹۲۲ء یا بھر ۱۹۲۳ء کے شروع میں

ش کع ہوئی ہوئی۔ خود آل احمد سرورصاحب کا بیان ہے کہ میر کتاب ۱۹۱۲ء میں شاکع ہوئی۔ سمرور
صاحب نے اپنی آپ بیتی سمبر ۱۹۹۹ء میں ختم کی ہے گویا کتاب کی اشاعت کے ۲۸ سرال بعد۔
اٹھیں سندا شاعت یا در کھنے بین التباس بھی ہوسکتا ہے یا بھر اُنھوں نے ۱۹۲۲ء کا سند کتاب دکھ کر
لکھ دیا ہے۔ سرورصاحب نے تاریخ کی تمبید ۱۳ سراکو بر ۱۹۲۱ء کو گئی کتابت اور کتاب
کی طبعت کے جملہ مراحل طے کرنے میں ۱۹۲۳ء کے بھیددہ اولگ سکتے ہیں ، اس لیے بیا مکان
موجود ہے کہ تاریخ کی یہ پہلی جلد ۱۹۲۲ء کے بجا سے ۱۹۹۳ء کے شروع میں شاکع ہوئی ہو۔

۱۹۹۳، پی اگر بیتاریخ شائع ہوئی ہوگی تو اپریل نے قبل شائع ہوچی ہوگی ، کیول کہ اس پر خمین نظر استان ہوچی ہوگی ، کیول کہ اس پر محمد محمد شعبر اللہ میں باتی کا ایک تیمرہ ماہ نامہ شیا عزب ہمین کے ایک نصف باب کے مصنف بھی تھے ، چنال چیقی طور پر انھیں تاریخ کی مطبوعہ جلدا شاعت کے قورابعدل گئی ہوگی ۔ جلد کی وصول یا بی ، مطالعے ، مضمون لکھنے اور شائع ہوئی ۔ جلد کی وصول یا بی ، مطالعے ، مضمون لکھنے اور شائع ہوئی ۔ جاری کی مطالعے ، مضمون کلھنے اور شائع ہوئی ہوئی۔ جاری کی مطالعے ، مضمون کلھنے اور شائع ہوئی ہوئی۔ عبد ان ہو ہوئی ہوئی۔ عبد ان ہوئی ہوئی۔ عبد ان ہوئی ہوئی۔

على گؤه ناريخ ادب اردوكى تيارى ١٩٥٧ء ششروع موكّى تقى على طلقول ميساس كى آمد كابر اانتظار تفاياس تاريخ كي ليصعب الآل كرمقق ونا قدين سے ابواب كلهائ كئے تقے آل احمد سروراس سلسلے ميس فود كليمة ميس:

کبلی جلد کے سارے مضامین منتند محققین اور ناقدین ہے تکھوائے گئے تنے اور جموعی طور پر اس میں جونتشہ پیش کیا گیا تھاوہ خاصا جامج تھا۔

ڈ اکٹر نذیراحمد... نے مضامین کی فراہمی اوران پرنظر ٹانی کے کام میں بڑی محنت کی تھی ... میں نے پچھے نے کلصنے والوں سے جن میں صنیف فقو کی محمی شال متصروار کی فراہمی میں مدد کی تھی .. ه

علی گڑھ تاریخ اوب کی پہلی جلد شائع ہوئی تو اس پر ایک تیمراتی مضمون جمد نصیرالدین ہاشی کا شائع ہوائی اور تعقید کے مضمون جو نصا ۱۹۲۳ء میں شائع ہوائی اس کے بعد رشید سن خال کا وہ تاریخ سازمضمون اکو پر ۱۹۲۳ میں شائع ہوائی بعد رشید سن خال کا وہ تاریخ سازمضمون اکو پر ۱۹۲۳ میں شائع ہوائی جو عام طور پر اس تاریخ کی وجہ بدنا می کے طور پر مشہور ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ ای مضمون کے باعث علمی گڑھ تاریخ ادب اردو کی فدکورہ کہلی جلد کی فروخت پر پابندی لگا دی گئی، اس کے نشخ بازارے اُٹھالیے گئے اور اس تاریخ کی آئندہ کی جلدوں کا مضور پھی ٹتم کردیا گیا۔

این فریداوررشید حن خال نے علی گؤه ناریخ ادب اردو کی اس پہلی جلد میں الی الی فاش غلطیوں کی نشان دہی کی ، جو هنی معنوں میں باعث شرم اور باعث ننگ ثابت ہوئیں۔ مر وست این فرید کے مضمون سے صرف نظر کرتے ہوے بحث کا دائر ہ رشید حسن خال کے مضمون پرمرکو در کھتے ہیں۔

رشید حسن خال نے اپنے مضمون میں پہلے تو اُردو میں ایک جامع لغت، تو اعد کی مبسوط کتاب اور متند تاریخ کلفنے کی راہ کتاب کا کتاب کی مبسوط میں چیں آئندہ مشکلات کی بھی تفصیل بیان کی ہے۔ اس کے بعد ایک پاچ سطری چیرا گراف میں علی گڑھ اور بحد اور اس سے وابستہ تو قعات کا اظہار کیا ہے، پھرا گلے بھرا گلے کا بعد اپنی مالای اور تجزیاتی مطالعے کا آغاز بی چیرا گراف سے اُنھوں نے کتاب کے طاحظے کے بعد اپنی مالای اور تجزیاتی مطالعے کا آغاز کردیا ہے۔ ہی تی تعید کی تاب کے منتخب اندار اجات اور

114 بیانات کی غلطیاں واضح کر کے اُن کا تھیج کی گئے ہے۔مضمون کے آخر میں قاریخ کے اس منصوب کے اربابِ حل وعقد سے درخواست کی گئی ہے کہ وہ اس مضمون میں بیان کی اغلاط کی روثنی میں مزیدا حتیاط سے کام کیں اورآ ئندہ کی جلدیں تیار کرنے کے لیے کسی قابل شخص کونظر ٹانی کے لیے آماده کرس۔

رشید حسن خال نے سب سے زیادہ اعتراضات کتاب کے مملے باپ سای اور تمدنی پس منظر رکیے ہیں۔ اُنھوں نے اس باب کے فاضل مصنف کو آٹرے ہاتھوں لیاہے، کیوں کہ اُنھوں نے اپنے جائزے میں بندوستان کے مسلم باوشاہوں اور مسلم آئین حکم رانی کو بے وجہ برنام کرنے کی کوشش کی۔اس مضمون کے بارے میں رشید حسن خال کی درج ذیل تقید ملاحظہ فرما ہے، جس ے خاص طور پراس مضمون کے بارے میں اُن کے خیالات اور طرز تنقید کا انداز ہ ہوتا ہے:

[پہلے] باب کی تین خصوصیتیں قابل ذکر ہیں: ایک تو یہ کہ مجموع طور پر کتاب سے اس کا کم ہے کم تعنن ے، بدیش تر غیر تعلق باتوں پر مشتل ہے۔اس کا نتیجہ بدیوا ہے کہ پوراباب پڑھنے کے بعد بھی پنہیں معلوم ہوتا کہ زبان کے آغاز وارتقابران حالات کا کیااثریزا۔

دوسری بات پیرکہ مقالہ نگار نے جگہ جگہ ایباا نداز بیاں اختیار کیا ہے، جو بہت ہے لوگوں کی دل آزاری کا سبب بن گیاہے۔ برخض کو بیش حاصل ہے کہ وہ جن خیالات کوا یمان داری کے ساتھ برخ تسجحتاب،أن كوبيان كرب:ليكن بيرباتش أس كوالي القنيفات تك محدود ركهنا چ ہے۔ايك کتاب، جس کا اُس موضوع ہے براہِ راست تعلق نہ ہواور جو کسی ایک نقطہ نظر کے ماننے والوں کے لیے نہیں، سب کے لیے مرتب کی گئی ہو، اُس میں اُن باتوں کا ذکر نہیں ہونا جا ہے، جو آج تَ مِحْلَفْ فِيهِ مِينِ يا جَن كَيْ تَجِيرِ كَن خاص اندازِ فَكْرِ كِي روثني مِن كَي ثَلِي مِو_

مقاله نگار کواش کا حق ہے کہ وعظیم المرتبت صوفہ کو خیرات خوار سمجھیں ،اورنگ زیب کو دنیا کا بدترین حکمراں مانیں اورا کبر کے دین الٰہی کومنشورانسانیت قرار دیں۔ اُن کو بیابھی حق ہے کہ وہ مىلمان مادشاہوں کے خالص حکومتی اقد امات کو مسلم آئین حکمر انی کےمسلمہ اصول' قرار دے کر، طنز وتعریف کے تیم وں سےایناتر کش خالی کرلیں ؛ لیکن اُن کواس کا کوئی حق نہیں کہ وہ تاریخ ادب ک کس ایک کتاب میں، جومحض اُن کے انداز فکر کی ترجمانی کے لیے مرتب نہیں کی گئی ہے، اسے مفروضات کو چیش کر کے، نارسیدو طلبہ کو اینے مخصوص خیالات کی تلقین کا نشانہ بنا کمیں۔ تاریخ اَدب کی کتابیں اس لیے مرتب نہیں کی جاتمی کہ اُن ہے کوئی شخص ایسے ذاتی خیالات کی نشر و اشاعت کا کام لے، جن کوایک قابل ذکر گروہ غلط مجھتا ہو۔ ۔ اس باب کی تیمری خصوصت بیہ کدمقال نگارنے انتاب سادگ سے ایسے کلیے بھی قائم کیے بیں، جن کوکی خص سلیم تیں کر سکا عل

اس طویل اقتباس کے لب و لیج اور زبان و بیان میں جذباتیت صاف طور پر محسوں کی جا سکتی ہے اور بیظ میں ہے کہ جا سکتی ہے اور بیظ میں ہے کہ انتخاب کی نشان دہی کی ہے ، انتخاب پڑھ کرکوئی بھی غیر جانب داراورعالم سلمان ای طرح کے جذبات کا ظہار کرےگا۔ یہ بھی غور کرنے کی بات ہے کہ دشید حسن خال نے اپنے جذبات واحساست بڑے مناسب اور سلجھے ہوئے عالمانہ پیرائے میں بیان کیے ہیں۔ اُنھول نے اپنی جذباتیت کو تقیقی وعلمی انداز نظر و انداز بیان بیان کے ہیں۔ اُنھول نے اپنی جذباتیت کو تقیقی وعلمی انداز نظر و انداز بیان برغالب نہیں آئے دیا۔

اس مضمون میں رشید حسن خال نے زیادہ تر علی گڑھ تاریخ ادب ار دو میں سنین کے اختلافات کی غلطیاں پکڑی ہیں۔ بعض جگہ ایک ہی مقالہ نگار کے ہاں کی شخصیت یا کتاب کی تصنیف کے متعلق سنین کا دوجگہ ذکر آیا ہے اور ان میں نقاوت پایا جاتا ہے۔ بعض جگہ دومخلف مقالہ نگاروں کے ہاں ایسے نقاوت کی نشان دہی گئی ہے۔ اس کے بعد شخصیات اور کتا بوں کا مامل ماکوں کی اغلاط کو زیادہ تر نشانہ تھید بنایا ہے؛ پھر متون اور اقتباست کے نقل کرنے میں جو غلطیاں مار دوہو گئی ہیں، ان کی خبر کی ہے۔ ان کے علاوہ مادہ ہا ہے توارث غلط نکا لئے، شخصیات کے نامول میں التباس، متاریخی وا دبی تو ارش خالوں کی تروالوں میں التباس، متاریخی وا دبی تو اس کے تعالی کے تعالی کا تسانہ ختی اور طوالوں کے مضمون کے آخر میں اشاریے کی غلطیوں کو بھی داختی کر کے ان کی تھیج کی ہے۔ مضمون کے آخر میں اشاریے کی غلطیوں کو تھی داختی میں اشاریے کی غلطیوں کو تھی داختی میں اشاریے کی غلطیوں کو تھی داختی میں اشاریے کی غلطیوں کو تعلی کی اس اس کی خلالیہ کو تعلی کی کیا ہے۔

علی گڑھ تاریخ ادب اردو کہلی جلد کی ورج بالا خامیاں واضح کرنے کے بعدرشید حسن خال نے اس تاریخ کے متعلق جوفیصلہ صادر کیا ہے، وہمی و کیھتے چلیے:

...اس میں برقتم کی اتن غلطیاں راہ پا گئیں کہ اب آب حیات کی غلطیوں کو شار کرنا اُس کے ساتھ مجی نا افسانی ہے ادراس کرا ہے کے ساتھ بھی !!

تاریخ اوب کی کتاب میں لکھے ہوئے کسی واقعے کا اگر خوالہ نددیا جا سکے، اُس میں درج شدہ تاریخوں پر اعتبار نہ کیا جا سکے، اُس کے اقتباسات کی صحت مشکوک ہو، جن تحریوں سے زبان کے آغاز دارتقا پر استدلال کیا گیا ہو، اُن کا انتساب ہی تتا ہے جوت ، واور تضاد بیان سے کتاب مجری ہو گی ہو اُتو آخراً کس کتاب کا مصرف کیا ہوگا؟ گا على كوه تاريخ ادب اردوكي بيلى جلد كمطالع اور فسيرالدين بأخى، ابن فريداور رشید حسن خاں کے مضامین پڑھنے کے بعد میں رشید حسن خال کی درج بالا راے سے صدفی صد متفق ہول۔

على كلوه تاريخ ادب اردو كى جلداول بررشد حن خال كمضمون كابهت جرجا بوا-رشید حسن خال کا نام اُد بی و نیایس ای مضمون کی وجدے زیادہ مشہور موا۔ اُردو کےمعروف محقق وُاكِيرُ حِنْفِ نِقُوى لَكِيمَةِ بِس:

على گؤه ناريع ادب ار دوخال صاحب كي وه معركة را تحريب جس كي اشاعت كے ساتھ علمي حلقوں ميں اُن كے تجرِعلم، وسعتِ نظراور جراُتِ گفتار كي دھاك اس طرح قائم ہوئى كەتن آسان مصنفوں اور سبل بیند محققوں کے لیے ان کا نام ضرب کلیسی کی علامت بن گیا ا

بەدرست بے كەرشىدىن خال كے جس تحقيدى مضمون كاسب سے بىلے نسبتاز بادہ چرجااور شبرت ہولًى، وه يمي على كرد قاريخ ادب اردووالامضمون ٢- يمينيس، بلكه اس تاريخ ے تجزیاتی مطالعے پرخاں صاحب نے قبل شاقع ہونے والے نصیرالدین ہاشمی اورائنِ فرید کے مضامین کوبھی خال صاحب کے مضمون جیسی عشیر تنہیں ملی اور زیگری نے اُن کا تذکرہ کیا ، حالا کہ أن میں ہے ابنِ فرید کامضمون کسی طرح بھی نظرانداز کیے جانے کے قابل نہیں ہے۔

یادر ہے کہ علی گڑھ ناریخ ادب اردو پررشید حسن خان کامضمون اُن کی وہ میل تحریر نبیں کہ جس کے بعد اُن کی علیت جھی اوراحتساب کی دھاک بیٹھی۔ میضمون ماہ نامہ تحریف دبی کے اکتوبر ۱۹۲۳، کے شارے میں شائع ہوا تحقیق کرنے پر پتا چلتا ہے کداس سے قبل ای طرت أن كررت في مضامين تعديك ميس شالع مو حكم تقية

(الف) 'فاعتبر والاولى الابصار بستمبر 1949ء

(ب) ' درشهر ثنانیهٔ کند' ابریل ۱۹۲۰ ه (دیوان حافانی کی ایرانی اشاعت مرتبهٔ فی عبدالرسول کا تجزیه) (نَ) أردو ساعوى كالسحاب جولائي ١٦١١ (وَاكْرُ فِي الدين قادري زوركي مرتبه كتاب كالتحقيد كي

رشید حسن خال کے تجزیاتی مضمون کے ہاعث علمی گڑھ تاریخ ادب ار دو کی جلداؤل بزارے واپس منگانے ،اس کی فروخت پر پابندی لگانے اور بالآخر ناریح کا پورامنصوبہ ہی ختم ہو

جانے کا ذکر بیش ترمضون نگارول نے کیا ہے۔اس سلسلے میں سب سے پہلا بیان خود آل احمد سرور کا ہے۔وہ اپنی آپ بیتی میں لکھتے ہیں:

جب ۱۹۲۱ء میں کتاب شائع ہوئی تو طباعت کی اغلاط اور اشاریے کی خامیوں پر رشید حسن خال فی تحریک خامیوں پر رشید حسن خال نے تحریک میں ایک مضمون کھا۔ ایک بیادل پر داشتہ ہوا اور میں نے کتاب کی فروخت روک دی دی۔ دوسری جلد کے لیے بھی خاصے مضابین فراہم ہوگئے تھے اور تیسری جلد کے لیے بھی کچھ مضابین آگئے تھے بھر کی ریکا میا محت کے بعد مزید مضابین آگئے تھے بھر کی ریکا میا تمام دہ گیا گئے۔ بعد مزید رقم ندی اور بیکا منا تمام دہ گیا گئے۔

گویا رشید حسن خال کے مضمون کے بعد خود آل احد سرور نے تاریخ کی فروخت روک دی اور یوجی می نے اسی مضمون کی بنیا دیراس منصوبے کے لیے مزیر قرم مہیانہیں کی۔

مضمون نگاروں میں اشفاق محمدخال سب ہے معتبر ہیں کہ وہ اُس وقت علی گڑھ سلم یونی ورخی شعبۂ اشاعت کتب ہی ہے متعلق تنے۔ اُن کا بیان ہے:

اس معاصر بیان میں قاریخ کے نشخ بازارے واپس منگانے کا سبب بھی خال صاحب کا مضمون ہی کو بتایا گیا ہے، گویا علی گڑھ قاریخ ادب ار دو جلداؤل کی فروخت پر پابندی،اس کے نشخ بازار سے واپس منگانے اور پھر تاریخ اوب کا بیہ پورامنصوبہ ہی ختم ہونے کا سبب رشید حسن خال کامضمون ہی کوگروانا گیا، حالال کہ اس سے قبل ای کتاب پرنصیرالدین ہاخمی اور ابن فرید کے مضابین شاکع ہو چکے تھے۔ 24+

آل احد مروراوراشفاق محد خال کی طرح کے خیالات کا اظہار عبدالما جدوریا بادی آئی مخور سعیدی کی فرائی مخور سعیدی کی فرائی مخترکی انتظار حمیدی فرائی محمد الیب سعیدی کی فرائی خیر الیب و التقار میں کا مخترکی کیا ہے۔ جاویدر حمانی نے واقع کی کیا ہے۔ جاویدر حمانی نے اس معالم میں کی چرم یو تفصیل حمیا کی ہے۔ اُن کے مطابق :

مرا خیال یہ ہے کہ وہ تاریخ بصورت موجودہ بھی ایک بڑی ندھی کداس پورے مجوعے برخاک ڈال
دی ہے کہ کاس بلے ہم کہ اس المجرمرورے ناخرش تھے اور یونی ورش کے واکس چاسٹر بھی
سرورص حب خوش نہ تھے اور یونی ورش کی سیاست میں کی واکس چاسٹر کاکسی پر فیسرے نا
خوش ہونا معمولی حادث نیمیں ہوتا۔ انھول نے رشید حسن خال کے مضمون کو فیست جانا ورفو را نہ
صرف یہ کہ ماری کا بیال بازرے انھوالی بلکداس شھو ہے کہ کی رو کردیا۔
"

جیسا کہ او پر بھی بیان کیا گیا ہے کہ نصیرالدین ہائی اور خصوصاً این فرید کے تجزیاتی مضائین کی موجودگی میں علی گڑھ قاریخ ادب اور و جلد اقل کی فروخت پر پابندی، اس کے نشخ بازار ہے والیس مڑکا نے اور پھر تاریخ آدب کا پید پورامنصوبہ ہی ختم ہونے کا سبب رشید حسن خال بازار ہے والیس مڑکا نے اور پھر تاریخ آدب کا پید پورامنصوبہ ہی ختم ہونے کا سبب رشید حسن خال ہے کہ ہے کہ کی گڑھ مسلم یونی ورٹی کی اندرونی سیاست کے سبب خال صاحب کے مضمون بی کوآل احمد ہور کے خطاف استعال کیا گیا، باقی دومضا بین کوئیں ایکن اے سلیم کرنے میں مشکل ہیہ ہے کہ اول تو جاوید رجمانی نے ان معلومات کے لیے کوئی سندیا حوالہ فیس ویا دوسرے ، موجود و شواجی کوئیں ایکن اے سلیم کرنے میں مشکل ہیہ ہے کہ میں ہیں بہتا ہی موجود و صورت میں علی گڑھ قاریخ ادب اور دو پچھا کی میں ہی بہتا ہی موجود مصورت میں علی گڑھ قاریخ ادب اور دو پچھا کہی موجود و صورت میں علی گڑھ قاریخ ادب اور دو پچھا کہی وقت تک کوئی بات وثو تی نے ٹیس کی جائے تی ہوں تھا تی اور قابل قبول شہادتی ٹیس کی جائے ہیں اس جائے تیں، بابت ہی جھو میں آتا ہے کہ خال صاحب کا مضمون علی گڑھ قاریخ ادب اور دو کے لیے وقت تک کوئی بات وثو تی ہے تیں، البت ہی جھو میں آتا ہے کہ خال صاحب کا مضمون علی گڑھ قاریخ ادب اور دو کے لیے منظر کے تھان دہ قاب دور قابت ہوا؛ خاص طور پر خال صاحب نے اس کے پہلے باب سیای و تھر فی پس منظر کے تھان دیاتات کوئی میں از کوشد یہ نقصان خبریایا۔

ملحوظ رہے کہ خود سرورصاحب کی آپ بیتی کے مندرجہ بالا اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ تاب کی فروخت انھوں نے خود بند کی اور تاریخ کامضوباس لیے ختم ہوا کہ یو جی سی نے بہلی

جلد کے بعد مزیدر تم مہیا نیس کی۔ یوں اِن دونوں معاملات میں بظاہر یونی درش کی سیاست کا کوئی کردار نظر نیس آتا۔
کردار نظر نیس آتا۔

جہاں تک علی گڑھ مسلم یونی ورش کے واکن چانسلری آل احمد مرور سے خالفت کا تعلق ہوتو اسلیط میں بھی کوئی بات وقوق ہے تیم کی جا تھی۔ آل احمد مرور کا علی گڑھ مسلم یونی ورشی میں تقر رہوا تو ڈاکٹر ذاکر حسین یونی ورشی کے واکن چانسلر تھے، اُن کے بعد کرتل بھر حسین زیدی واکن تقر رہوا تو ڈاکٹر ذاکر حسین نیدی واکن صاحب کو بہت علی گڑھ آئے تو کوئی جا رہ رہ کشن مور صاحب جب کھنٹو سے علی گڑھ آئے تو کوئی جا رہ رہاکش نہ ہونے کے مبہ یونی ورشی کے واکن چانسلر ڈاکٹر ذاکر حسین نے آئھیں اُن کے افراد خاندان سمیت اپنے گھر میں رکھا تھا۔ زیدی صاحب ہے بھی سرور صاحب کے گہرے اور دوستانہ مراستم سمیت اپنے گھر میں رکھا تھا۔ زیدی صاحب ہے بھی سرور صاحب کے گہرے اور دوستانہ مراستم اور تاریخ ہون کی بازار ہے والی میں اور تاریخ ہون کی بازار ہے والی کی اور تاریخ ہون کی بازار ہے والی کی منسوفی کے وقت یونی ورش کے واکن چانسلر بررالدین طیب جی اور تاریخ ہون تو بی تاریخ ہون تو شی سرور صاحب کی زیادہ صاحب سلامت نہیں تھی، کین اپنی خود نوشت میں سرور صاحب کی زیادہ صاحب سلامت نہیں تھی، کین اپنی خود نوشت میں سرور صاحب کی زیادہ صاحب سلامت نہیں تھی، کین اپنی خود نوشت میں سرور کوئی آن بین تاریخ الفت کا بھی کہیں ذکر نہیں کیا۔ سیخ آگر ہونیور ٹی داکس چان میں وہ الی کی کوئی آن بن بوتی تو تو پی تی میں علی گڑھ تاریخ ادب ار دو کے بیان میں وہ الی کی کھی خلاھ تاریخ ادب ار دو کے بیان میں وہ الی کی کوئی آن بن بوتی تو تو تو پی تی میں علی گڑھ تاریخ ادب ار دو کے بیان میں وہ الی کی کوئی آن بن بوتی تو تو تو تو تو تو تو

علی گؤ « تاریخ ادب اردو کی فروخت پر پایندی لکنے اوراس کا منصوبہ ہی ختم کرویئے میں یونی ورش سیاست کے بجاے علی گڑھ سلم یونی ورش کے اُس وقت کے وائس چانسلری اس منصوبے میں عدم ول چھی بخقیقی کا موں کی حوصلہ شخنی اورا گریزی نوازی کا کردار نظر آتا ہے۔ کرمل بشر حسین زیدی کے بعدا کو بر ۱۹۲۴ء میں علی گڑھ سلم یونی ورش کے وائس چانسلر بدرالدین طیب جی مقرر ہوئے۔ آلم علی گڑھ مسلم یونی ورش کے ایک چشم دید کارکن پروفیسرا قبال انصار ی اُن کے بارے میں لکھتے ہیں:

طیب بی یونی ورخ کیمیس کی اگریزی کے معیارے مترود تھے۔اگریزی زبان کوموسوف نے یون کی اپنی موسوف نے یون اور کی اگریزی کے معیارے مترود قیرہ کی اپنی پہندیدہ اسکیم میں سسبتر چھی مقام دیا سسہ سلکٹٹ کمیٹوں میں سائنس وغیرہ کے امیرواروں ہے بھی اگریزی زبان وادب پرسوال کرتے سسبی کیفیت موسوف کے تحقیق کا موں کی حوصل شخلی پر ہوئی ہے۔ کا موں کی حوصل شخلی پر ہوئی ہے۔

ايك ادرچشم ديدكاركن پروفيسراطېرصد يقي لكھتے ہيں:

ان معاصر بیانات ہے یکی اندازہ ہوتا ہے کہ اُس وقت کے واکس چانسلر کی عدم دل چھی اور پھررشید حسن خاں کے مضمون کے باعث اُن کی نظروں میں اس تحقیقی کام کی گرتی ہوئی وقعت؛ علی گڑھ ناریخ ادب اردو کی فروخت پر پابند کی گئے اور پھراس ناریخ کا منصوبہ ہی ختم کر ریخ کا باعث ہے ۔

اس سلیلے میں پی حقیقت بھی نظرانداز کیے جانے کے قابل نہیں کدرشید حسن خال کے مضمون کا حوالد دیے کرمولانا عبدالماجد دریا بادی نے صدی جدید کھنؤ کے ۸رنوم ۱۹۲۳ء کے حوالہ دریا بادی نے صدی جدید کھنؤ کے ۸رنوم ۱۹۲۳ء کے حوالہ دریا بادی نے صدی جدید کھنؤ کے ۸رنوم ۱۹۲۳ء کے عوال نئی مسلم آزادی کرکھائے اس پر معاصر شاہر، اشفاق مجمہ خال لکھتے ہیں: مولانا عبدالماجد کی عوال نئی مسلم آزادی کرکھائے اس پر معاصر شاہر، اشفاق مجمہ خال لکھتے ہیں: مولانا عبدالماجد کی مولانا عبدالماجد کی مولانا عبدالماجد دریا بادی کے شغر رے کا عوام الناس پر زیادہ اثر ہوا ہوگا، بیتی طور پر شید حسن خال کے مضمون سے بھی زیادہ سلم ہول تا عبدالماجد دریا بادی کی تحریر کو حاصل تھی۔ بیگانداور نیاز فتی پوری کے معالم میں مولانا عبدالماجد دریا بادی کی اثر آئیز تحریروں کی حقیقت دنیا ہے اُدب کی تاریخ کا حصہ ہے۔ اس تناظر عبدالماجد دریا بادی کی اثر آئیز تحریروں کی حقیقت دنیا ہے اُدب کی تاریخ کا حصہ ہے۔ اس تناظر عبد ابدار کرنا زیادہ مسلم یونی ورثی کی میں مولانا کے شدرے کا اثر ہوا ہوگا، چنال چدائی دورے کہ تاکی گڑھ مسلم یونی ورثی کی شدرے کا اثر ہوا ہوگا، چنال چدائی دورے کہ تاکی گڑھ مسلم یونی ورثی کی شدرے کا اثر ہوا ہوگا، چنال چدائی دورے کہ تاریخ کی فروخت پر بایندی موالی و تیا کے پیش نظر لگائی ہواوراس کی فروخت سے میں مدوجلہ ہے۔ کہ اس تاریخ کی فروخت پر بایندی موالی و تیا کہ کی پیش نظر لگائی ہواوراس کی فروخت سے مدولہ ہو باری منگالی ہوں۔

کے ہاتھ اس سلسلے میں ایک فلط ٹھی کا از الد کرنا بھی کردیا جائے۔اطہر فاروتی نے رشید حسن خال کی حیات وشخصیت اور تکر وفن کے موضوعات پر مختلف تحریریں کتاب ندما کے خصوص شارے کے طور پر کتابی صورت میں جمع کیس۔ یہ کتاب ملتبہ جامعہ لمیٹرٹرٹن دبلی کے اہتمام سے اور ماہ نامہ کتاب ندمائی دبلی کے اہتمام سے اور ماہ نامہ کتاب ندمائی دبلی کی جانب سے جولائی ۲۰۰۲ء میں شائع ہوئی۔اس کے عرضِ مرتب میں اطہر فاروتی رقم طراز ہیں:

جب علی گلا ہ ناریخ ادب ار دو شائع ہوئی تو کیا اس وقت ہندوستان میں اہل علم موجو وٹیس تھی، جوان خامیوں پر گرفت کرتے ؟ جنسی رشید حسن خاں صاحب منظر عام پر لائے ؟کی کے اندراتی ہر آت بھی تھی کہ وہ اپنے زیانے کے ایسے صاحب اثر لوگوں کو نارائش کرنے کا خطرہ مول لے، جن کے ہاتھ میں اردو کی طنا پیر تھیں؛ جو کی کوفرش سے اٹھا کر آسان پر بہنچا سکتے تھے اور نارش ہونے پراسے زیر زشن وُن کرنے کی تو ت کھی تھے اس وقت رشید حسن خاں صاحب واحد شخص تتے، جنموں نے تمام صلحت اندیشوں سے تعلق ہوکراس پر تیم و کیا۔

یہ بیان بغیر حقیق کے دیا گیاہے، اس لیے اس کا حقیقت نے دُور کا بھی تعلق نہیں ۔ جیسا کہ پہلے بھی بیان بغیر حقیق کے دیا گیاہے، اس لیے اس ار دو کے تجزیاتی مطالعے پرسب سے پہلا مضمون نعیر اللہ بین ہائی کا تھا اور دوسرامضمون این فرید کا؛ رشید حسن خاس کا مضمون اس سلسلے کا دیادہ سے زیادہ سے زیادہ تیسرامضمون تھا۔ اس تناظر میں اطہر فاروقی کا مندرجہ بالا بیان فری جذبا تیت میں شارہوگا۔

علی گڑھ تاریخ ادب او دو کے تحقیدی جائزے پرمشمل رشید حسن خال کے مضمون کی عام طور پر تعریف خال کے مضمون کی عام طور پر تعریف کا گئی ، کین ایک را اے مید بھی قائم کی گئی کہ رشید حسن خال کا مضمون ایک طرفہ تھا، جس میں علی گؤھ تاریخ ادب او دو کی تحض خامیاں گنائی گئیں، اس کی خوبیوں سے کوئی میں کامزیس رکھا گیا۔ آل احمد سرور نے اپنی آپ بیتی میں کھا: اس سلسے میں اپنی کوتا ہیوں کو تسلیم کرتا ہوں، مگر یہ کہ بینے بخیریس و مسکما کرتم ہی تقیدا چھے کا موں کو چھلنے بچھولو نے تبیس و تی ہے۔ جس اے بڑھ کریہ مصرع کا داکٹر میان چند نے اس بیان پر ککھا: یہ بڑی حد تک جے ہے۔ سساے بڑھ کریہ مصرع کا موں کو تھا تھی ہی تھا۔

یڑھنے کو جی حابتا ہے ج:عیبئے جملیکفتی ، ہنرش نیز بگو⁰⁷

ے.

وه مزيد لكھتے ہيں:

على گڑھ ناريع ميں، اوجود تمام آسائات كے معلومات كاجونزانہ ہے، مصرنے أس كى قدر شاكى بھى كى موتى تو بات متوازن ہوتى۔ ان كے بعض اعتراضات كى تو جير كى حاكتى ہے۔

د وسرک بات یہ ہے کہ رشید حسن خال کے نشان دادہ کُلّ اغلاط صربیحاً سمو طباعت کا نتیجہ ہیں، جو اوّل نظرین میں بھویمیں آ جاتے ہیں۔ خان صاحب نے تجابلِ عاد فاندے کام لے کرمصنف کی گرفت کی ہے۔

مقدے کے بعد بہلا باب ساسی اور تدنی کی سنظر ہے، جو پر دفیسر مجہ صبیب کا لکھا ہوا ہے۔ اپنے تعمرے[کدا] ش رشید حسن خال اس باب کنظریاتی پہلوے بہت تفاہیں۔ میرا عمومی تاثر ان سے مختلف ہے لائے

اس سلسلے میں جاویدر حمانی کا بھی خیال میہ ہے کہ وہ تاریخ بصورت موجودہ بھی ایمی پُری نہ تھی کہ اس پورے مصوبے برخاک ڈال دی جائے ^{سے}

آل احمد سرور نے اپنے بیان میں اپنی اُن مجبور یوں کا تذکرہ کیا ہے، جن کی دجہ نامیمیں تاریخ کی بیجلدیں دیکھنے کا موقع ندل سکا۔ اس کے باوجود، رشید حسن خان کا مضمون چوں کہ آل احمد سرور کی بدنا می کا سبب بنا تھا، اس لیے اُن کا اس مضمون کو تخر جی تنقید گھنا بجھ میں آتا ہے، لیکن سوال بیہ ہے کہ کیا فاحش غلطیوں کی نشان دہی کو تخر جی تنقید گرار دینا بجا ہے؟ کیا اس کا بیہ واضح مطلب بیس کہ نام ورہستیوں کو بردی ہے بری غلطیاں کرنے کی چھٹی و دے دی جائے؟ کیا اس کا مطلب بیہ واضح مطلب فیم راہ کن غلطیوں ہے چھم پوٹی تغییری تنقید یا تعیمی تحقیق کہلائے گی؟ کیا اس کا مطلب بیہ واضح کے معلمی گڑھ تاریخ اور بار دولی جلدا قل میں جو گم راہ کن اور فاحش غلطیاں رواد کھی گئیں، اُن کی نشان دبی نذکر کے اس عظیم مضمو ہے کو جاری رہنے دیا جا تا، تا کہ اس کے نتیج میں غلطیوں کے بیٹنا روان کا سلہ وجود میں آتا ور دنیا کی دیگر زبانوں کے مقا ملے میں اُردواَ وب کی تاریخ کے بنیا کی کا سب بنی ؟

ڈاکٹر گیان چندنے بھی ال معالمے میں آل احمد سرور کے بیان کو بڑی صدتک بچی قرار دیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گیان چندصاحب کی مجبوری تھی ، کیوں کہ سرورصاحب اُن کے معروبِ خاص تھے۔ اُنھوں نے سرورصاحب پرایے مضمون میں اُن سے اپنی عقیدت ان الفاظ میں بیان کی

کچھا ہے بزرگ ہیں، جن کا نہ صرف میں گیراحتر ام کرتا ہوں، بلکہ اُردو کے معاملات میں اُن کی ر ببری بھی قبول کرتا ہوں۔ان میں جناب مالک رام اور پنڈت آنند زاین ملآ کے ساتھ ساتھ اردو كىسب سے ينتر يروفيسرآل اجدسرور بھى شال ين مني آئىسين موند كرسرورصاحب کی قیادت پر بھروسا کرسکتا ہوں <u>اس</u>

اس عقیدت کی ایک وجه به به وسکتی ہے کہ گیان چندصاحب، سرورصاحب کی صلاحیتوں اور ادبی مرتبے کے معترف ہول، لیکن جس وجہ سے وہ ان کے معترف رہے، اس کی نشان دہی خودای مضمون میں اُنھوں نے کردی ہے، کہ اقل: ۱۹۲۵ء میں جموں بونی ورش میں بروفیسر شب کے ليرسر ورصاحب في كيان چندصاحب كے ليے سفارش كى، جس كے باعث انثرو يو كے وقت غیرحاضر ہونے کے باوجود گیان چندصاحب کو بردفیسر مقرر کرلیا گیا؛ دوسرے ١٩٤١ء-١٩٤٢ء میں جامعہ ملیہ اسلامیے نگ و بلی میں اُردو پروفیسر کے لیے ایک مرتبہ پھر سرورصاحب؛ گیان چند صاحب کی تائیدییں مورچہ سنجالے رہے': تیسرے: ندچاہنے کے باوجود سرور صاحب مختلف اداروں کی کمیٹیوں میں گیان چندصاحب کونتخب کراتے رہے ایس ان نواز شات اور مہر بانیوں کا صلے میں گیان چندصاحب اتنا تو کر ہی سکتے تھے کہ مرورصاحب کی بدنامی کا باعث بننے والے تحقیدی مضمون کومتنازع ثابت کرنے کی کوشش کرس۔

ڈ اکٹر گیان چند کا بیلکھنا بھی حقیقت کے برعکس ہے کہ خال صاحب نے اپنے مضمون میں ا تجالی عارفان سے کام لے کر کتابت کی اغلاط کو بھی مصنف کی اغلاط میں شار کیا ہے۔ میں نے خال صاحب کامضمون ایک ہے زیادہ بار بڑھا ہے اور مجھے اس میں کہیں بیعند بہیں ملا کہ نشان وادہ ساری غلطیاں مصنفین نے کی ہیں۔اس کے بھس خال صاحب نے متعلقہ جگہوں پر صریحا بیکھاہے کہ نظر ٹانی کرنے والول نے اینے فرائض بخوبی ادائیں کیے، یعنی پروف کی اغلاط کاتعلق مصنفین سے نہیں ، نظر ثانی کرنے والوں سے ہواور آھی کی ستی و کا بلی اور فرض نا شناسی کو خال صاحب نے اپنے مضمون میں زیادہ تر نشانہ تنقید بنایا ہے۔

مقدے کے پہلے باب ہے متعلق ڈاکٹر گیان چند کا پیکھنا بھی محل نظر ہے کہ خان صاحب فے فقل کے عالم میں اس پر تقید کی اور اُن کا تاثر خال صاحب سے مخلف بے فور سے براحا جائے تو معلوم ہوگا کہ خال صاحب نے اس باب پر جو تقید کی ہے،اس کا ایک ایک اعتراض مناسب اور منى برحقيقت ب_ان مين كهين ايك جكه بهي تعصب جفَّل يا نامناسب بات وكها أي نهين

[رشیدحسن خال اور علی گڑھ تاریخ ادب اردو] ارمغان رفع الدين مأثمي 277 دی۔اس کےمقالے میں ڈاکٹر گیان چند کا تعقبانہ باتوں کے حامل باب کے بارے میں پر لکھنا خود أنهي متنازع بناتا بـ - واكثر كيان چندكي آخرى كتاب ايك بهاشا: دو لكهاوك، دو اَدب کے حوالے ہے اُن کے جو تعصّانہ خیالات اور کردارسامنے آیا ہے، اُن کے مذکورہ بالابیان کو اس تناظر میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ جاویدر حمانی بھی ڈاکٹر گیان چند کے الفاظ دہراتے ہیں۔اُن کے اس یقین کی کوئی وجہ مجھ میں نہیں آتی ، کیوں کہ اُنھوں نے بھی اپنے دعوے کے ق میں کوئی سندیا دلیل پیش نہیں گا۔ نہ کورہ بالانتیوں معترضین کے بیانات برغور کرنے ہے معلوم ہوتا ہے کہ بیرسارے بیانات ز ہانی جمع خرچ سے زیاد و کی اہمیت نہیں رکھتے۔ آل احمد سرور کے پاس۹۹۲ء سے وفات تک کافی وقت تفا کروہ علیہ گڑھ ناریخ ادب اردو کی اچھا ئیول کوواضح کرکے دلائل کے ساتھ رشید حس خاں کے مضمون کے اعتر اصات رو کرتے ،ای طرح ڈاکٹر گیان چندنے بھی اپنی کتاب اردو کی ادبی ناریخیں میں علی گؤہ تاریخ ادب اردو پرجو بابکھا ہے (ص ۳۹۷ تا ٣٣٧)،أس ميں اس تاريخ كى غلطيوں بى كى نشأن دبى كى ہے،كہيں اس تاريخ كى اچھى باتوں، مفيدحقائق اور معلومات كاجوخزاند ب،أس كى نشان دىن بيس كى -کسی عجیب بات ہے کہ تیوں شخطیات نے رشید حسن خال کے بے حداہم اور تعمیر کی مضمون كو تخ يى تقيد ككي جيلان في كوشش توكى الكن اين مدوح تاريخ كى اليى خصوصيات بيان کرنے سے قاصر رہے، جن کے باعث رشید حسن خال کے مضمون کو تتح یہ تنقید ُ ثابت کیا جاسکے اورعلمي حلقوں کو یقین دلایا جا سکتے کہ تاریخ ادب کا وہ منصوبہ اُس حالت میں بہت مفیدتھا، جس حالت میں اس کی پہلی جلد منظر عام برلائی گئی۔

اوعلی صلتوں کو بیقین دلایا جا سے کہ تاریخ اوب کا وہ مضوبہ اُس حالت میں بہت مفیدتھا، جس حالت میں اس کی پہلی جلد منظر عام پر لائی گئی۔ مزید حیرت اس بات پر ہے کہ تحقیق نے فن پر پوری ایک کتاب تصفیف کرنے اور تحقیقی اصول وضوابط ہے اچھی طرح واقفیت رکھنے والے ڈاکٹر گیان چندا یک خالص تحقیق مضمون کو بغیر دلیلوں اور جوت کے رو کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور علی گؤہ ناریخ ادب اردو کی احجا ئیوں پر بھی کوئی دلیل یا شہادت یا سندنیل لاتے۔ جاوید رصائی بھی کوئی دیل یا سند و بیلیم اور پر جمے بعیر فرائر گیان چندی بم اوائی کرنے کی صری علطی کرتے ہیں۔ کی مضمون نگارول نے ایسے کچھ محرکات کی نشان دہی کی ہے، جن کے باعث رشید حسن خال نے علی گڑھ ناریخ ادب اردو پرانٹا سخت محقید کی مضمون کھھا۔

رشید حسن خال کے دیر ید سراتھی او محسن قرریمی مرحوم اپنے ایک مضمون میں رشید حسن خال کے اس مضمون کوآلیا احمد سرور کے خلاف انتقاعی کا دروائی قرار دیتے ہیں۔ اُن کے مطابق:

وہ پضان سے بھی بھی انتقامی جذبہ می ان پر حادی ہوجاتا تھا، حثالاً آل اجد سرور صاحب سے افسی کی حداد میں اندیخ ادب افسی کی حداد میں کی حداد خال علی گؤ ، قاریخ ادب ادب ارد کی ایتدائی جائی آئو آئوں نے بخیاد اور کی ایتدائی جائی آئو آئوں نے بخیاد اور کی ایتدائی جائی آئوں نے بخیاد کا میں میں کا میں کا میں میں کا میں کا میں کی جائے گئی ہوتا ہے ان کی میں کا میں کی میں کی میں کی جائے گئی کی میں کی میں کی میں کی میں کی میں کی کام اگر وہ معدار داند

ال بیان میں تاریخ کی ابتدائی جلدین کا بیان کو پانظر ہے۔ بیواضح رہے کہ علی گؤہ

تاریخ ادب اددو کی تحض ایک بی جلدشائع ہوئی تھی، جلدین انہیں قرصاحب نے بی بھی

وضاحت نہیں کی کہ اگر خان صاحب کا تحقید کی تجزیہ غیر ہمدردانداور غیر تمیری جغر ہے کا شاخانہ تھا تو

المحدردانداور تھیری جذبے کے تحت اس مضمون کا انداز تحریداورمباحث کیا ہونے چا بیس سے اان

کی مراد خالبی ہونے کہ خان صاحب اپنے مضمون میں علی گڑھ تاریخ ادب اددو میں موجودگم

ماہ کو خرابیوں کی نشان دہی اتن شدوھ کے ساتھ نہ کرتے ۔ بیدوی طرز عمل ہے کہ بوے

ناموں کے حال افراد کو ہر تم کی غلطیاں کرنے کی اجازت ہوئی چا ہے اور اُن کی غلطیوں سے

امھیں ستنہ بھی نہیں کرنا چاہیے، مباداوہ کہ امان جا تھیں۔ بیتحقیق اورادب کا چلن تو نہیں ہوسکل بکی

افریشجہ کا چلن ہوتو ہو۔ مرورصاحب کی عزیت و وقار اور اُد ہی مرتبدا پی جگہ، خان صاحب کے

افریشجہ کا چلن ہوتو ہو۔ مرورصاحب کی عزیت وقار اور اُد ہی مرتبدا پی جگہ، خان صاحب کے

مضمون سے اُن کے اُد ہی مرتب پر کوئی حرف نہیں آیا۔ رشید حسن خال راؤ پا جانا گراہ کن ہے، جسی

مضمون سے اُن کے اُد ہی مرتب پر کوئی حرف نہیں آیا۔ رشید حسن خال راؤ پا جانا گراہ کن ہے، جسی

علی گڑھ تاریخ ادب اددو میں پائی جاتی ہیں اور ان غلطیوں کی نشان وزی کرنے کا مقصد یہ کہ کہ اس تادیخ کا آئند میں بائی جاتی ہیں اور ان غلطیوں کی نشان وزی کرنے کا مقصد سے

ہر کور دیا ہے کہ تاریخ ادب اددو میں پائی جاتی ہیں اور ان غلطیوں کی نشان وزی کرنے کا مقصد سے

ہر کوال تاریخ کی آئندہ جلدوں میں ایکی غلطیوں سے نیخ کا انظام کیا جائے۔

اس انتقامی معالم پر بھی جاوید رہمانی نے پھی مزید روشی ڈالی ہے۔ اُن کے مطابق: ..رشید صاحب نے اس منادینے پراتنا خت منعون اس کیٹیں لکھا کہ وہ تاریخ واتی اتی ای ناکارہ تھی، بلکہ اس کیے کہ وہ اس سلیے جس اپن تقرری کے فواہاں تھے، جب کہ آل احدسرور نے نذیر ان کو توسی اور میں اور اور کان کو مونی ، کین آکا آوه اس کام کو منجالتے ، اس بے پہلے
ان کا تقریقہ فاری شی ہوگیا۔ اور گھر بیڈ مدادل جمتوں کو دکھیوں کو مونی گئی ، کو یا کہ رشید حسن
ان کا دو مضمون ایک طرح کی انتقائی کا دروائی ہے، خالعی طمی فریفیٹیں۔ اور بالعوم ان وقوں
ختیقتوں کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ وشید حسن خال کی شخصیت آئی معمولی نہیں کہ ان معمولی نقائص کی
حقیقتوں کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ وشید حسن خال کی شخصیت آئی معمولی نہیں کہ ان معمولی نقائص کی
خدوری جمتنا ہے۔ اور مجر بیٹی ہے کہ تحقیق اور تقلیق کی دیا شی معمولیت کو کچھالی اہمیت
مروری جمتنا ہے۔ اور مجر بیٹی ہے کہ تحقیق اور تقلیق کی معمولیت کرنا چاہتے ہیں، جہاں جہاں میوب پر
رود ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ میرے خیال میں معمولیت کی حقیقت ایک فریب ہے نیاد فی
بردو ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ میرے خیال می معمولیت کی حقیقت ایک فریب نے نیاد فی
خیرا اور تقید اور تحقیق میں معمولیت کا عرب رہ کی ہے۔ تنقید دراص اس نے تعقیبات اور دی تی تحقیات اور دی تحقیات کی کا میا بی اور دیا کی کا مداد اس بات پر ہے کہ دو اسپ

پیطویل اقتباس اس لیے درج کیا گیا کر دشید حسن خان اوراُن کے مضمون کے بارے ہیں جاوید رحمانی کی رائے واضح اور کھل طور پرنما ہے آئے۔ مئیں سر دست حقیق وتنقید میں معروضت کی بحث سے قطع نظر کرنا چاہتا ہوں کہ میشنمون اس کے لیے مناسب موقع وگل نہیں۔ صرف اتنا کہنے پراکتفا کروں گا کہ ادب ہیں تقصب کی کا فر مائی ایک ضروری اور لازی جزو کے طور پر بھی سمجھائی اور جانی بوجھی چزہے ، کین جاوید رحمانی اسے خصی تقصب قرار دے کر دشید حسن خال کی تحقیق محنت اور ڈرف نگائی کو داغ دار کرنے کی تعی لا حاصل کر دے ہیں۔

جہاں تک تمریک مرحوم اور جاوید رضانی کے ان دمووں کا تعلق ہے کہ رشید حسن خال کا علی گؤہ ناریخ آدب اردو پر ہے لاگ مضمون انتقا کی کاروائی ہے اور دوسرے: جاوید رحمانی کے مطابق، وہ تاریخ کے مصوبے ہیں تقرری کے خواہاں تھے، لیکن ایسا نہ ہونے پر سرور صاحب کے خطابی ہوگے: تو آفسوں! سے بر سے الزامات کو تابت کرنے کے لیے دونوں فاضلین نے کوئی جو دیوت پیش نہیں کیا۔ یہ وہ واضح ہے کہ جاوید رحمانی سے تبیان کردہ الزامات کے بیکن شاہر نہیں۔ اسک صورت میں، اصول تحقیق کے مطابق، جب تک متعدیث وت اور شہاد تیں چیش نہیں کی جاتمی، نہ کورہ بالا الزامات کو تلیم کرنا مشکل ہی نہیں ، نامکن ہے۔

نوكرى كى كرنے كرسلسلے ميں اگركوئى شوت چش كيا جاسكا ہے تو وہ زيادہ سے زيادہ خود رشيد حسن خال كرمضمون كا ترى چيرا گراف ہے۔اس ميں رشيد حسن خال كھتے ہيں:

امجی اس کی باتی جلدی تبین جیسی بین، مُنیں ادباب افتقیارے درخواست کرتا ہوں کہ دو طلبہ ک بے چارگی اور اُردو کی کم یا گی پرتم کھا کر آن جلد در اُوطو ما برا فلا طاور متشاد بیانات کا مجوعہ شد بننے ویں۔ اس کی صورت مرف بیہے کہ کی المی شخص کو فظر عانی کے لیے آمادہ کیا جائے، جو واقعی اس کا اہل ہو۔ تاریخ وقتیق شرفتھوں کے تو تا جابنا بنانے نے کام ٹیس جنآ کیا

اس تحریرے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس طرح رشید حسن خال اپنی نوکری پکی کرنے کے خواہاں تنے، کیوں کہ علی گؤھ تاریخ ادب او دوجلدا قل کے نسان دی کر کے وہ یہ قو خابت کرتی چکے تنے کہ اس تاریخ پر نظر خانی کے لیے اُن ہے بہتر کوئی اور نیس ہوسکتا ہیں وجہ ہے کہ مولانا عبدالما جدور یا باوی نے صدی جدید میں اس تاریخ کی فروخت پر پابندی کی خرر دیے ہوئے رہی گئر ہر کیا:

کیا چھا ہو کہ اب کتاب نظر ثانی اور ترمیم کے لیے جن صاحبوں کے سپر دکی جائے ،اس جماعت کے ایک رکن خور شیر حسن خال ضرور ہوں ہے

کین رشید حن خال کے مندرجہ بالا بیان ہے بھی مطلب اخذ کرنا بھی ایمان داری نہ ہوگی ۔ فور
کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بیا کیے سید حاسا بیان ہے، جو ہراُ سی خض کا ہوسکتا ہے، جو جاہتا ہے کہ
تاریخ آدب کی کتابول میں ایسی خامیاں راہ نہ پا جا کیں، جن کی نشان وہی رشید حسن خال نے
علی گڑہ تاریخ ادب او دو پر اپنے مضمون میں کی ہے؛ گویار شید حسن خال کی نمورہ ہالا تحریر
ایک عموی بیان ہے اور اس سے دونوں نیتیج اخذ کیے جائے ممکن ہیں، چنال چاس بیان کی نمیاد پر
بیاجہ کی بیان ہے اس مضمون کے لکھنے کا محم اگر رشید حسن خال نے اس لیے الا پا کہ
بیاجہ کے منعو بے میں اُن کی نو کری کی ہو سے۔

دوسراالزام بیے کردشید حن خال کا علی گؤی قاریخ ادب اردو پرتھید کی مضمون دراصل ایک طرح کی انقامی کارروئی ہے۔ جاویدرجائی نے واضح کیا ہے کہ علی گؤی تاریخ ادب اردو کے منصوب میں آل احدسرور (ڈائر کٹر) نے دشید حن خال کے بجائے اکثر نذیر احمد ادران کے جانے کے بعد مجنوں گورکھ پوری کا تقرر اسٹنٹ ڈائر کٹر کے طور پر کر دیا۔ اس کے اوران کے جانے کے بعد مجنوں گورکھ پوری کا تقرر اسٹنٹ ڈائر کٹر کے طور پر کر دیا۔ اس کے

باعث رشيد حن خال ، آل احد سرور كے خالف ہو گئے اور انتقامی كارروائی كے طور پر على گؤه تاريخ ادب او دو جلداقل پر تجزياتی مضمون لکھ ڈالا۔ اس سلسلے ميں سب سے اہم بيان خودآل احمد سرور كا ہے۔ وہ اپنى آپ جتى ميں لکھتے ہيں:

کیلی اگت ۱۹۵۸ء سے تمیں پروفیسر ہوگیا۔ شیعے کا صدارت کے ساتھ علی گڑہ تاریخ ادب ادب دو کی اسکیم کا ڈائر کھڑی ہا تقرار عبدہ مقررہ وا۔ اسٹنٹ ڈائر کھڑکے عبدے پر ڈائر فنریا جمد کا دو کی اسکیم کا ڈائر کھڑے جہدے پر ڈائر فنریا جمد کا 19۵۷ء شیست ڈائر کھڑے جہدے ہا۔ ان کی جہدے کہ اب ان کی جہدے کہ اب ان کی جہدے کہ اس ان کی جہدہ تھے۔ دہ گوکھور چہوڑ تا جہدے تھے۔ دہ گوکھور چہوڑ تا جہدے تھے۔ دہ گوکھور چہوڑ تا جہدے تھے۔ دہ گوکھور کی اس جہدے تھے۔ دہ گوکھور کی اس جہدے تھے۔ دہ گوکھور چہوڑ تا جہدے کے اغلام کا دراشار کے کی فاصوں پر شیدس خال نے دوریک میں ایک مضمون کھا گھا جہدے کہ انداز کا دراشار کے کی فاصوں پر شیدس خال نے تحدید کے مقران کھا گئی ہوئی تو

اس بیان علی سرور صاحب نے تقریباً تمام تفسیلات مہیا کردی ہیں کہ کون کون لوگ علی گئام تفسیلات مہیا کردی ہیں کہ کون کون لوگ علی گؤ ہ ناریخ احب ادب ادو و سے تعلق رہے؛ کون آیا، کون گیا؛ کون آنے کا خواہم مند تھا، کین کہیں گئا ہ ناریخ ادب ادو کی کہیں کی وورشید من ان کا نام نمیں لیتے ۔ رشید حن خال اگر علی گؤ ہ ناریخ ادب ادو کی اسکیم میں اسٹینٹ ڈائر کٹریا کی اور جگہ کی طاؤمت کے خواہم مند تھے تو طاہر ہے کہ اس کے لیے انکیم میں اسٹینٹ ڈائر کٹریا کی اور جگہ کی طاؤمت سے دابطہ کیا ہوگا، کیوں کہ وہ اس اسکا ذکر کر تھے۔ اگر الیا ہوا ہوتا تو تھی طور پر سرورصاحب اپنی آپ بی میں اس کا ذکر مندیر اور کرتے ہیں وہ ڈاکٹر نذیر احمد، مجنوں گور چری اور صنیف نقوی کے نام اور کام کی تفصیل کور کر تے۔ جب وہ ڈاکٹر نذیر احمد، مجنوں گلامے میں کیا آمر بائع تھا؟

دوسرے: فهال صاحب تو علی گؤه تاریخ احب ادو پر تحقیدی مضمون کلیو کر سرور صاحب کی بدنا می کا باعث بن چکے تھے، الی صورت میں تو اُن کے پاس برااچھاموقع تھا کہ وہ تاریخ کی اثبیم میں فال صاحب کی دل چھی اوراک میں حصولی طازمت کے لیے اُن کی کوشٹوں کا ذکر کر کے اُن کے مضمون کو انتقامی کارروائی تابت کر دیتے، لیکن اپنی آپ بی میں اُنھوں نے اس جانب اشارہ تک نہیں کیا۔ اس سے اس تاثر کی صاف طور پرنفی ہوتی ہے کہ خال صاحب کے مضمون مرورصاحب کے خلاف کی طرح کی انتقامی کاروئی کا تیجے تھا۔

تیمرے: رشید حسن خال کو چاہے کے باوجود علی گؤہ تاریخ ادب اردو کی اسکیم میں المازمت نہیں کی تو معرضین کے بقول، وہ سرورصاحب سے ناراض ہوگئے۔ طاہر ہے، خال

صاحب کی سرورصاحب سے ناراض کا بیز ماند مجنون صاحب کی علی گؤید تاریخ ادب اردوکی استم میں ملازمت (نوم راصف کا بیز ماند مجنون صاحب کی علی گؤید تاریخ ادب اردوکی تاریخ ادب اردو کی اشاعت (اوافر ۱۹۹۲ء) تاب آل احمد سرورا تجمن ترقی اُردو (بند) علی گؤیدتی ترائد اُردو اُدب اور ہماری زبان (بند) علی گؤیدتی ترائد اُردو اُدب اور ہماری زبان کے مدیر بھی تھے۔ طاہر ہے کہ سرورصاحب سے ناراضی کے باعث خال صاحب ان رسائل میں اینے مضامین کی اشاعت بھی لیندنہ کرتے ہول کے ایک خیاس صاحب ان رسائل میں ایک مفامین کی اشاعت بھی لیندنہ کرتے ہول کے ایک تین جرت یہ ہے کہ ایسا بالکل نہیں ہوا۔ اُدورہ موسے کے دوران اُدو اُدب میں رشید شن خال کے درج ذیل مضامین شائع ہوئے:

(۱) قاموس الاغلاط راكي نظر: ثاره ۱: ۱۹۲۱ء

(۲) بحرالبيان : ثماره ا : ۱۹۲۳،

یہ بھی ملا حظہ فرمائیے کہ بیدونوں مضافین ۱۹۵۸ء سے بہت بعد کے ہیں، البذا بید بھی باور نہیں کیا جارتہ ہیں کا دختہ فرمائیے کہ بیدونوں مضافین ناراضی سے بہلے ہی انجمن کے پاس چھائین کا دوکی اشاعت سے قبل مضافین لازمی طور پر ۱۹۵۸ء کے بہت بعداور علی گڑھ تاریخ ادب اردوکی اشاعت سے قبل رشید حسن طال نے اشاعت کے لیے بھی اے اور مرورصا حب نے آنھیں شائع بھی کیا۔ اس حقیقت سے اس دوکو سے کا فری ہوتی ہے کہ رشید حسن طال اور آل اجمد مرور کے درمیان کوئی ناراضی تھی۔

چوتھے نیہ بات یا در کھنے کی ہے کہ انقامی مضامین بل عام طور پر جذیا تیت کا رنگ غالب ہوتا ہے۔ ایسے مضامین میں دلیل اور سند کے ساتھ بات نبیں کی جاتی۔ اگر کسی مضمون میں کس کتاب کی واقعی غلطیوں کی نشان دہی دلائل و برا بین کے ساتھ کی جائے تو اسے انقامی مضمون کہنا انصاف کا خون کرنا ہے۔

ای تناظر میں کچھا سے شواہر ضرور ملتے ہیں، جن سے علم ہوتا ہے کہ آل احمد سرور اور دشید حسن خال کے در میان آ ہت قاصلے بڑھتے گئے تھے، لیکن سے علی گؤہ تاریخ ادب اردو کی اشاعت کے بعد کی باتیں ہیں، جب خال صاحب کا مضمون سرور صاحب کی بدنا می کا باعث بن چکا تھا۔ تسلیم فورک بدایو فی استے مضمون میں کھتے ہیں:

پر دفیسرآل احمد سرورہ ہم اُن کی چٹر کی نہیٹی، حالاں کہ وہ پر وفیسر سرور کی علیت کے قاکل تھے، گروہ اُن کی تنقیدی بھیرتوں کے قائل نہ تھے۔ کہتے تھے کہ اُن کے مضاشن ناول کا انداز لیے

ہوتے ہیں، ساتھ ہی بیجی کہتے تھے کہ مرور کا مطالعہ بہت وسیعے ہے۔ مُیں نے یو چھا کہ مرور صاحب _آب كب ع ففاتي كم الله الناكادوم اشعرى مجوعد ذوق جنون برمك نے تبعرہ کیا تھا، جس میں میلکھ دیا تھا کہ شعری مجوعے کا نام بی غلط ہے۔ یہ بات سرور کونا گوار گزری اور پیرراستے الگ الگ ہو گئے۔ سونے پرسہا کہ تاریخ ادب اردو کی بہلی جلد، جو ر وفیسر سر ورکی زیرنگرانی شائع ہوئی، اس پرمیں نے تبعرہ کیا جو هاکن بربی تھا، اس تبعرے کے . شائع ہوتے ہی جو کچے کر یاتی رہ گئی ہی دہ بھی پوری ہوگئ ۔ خال صاحب سر در مرحوم کے مطالعة

تشلیم غوری بدا یونی کے اس بیان کونہ ماننے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی ۔اس بیان سے صاف ہو جاتا ہے کہ خال صاحب اور سرورصاحب میں اختلافات کیے پیدا ہوئے۔اس کے ساتھ یہ بھی غور کرنے کی بات ہے کہ خال صاحب مخالفت کے باوجود مرورصاحب کی علیت کے قائل اور مطالعہ کتب کےمعترف تھے۔اس تناظر میں بھی رشیدھن کے انتقامی مزاج والی بات کی نفی ہوتی ہے، البية سرورصاحب كي تقيد كوده پينزئيس كرتے تھے؛ بيخالصةا أو بي معاملہ ہے،انقاميٰ نہيں ايس

ای طرح کی بات ڈاکٹرعلی احمد فاطمی نے بھی اسے مضمون میں کھی ہے۔اُن کے مطابق ؟ ڈھائی تین سال آگرے میں گزار ﷺ کے بعدا مکانات ہوئے کے نمیں علی گڑھ یا الٰہ آیاد جلا جاؤں۔ خاں صاحب نے بختی ہے ملی گڑھ جانے کورو کا اورالٰہ آباد جانے کو کہا۔ علی گڑھ کی ڈھیر ساری برائیاں کیں۔آل احمد مرور کی کچھڑیادہ کے

آل احمد مرور ہے رشید حسن خال کی مخالفت بجا، کیکن اس کی بنیاد پریہ نتیجہ نکالنازیادتی ہے کدرشیدحسن خال نے سرورصا حب کے خلاف انتقامی کاروائی کے طور پرا تناسخت مضمون لکھا۔ خاں صاحب کے مضمون کا تجزیاتی مطالعہ کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ اُنھوں نے ۳۹ رصفحات کے پورے مضمون میں کہیں بھی علی گڑھ یا آل احمد مرورے متعلق ایک بھی ذاتی فقرہ نہیں کسااور نہ ہی کوئی ایس بات لکھی،جس سے انقامی کارروائی کی اُ آتی ہو۔مَیں تلاش بسیار کے بعد خاں صاحب کے مضمون میں ایسے دس مقامات کی نشان دہی کر سکا ہوں، جہاں خال صاحب کا لہجہ طنز یہ ہے۔ خوف طوالت سے اقتباسات نقل نہیں کے جار ہے، محض ان کی نثان وہی پر اکتفا کی گئی ہے۔ تفصيل ملاحظه بو:

على گؤه تاريح ادب اردو (مضمون) مشموله: ادبي تحقيق ٠٠٠ مسائل اور تحزيه:

(۱) ص ۲۰۶۳ تری دوسطوریا ص ۲۵۵ سطرے (۲) ص ۲۵۵ سطر ۲۵ م ۲۵۰ سطر ۲۵۰ مسال ۲۵۰ م ۲۵۰ میلاد ۲۵۰ مسلامات کار ۲۵۰ میلاد ۲۵۰ مسلامات کار ۲۵۰ میلاد ۲۵ میلاد ۲۵۰ میلاد ۲۵۰ میلاد ۲۵۰ میلاد ۲۵۰ میلاد ۲۵ میلاد ۲ میلاد ۲۵ میلاد ۲۵ میلاد ۲۵ میلاد ۲۵ میلاد ۲۵ میلاد ۲۵ میلاد ۲ می

رشید حسن خال کے اس مضمون میں چھ مقامات پر طنزیہ مزاجیہ جملے بھی ملتے ہیں۔ان کی نفصیل اورا قتباسات آخر میں چیش کیے جارہے ہیں۔

مندرجہ بالاسولہ مقامات پر جوطنز ہید و مزاجیہ جملے طبتے ہیں، وہ مضمون کے تقیدی آ ہنگ کا حصتہ ہیں اور آخیں کا حصت بیں اور آخیں کی طرح بھی تعصب یا انقای کا روائی کا نتیجہ قرار نہیں دیا جا سکا۔ رشید حسن خال کی الی تحقید کی و تجزیاتی تحریروں کی ایک خاص بات یجی طنز سیا نداز اس جعنجالا ہد کی نشان وہ می کرتا ہے کہ میر کا طرح دوسرے لکھنے والے بھی استناداو رمناسبت کو مذاخر کیوں نہیں رکھتے ؟ وہ ذھے داری کے ساتھ تحقیقی و تقیدی اور تخیقی کام کرنے کے روا دار کیوں نہیں؟ بیا یک فطری روبیہ ہے۔ قاضی عبدالودود بھی اضابی اور تحقیدی مضمون نگار کے طور پر معمون نگار کے طور پر معمون نگار کے طور پر معمون نگار کے طور پر مطری روبیہ ہے۔ مائی کی طبیعت کا حصر نہیں، اس لیے اُن کی تحریروں میں اس محروف ہیں، لیکن چول کہ بیٹر تھی۔

اس سلیل بین آخری بات بہ ہے کہ انتقائی تحریوں میں ہدف تقید بننے والی چیز ، شخصیت یا کتاب کو تنقید مننے والی چیز ، شخصیت یا کتاب کو تنقیل طور پر شم کرنے کی کوشش ہوتی ہے، بہتری کے لیے کوشش کرنا ایسی تحریرووں کا مقصد نہیں ہوتا کہ وہ تاریخ ادب ار دو پر رشید حسن خال کے مضمون کو پڑھنے ہے کہیں بیا اگر اور خال کے مقابلے مقابلے مسالن کے بیان اس ایک مقابلے مشابلے میں اُن کے بیانات ایک صحت مندسوچ کی عکائی کرتے ہیں۔ وہ اس بات کے والی نظر آتے ہیں کسان کی نشان دادہ غلطیوں کی روشن میں بیٹی بنایا جائے کہ علی گؤہ تاریخ ادب ار دو کی آئندہ جلدوں میں ایک غلطیاں ند کہ ہرائیں جائیں۔ این مضمون کے آخری جصے میں وہ کیسے آئندہ جلدوں میں ایک غلطیاں ند کہرائیں جائیں۔ اپنے مضمون کے آخری جصے میں وہ کیسے ہیں:

انجی اس علی گڑھ تاریخ ادب اردو کی ہاتی جلدین ٹیس چھی ہیں ہمیں ارباب اختیارے درخواست کرتا ہوں کہ دہ طلبہ کی ہے چارگی اوراُردو کی کم ہا بگی پر رحم کھا کر، اُن جلدوں کوطو مارافلا لماور متفاد بیانات کا جموعہ نہنے وس کیک مندرجہ بالا بحث ہے واضح ہوتا ہے کہ علی گڑھ تاریخ ادب اردو پرتحقیدی و تجریاتی مضمون کے حوالے ہے رشید حسن خال پر جواعتر اضاف کیے گئے ہیں، وہ محض زبانی جمع خرج ہیں اوران میں بے بعض اتبام کے زمرے ہیں آتے ہیں۔ کی معترض نے اپنے اعتراض کے حق میں دلیل اور شباوت پیش نہیں گی۔ پکر کی حقیقت کچ اور حقیق ہے واضح بھی کر دی گئی ہے۔ اس کا مقصد رشید حسن خال کا بے و خبد وفاع کرنائمیں، بلکہ محض الزام تراثی اور غیر تحقیق طرز عمل سے پیرا ہونے وائی غلا نہیں وائے اور خال خلا ان کا در کا کا دو کرنائیں۔

موضوع کی مناسبت سے یہاں اختصار کے ساتھ اُن وجوہ کا بیان کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے، جن کے باعث علی گڑھ ہوتا ہے، جن کے باعث علی گڑھ اور علی گڑھ اور میں اور میں اور اور ڈاکٹر نورانجن نقو می اور سرورصاحب کی بدنا می کا باعث بنیں۔ اس سلطے میں خود آل احمد سرور اور ڈاکٹر نورانجن نقو می مرحوم کے بیانات ورج کر کے مختصر طور پرضروی تشریحات کی جائیں گی۔ سرورصاحب اپنی آپ بی میں کھتے ہیں:

اور کس نے کتاب کی فروخت روک دی۔ دوسری جلد کے لیے بھی خاصے مضایین فراہم ہوگئے سے اور کس کے نہیں جو سکتے ہوگئے سے اور جو کسے سے اور جود غیر معمولی او فی صلاحیت کے اسبا ایک تیم از کمل کام آگے نہ بین مہ کار جمون کا محت سے میں نے پکھیئے میں صاحب باوجود غیر معمولی او فی صلاحیت کے اسبا کی تیم راز کا کہا ہے کہ کام کس سے کہا کہا کہا ہے کہا کہا ہے کہا

دُ اکثر نوراکسن نقوی ، سرورصاحب پراپیمضمون میں رقم طراز بین:

مرورصاحب کی صدے ہوھی ہوئی مصروفیت کے سب گنا ایم کام سلیقے کے ساتھ پایئے بھیل کوئیس میں کے ان میں سے ایک کام علی سوٹو ہو ناریخ اردو ادب کا ہے، جس کے لیے اپنی بوشی گرائش کیٹس نے کرال قدر مالی المداودی تھی مستوعاً و تحقیقین سے اس کے لیے مضابین کھوائے سے تھے۔ ناممکن ٹیس کہ ان میں مجی بعض غلطیاں راہ پاگئی ہوں سگراس کی زیادہ و مدداری مضمون نگر کی طرح کھودیا گیا۔ تاریخ ادب کی تیاری میں سرورصاحب کی مدد کے لیے واکم نظر نظر باحجہ کا انتخاب ہوا تھا۔ دہ اس کام کو بڑی و مدداری ہے انجام دینے کی صلاحیت رکھتے تھے، مگران کا تقر ر شعبہ فاری میں ہوگیا اور مجنوں کو دکھیوں کی ان کام پر ہامور ہوئے۔ انھوں نے پروف ریڈ گی کا کام اپنے شاگر دول کو مونپ دیا۔ وہ مجمی زحمت یوں اٹھاتے: جیسے سفات طے، و لیے ہی لوٹا ویا۔ مجنوں صاحب ان صفحات کو انگی لگانے کے کہ تھا وہتی رائی سے کہا اس مورت صال مورت صال واضح ہو صاحب یا سرور صاحب کی نظر ہے گر مونی مونی تخذا ہیں وصول کرنے والوں سے بھی تو کوئی پوچھتا واری تو سربراہ کی ہی ہوتی ہے، مگر مونی مونی تخذا ہیں وصول کرنے والوں سے بھی تو کوئی پوچھتا کام نے کیا کیا۔ جیرت اس بات پر ہے کہ بھون صاحب کہ می اس مفطت پر پشیمان ند دیکھا

ندکورہ بالا دونوں بیانات اوراس مضمون کے شروع میں علی گڑھ تاریخ ادب ار دو میں اسکیم ڈائر کٹر آل احمد سرورکی تمہید کے مطالع سے درج ذیل امور واضح ہوتے ہیں:

(١) على كؤه تاريخ ادب اردو كا آغاز ١٩٥٤ء من جوار سيجار سالمنصوبة هااورايك

ے زیادہ جلدوں پڑھٹمل تھا، کیکن اس کی پیٹی جلد خاصی تا نیر ے۱۹۹۲ء کے اواخریا ۱۹۹۳ء کے اوائل میں ٹائع ہوئی۔

227

(ب) اس تیم کے ڈائر کٹر میلے کچو کرصد شیدا حد صدیقی رہے، بعداز ان زیادہ مدت کے لیے آل احمد سرور ہے، جب کہ اسٹنٹ ڈائر کٹر پیلے ڈاکٹر نذیرا حمہ تھے۔ بعد میں احمد میں میں میں میں میں میں اسٹنٹ انسان کے اسٹنٹ کے اسٹنٹ کے ایک میں اسٹنٹ کے ایک میں اسٹنٹ کے ایک میں اسٹنٹ کے ایک می

اں امر مروور مے بیب را مست والرس بینے واس کریا مراح ہے۔ بولد کی امراح کی المراح کی اس مرحمانی المرسکاری مجمول کی مجمول کو کا در نظر المراح کی افزائن کی المراح کی الم

(ج) آل اجدمرور، ڈاکٹر نذیر احمد اور مجنول گورکھ پوری قائل اور کہندشش ادیب تھ، اس کے باوجود علی گؤہ تاریخ ادب او دو کی جلداقل عمل بے پناہ اغلاطراہ پا گئیں۔

(ح) پروفیسر حبیب نے معاشر تی وتر نی پس منظر انگریزی زبان شی تحریکیا تھا، مجنوں صاحب نے اس کا ترجمہ کرایا (یا کیا؟)، کن سے کرایا؟ نہیں معلوم بہر حال، بیر جمدا تنا ناتص تھا

كەاس ئىل بعض اصطلا ھات كاوەتر جمٰد كيا گيا، جواعتر اضات كاسب بنا۔

(د) مصنفین اور مددگاروں نے مواد کی فراہی اور مضابین کی تسوید بیں بڑی محت کی تھی۔ تاریخ کے لیے مضابین بھی صف اوّل کے محققین سے تصوائے گئے تھے، کین اسٹنٹ ڈائرکٹر کی غیر ذے داری نے اس اہم ترین کام کودائ دار بنادیا۔ اس بھی تھے تصور ڈائرکٹر کا بھی ہے۔

(ز) اسشنٹ ڈائرکٹرنے پروف خوائی کے اہم کام کی خود گرانی کرنے کے بجاے اے اپنے

شاگردوں کے برُوکردیا۔ اُنھوں نے بھی اُسے بیگار بھی کر پروف دیسے کے دیسے ہی واپس کردیے۔ اسٹنٹ ڈائز کٹر نے نہ جانے کن وجوہ کے باعث ان پروف کی ایک بار بھی پڑتال کرنامتا سب نہ مجھااورای طرح انفاط سیت کتاب طباعت کے لیے تیار کردی۔

(ل) تر محاود پروف کی پڑتال کے ساتھ ساتھ اشادیے کی پڑتال سے بھی صرف نظر کیا گیا، اس کا متیجہ بیہ واکہ اشادیدا کی طرح کا اپتیارہ افغا طہ دوکردہ گیا۔

(و) على گڑھ ناریخ ادب اردو کی پہلی جلد میں پروف اورنظر ٹانی کی ہے تارہ انفلاط موجود میں ان کے ملاحظے ہے اندازہ ہوتا ہے کہ اسشنٹ ڈائر کٹرنے اپنی ذے داری پور ک

طرن ادائیل کی۔ اس ملے میں ڈائر کٹر پر بھی ذے داری عائدہ وتی ہے۔ اصولاً ڈائر کٹر اور
اسٹنٹ ڈائر کٹر کو چاہیے تھا کہ آخری پر دف خود طاحظہ کرتے اور اس کے بعد کتاب
طباعت کے لیے جیجے ، کین عالبًا بے بناہ معروفیات کے باعث ڈائر کٹر صاحب نے یہ
نہایت اہم اور قابل توجہ کام اسٹنٹ ڈائر کٹر کی صواب دید پر چھوڈ دیا اور اسٹنٹ ڈائر کٹر
صاحب نے بھی اس جانب کوئی توجہ بیس دی۔ نہ معلوم کیوں!

(ه) استنت ڈائرکٹر کی ذے داری تاریخ کی قدوین وطباعت بی زیادہ تھے۔مفامین کی فرائی استنت ڈائرکٹر کی ذے داری تاریخ کی قدوین وطباعت کی گرائی کرنائی فی دے داری تھی۔ بجنوں صاحب سے پہلے بیسب کام ڈاکٹر نئر ایر یخوبی کرتے رہے تھاور اپنے تحقر دور بی بیٹریٹر کام دہ کر بچکے تقد پچے مفامین کی گابت، پوف خواتی اور پروفیمر بجیب کے انگریزی مفہون کے ترجے بی فامیوں کو دور کرنا اب سے اسٹنٹ ڈائرکٹر ، لینی جنوں گرری کی دے داری تھی۔

(ی) آل اجر سرور نے اپنی طبی شرافت کے سب اپنی تعلی تسلیم کی ، کین بجنوں گور کھ پوری نے زیادہ قصور وار بونے کے باوجوداس ملسلے بیں بھی اپنی تعلی تسلیم نیس کی اور نہ بھی اپنی تعلی پر پشیمال اور نادم دکھائی دیے۔

علی گؤہ تاریخ ادب اردو کی اشاعت کے بعد ال پر تحفیر الدین ہائی کا ایک تبراتی و تجریاتی مضون شاعر بھی کی ایک تبراتی و تجریاتی مضمون شاعر بھی کی شائع ہوا ہے بیشمنون کا جہائی مضمون کا جی اس میں ہائی ما دیسے تاریح کا بحثیت جموعی جائزہ می لیا ہے۔ اس مختم مضمون کا جی تحصر اس کی وضاحت پر مشتل ہے۔ مصان کی تعییف دکن میں اُردو سے متعلق ایک اعتراض اور اس کی وضاحت پر مشتل ہے۔ مواریک تاریخ کی تحمید میں آل احمر مرور نے لکھا:

وکن کے ادب پریش دی محققوں نے بہت ام کا ہے بھر اس ادب کی رکھٹ استوال اور تو ازن بر جگہ بر آوٹیک دہ سکا۔ پنجاب میں أو دو کی اشاعت کے بعد دکن میں أو دو، مدواس میں أودو، میسود میں أودو، بہار میں أو دو ادب جس کی کائیل شائع بوئی ہیں ہے اس پر اعتراض کرتے ہوئے تسیم الدین ہا تھی نے واضح کیا کہ اُن کی تصنیف دکن میں أودو ال سلسلے علی سب سے پہلی کتاب ہے اور پنجاب میں اُودو اُن کی تصنیف کے بہت بعد ار مغان رفیع الدین ہا<u>گی</u> ار مغان رفیع الدین ہا<u>گی</u> ککھی گئی۔ اس کے علاوہ ماثنی اصاحب نے قارینہ کے لقبہ الواب مرجمی بح

کسی گئے۔اس کے علاوہ ہاتمی صاحب نے تاریخ کے بقید ابواب پر بھی بحثیت مجموعی تبعرہ کیا ہے اور بچیفاطیوں کی نشان دہی کی ہے۔ آخر میں اُنھوں نے بقید نظالا ہے:

۲۲۸

بیشیت مجوی کها جاسکا ہے کہ طی گڑھ معلم یونی ورش کے شعبہ اُردو نے ایک اہم کماب پیش کرنے کا بیرا افغایا ہے اور اس کی بیلی جلدیش کردی ہے، جوا ہے موضوع کے لحاظ ہے اہم اور اُردو اوب کی تاریخ میں نمایاں مقام رکھتی ہے۔ اگرچ اس کام کا آغاز پر وفیسر رشید احمد معیر لیق کے دور میں شروع ہوا، کیان پر وفیسر آل احمد سرور صاحب نے اس کو انجام تک بہنچانے میں کامیاب کوشش کے سلما میں بیلی جلدکوشائع کر کے اُردوادب کی بیزی ضدمت انجام دی ہے، جو ہدروان اُردوی جانب ہے شکر ہاور ہاں گڑادی کی ستی ہے۔ قرق ہے کہ اس کی باتی جلدی بھی جلد منظر عام ہے آجا عمر کی اور بیلی جلد کی طرح بجاتھ ہی تینیں ہوگی ہے۔

علی گڑھ تاریخ ادب اردو پر دوسرامضمون اینِ فرید کا ماہ نامیہ تحریک وہ کی میں شاکع ہواہی اس مضمون کے شروع میں مطبوعہ جلداؤل کا مختصر تعارف کرائے کے بعدوہ اصل مطلب پر اس طرح آئے ہیں:

مقام شکر ہے کہ علی گؤہ تاریخ ادب اردو کو بھی پروفسر آل اتھ سروداور پروفیسر مجنول گورکھیوری بھیے مشاہیر اوب میسر آئے، اس طرح کو یا بینام اس تاریخ کے معیار، سنداور صحت کے لیے ضامی بن کئے ہیں۔

ضرورت ہے کہ اس تاریخ کا علی گڑھ کی اہمت اور مرتین کی اہمت کے بیش نظروت نظر وقت نظر کے ساتھ جائزہ لیا جائے ، تا کہ مرتین کو آئندہ کام کرنے بھی زیادہ مجولت ہو۔ ای فرش کے بیش نظر اس وقت ہم صرف ساتو ہی باب کا جائزہ لے رہے ہیں (۲۹۸ – ۵۱) ، جس کا عنوان نظر اس وقت ہم صرف ساتو ہی باب کا جائزہ لے رہے ہیں (۲۹۸ سے ۱۳ مرک کا ممائندہ اشکا ہی بندوستان بھی اردواد ہے محمود نے ۲۰۰ کا دیک ہے۔ آگر اس باب کو اس جلد کا نمائندہ تصور کیا جائے ۔ اور نہ بجھنے کی کوئی وجہ بھی نہیں ہے ۔ تو اس کے مطالع ہے اس بات کا لورا لیجن موت ہے کہ بورک تاریخ کی احتاج کہ بوری میں مرتب عمرہ مشلم کے نظام کو اس جگری سیجیدہ میں دو طباعت کے نقائص کا الیا مجموعہ ہے، جو کی سیجیدہ مضمون کے شایان شان نہیں۔

کوئی ایس تارخ ، جوایک بزی اسکیم کے تحت تقریباً چیرسال کی مدّت میں تیار ہوئی ہواور جس طرح کی تاریخ کے دوبارہ لکھے جانے کا بحالب موجودہ کوئی امکان شہور اس میں اس طرح کے افسوس ناک فقائص کا راہ پانا، اردو کا ایسا الیہ ہے، جس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے ، کم

این فرید کے اس بیان ہے معلوم ہوتا کہ اُنھوں نے اپنے مضمون میں کتاب کے صرف آخری باب کا تجربہ پیش کتاب کے صرف آخری باب کا تجربہ پیش کیا ہے۔ اُنھوں نے اس باب کی مجموعی طور پرسوے زائر غلطیوں کا محاسبہ و تجربہ کیا ہے۔ ان میں متن ، افتیاسات ، توارخ ، اشعار ، اندار جات ، پروف اور املا کی غلطیاں شامل ہیں۔ یوں ابن فرید کے اس جائز کو علی گڑھ تاریخ ادب اردو کے ایک باب کا مجر پورتج یا فی مطالعہ کہا جاسکتا ہے۔ آخر میں ابن فرید نے مضمون کا مقصد تحریر واضح کرتے ہوئے کھا ہے :

امید ہے کہ ان معروضات پر خطفہ دل سے فور کیا جائے گا اور خامیوں پر توجہ کرانے کی بنا پر نیڈم وغصہ کا اظہار کیا جائے گا اور نہ طوا جائے گا، بلکہ ان کی روشی میں آئندہ جلدوں میں ضرور کی احتیاظ برتی جائے گا۔ بہ تادینے یاد گار تاریخ ہوگی اور آئندہ اہم ما خذ کا کام دے گی، اس بنا پر اس کو ہر کیا ظامی آئندہ موتا چاہیے کہ ایک و سے تنک اس پراضائے کی گئنج ایش ندر ہے آھے

جیرت ہے کہ علی گڑھ تاریخ ادب اردو پرائن فرید کے اسخ اہم مضمون کو بول نظر انداز کردیا گیا، جیسے اس کا کوئی وجود ہی نہ ہو۔ فور کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ جس گہرائی میں جا کر اور جس قدر جامعیت کے ساتھ ابن فرید نے اس تاریخ کے ایک باب کا تجزیہ کیا ہے، اگر رشد حسن خال بھی اسی انداز اور جامعیت کے ساتھ پوری تاریخ کا تجزیہ کرتے تو بیشنی طور پر اُن کا مضمون بھی موتا۔ جامعیت کی اس ایک صفت میں کامضمون بھی طور پر وشید حسن خال کے مضمون سے بارگز نا او مختیم ہوتا۔ جامعیت کی اس ایک صفت میں ابن فرید کامضمون بھی طور پر وشید حسن خال کے مضمون سے بہتر ہے۔ ابن فرید نے ایک باب کا بین فرید کے ایک بار کیا۔ بیلی وجہ بین کے ساتھ تجزیہ کر کے اس میں درآنے والی تقریباً ہم غلطی کا جائزہ لیا ہے۔ یہی وجہ بین کان کی نشان دادہ غلطیوں کی نشان دہی گئے۔ حسن خال نے تاریخ کی پوری جلد کا تجزیہ کر کے تقریباً اتن ہی غلطیوں کی نشان دہی کی ہے۔ حسن خال نے تاریخ کی پوری جلد کا تجزیہ کر کے تقریباً اتن ہی غلطیوں کی نشان دہی کی ہیں بین فرید

دوسری حیرت انگیز بات ہیہ کررشید حسن خال نے اپنے مضمون میں کہیں بھی ابنِ فرید کے مضمون کا حوالہ بیس دیا، حالال کہ ابنِ فرید کا مضمون بھی اُسی رسالے میں شاکع ہوا، جس میں خال صاحب کا مضمون چھپا تھا۔ اس کے علاوہ ابنِ فرید کا مضمون رسالے کے جون ۱۹۲۳ء کے شارے میں شائع ہوا، جب کہ رشید حسن خال کا مضمون ال سے بعد کے پانچ یں شار ہے، پینی شار سے بعد کے پانچ یں شار ہے، پینی اکر سے ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا، جب کہ رشید حسن خال صاحب کا مضمون چھپا تو این فرید کے مضمون کو چھپے ہوئے اس وقت تک چار مہینے سے زائد کا زبانہ گذر چکا تھا۔ یہ باور کرنا ممکن نہیں کہ خال صاحب عبدالما جد در بابادی اور دیگر کی نظر ول سے این فرید کا تھا۔ یہ باور کرنا ممکن نہیں کہ خال صاحب بر ایسا میں کا خاص طور پر اس مضمون کا ذکر کہ کا گل نظر ہے، ایسا جان ہو جھ کر کیا جانا باور کیا اور شید حسن خال کا خاص طور پر اس مضمون کا در کیا ہے کہ اس طرح رشید حسن خال کے مضمون کو اور آپ کے ایسا رشید حسن خال کی جمایت میں بھی کہا جا سکتا ہے اور اُن سے کو اگر ھاور آپ اس جم میں ہو کہا ہے جہ کہ بائی کی وجہ سے بھی ، تا کہ علی گڑھ و تاریخ ادب ار دو علی گڑھاور آپ اس تھر مرور کا باعث برنا کی خاص صاحب کے مضمون کو ہی تھی ہوائے ۔ اس سلطے میں میر دست کی بھی طرح کے کوئی شواہد منا سام نہیں ، لیکن یہ طے ہے کہ اتن فرید موجود نہیں ، اس لیے کوئی حتی رائے گا اوقت منا سب نہیں ، لیکن یہ طے ہے کہ اتن فرید کے اہم تر مضمون کواس کہ کار افراز کے جانے کا معالم مشکوک ضرور ہے۔

اس معمون کے آخر میں یہاں علی گؤہ خاریخ احب اردو پر شیرحن خال کے معمون ہے وہ جیانقل کے جارہ ہیں، جن کا اُسلوب طنریدو مزاجہ ہے۔ان اکسابات میں معمون ہے وہ جیانقل کے جارہ کی باغ و بہار شخصت کا پر قو نظر آتا ہے، وہیں اِن سے رشید حس خال کے اُسلوب میں تحرک اور نگین کا رنگ بھی واضح ہوتا ہے، لیکن مزاح کے اس رنگ میں طنزیہ ہجہ اِقل تا آخرواضح طور پر قائم رہتا ہے:

- (۱) برسوں کے انتظار کے بعد اس خارینے کی پہلی جلد شائع ہوئی، جس کو پڑھ کرسے پہلا تاثر یہ ہوتا ہے کہ خالا بالانگاد رک کئی مقالمے جس مصد لینے کے لیے اس کو مرتب کیا گیا ہے میں
- نتیجه بدہوا کداس میں برخم کی اتی غلطیاں راہ پا گئیں کداب آبِ حیات کی غلطیوں کوشارہ کرنا اُس کے ساتھ بھی نا انصافی ہے اور اِس کما ہے میں کھیے۔
- (۳) اغلاط طباعت[کنابت؟] کی کثرت نے رہی سی کی کو بھی پورا کر دیا ہے۔غلطیوں کا بہتات ہے۔ ایس غلطیوں کی کثرت سے بید قائدہ ضرور ہوا ہے کہ مقالد نگا ر، مرتشین اور کارکنانِ پرلس[پروف خوانوں؟]؛ سب کی کارکردگی میں تواڈن پیدا ہوگیا ہے <u>99</u>
- (٣) اس كتاب كاسب نياده مفحك فيز حداس كااثاريه بالتورجهال ما في كساته كي

کتب کا اشار میر متب نبین کیا عملی ہوگا۔ چرت ہوتی ہے کہ نظر ٹانی کرنے والوں نے اس پھوٹی ہے کہ نظر ٹانی کرنے والوں نے اس پھوٹر پن کوک طرح قابلی قبول سچھا! معلوم ہوتا ہے کہ اشار بیر مرتب کرنے والے بزرگ نے کسی قاعدے کا لحاظ رکھنا اپنے لیے حرام سجھا تھا۔ جس لفظ کو جہاں چاہے اور جس طرح چاہا ہے کہ مسلم ہے کہ لکھا ہے۔ میں اس چھارہ افلاظ میں سے دو چارش لیس پیش کرتا ہوں۔ پورااشار میائی تم کی خوش فغلوں کی جولاں گاہے۔ یہ

- (۵) کی نمیں،اس کی بھی کوئی ضرورت نمیں تجھی ہے کہ اصل کتاب اورا شاریے میں مطابقت بھی ہو۔ کتاب کے ایک سفے پر ایک نام موجود ہے،اشار میا کسے خال ہے لئے
- (۷) غیر مناسب انداذ بیان اورغلط جملے اس بہتات کے ساتھ اس کے صفحات بیں محفوظ ہیں کہ بعض نئے لکھنے والوں کی گئی کتا بیرل کر بھی اس کی برابری کا دگوا بھٹکل کرسکتی ہیں گئے
- (۷) اُس کتاب میں جواشعار در رج کیے گئے ہیں ، اُن میں سے بیش تر غلط ہیں۔ اکٹر مضمون نگاروں کی بے احتیاطی کا شکار ہوئے اور پکھ پر لیس والوں کی کرم فر مائی کے سبب ہے شخ ہوئے ہیں۔ پڑھنے والوں کے لیے یہ برصورت کم رائی کا خاصا سروسا مان جم ہوگیا ہے "کے

魯

حوالياورحواشي:

- ا۔ علی گڑھ تاریخ ادب اردو کی پہلی جلہ چوں کہ کم باب ہوگئی ہے،اس لیے مناسب سجھا کہ اس کے ضروری کوائف درج اور اندراجات قل کرویے جا کیں۔اس سلسلے میں تمام اندراجات کی نقول مطابق اصل ہیں۔
 - ٢- آل احمد مرور: على كله تاريخ ادب اردو كيلي جلد من يا تان
 - ٣- آل احمرود: خواب باقى سى، ١٩٢٥
 - ٣۔ ايضاً اعتراف بص
 - ۵۔ ایشابس۱۹۲
- ۲- می نسیرالدین باشی: علی گؤه نادیخ ادب ادو پرایک طائراندنظر مطبوعه ماه نامه شاعر میشی جلد ۳۳ شاره ۲-۵، بریل شی ۱۹۲۳ و برس ۱۱،۱۸ ۲
- 2- یادر ہے کہ تحتید کی کی اصطلاح ڈاکٹر جمیل جالبی کی اخر ائے ہے۔ اُنھوں نے بیاصطلاح اُتحقیقی وتقید کے لیے استعال کی ہے۔ اس اصطلاح کو اُنھوں نے ایک مضمون اُنگات النسعواء کا تحقید کی مطالعہ میں استعال کی ہے [مطبوعہ: سدمانی اُردو کرا تی مجنودی 194 ء، ص ۱۴۸-۴ مشمولہ ادبی تحقیق۔

لا مور مجلس ترقى أدب طبع اوّل جون ١٩٩٣ء، ص ١٩٠٠-١٦١٨]

۱۹۲۸ این فرید: علی گؤه تاریخ ادب اردو (جلداقل کالک پاپ) مطبوعه اه نامه نحریك دالی،
 جلدان بتاره مع بون ۱۹۲۳م ۹۰ که

۲۳۲

9- رشید حسن خال: علی گؤه ناریخ ادب اردو مطبوعه ماه نامه تحریك د بلی جلد ۱۱، ثماره ۱۵، اکتوبر ۱۹۲۳- یکن همون ایندیش رشید حسن خال کے مجموعهٔ مضاین ادبی تحقیق: مسائل اور تجربه شربی شامل بروا (م ۲۵۳-۲۸۳)

١٠ رشيد حسن طال: على كثره تاريخ ادب اردو '(مضمون) جوله بالاو م ٢٥٥-٢٥٧

ا۔ ایضاً ص ۲۵۵

ال الفائص ٢٨٣٠٢٨٢

ا الله و الكر عنيف نقوى: تاريخ نظارى كاصول وآواب رشيد حن خال ك نظ فظر ك (مضمون) مشموله تحضيق و تدوين: مسائل اور ساحت، ص ا ١٩

۱۹۲ آل احمد مرور: خواب باقى بين عن ١٩٢

10۔ اشفاق محمد خال: رشید حسن خال صاحب مطبوعہ سدمائ نوسبیل ممبئی، شارہ ۲۱- ۲۲، جنوری تا جون ۱۹۹۹ء (گوشیر شید حسن خال) جس ۱۵٬۱۲ م

۱۷ مولانا عبدالما جدوريابادي: صدي جديد لكوسو، ۱۵ فروري ١٩٢٣ء، بحواله رشيد حسن خال صاحب، معلوعه سهاي ترويد

21- 'فال والاشان ، مشموله رشيد حسن خان: شخصيت اوراديي خدمات م ٥٥٠

۱۸ - أاكر كيان چند: أردو كى ادبى تاريخس، ص ۳۹۸

9- انتظار حسین 'رشید حسن خال: ایک تعمیری محقق مطبوعه ماه نامه کناب نمه نمی دبلی: جلده ۳۰ مثاره ۸۰: اگسته ۱۹۹۰ (گوشدر شروحس خال) م ۲۲

۲۰ _ ﴿ اكثر رفيع الدين باخى: ُرشيد حسن خال جَمَتِينَ ويدوين كامر وميدان ُ مطبوعة منت روز ه بسعارى زبان ، نئ

د بلی مورد بر این مه به این بر رید سامان. هما و بعد بری هم فرو میدان ۴ مورد میدان ۴ می د بلی مورد به شاره ۳۵ به ۳۱ میراد ۲۰۰۱ میران ۲۱ - اظهر فارد تی (۵/ رشید حسن خال بے بات چیت (مکالمه) می ۲۰ ز (۲) محرف مرتب در روسید

۱۱ - اسمر ۱۱وی و ارسید ن حال سے بات پیت و م حسن خان: حیات اور ادبی خدمات، گا

۲۲ - محمدالیب واقف: 'رشید حن خال: ایک عهد سماز شخصیت ٔ مطبوعه فت دوزه بسیاری رمان ، نی ویلی؛ جلد ۲۵ بشاره ۳۷۴ ۳۷ بیکم ۸۴ تمبر ۲۰۰۷ و (رشید حن خال نمبر) ۴۵۰ م

۲۳۔ کوادر حسین رضوی' آزاد و بے باک تحقق مطبوعہ ماہ نامہ نیا دور ، نکھنؤ اتر پردیش اردوا کا دمی ۱۹۹۰ء (رشید حن خال نمبر) مین ۵

۲۴ شبرعبای: حیات اور شخصیت: چند پهلو کدا] مطبوعه اه نامه نیا دور جموله بالا۲۳ م

ملاء جادیدر جمانی: مقدم مبدّور رشید حسن خان: کجه یادیں کجه جائزے، مم ۱۵، ۱۵ مقدمهٔ کے

آخری (م ۳۲) اگرچ جاویدر جمانی کے بجائے، مرتبین ورج ہے، کین مقدمے کی آخری سطور سے

واضح ہوجاتا ہے کہ میمقدمہ جاویدر جمانی کا لکھا ہوا ہے۔ ملاظ کیجے: اس کماب میں خاں صاحب کی

شخصیت اور فن سے متعلق جن حضرات کے مضامین شائل ہیں، میں ان تمام حضرات کا شکر گزار ہوں،
خصوصان کا، جمنوں نے میری فرمائش رحمنی لکھنا منظور کیا۔

نوٹ: ' تخییز متنی کاظلم ، نامکس ہے ۔۔۔۔ چنال چیئیں نے اس کام کے بقیہ جھے کو اِس نیج پر شروع کر دیا ہے، تاکہ بیانہ کام ضائع نہ ہو'

۲۷۔ ایشاً، س ۱۷

21- آل احمرمرور: خواب باقى بسى ص ١٨-٢١٣

۲۸ - افاکمزمجر باشم قدوالی: درالدین طیب تی: یادی اورتا ترات مشموله: بدرالدین طیب جی: یادیس اور تا ژرات: بص۲۵

۲۹ پروفیسرا قبال انصاری: طبیب جی کی یادیش، مشمول محوله بالا ۲۸ بس س

٣٠٥ - بروفيسراطهرصديق: بدرالدين طيب جي مشمول محوله بالا٢٨ م

٣١- عبدالما جدوديا باوي بحوالهُ رشيدهن خال صاحبُ مطبوع مدماي ترسيل مجوله بالا 10، ص ١٢٠١٥

٣٢- اشفاق محرخال: رشيد حن خال صاحب بمطبوع سرما بى ترسيل ممكى بحوله بالا 10 م

مسم اطبرفاروني: مقدمدور رشيد حسن خان: حيات اور ادبي خدمات مم ٢٠٥٠

۳۳- آلي احمد مرور: خواب باقي سي اس ١٩١

۳۹. واکر میان چند: أودو كى ادبى تاريخيى م ۳۹۸

٣٦_ اينابس ٣٩٨،٣٩٨،٢٠٠

۳۷- جاديدرهاني مقدمه ور رشيد حسن خان كجه يادين كجه جائزي اص ١

٣٩۔ ايضاً

۴۰ - قرر کس: رشیدسن فال: رفق اور دوست، شموله: رشید حسن خال: کجه یادین کجه جاندی،

الا - جاويدرهافي: مقدمدور رشيد حسن خان: كجه يادين كجه جائزيم م ١٢٠١٥

٢٨٣ وشيرت خال: على كوه تاريخ ادب اددو '(مضمون) بحوله بالا ١٩٥٠م ٢٨٣

۲۳۳ عبدالما جدور یابادی...... محوالهٔ دشید حن خال صاحب، بمطبوء سرمای ترسیل محوله بالا ۱۵ م ۱۷

۳۲۰ - آل احمر مرور: خواب باقی سی م ۱۹۲

۵۷ - تشلیم فوری بدایونی: رشید حسن خال: کچه یادین کچه با تمن مطبوعة نت دوزه بسماری رمان ، می دبلی جلد

۲۵ ، ثاره ۳۷ تا ۳۷ : کم ۴۸ تمبر ۲۰۰۷ ه (رشد حن خال نبر) م ۲۳

۳۷ سرورصاحب کی تقید اورانداز بیان کو اورچگهول پر چگی رشیدهن خال نے تقید کا نشاند بنایا ہے۔ رباب رشید کی (نکھنو کا کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں: سیمیری کنتگویا تحرید مرورصاحب کی تقید نمیس بن مکتی، جس میں آخر تک میر چند کمیس کیدہے بیس ہے والی کارگری کا رقم ماہو۔ [ایسا کہال سے الا نمین درشیدهن

غال مطبوعه ماه نامه نيا دور محوله بالا٢٣٣م ٢٥٠٢٣]

ایک اور جگد کھنا: مرورصاحب سے ہی سے گئی ہے کہ اُنھوں نے تقید کو انشاہے ہے اس قدر قریب کردیا ہے کہ تقید کا رنگ دب گیا ہے اور منافقا نہ انداز بیان کے لیے بری کھی کش پیدا ہوگئ ہے۔ [مجلّہ اطہار میمکی مثارہ کی جموری ۱۹۸۳ء، محالہ رشید حسن کا مواقی خاکہ شمولہ رشید حسس خال: شخصیت اورادی خدمات میں اا

ڈ اکٹرعلی احمد فاطمی نے بھی لکھا ہے کہ رشید حسن خال نے آن سے علی گڑھا ورآل احمد سرور کی ڈو چیر ساری برائیاں کہیں۔['رشید حسن خال: فجیر سامید وارامشمولہ رشید حسین خال: کعجھ بیادیں کعجھ جائزے، عمل 184

سر و اكثر على احمد فاطى: رشيد حسن خال: شجر سمايد داراً مشموله رشيد حسين خال: كجه ياديل كجه حال سر م ١٠٨٠

۱۸۱ رشد دن فال: على كره تاريخ ادب اردو محول بالا ٩٠٩ م ٢٨٣

۹۹ - آل احمر مرور: خواب ماقی سبی اص ۱۹۲،۱۹۵

۵۰ - و اکترنورانحس نقتری: روشی کاسخر بشمولد: آل احمد سرور: شخصیت اور فن می ۳۷ ۵۱ - محمونصیرالدین باشی: علم گذره ناریح ادب ادبو پرایک طائر اندانگل، علد ۴۳ مثاره ۵-۳، امریل می

۵۔ حمد سیراندین با می: علو ۱۹۲۳ء،ص۱۵-۸ا،۱۲

۵۲ عنی گؤه ناریع ادب اردو، گن ده معنمون نگار [محد نصیرالدین بائی] نے اقتبار نقل کرتے ہوئے استیاط ہے کا مہیں لیا۔ اُنموں نے اپنے نقل کردہ اقتباس میں دُکُونِ محقول کی جگہ دُکھی محققول اور شاہی کو شاک کو

٥٣ الضابص

۵۳۔ وَاکْرُ ابْنِ فَرِیدِ: ْعَلَی گُؤْہ تاریخ ادب اردو (جلداؤل کا ایک باپ) 'متحریك وافی محولہ بالا ۸۰ ص12-۹

ص. ۵۵۔ ایشام

- ۵۷ ایشایس ۱۷
- ۵۵_ رشيد صن فال: على كود تاريخ ادب اردو مجوله بالا ٩٩ م ٣٥٠
 - ۵۸_ الضائص ا ۲۷۲،۲۷۱
 - ۵۹_ اینایس ۲۷۸
 - ٢٠ الضام ١٤٩٠٢٤٨
 - الا_ اليناص ١٤٦١
 - ۲۲ ایشانس ۲۸۱
 - ۲۵۵ الينام ۲۵۵

كتابيات:

- الميازاحم (مرتب): آل احمد شرور: شخصيت اور في على كره: ايجيشنل بك ماؤس، ١٩٩٧ء
- آل احمد سرور: خواب باقبي مبيي (خودنوشت) على گُرْه: ايجيشنل بُك بادَس، اشاعت ثاني ۲۰۰٠ء
- آل اجمر مرور (وُائر كم): على كله قاريخ ادب اردو ، كيلى جلد على كره : شعبة أردوعلى كرهم سلم ⊛ يوني ورشي ١٩٧٢ء
- اطبر فاروقی (مرتب): رشید حسن خان: شخصیت اور ادبی خدمات-ی والی: اه تامه كتاب نما: ملى بار،جولا كى٢٠٠٢
- حاويدرهانى + ۋاكرمحمة قاب اشرف (مرتبين): رشيد حسب خان: كجه ياديس كجه جائزي-در مجنَّلُه: مكتنبه الحراء ٥٠٠٨ ء
- حسن ضيا (مرتب): بدرالدين طبب جى: يادين اور ناثرات ـ والى: ايجيكشل بباشك باوس، 0 47000
 - صيف نقوى، دُاكم: تحقيق و تدوين: مسائل اور مباحث ممان ، لا يور: يكن بكس ٢٠١٢ء
 - رشيدهن خان: ادبى تحقيق؛ مسائل اور تجزيه كهنو: أتر برويش أردوا كادى، ١٩٩٠ و (6) گیان چند، ڈاکٹر: یہ کیھ اور یہ پیچان ۔ وہلی: ایجویشنل ببلشنگ ہاؤ*س طبع*ارّل • 199ء
 - عمیان چند، دُاکٹر: أردو كى ادبى ناريخين -كرايى: انجمن ترقى أردويا كتان، ٢٠٠٠ -

رسائل وجرائد:

- أر دو ،سهای ، کراحی م جلد ۲۸ ، شارها ، جنوری تامارچ ۱۹۹۲ ،
 - تحريك ، ماه نامه، دبلي بجلداا، شاره ٢٠ جون ١٩٢٣ ء (3)
- نه سبیل ،سه مای مبنی شاره ۴۲،۲۲، جنوری تا جون ۱۹۹۹ ه (گوشته رشید حسن خال)

300

به مخلط:اردوکی ایک دُوراُ فقاده سرزین

معنکل ہے مبئی کا دریائی راستہ ۸۵ رکلومیٹر بنآ ہے، کین ۱۹۷۰ میں قومی شاہراہ نمبر کا کھلنے ہے آبی آمیں سے کرنے میں تیں دو ہری جمنڈی ملئے کے بعد بیفا صلامت کرا رکھنے تک رہ گیاہے۔ اس لائن پر مہاڈ (کوکن) ہے منگلورتک کے ملئے کے بعد بیفا صلامت کر کا ارکھنے تک رہ گیاہے۔ اس لائن پر مہاڈ (کوکن) ہے منگلورتک کے مہم کر کھومیٹر کے رائے میں میں میں سے بعض پلول کی لمبائی دو کلومیٹر اور سرگلور کا جو تا ہے وہ کہ موات تھا۔ کوکن، گواور کیز اکا پورا علاقہ بھارت کے دوسرے ہوتا ہے، وہ کھوری بارہ گھنٹوں میں طے ہوتا تھا۔ کوکن، گوااور کیز اکا پورا علاقہ بھارت کے دوسرے علاقول کی طرح غیر سلم اکثری علاقہ ہے۔ کوکئ، کیمال کی مشترک زبان ہے، البعہ کرنا تک کی

^{*}ريسرچ آفيسر،urduaudio.com،دوی

ریاتی زبان کنزی ہونے کے لحاظ سے بیذبان غالب ہے۔ ہندی اورانگریزی بھارت کی مرکزی اور را لبطے کی زبانیں ہے، لیکن بیٹکل کا میوپل ابریامسلم اکثریتی ہے اور عرب نژاونو انظ براوری کے مرکز کی حیثیت سے ایک شناخت رکھتا ہے۔ بیلوگ اپنے گھروں میں ناتطی ہولتے ہیں۔

ተሮለ

جنگل انداز أبار تویں صدی عیسوی ہے مسلم نوا اظا برادری کا مرکز رہا ہے۔ان کی نس اُن عربوں
سے جا ملتی ہے، جن کی تجارت کا ایک سرا ہندستان کا مغربی ساحل تھا تو دوسرا اٹلی کا شہر جنیوا اور
و منس ۔ درمیان میں خلیج عرب کی بندرگاہ ہر مز اور بحیرہ احمر کی بندرگاہ عدن، ہمزہ وصل کی حثیت
ر کھتے تھے۔ان میں مخدوم فقیہ علاء الدین علی مہا کی رحمۃ اللہ علیہ کی خصیت گزری ہے، جنعیں خواجہ
معین الدین اجمیر ک کے بعد برعظیم کا مقبول ترین اور شاہ ولی اللہ دیلوگئی تے قبل کے ہندستان کا

عن مندین الدین المسلم اور بزرگ ترین عالم دین مانا جا تا ہے۔۱۵۱۵ء میں مرمز پر جابرانہ قبضے سب سے عظیم ترین مفسر اور بزرگ ترین عالم دین مانا جا تا ہے۔۱۵۱۵ء میں مرمز پر جابرانہ قبضے سے بعد ً واک سفاک صلیعی فاقع الفونسوڈ لبوقر ق نے پر تگالی شہنشاہ عمانویل کا تھم نامہ سایا:

اور چوں کہ شاہ پُر تکال نے بیشکل کی بندرگاہ کوتو ڈنے کا تھم صادر کردیا ہے اور فیصلہ کردیا ہے کہ عرب کہ عرب کہ عرب کا تعلق کی بندرگاہ کوتو ڈنے کا تھم صادر کردیا ہے ای کے بیشنے کے لیے کہ بنازہ اور اس کے بیاز وں کوتھم صادر کرے کہ وہ بیشنے کہ ہے گئے کہ بیاز وں کوتھم صادر کرے کہ وہ بیشنے کہ اور است گا وہ کی آر اب بیشنگل نہ جا تھی)، وہاں انھیں واپسی پرمظلوبہ تمام تجارتی سمولیات دستیا ہوں گی۔ اگر اس پر وہ فور کریں تو وہ اپنی طرف سے ہرمز کے علاوہ کی اور کو پُر اس گئے رہ کے داری کے داروں کے دروہ جہاز، جو ہرمز کر یہ کو جہاں بیا جائے گا اور اس کے ملاحوں کوموت کے گھان سے جانے کا پابند نیس ہے، اس کا کار گوچھیں لیا جائے گا اور اس کے ملاحوں کوموت کے گھان اسار یا جائے گا۔

یمی وہ دَور ہے، جب بیٹکل اور مغربی ساحل پرنوا نظ پراد بار کا دَور شروع ہوا۔ جب پُر تگال شہنشاہ کی جانب ہے بیٹکل کو تاران کرنے کے کے لیے بیٹکم نامہ صادر ہور ہاتھا، اُس وقت بیٹکل کی ترقی کا کیا عالم تھا؟ اے ۸۰ ۱۵ء میں بیٹکل ہے گزرنے والے پُر تگائی سیاح اور کنانور میں واسکوڈے گائی کے نائندے دوارت پر اوسانے اس طرح بیان کیا ہے:

ہونادر ندی عبور کر کے جب ساحل سمندر کے ساتھ ساتھ آ گے کو پڑھتے ہیں تو ایک چھوٹی می ندی متی ہے، '' س پر مبخلا (Baticala) کا خوبصورت شہروا تھے ہے۔ یہاں بڑے پیانے پر تجار تی لین دین ہوتی ہے۔ تا بڑ سلمان بھی ہیں ، ہندو تھی۔ ہرمزے ہرسال بہت سے جہاز یہاں سفید

چاول اور پسی ہوئی شکرہ جو کہ پہل بڑی مقدار میں پائی جاتی ہے، لینے آتے ہیں۔ ایک
عروب:Aroba (۱۳۵۰) مار گلو گرام) شکر کی قیت ۱۳۴۰ ردیس:Rais ہے پھی کم یازیادہ ہے۔
پہل سے بیاد پابھی کے جاتے ہیں۔ پہل سے برآ مدہونے والی تین نیاد کی اجتاب ہیں۔
ملباری حفزات ہند شان سے پہل کا کی مربی اور مصالحہ جات بھی لائے ہیں۔ پہل ایکھ معیار کا
ہز:myrobolan پایا جاتا ہے۔ عرب وفارس کے ملمانوں کے ہاتھوں ایکھی تیت پر فروخت
کے لیے پہل بیرسہ چیزیں تج کی جاتی ہیں۔ جیسا کہ تین نے کہا کہ ہر حزسے بہاں ہر سال

پر در استان میرسب چیزین تح کی جاتی ہیں۔ جیسا کر تیں نے کہا کہ ہر مزے یہاں ہر سال کر سال کے لیے کہ ہر مزے یہاں ہر سال بہت ہے جہاز آتے ہیں، آخیں زسنگا بہت ہے جہاز آتے ہیں، آخیں زسنگا Narasyngua (وج محکم) کی سلطنت میں فروخت کیا جاتا ہے۔ اب گوائیں ہماری فوجوں کے آئے کے بعد وہاں محکی دوسری اشیا کی طرح رجیزی فروخت کی جانے کی ہیں۔

مسلمانانِ مکر کے بھی چند جہاز خطرہ مول کے کرمصالحہ جات لیننے کی غرض سے یہاں آتے ہیں، حالاں کہ کہ مگالی انعیس یہاں آنے سے روکتے ہیں۔ انھوں نے ان کے آنے کے خلاف تادیمی قوانیمن وضوابط بنار کھے ہیں۔

ملبارکا راجا سامری zambucos بھی جیپ چھپا کر اور بڑے نفیدا نداز سے بہال ہرسال لوہا اورشکر لیٹے آتا ہے۔ وہ بہال والوں کے لیے تا ڈی کا گڑ، تاریل، کالی مرچ اورشنف تم کی ہڑ می بوٹیاں لاتا ہے۔ ان میں ہے بھش اجمیا ہمارے قلعوں کے کپتانوں کے جاری کردہ پرواند راہداری کے ذرایح آتی ہیں۔ یہ جگد دولت سے مالا مال ہے۔ یہاں سے راجا اور اس کے گورز کو بہت می آمدنی ہوتی ہے۔ یہ جگہ بڑی کشادہ اور پھیلی ہوئی اور آبادی سے بھری ہوئی ہے۔ یہال پر زندگی روال دوال ہے۔ اس کے اطراف چہارہ بواری جیس۔ اس کے ہرطرف بہت سے باغات، فرحت بخش مجلوں کے دوخت اور پائی کی شہر کی ہیں۔

پہلے میں نے جن تجارتی اجناس کا ذکر کیا ہے، ان کے علاوہ یہاں کے لوگ تا نے کا بڑی مقدار میں استعال کرتے ہیں۔ جہاں میسلطنت میں سکے ڈھالنے کے کام آتا ہے، وہیں کھانا لِکانے کے برتن وغیرہ بنانے میں بھی یہاں اس کا استعال ہوتا ہے۔ یہاں پارہ ، سرخ خضاب، مرجان، المونیم اور ہاتھی وانت جسی فیتی اشیا کی بھی تجارت ہوتی ہے۔ یہ

شہنشا و پُر تگال کے حکم نامے کے بعد بھٹکل کی تجارتی اہمیت کا خاتمہ شروع ہوا اور مغربی سامران مسلم علاقوں پر اپنے ناخن گاڑھنے لگا، تب بھٹکل تاریخ کے اندھیروں میں کم ہوتا گیا۔ نوالط آبادی دھیرے دھیرے اپنے عرب آباد اجدادہے بھی کٹ گئی، ان کا اپنے وطن اصلی تک آنا

جانا بند ہوگیا، جب نقر و فاقہ ڈیرہ ڈالنے لگاتو جہالت کا عام ہونا اور علم ہے دُوری ایک فطری ہی بات تھی، البندا اہلِ نوا نظر کے حالات اس حد تک بیٹی گئے کہ ماضی سے ان کا رشتہ ٹوٹ گیا۔ آخیس صرف اتنا یا درہ گیا کہ ان کے آبا واجداد کر ب ہے آئے تھے، آخیس اپنے آبا واجداد کے نام اور نب نا ہے تک یا دہیں رہے۔ 101ء ہے 1917ء کے کا دور بعظ کل بیس ادبار کا دور کہا جا سکتا ہے۔ اس ذور ان جمائی نظام کی موجود گیا۔ آباداء تک کا دور بعظ کل بیس ادبار کا دور کہا جا سکتا ہے۔ اس ذور ان بہاں جو غیر اسلامی عادات و عقائد میں بھی نظام کی موجود گیا۔ البت آبادا ہو اس بھی اور بیس بھی اور بیس موجود گیا۔ البت الطوار و بدعات رائے ہوگئے تھے، ان کی ایک جھلک مور پڑ بھٹکل اور جیسو میں صدی کے ابتدائی ایا م کے چھم زارات کے کتبوں ہو بھی خواجہ ساحہ اور عثمان درکن الدین کی تحریروں اور بھٹکل کے بچھم زارات کے کتبوں ہو بھی چندائی شخصیات کی نظان وہ ہی ہوتی ہے، جن سے ہمارے آبا واجداد کی عقیدت بتاتی ہے کہ بیس مائے اور بزرگ لوگ رہے ہوں گی ہونیات کے حالات زندگی پر کمل پر دہ پڑا ہوا ہے۔ کہ بیس ساخ اور بزرگ لوگ رہے ہوں گی ہونیا دیا وہ نظری ہی مفتو دہیں، البت جو کہ مفتو دہیں، البت جو اس کی حیث بیس بیاں کے ملائے آگر بچونقیات کھی ہوں گی تو زیادہ تر وہ بھی مفتو دہیں، البت جو اس کی حیث بیس بیاں کے ملائے آگر بچونگی بیس ہاں کے ملائے آگر بچونگی نور کی گیس ہے۔

1917ء میں جنگ بلقان شروع ہوئی، آس وقت مسلمانوں میں نہایت جوش، ذیر دست ہیجان اور ایک حرکت و مگل کے دور کا آتا زیوا۔ ترکانِ آلِ حیّان کی ہمددی اور ان کے امداد رسانی کی مرکز میوں میں ملک کا ہر طبقہ خواہ وہ امیر ہویا خریب، سرکا رکا محادن و مددگار ہویا اس کا یار و وفادار، سرکار کی استعار لیندانہ حکمت کمل سے ہیزار ہویا اس کی ہر پالیسی کی حمایت کا علم بردار، خرض سب نے علی الاعلان ایے مسلمان بھائیوں کے ساتھ اپٹی پُر خلوص ہوردی کا مظاہرہ کیا اور ان کے لیے ایٹ او میرچشی کا نہایت نا در نموز پیش کیا۔

یکی ذمانہ تھا کہ بہندستان سے ڈاکٹر انصاری کی سرکردگی جس آیک طبی وفد جُرُ وجین و مقو لین کی خدمت کے لیے بعیجا گیا تھا۔ جب اس اس طبی وفد کے پہنچنے جس سرماید رکا وٹ بن گیا تو ہمندستان کے وہ مردیجاہداور بطلی عظیم جلیل مولانا محد علی جو ہراُ تھا اور اسپنے اخبار کا سریڈ جس آیک پر درد اجیل شائع کی ، جس نے عامدہ الناس کے دلول کو مجھوڑ کر رکھ دیا۔ اس کا نتیجہ بدنکا اکہ اوھرا بیل شائع ہوئی اور اُدھ ہرطرف سے سرما ہے کی ارش ہونے گلی اور انصاری بھی شن روانہ ہوگیا۔

اس میں سے پچھ حصر معطی احباب کی مرضی ہے بیشکل بیں ایک کتب خانہ یا دارالطالعہ کے لیے مخصوص کردیا گیا۔صدیقی صاحب اس قم ہے بچھ کتا بیں، پچھ کرسیاں، دیوار گھڑی اور ضرور کی اسباب تر بیر کربیشکل لےآئے اور کتب خانے کا افتتاح کردیا۔ چتال پے موصوف کیکھتے ہیں:

1911ء شیں جگب بلقان چھڑی تو جمبئی میں رہنے والے چنو بھٹکل احباب نے ، جن میں بیر فاکسار مجھی شامل تھا، جو اُس وقت کا کی میں تعلیم حاصل کر رہا تھا، مسلمانان بلقان کے لیے چندہ جمع کیا۔ مسلم فذکورہ میں سے ایک معتد بدر آم ان چندہ جمع کرنے والوں نے الگ رکھ کر بھٹکل میں ایک کتب خاند اور دارالمطالعہ کے قیام کے لیے تصوص کردی؛ چنان چہ خاکسار نے ۱۹۱۲، میں اسباب کتب خاند، کما بیں ، کرسیاں ، دیوار گھڑی وغیرہ فزیدا اور بھٹکل آ کر کتب خانے کا افتتاح کردیا۔ کا رجسٹر روداد الجمن اصلاح ومر تی سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے، اس کے مطابق ، ۲۹ر

[بعثكل: اردوكي ايك دُوراً فيأده مرز مين] ارمغانِ رفع الدين بأثمى TOT

محرم ۱۳۲۹ء کے جلے میں کتب خانے کے قیام کی تجویز منظور کی گئی تھی ^{ہی}

عثمان رکن الدین کی تحقیق کے مطابق ،اے ۱۹۳۹ء صدیق فری لا بسریری نام دیا گیا۔ان کا کہنا ہے کہ ۱۹۱ء میں مجلس تنظیم کا قیام عمل میں آیا تھا،جس کا مقصد صرف سیاسی تھااوراس کے لیمجلس نے اپناسیاسی پروگرام بھی ترتیب دیا تھا۔۱۹۱۲ء انجمن اصلاح وتر تی' کی بنیادر کھی گئی، جو

بعدازاں بھنکل کے ایک ثقافتی ادارہ بن گیا، چنال جداس کا ایک کتب خانہ بھی قائم کیا گیا۔ اس ادارے کے تحت تکیی خلفو کامشہور ومعروف مدرسہ قائم ہوا،جس میں ندہبی تعلیم کے ساتھ ساتھ عربی و

فاری کی تعلیم دی جاتی تھی۔اس کے بانی جناب آئی آنج صدیق مرحوم تھے، جوشالی کیز اکے پہلے مسلمان گریجویٹ تھے۔ ۱۹۳۹ء میں'مجلس تنظیم' اور'انجمن اصلاح وتر تی' کو مذتم کر کے'مجلس

اصلاح وتنظیم' کی شکل دے دی گئی۔محترم آئی ایچ صدیق اس کا ذلین صدر اور خطیب با یاعلیگ سلے سیرٹری نامز دہوئے <u>ھ</u> بھٹکل کی نشات ٹانیدکا آغازعلم وکتاب ہے ہواتھا، چناں جداس کے بعدیمہاں تعلیمی وساجی

ادار بجنم دینے لگے۔ انجمن حائی مسلمین قائم ہوا، جس کے تینتالیس برس بعد جامعہ اسلامیہ، جامعة الصالحات ،مثم نرسری، نونهال ، ابوالحنن ندوی اکیڈی وغیرہ کتنے سارے ادارے قوم کی تقدر سنوار نے کے لیے میدان میں آ گئے ، لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ علم وشعور اور ترقی کی

شاہراہ پر پہلاسنگ میل انجمن اصلاح وترتی کی لائبری کی شکل میں رکھا گیا تھا، جے بعد میں اس كے بانى كے نام يرموسوم كرتے ہوئے صديق فرى لائبريرى كانام ديا كيا۔

1940ء- 1949ء کے دَوران جمیں صدیق لا بحریری ہے استفادے کا موقعہ ملا۔ جامعہ میں

ہارے تدریس کے دن تھے۔ر نیق عزیز مولوی عبدالصمد قاضی ندوی کا فراغت کے بعد لائبریر کی میں نیانیا تقرر ہوا تھا۔ کتب خانے میں ایک شناسا کی موجود کی اور کولامحی الدین کو چو بایا مرحوم جیسی سنجیدہ اور مرنجان مرنج جز ل *سیکرٹر*ی کے وجود نے بار باریہاں ہے گزرنے میں دلچیبی بیدا کی اور اُس ز مانے میں یہاں کے ذخیرے ہے ورق گردانی کرنے کا موقعہ ملا۔اُس وقت اس ذخیرے

کی اہمیت کا اتنا احساس نہیں تھا۔ بیٹلم ومعرفت کا نکتہ ہے کہ جیسے جیسے علم اورمعلومات میں اضافہ ہوتا ہے، دیسے دیے کمی ذخائر کے راز تھلتے ہیں۔معلومات کے برت تھلنے لگتے ہیں،اپنی کم مالیگی

کا حماس ہونے لگتا ہےادرا بی جانب ہے بےقدری اور مقام نا شنای کے رویہ کا احساس ہوتا

ہے۔ اُس زمانے میں یہ پورا کتب خانہ چوک بازار میں ہوا کرتا تھا، لیکن اب چند سالوں ہے صدیق اسٹریٹ پر داقع تنظیم کی ٹی کا کارت میں اسے ننقل کردیا گیاہے۔

جب ہم نے پہلے پہل اس لا برری کو دیکھا تھا، اُس وقت بینویں صدی کے آغاز ہے سر کی دہائی تک شائع شدہ اہم ترین نا دراور معیاری او بی علی سرمایہ یہاں پر دستیاب تھا۔ اس میں ایک براعلی سرمایہ وہ تھا، جس کے نقیب بیس دوبارہ منظرعام پر آ نائیس لکھا تھا۔ ان میں علی واد بی مجلات کی اہمیت سب سے زیادہ ہے، کیوں کہ مجلات میں شائع ہونے والے اتنی فی صدمواد دوبارہ نیس چھپتا۔ اس طرح برئے برئے جید اہل تھا، جنھوں نے اپنے دَور میں برئے برئے محمد محمد محمد محمد کے تھے، وہ تاریخ میں کرنے برئے جید اہل تھا، جنھوں نے اپنے دَور میں برئے برئے کے محمد کے میں میں دوبارہ نیس بات کی میں اُرونیا ہوئے میں ایک روز نامچہ اور ڈائری کی ہوتی ہے، جس میں ماضی میں رُونیا ہونے ملے اس کی تاریخ میں اُرونیا سے داب تاریخ میں متعین کرنے میں سب سے زیادہ معاون ثابت ہوتے ہیں۔ صدیق لا بحر رہی میں لا ہور دامر تر سے ملکت بک

یہاں حیدرآباد اور پٹھان کوٹ سے نگلنے والے، مولانا سید ابوا النامی مودوی کے ماہ نامہ ترجمان القرآن کے ۱۹۳۱ء سے ابتدائی ہیں برسوں کے شاہ موجود تقے۔ ان کی کتا ہوں کے پہلے اؤیش، جن میں علامہ سیدسلیمان عمدوی کے زیرِ گرانی دار المصنفین اعظم گرڑھ سے شائع شدہ الجسہاد فی الاسلام کا پہلانٹ پھی تھا۔ ۱۹۲۵ء میں کھنئو سے جاری ہونے والے، مولانا عبدالما جدور بیادی کے سیج اور پھر صدق و صدق جدید کی کمل فائلیں پائی جاتی تھیں۔ جب ڈاکٹر سیدانوار علی مرحوم نے بہاں پرشخ اللسلام مولانا سیدسین احمد من کی کا ۱۹۳۲ء میں چھی جوئی تقریر تو شائی بند کے علی مراکز سے فتی ہیں والی بند کے علی مراکز ہی مراکز ہیں کہاں بیٹی میں اوطان سے بنی جین دیکوں تھی تو آچل پڑے تھے کہ بیتقریر تو شائی بند کے علی مراکز ہیں جمال دیا تھی بند کے علی

تقتیم ہندسے قبل کے ادبی مجلّات میں لا مور اور دہلی سے نکٹنے والاکون سااد بی اور معیاری پر چرفقا، جس کے ابتدائی شارے یہاں نہ پائے جاتے موں۔ راشد الخیری کا عصمت وہلی ۱۹۲۸ء، شیر امامام میں گئے اسلام ۱۹۲۵ء، شیر کا علی گؤد میگزین ۱۹۲۰ء، سمایوں وہلی ۱۹۲۱ء، نیاز فتح پوری کا ساقی نگار کھنو ۱۹۲۲ء، شاہر احمد وہلوی کا ساقی

ror

وبلی ۱۹۳۰ء سیماب اکبرآبادی کا شاعر آگره ۱۹۳۰ء جوش پیج آبادی کا آجکل ۱۹۳۲ء مجمد طفیل کا نقوش لا مورد ۱۹۲۸ء کو پال متل کا تحدید و بلی ۱۹۵۳ء ملاواحدی کا نظام المسالنج وبلی ،خواجس نظامی کا بسنادی وبلی ،خوشر گرامی کا بیسویس صدی لا مورمولانا منظور نمانی کا الفرقان بر بلی - سیجی مجلات بهال دستیاب شعد - بی برچول پیش مولانا سعیدا حمد اکبرآبادی

کا بربهان والی علامہ سید سلیمان ندوی کا معارف اعظم کره مولانا عام عنانی کا تجلی د بوبند، کا برباری کا معارف آصف قد وائی کا ندائے ملت لکھنو، جمیل مهدی کا عوائم کا تعدیر لکھنو، آصف قد وائی کا ندائے ملت لکھنو، جمیل مهدی کا عوائم کا کشو، مولانا وحیدالدین خان کے زیر ادارے خت دوزہ الجمعیت دہلی، اور کس کس

عزائم کھنؤ ، مولانا وحیدالدین خان کے زیر اوارت اخت دوزہ الجمعیت دائل ، اور کس کس پرچد کا نام لیس ، معارف کے علاوہ ، جھی مابینا زاورصاحب اسلوب مجلّات کومر توم ہوئے بھی رائح صدی نے زیادہ کا عرصہ کُرز رُکھا ہے۔ اب یعظیم میں صاحب اسلوب مدیروں کا وہ وَ ورتقریباختم

ہوگیا ہے، جب مجلّات کے نئے ٹماروں کا ایک خط کی طرح انتظار ہوا کرتا تھا (لیکن خط کی اہمیت اس معاشرے میں کیاتھی، موبائل، لیپ ٹاپ اور اسکائپ کے اس دَور میں کیسے تھھا کیں)۔ یہ

سجی اب تاریخ کی امانت ہیں، بدہندستان میں اسلام کی نشات ٹاندیے ہرادل دیتے کے سپائی کی دیثیت رکھتے ہیں۔

کے احساس کوہم میں اور بڑھا وادیا، ورنداُس وقت لائیر میری کے تمام پوٹیدہ فرزانوں کی قدر وقیت سے آخکا را کر کے ان تک رہنمائی کرنے والا کون میسر تھا۔

آج ہے کوئی در سال قبل 'رابطہ اوب اسلائی کے سیمینار کے موقع پراردو کے مامینا ڈمخش ڈاکٹر خلیق انجم، صدر انجمن ترقی اردو دبلی بھٹکل تشریف لائے تھے۔ وہ جامعہ کی لائبریری سے متاثر تھے۔صدیق لائبریری کی الماری کھوئی تو سامنے دیوان شکھ مفتون کے ہفتہ وار ریاست

دیلی کی فاکل پرنظریدی آزادی ہند ہے قبل برعظیم شرید ریاست وہلی اور زمیندار لا مورکی بری دعوم تھی۔ ہمت و جرات میں بیدونوں اپنی مثال آپ سے۔ اردوصافت کی تاریخ میں ان دونوں اخبارات کوموَر ترین مانا گیا ہے۔ ڈاکٹر خلیق الجم کے مطابق ، اس پر پے کی فائلیں اب دبلی میں بھی مشکل مے لیس گی۔

گذشته ماریج میں چندمنوں کے لیے لائبرری سے گزرہوا ایک بی الماری میں ادھرا دھرے جلد یں پلیٹس تو پہلی نظر میں چندمنوں کے بیارے نظر سے گزرہ وا ایک مولانا داؤدغر نوی کے ہفتہ وار توحید امرتر (۱۹۲۸ء) ، ہمدرد کے توحید امرتر (۱۹۲۸ء) ، ہمدرد کے حکمے ندامے حرم والی (۱۹۲۵ء) ، ہمدرد صحت حکیم عبدالحجید اور حکیم عجد الحجید اور حکیم عبدالحجید اور حکیم عبدالحجید والد ماجہ حکیم عبداللہ مشہوراد فی اسمیل مشہوراد فی محلیم عبداللہ والی محلی عالم حکیم لا مور (۱۹۲۸ء) کی فائلیں۔ اور محلیم میں کو ایس میں کوئی شکہ جیس کہ اس کے دورہ وادر حول آلودہ کتب خال و کی مالے کے سامنے نادر کی محرارہ و اداروں کی لائم بر یوں کی چک د کھیا ندیز جاتی ہے۔

ہمیں معلوم نہیں کہ جب بھٹکل میں روپول پیسیوں کی اتنی ریل پیل نہیں تھی، کالج اور جامعات نہیں تھے، فقر وفلاکت نے اپناڈیرہ جمایا ہوا تھا تو کن کن اہلی ذوق نے قربانیاں دے کر قوم کے ماتھے پراس جھوم کو سجایا تھا؛ کیکن بہت کی کتابوں پر حاجی حسن شاہندری کا نام دیکھ کر احساس ہوتا ہے کہ اس نایاب ذخیر کے کو اکٹھا کرنے میں ان کا بھی بڑا یو گدان رہا ہوگا۔مولانا دا کود عز لوی کے ہفتہ روزہ تو حید امر تسرکی فائل دیکھ کراس احساس کو بڑی تھویت کی۔

جب حا بی حسن کا تذکرہ آیا تو مجرد واُورنام ذہن میں تازہ ہوئے ، ہزاروں میل وُور پنجاب کی مردم خیر مرز میں قصور سے بیسویں صدی کے ابتدائی دنوں کی عظیم شخصیت مولا نا عبد القادر تصوری اوران کے فرزند مولانا محی الدین قصوری مرحوم کے اوّل الذکر نے مجل خلافت بنجاب محکم معدارت کے فرزند مولانا محی بھوٹے والی ۱۹۲۱ء کی مشہور مو پلاتحر کیسکی پشت بنائی کی تھی۔ اس تحر کیک کے شہدا کے میٹیم بچوں کی مربر برحق کے لیے ۱۹۲۲ء میں قائم ہونے والے ، ہندستان کے اس محر کیک شار ہوتا ہے۔ اس معرفی میں ان کا شار ہوتا ہے۔ اور لیسن میٹیم خانے 'جمعیت تبلیغ و وجوت اسلام' DT Islam کے بانیوں میں ان کا شار ہوتا ہے۔

چوں کہ اُس زمانے میں کالیک میں جھنگلی حضرات کے علاوہ کوئی اُور طبقدار دو ہے آشنانہیں تھا،لہذا آپ حاجی حسن شابندری مرحوم کی میز بانی میں رہے تھے۔ای طرح مولا نامحی الدین قصوری نے تبلیغ اسلام کے لیے بوند مہاراشر میں ایک مرکز قائم کیا تھا، وہ بھی کالیک میں آپ ہی کے مہمان ریتے تھے۔ (بھنکل پرقصوری خاندان کے اثرات ایک متقل مضمون کا مقاضی ہے۔)

ہار شخصیت برست معاشرے میں اداروں کے بانیوں کی ذات کو کچھزیادہ ہی اہمیت دی جاتی ہے،حالاں کہ زیادہ تران کی اہمیت علائتی ہوتی ہے، جب کہ بالعوم بانیوں کے بعد آنے والی شخصات کی قربانیاں اداروں کی ترقی کے لیے ٹی گنا بڑھ جاتی ہیں۔اییامحسوں ہوتا ہے کہ جنکل کے معاشرے کی تغییر کے تذکرے میں جاجی حسن کو وہ مقام ابھی نہیں ملاہے، جس کے وہ بجاطور پر مستحق تھے۔ ١٩٢١ء ہے ١٩٢١ء (جاليس سال) تک انجمن حام مسلمين جيے ادارے كى صدارت جس کے ماتھے مرسلسل بھی ہو، وہ کوئی معمول شخص نہیں ہوسکتا؛ لیکن اب کون بچاہے، جوآپ کی شخصیت کے بارے میں کچھ بتا سکے۔ان کے فرزنداور انجن کے سابق صدر اساعیل کو چوبایا گذشتہ دنوں کالیک میں اللہ کو پیارے ہوگئے۔ایک سال قبل جب آپ سے اپنے والد ماجد کے حالات جانے کی غرض سے کالیک میں جاری ملاقات ہوئی تھی تو پیراندسالی اور بیاری کی حالت میں کچھز بادہ معلومات نہیں دے سکے۔آپ کےایک اور فرزنداور جامعہ کے اوّ لین صدر، جناب محن صاحب کی بھی زیادہ تر بارر بنے کی اطلاع ال رہی ہے۔ چینی (مدراس) جاکران سے ان کے والد ماجد کے بارے میں معلومات لینے کی فرصت اب تک جمیں ال نہیں سکی ۔ ریجی معلوم نہ ہور کا کہ اب وہ ، تو م کے لیے باعث فخر اینے والد ماجد کے بارے میں کچھ بیان کر سکنے کی پوزیشن میں ہیں یانہیں۔

جو لی ہند کی ریاستوں کرنا تک، تامل ناڈو، آندھرااورمشر قی مہاراشٹر میں جواردو زبان رائج ہے، وہ دکھنی لب ولہدے قریب ہے؛ لیکن بھٹکل میں جوز بان رائج ہے، وہ رتی اور لکھنؤ ہے قریب ہے اور یہاں کا ہرمسلمان بچے اردو زبان ہے واقف ہے۔ اردو کے مراکز ہے دُوراس جزیرے میں اردو کی جو خدمت ہو گی ہے، وہ ایک دلیے پی تحقیق کا موضوع بن سکتا ہے۔ بھارت کا بہلا انٹرنیٹ اخبار ساحل آن لائن بہیں سے جاری ہوا۔ مستکلیس میں اردوصوتیات کے جو خزانے پیش ہوئے ہیں، اردود ئیاش ندرت اور معیار میں اس کی دوسری مثال نہیں ملتی۔ قائد ملت نواب بہاؤر بار جنگ کی ۱۹۴۰ء کی آواز میں تقریرے اب تک اڑھائی سوے زیادہ خطیوں، دانشوروں اور شاعروں کی آوازیں اس پرنشر ہوچکی ہیں۔ جگر مراد آبادی، بہنراد کھنوی، ماہر القادری، فراق گورکھپوری، فنا نظامی،سیدا قبال عظیم وغیرہ کی آوازیں پہلے پہل اس سائٹ پرشائع نشر ہوئی اورشا پد حفیظ حالندهری کی آواز میں تر انہ کہیں اُور آپ کوسنا کی نہ دے۔



وا لراوروائي:

اردوعمارت برتگالی تھم نامے کے درج ذیل انگریزی ترجے ہے ماخوذ ہے:

And because the King of Portugal had given order for the dismantling of the harbour of Baticala, and desired all the horses from Arabia and Persia to be landed at Groa...therefore he begged him of his goodness to order all the ships carrying horses, to proceed direct to Goa, for there they would find all the merchandise they required for their return journey and if this were conceded, he on his part would undertake not to give a safe-conduct to any ship to make a voyage except to Ormuz with merchandise; and he could rest assured that every ship which was not bound for Ormuz, would have its cargo seized, and its crew put to death.

Commentaries of the Great Alfonso Dalboquerque (Second Viceroy of India), translated in English by Walter De Gray Birch, Printed for. the London: Hakluyt Society, 1774, 1/118

- س- خواجه بهاءالدين اكرى ندوى: قذ كرة انجين عيشكل: المجمن حامي سلمين ١٩٣٨ء م٠ ٥
 - دفترنمبراما بت ۱۹۳۹ وص ۱۸
 - ۵- رکن الدین محمد عثمان: آئیده ده یکل بیشکل: ناز بریس،۲۰۰۰، مسهم



رومانوبيت

رومانویت (Romanticism) محض ایک ادبی تھیوری رخ یک ہی نہیں ، پینشا ۃ ثانیہ کے بعد يوري كي فكري تاريخ كاابم واقع بهي بيرشاة ثانيه، يوري كي بيداري ادرره مانويت، يوري ے تجریر ذات کی مظہر ہے۔ نشاة ٹاندیس پورپ قرون وسطی کی نیندسے بیدار موااور بونانی ورومی كاسكس كى طرز يرايى تقيرى، جب كدرومانويت كي عبديس ان كلاسكس كاستنادكو يليخ كما عميا اوراس طرح این اس تبذیبی تشکیل کا تجزیه بھی کیا گیا، جو یونانی وردمی کلاسکس کے ذریعے ممکن ہوئی تقى حقيقت سيب كدرومانويت يورپ كے دينى بلوغت كوينجنى كى علامت ب، يعنى يورپ دُنياكو و مکھنے اور بر ہے کے لیے مقامی وقوی زاویے نظر قائم کرنے کے قابل ہوا۔ رو مانویت پور پی تنقید کی پہلی با قاعدہ ادبی تصوری ہے، جے اور لی ذہن نے خوداسے فکری وسائل کی مدوسے تشکیل دیا۔ رومانویت کا ابتدائی فکری کام فرانس میں (روسوکے یہاں) ہوا بگراہے فروغ وارتقاجر منی اور برطانیہ میں ملا، اورسب سے زیادہ جرمنی میں۔اٹلی، فرانس اور برطانیہ کے بعداد کی تھیوری کا مرکز جرمنی بنا۔ رومانویت اپنی افنادیش ردِعمل اور انحراف تقی۔ رومانویت کا عبد اٹھارویں صدی کے آخرے شروع ہوتا ہے اور اٹھارویں صدی کے بوری کا اولی منظر نامہ نو کلاسکیت سے عبارت تھا۔ رومانویت نے نوکلاسکیت کے خلاف ردِعمل ظاہر کیا۔ نوکلاسکیت کی بنیاد یونانی و رومی كلسكس ادرسترهوي صدى كى عقليت پيندى اورا شارهوي صدى كى رَوْن خيالى برا شاكى مُنْ تقى _ رومانویت نے نوکلاسکیت کی فکری بنیا دوں پرضرب لگائی کسی بھی نئ فکری اوراد بی تحریک کوایے رواج کے لیے ثقافتی نضامیں اپنے لیے سیس پیدایا دریافت کرنا ہوتی ہے اور سیس پیدا کرنے کے لیے رائج اور متحکم نظام فکر ہے مقاومت اختیار کی جاتی ہے اور اسے پُوری توت ہے فكست دي كر، ثقافى نضامين خالى بون والى جكوئ تحريك يُركرنى إورسيس وريافت كرنى کے لیے یکس نیامؤقف اختیار کیاجاتا ہے،جس کا کراؤ کسی پرانے مؤقف نے نہیں ہوتا، وہ انسانی

^{*}اسشنٹ پر دفیسرشعبة اردو، پنجاب مع ندرش اور نینل کالج، الا مور

سائیکی یا سوسائی کے نا دریافت گوشوں کو دریافت کرتا ہے۔ رومانویت نے یورپ کی ثقافتی فضا بیس اپنے لیے سیس پیدا کرنے کی کوشش کی اورنو کلا سیکیت کے متحکم نظام فکرے مقاومت افقیار کی۔ بیمقاومت آئی شدیداور ہمہ گیرتھی کہ رومانویت اور کلا سیکیت دوستقل حریف ثابت ہو کمیں، حالاں کہ دونوں کی مقاومت ایک تاریخی صورت حال کا نتیجہ تھی۔

بر چند جرمن اور برطانوی رو مانویوں کے درمیان زیادہ گہرے روابط نیس تھے (اورای لیے جرمن اور برطانوی رومانویت میں فرق بھی ہے)، گر دونوں نے نو کلاسکیت کومستر دکیا، بمثلاً اولیم بلیک نے اشار موسی سے مدی کے آرٹ کے تمام ضابطوں کو اور ورڈ زورتھ نے اس صدی کی شاعری کی نظیات کوشد پر تنقید کا نشانہ بنایا اور جرمنی میں گوئے نے بھی کام کیا۔ ان سب کا مشتر کہ دونی رخمن نیوٹن کی عقلیت لیندی اور و وش خیالی تھی ، جونو کا اسکیت کے لیس پشت موجود تھی۔

روش خیالی تک چین اہم عناصر تھے، جن کے خلاف رو مانویت نے روش خلا ہر کیا: انسان کومرکز یہ عظیت اورآ فاقیت انسان کومرکز یہ کا مطلب کا نکاتی اور فطری نظام میں انسان کومرکز میں تھا۔ گرمرکز کا نکات انسان ہو تم اصورات، اقد ار، جذبات، خوف، امیدی، سب انسانی ہیں۔ انسان یہ آخیس تخلیق کرتا اور انھیں ہروے کا رالا تا ہے۔ گویا انسانیت، کا نکات کا کیسال اور مشتقل اصول ہے۔ انسانیت کو دراصل فطرت کے مفہوم میں لیا گیا انسانی فطرت کو فطرت کا حصہ مجھ گیا اور اس کے بارے میں بدراے قائم کی گئی کہ انسانی فطرت تمام زمانوں اور تمام قوموں میں کیسال تربی ہے۔ یہ غیرمبدل اور غیر تاریخی ہے، انسانی فطرت نمان اور فیر تاریخی ہے، چناں چہتام نمی المیانی اور فیل اور فیل کا بیت کو بات اور خیالات ہر مبدل اور فیر تاریخی کا پیر قبل روشن خیال کی علی جو نسان بیر ہی کا پیر قول روشن خیال کی علی تعریف نایت ہوا:

The proper study of mankind is man. "

نوع انسانی، بلکه انسانی فطرت کے مطالعے کا طریق عقلیت (Rationality) تھی، جو روثن خیالی کا دوسرا اہم وصف تھا۔عقلیت اورعقلیت پیندی (Rationalism) میں نازک سا فرق تھ۔عقلیت پیندی کا دائرہ محدود اورعقلیت کا دائرہ وسیع تھا۔عقلیت پیندی، سائنس اور ریاضی تک محدودتھی، تعین صرف تجر فی اصدا تق تک پیٹی تھی ، گر عقلیت انسانی فطرت اور سان کی فیرت محدودتھی، تعین صرف تجر فی اصدا تقل کے پہنے تھی اور اس کے لیے استخرای طریق فکر اور خیم حسیت (Sensibility) کو تھی ہو ہے کا رائ تھی ؛ نیز عقلیت کو ندصرف واحدا ور معتبر ذر اید علم سمجھا گیا، بلکہ انسانی فطرت کا اہم ترین اصول بھی گردانا گیا۔ اس طور عقلیت نے ایک طرف رجائیت اور دوسری طرف آفاقیت کو جم دیا۔ چول کہ انسانی عقلیت کے معتبر ذراید بھلم کا علم بردار تھا، اس لیے دہ انسانی ترق کے بیمنزلد تھی۔ نیٹنی کی مصوبہ بندی کرسکتا اور پھر ترق کرسکتا ہے؛ گویا رجائیت دراصل انسانی ترقی کے بہ منزلد تھی۔ ہے رجائیت اور ترقی میں یعین نے انسانی علوم کو تجزیاتی اور ناصحانہ (Didactic) بنایا، لیخی ترقی کے اصول بھی وضع کے گئے۔

It was all the defensive Germans could do just to get their language and culture acknowledged in their own land.

رومانویت کے دوِع کس کی ابتدائی صورت مقامی ثقافت اور تو می شناخت کے دفاع کی کوشش پر بختی رہ بھتی ہے۔ بھتی جنصی روٹان خیالی کی آفاقیت سے خطرہ الاس ہور ہا تھا۔ واضح رہے کہ تو تُن خیالی فقد فلے خدیں، جدید بور پی ثقافت کا سرایت کیرفینوسین تھا۔ اپنی اصل ہیں تو وُن خیالی بھی روِعک تھی، جس نے سرحویں اور اٹھار حویں صندی کے بور پی انسان کوعیسائی دینیات سے آزادی کی راہ دکھائی تھی اور علم کے انسانی اور فطری ذرائع سے رجوع کرنے کا حوصلہ دیا تھا۔ جنتیجیاً تروثن خیالی نے ایک

روثن خیالی کی عقلیت کی خود مختاری اور صداقت تک پہنینے کے معتبر ذریعے پرشبدا وّ لا ڈیوڈ ہیوم (۱۱۷۱ء-۱۷۷۱ء) نے ظاہر کیا، جور و تن خیالی کی تحریک کا خود ایک اہم فلسفی ہے۔ اُس نے عقل اورتج بے کی قوت کومحدود کہا اور اس بات ہے اٹکار کیا کہ ہم واقعے اور اس کی علب کے درمیان لازی ربط کا واقعی تجربه کرتے ہیں أے اٹھارهویں صدى كے آخرتك بدخیال عام تھا (اوربیہ دیکارت، بابزاورلاک کی تحریروں سے عام ہواتھا) کہ ہم حسیات کے ذریعے واقعات کاعلم حاصل کرتے ہیں؛ واقعداعصاب کے ذریعے ذہن میں پہنچا اوراس کاحسی ایمیج بنتا ہے، مگر ریسوال نہیں اٹھایا گیا تھا کہ آخر ذہنی ایمج باہر کی وُنیا کے مطابق کیوں کر ہوتا ہے؟ ہیوم کا دھیان اس طرف ضرور گیہ تھ، مگراس سوال کا جواب کانٹ (۲۳۵ء-۱۸۰۳ء) نے دیا۔اس نے کبر کہ ذئنی المیج اور خارجی حقیقت میںمطابقت اس لیے ہوتی ہے کہ معروضی وجوداورعلتیت ذہن میں پہلے ہے موجود ہوتے ہیں، انبذاہم باہر کی دُنیا ہے معروضیت اور علتیت وصول نہیں کرتے ، ان بر مسلط کرتے ہیں۔ کانٹ کےمطابق ، انسان خلقی صلاحت رکھتا ہے کہ وہ حسی معلومات کا اشیا کے طور پرتجریہ کر سے اور مسل واقعات کوعلت ومعلول کی صورت دے سکے ج⁸ کو یا کانٹ سے پہلے ادراک یک منفعل تصور تھا، گر کانٹ نے ادراک کوایک فعال تجربہ قرار دیا۔ کانٹ کا پہ نظر بدرومانوی جماليات كي تفكيل كي طرف يبلا بزاقدم تها،اس ليح كدادراك بطور فعال تج به كامطلب ادارك كا تخيقی ہو، تھا۔ انسانی ذہن خالی صفحے کی مانندنہیں، جس پرحیمعلومات ثبت ہوج تے ہیں، ملکہ َ رَ مَن لَ طرح ہے، جو^حی معلومات کو بامعنی نفنے کی صورت دیتا ہے؛ لہذا ذبن ضقی طور پر تخلیقی صفت ہے ادراینے ہرتج بے میں تخلیقیت کا مظاہرہ کرتا ہے۔ رومانوی جمالیات انسانی ذبن کی انفرادی تخلیقیت کی داعی ہے۔

کانٹ کِنظریے میں دوباتوں کا جواب موجو دہیں تھا۔ ایک یہ کہ فعال ادراک میں انسان کا ان کے نظر یہ اور آگ میں انسان کی لسانی صلاحیت اور فئی تغلیقیت میں کیا فرق اور شتہ ہے؟ فرق اور شتہ ہے؟

کانٹ رَوْن خیالی کی عقلیت کی نارسائیوں کا نقاد تھا تو روسو نے عقلیت کو ہی سرے ہے مسرّ د

کیا۔ روسو نے مقلیت کو جن بنیا دول پر مسرّ دکیا، وہی بعد ازاں روبانویت کی بنیادی قرار

پائیں۔ روسو نے اقال اقال سائنس اور آرٹس پر مقالے (۵۹ء) میں تکھا کہ 'سوچنے والا آدئی

ایک گمراہ جانور ہے 'لئے 'یہاں اس کا اشارہ رَ وَثْن خیال فلنفی کی طرف تھا، جوعقلیت کو اہم ترین

انسانی ذریعے کم اور قدر قرار دیتا تھا۔ روسوکا مؤقف تھا کہ نظر خلاف فطرت امر ہے۔ تھر کے

دریعے انسان اپنی فطرت کوئے کرتا ہے، چناں چہ (جدید مغربی) انسان نے جب ہے سوسائی کی

بنیادسائنس اور فلنفے پر کرتی ہے اور کچر پیدا کیا ہے، انسانی ساج میں خیر سے زیادہ شری مودود کی ہے۔

پیادسائنس قوم کی اخلاق صحت بگاڑ نے کے سب سے بڑے ذمہ دار ہیں۔ روسو نے افلاطون

کیا ہے ۔ روسو کچر پر فطرت، عقل پر احساس، قانون پر فطری انساف اور چرچ پر ہمہ اوتی ند جب

کیا ہے ۔ روسو کچر پر فطرت، عقل پر احساس، قانون پر فطری انساف اور چرچ پر ہمہ اوتی ند جب

کیا ہے ۔ روسو کچر ویشا ہے۔ ہم چندرو ہوخود بھی 'سوچنے والا گمراہ جانو' بی تھا، گراس کے

کیا ہے دوسو کی اور کی ورک روشن خیال مفکرین سے جدا تھا۔ اُس کا درخ معاشرے کی بجا ہے اپنی افتاد میں اور فریم ورک پابند سائنسی طریق کا رک برعس آزاد، مراقباتی تفکر (Meditation کی افتاد کا می آزاد، مراقباتی تھکر (سوائسانی ان کھر کہ اس کے کہا کہ)

I wish to give myself over entirely to the pleasure of conversing with my soul, since that is the one thing that cannot be taken away from me. !!

اپنی رُوس، اپنی ذات کو اپنے لیے کافی سمجھنا اور اسے واحد متند معتبر وجود، کا درجہ دینا بعدازاں رومانوی تقیدی تھیوری کا بنیا دی پھر ٹابت، ہوا۔ سوسائی سے انقطاع اور فطرت کی طرف مراجعت (تاکہ اپنی فطری معصومیت کو بر قرار رکھا ہا ہے) بھی نوعیت کے اعتبار سے رومانوی عمل تھا۔ جرمن رومانویت میں سیاس استعاریت کے مقابلے میں جس مقامیت کو اُبھارا گیا، اس کا فرانسیمی ورش روموکی فطرت کی طرف مراجعت ہے۔ [رومانویت]

244

ر د ما نویت نے بیش تر معاملات میں رَ وَثن خیالی کواینا حریف سمجھا، مگر بعض باتوں میں اس کی راہ نمائی بھی قبول کی ، بالخصوص ذات کی تھیوری کے شمن میں ۔مغر لی فکر کی تاریخ میں انسانی ذات کی اہمیت کا احساس ہر چندسقراط، پروطاغورث اور سینٹ آ گٹائن نے اُبھاراتھا غورث نے خاص طور پر انسان کوتمام اشیا کی قدرو قیمت کا پیانہ قرار دیا تھا، گر دیکارت پہلامغر لی فلنفی ے،جس نے اکتسابیعلم میں انسانی ذہن کی مرکزیت کوقائم کیا (اور پھر آیندہ تین سو برس تک یمی مغر لی فلنے کا موضوع ربا)۔ این کتاب Meditations (۱۹۲۱ء) میں اُس نے اس ضمن میں تین نکات ابطور خاص پیش کے ^{علی} (() ہر بات غلط ہے، جب تک وہ بچ ثابت نہیں ہو جاتی ،لہذا تشکیک حصول علم کی راہ کا پہلا اصول ہے؛ (ب) ذہن جدا گانہ قلم رَو ہے، جوانا مرکزیت کے ذ ریع حقیقت تک پینچتا ہے؛ (ج)علم ذاتی نقطہ نظر کی پیدادار ہے۔واحد متکلم نقطہ نظر کے ذریعے تج باورعلم کی معروضت کوقائم کیا جاسکتا ہے۔روسواور جرمن مثالیت بسندفلسفیوں نے دیکارت کے آخری نکتے کوآ گے بڑھایا۔

رومانوی فلسفه، ذات (Self) پر مرتکزر بإ میدذات دراصل ذات انسانی ب، جولاز مان، آفاقی، برجگه اور برلحه موجود ب س The Asolute Self اور The World Soul براک طرت سے بدذات مطلق کی مترادف اور متابل ہے۔رومانویت نے ذات انسانی کونہایت عظمت ، پُر شکوہ اور تمام مکنه اُوصاف ہے متصف کیا۔ ذات کو دیگر موجودات کی طرح وُنیا کا ایک مقصد قرار نہیں دیا گیا، بلکداہے ؤنیا کا خالق کہا گیا۔ ؤنیا کو ذات انسانی معرض فہم میں لا کر گویا اسے تخلیق كرتى ہے، كانٹ كا ادراك كى فعاليت كا نظريه يمي باور كرا تا ہے، دُنيا كوا بني دسترس ميں لا تى اور ات نخير كرتى ہے۔ ذات انساني انفرادي بھي ہے اور اجما كي بھي۔ وہ جب خود آگاہ بوتى ہے تو گويا ذات کی اس ساخت ہے آگاہ ہوتی ہے، جوتمام انسانوں میں مشترک ہے۔ برسپیل تذکرہ ،سیف کے اس تصور کو تو سیع پیند پورٹی ممالک نے ساسی ہتھیار کے طور پر بھی استعمال کیا۔سیلف اگر فطت تنخير كرسكما بوقو دومرى قويس كون نبيس؟ نيزسياف كي أفاقيت كے تصور كو پھيلاكر ريكها كيا كه جس طرح نفسِ انسان كي ساخت كيسال اور آفاقي ہے، اى طرح دُنيا ميں اُخلاقيات كا ايك نام ب(يورب كي مُل كلاس كي أخلاقيات)، حكومت كاليك طريقة (بارليماني بادشابت) ب، صرف ایک مذہب ہے، جس کی اساس عقیدے پرنہیں، عقلی دلائل پر ہے۔ گویا عقلیت وُنیا کا واحد مذہب ہے^{۔ عل}یقصورات یورپ کی نوآ بادیاتی تمناؤں کی تھیل میں معاون ثابت ہوئے۔ رومانویت کے کلیدی تعقلات شاعر کی انفرادیت، فطرت، حاضرہ صورت حال اور تخیل ہے بحث کرتے ہیں۔ بیچارول باہم مربوط ہیں، گر ہرا کیائی مطالعے کا متقاضی ہے۔

رومانوی فلنفے میں فرداوراس کے فعال ادراک کوعموی ایمیت کی اور رومانوی تقیدی تھیوری کے درار کوعموی ایمیت کی اور رومانوی تقیدی تھیوری کے درار کوعمری ایمیت دی۔ شاعری شخصیت اور انفرادیت کوئی صورتوں میں اُجمارا گیا۔ پہلی صورت بیتھی کہ شاعری کوافخر ادی تخلیقی فعل گردانا گیا۔ فریڈرک شلیک نے اس تمن میں شاعری کی دوقعموں میں فرق کیا۔ ایک دوہ، جو قاری کو کوظر کھر (اوراپی اُفی کر کے) کھی جاتی ہے، اسے Pathetics کہا گیا ہے۔ دو مری وہ، جس میں شاعرا پی فات کا اظہار کرتا ہے، اسے Fantastic کہا گیا ہے۔ دور ڈر دو تھونے جب شاعری کو طاقت ور فرات کا بےساخت اظہار کہا، جن کی حالت سکون میں باز آفرینی کی جاتی ہے تو یہ بھی شاعری کی تخلیق کا شخصی تصور تھاتے تھی کو فریڈرک شلیک کے یہاں) یہ فریف سونیا کیا گیا کہ دو فری پار رسے کمیز کرتی ہیں گا۔ فن پاروں کی کوہ خصوصیات دریافت کرے، جواسے دیگو تر اردیا گیا۔ رومانوی فکرنے اپنے جملہ انفرادی خصوصیات کوشاعری شخصیت کی انفرادیت کا نتیجہ قرار دیا گیا۔ رومانوی فکرنے اپنے جملہ تصوریات کوشاعری شخصیت کی انفرادیت کا نتیجہ قرار دیا گیا۔ رومانوی فکرنے اپنے جملہ تصوریات کوشاعری شخصیت کی انفرادیت کا نتیجہ قرار دیا گیا۔ رومانوی فکرنے اپنے جملہ تصوریات اس قول سے اخذ کیے ہیں۔

Origin shows the nature of things. [6]

لینی شاعری (اوراس کے انفرادی اُوصاف) کا منبع شاعری شخصیت وانفرادیت ہے۔ شاعری میں خوب ونا خوب، سطحیت و گہرائی، معنی کی وصدت و کثرت، شاعری شخصیت پر شخصر ہے۔ بیتصورآ کے چل کراورو شیخ ہوکر جہال تاریخی وسواخی تنقید کی بنیاد بنا، وہاں تخلیق عمل میں مصنف کو بنیاد کی انہیت دینے کا موجب بھی بنا، (اس پر ضرب کہیں دوصد یوں بعد ساختیات اور پس ساختیات کے نظریات نے لگائی) اور نفسیاتی مطالعات کی راہ بھی ای تصور نے ہموار کی _

رومانویت نے شاعری کواگراظہار ذات کہا ہے تواس کا جواز بھی موجود ہے۔نو کلاسکیت میں شاعری مرکز توجیقی، شاعر نہیں۔ گویا پہلے نہ شاعر تھا، نداس کی ذات ۔اب نہ صرف شاعر عمل تخلیق کے مرکز میں آگیا تھا، بلکہ اُسے پُر شکوہ ذات کاعلم بردار بھی قرار دیا گیا تھا، چناں چیاسے یہ حق حاصل ہوگیا کہ وہ اپنی پُر شکوہ ذات کا اظہار کرے۔ذات اور انفرادیت کے اظہار کو شاعری (آرٹ) کی سنب سے بڑی قدر کا درج بھی دیا گیا۔ بقول کو سخ: ...apprehension and representation of the individuality is the very life of art.

رومانویت نے انفرادیت کی بعتی تصیدہ خوانی کی ، اتنا ہے واضح کرنے کی کوشش تہیں گی۔

پیانفرادیت ، کن عناصرے مرکب ہوتی ہے، اس پرزیادہ توجیبیں ہوئی : تاہم شاعر کے منتا تک

پینچنے کی کوشش ضرور گی گئی ، اس لیے کہ یمی منتا دراصل وہ خیال ہے ، جوفظم کی شکل میں تجسیم پاتا

ہے۔ ورز زورتھ نے جذبات کوشاعری کی بنیاد تھم اکر یکی تکتہ بیش کیا کہ شاعر کا باطن شاعری میں

تجسیم باتا ہے۔ شیلے نے اس سے بھی آ کے بڑھ کر ہیے گا:

Highest poetry exists not on page but in poet's mind. [4]

بظا ہرتوشلے نے یہ کہا ہے کہ بری شخصیت ہی ہوی شاعری کو جنم دیتی ہے ، مگر لفظ Page پی فور

کریں تو کھتا ہے کہ شلیروا تی و کلا کی اور روما نوی شاعری میں فرق بھی کر رہا ہے۔ کتابوں میں
صدیوں سے محفوظ شاعری روا تی (یونان وروم) کلا لیک شاعری ہے، نشا قا خانیہ کے بعد یورپ
نے جس کے احیااور نشل کی برابر کوشش کی ، اس کوشش کو ٹو کلا سیکیت کا نام ویا گیا، جس کے خلاف
رومانویت نے روجگل فلا ہر کیا۔ شیکے کا مقصوریہ ہے کہ بڑی شاعری روایت کے تشخ میں نہیں، شاعر
کے تج بے سے پیدا ہوتی ہے۔ جو پہلوں نے کہا، وہ مستند نہیں ؛ جو آج شاعر گہرے حی تجربے کے
ساتھ محموس کرتا ہے، وہ مستند ہے۔ اس طور دیکھیں قو جدید اوب کی فکری بنیا دیں رومانویت سے
استوار ہونا شروع ہوئیں۔

تنقید کا کام بیہ مجھا گیا کہ وہ شاعر کے جذبات اور شاعر کے ذہن تک پنچے۔ تب انسانی ذہن کے متعنق نقبیاتی مکا شفات ساسٹنمیں آئے تھے، الشعور دریافت نہیں ہوا تھا، اس لیے شاعر کے ذہن تک پہنچنے کا مطلب شاعر کشخصت کی چید گیوں تک رسانی اور شاعری میں ان چید گیوں کی جتیب کا مطلب شاعر کشخصت دراصل رومانویت نے تنقید کی جینیا تی قسم کورواج دیا، جس میں متن کے خبر جس کا مشرور کے منابع انسانی استیار کی جینیا تی قسم کورواج دیا، جس میں متن کے خبر جس کی کارایک شاکل اور شاعر کی استان کو کھی جش کیا۔ شاعر کوسب سے عمل مند، حساس اور آاری کی اگر اور اس کے سیف کا کو زور تھے نے جب شاعری کو رہتھا بلہ سائنس) تمام علوم کی جامع قرار دیا گئی جس کیا جس مناعری صادر ہوتی ہے۔ تو اس کا بی اصور تھا، جس سے شاعری صادر ہوتی ہے۔ تو اس کا لیس منظر شاعری شخصیت کا بھی اصور تھا، جس سے شاعری صادر ہوتی ہے۔ تو اس کا لیس منظر شاعری شخصیت کا بھی اصور تھا، جس سے شاعری صادر ہوتی ہے۔ تو اس کا لیس منظر شاعری شخصیت کا بھی اصور تھا، جس سے شاعری صادر ہوتی ہے۔

شاعر کی شخصیت کواجمیت وینے کی دومری صورت شاعر کی مثالی شخصیت کا تصورتھا۔مثالی شخصیت کو تابقہ (حینمس) کا نام دیا گیا۔اس کا بنیادی پس منظر بھی نو کلاسکیت اور نو کلاسکیت کی بنیادیونانی ورومی روایت کا استر دادتھا۔

نو کلاسکیت کا مقدمہ تھا کہ کلا کی (یونانی وروی) شعرای بڑے شعرا ہیں۔ انھی کی نقل (مائی می سے مفہوم ہیں) کی جانی چاہیے اور انھی شعرا کے معیارات قابل تقلید ہیں۔ اس مقدے میں (مبدید) یورپ کی ہے مائی کا صرح اعلان موجود تھا۔ رو مانویت کواگر ہے مائیگی کا صرح اعلان موجود تھا۔ رو مانویت کواگر ہے مائیگی کا صرح اعلان اقائی وقو می کے اصاس کے تدارک سے تعبیر کیا جائے والا ہے تھا کہ دو تو کی خلاط نہ ہوگا۔ رو مانویت بہر صال علاقائی وقو می افغایا۔ اُس نے بطور خاص جینیٹس شاعر کے مسئلے و افغایا۔ اُس نے بینداوارتھی۔ ایڈورڈ ژونگ (۱۹۸۳ء – ۲۵ کا عام) نے بطور خاص جینیٹس شاعر کے تصور کی وضاحت فطرت کے حوالہ جاتی فرجی دورک میں کی، جو تمام رو مانویوں کا بنیاد کی حوالہ ہے ایڈورڈ شرق کیا۔ ای اعتبار سے طفل اور بالغ جینیٹس میں اقتیاز بھی کیا۔ اُس اجلائے میں کہ انگراب اور بالغ جینیٹس کو فطرت کی پیداوار قرار دیا۔ بہلی قتم کا نابغہ (چلی آ رہی روایت) سے کسب فیش کرتا ہے، وہ دو مرول کے پیداوار قرار دیا۔ بہلی قتم کا نابغہ (چلی آ رہی روایت) سے کسب فیش کرتا ہے، وہ دو مرول کے جانوں کو کیک سرخی یافت سے کھافی نابغہ انسانوں کو کیک سرخی یافت سے مطفل نابغہ کی نابغہ انسانوں کو کیک سرخی یافت سے مرفراز کرتا ہے۔ ایڈورڈ ژونگ نے اگر چہ طفل نابغہ کی نفی تیس کی مگرافد راس کا حال ہے۔ ایڈورڈ ژونگ نے اگر چہ طفل نابغہ کی نفی تیس کی مگرافد رار کی طفل نابغہ کی نفی تیس کی مگرافد رار کی طفل نابغہ کی نفی تیس کی مگرافد رار کی طفل نابغہ کی نفی تیس کی مگرافد رار کی طفل نابغہ کی نفی تیس کی مگرافد رار کی طفل نابغہ کی نفی تیس کی مگرافد رار کی طفر کی اسے کہ اس کے اصال میا کا حال ہے۔ ایڈورڈ ژونگ کے اگر کی طفل نابغہ کی نفی تو سال الغاظ می زیادہ مور دور ہیں:

Learning we thank, genius we revere, that gives pleasure, this gives us rupture, that informs, this inspires, and is itself inspired, for genius is from heaven, learning from man, this sets us above the low and illiterate, that above the learned and polite. Learning is borrowed knowledge, genius is knowledge innate and quite our own.

یہاں اکتساب نو کلاسکیت کی خصوصیت ہے۔ نو کلاسکیت میں اس کے لیفقل کی اصطلاح رائج تھی، جوارسطوے مستعارتھی اور الہام'رو مانویت کی خصوصیت ہے؛ ای لیے اکتساب کو مائے کا اُ جالا ، ستعارعکم اورالبهام کوفلقی اور سراسر ذاتی کها ہے۔ ژونگ نے مثال میں شکیسیئر اور سونٹ کو پٹی کیا ہے۔ شکیسیئر کو بالغ نا بغداور سوفٹ کوفلس نا بغیضہ برایا ہے۔ شکیسیئر تمام رو مانویوں کی محبوب اور مثالی شخصیت ہے۔ جرمنی کے شلیکل ہوں یا فرانس کے وکڑ ہوگو، شکیسیئر کو بطور مثال پیش کرتے ہیں۔ وراصل شکیسیئر کے ڈرامے بونانی ڈرامے کی شعریات سے لگانہیں کھاتے تھے، اس لیے اپنی تعین قدر کے لیے کئی شعریات کا تقاضا کرتے تھے۔ دومانویت نے مینئ شعریات کھے کی ٹھائی تھی۔

رومانوی تقید میں نابغ کے تصور کو اکتساب اور روایت سے جوڑنے کے بجا سالها م اور فطرت سے وابسة کرنے کا لازمی بتیجہ اور بجنٹی پر زور دیے کی صورت میں لکلا سے رومانویت میں اور بجنٹی کی اور بجنٹی شاعرات میں اور بجنٹی کی او سطاح شاعرا ورشاعری دونوں کے تناظر میں استعمال ہوئی ۔ اور بجن شاعرات کہا گیا، جو نقل کے بجائے الہام پر مجروسا کرتا ہے (بحوالہ ایڈورڈ ژونگ) اور جو اکتسا بی زبان کے برعکس دبتائی لوگوں سے بے ساختہ سرزد ہونے والی زبان میں نظم لکھتا ہے (بحوالہ ورڈ زورتھ)؛ نیز اور بجنل شاعروہ ہے، جونی اساطیر تخلیق کرتا ہے۔ الہام اور دبقانیت دونوں دو میڈف سطوں پر فطرت سے شملک میں۔ (مزید بحث تخل کے حص میں ہوگی)

اور یجنل شاعری سے مرادوہ شاعری لی فی، جومقای کلی کی پیداوار ہوتی ہے۔ یہاں اور پجنلی مقامیت اور پجنلی مقامیت (Nativity) کے مفہوم میں تھی۔ ہرڈر (۱۳۳ ماء ۱۳۰۰) نے اور پجنلی کو مقامیت کے مفہوم میں بطور خاص واضح کیا۔ رچرڈ ہارلینڈ نے ہرڈر کے خیالات کی وضاحت میں لکھا ہے کہ اس کر اگر کو اضح کی تشریح کا مطلب نظم کے اس کر دار کو واضح کرنا ہے، جودہ اپنے مقامی کلیم میں اداکر فی ہے فیلم میں اداکر فی ہے فیلم میں اداکر فی ہے کا مطلب نظم کے اس کر دار کو داختی میں بہی تھی ۔ نو کلا سیکیت نے مقامیت کے موال کو نظر انداد کیا تھا۔ نو کلا سیکیت نے بونانی ڈرا ہے کی شعریات کو پورپی ذبن (فرانس یا کشوس) کے لیے تجویز کرتے ہوئے میہ بات فراموش کی تھی کہ وہ شعریات کو پورپی ذبن (فرانس پیداوار تھی ، اسے مصودی طور پر یورپی ذبن پر مسلط کیا گیا۔ اس کا مؤقف تھا کہ شیبیئر کو فرامے کی پیداوار تھی ، اسے مصودی طور پر یورپی ذبن پر مسلط کیا گیا۔ اس کا مؤقف تھا کہ شیبیئر کے ڈرامے کی ذرامے کی شعریات کی روح نے باتی اتنابی غلط ہے، بھتا یونانی ڈرامے کو شیبیئر کے ڈرامے کی زوخی میں مجھنا غلط ہے: اس لیے کہ ہرزمانے کا ابنا لیجہ اپنا ریک ہوتا ہے، جو اب دوسرے کر زوخی میں مجھنا جانا چا ہے۔ زرامے کو شیبلا یورپی نقاد ہے، جس کے زبانوں میں میں میں در وہ عصر کی یوری وضاحت کی ہے تھی کیا ورمقائی کلیم کی زوخی میں مجھنا جانا چا ہے۔ ہرز ر نے ہر چندر وہ حصر کی یوری وضاحت کی ہے تھی کیا۔ میں ایس ایس ایس ایس کے مرکنی مگر وہ وہ پہلا یورپی نقاد ہے، جس نے تارہ نقد میں زوح وہ عمر کی یوری وضاحت کی ہے تکھی کی مگر وہ وہ پہلا یورپی نقاد ہے، جس نے تارہ نقد میں زوح وہ عمر کی اسوال اٹھایا اور اور اور کیا ہوری وہ سال اور اور اور اور کا در اور کیا ہوری وہ کیا ہوران اور اور اور کو عمر کیا ہور ان اور اور اور کیا ہوری وہ کیا ہور کیا ہوری وہ کیا ہور کیا ہور کیا ہوری کیا ہور کی دور کیا ہور کی میں اور کیا ہور ک

رومانویت خود آگاہ تحریک تھی، أسے اپنی افرادیت اور دوسروں سے اختلاف واتبیازی آگاہی تھی۔ رومانویت نے اپنی مقد مات کے اپنی افرادیت اور دوبانی شعریات تھی۔ رومانویت نے اپنی مقد مات کے امتیازات کی وضاحت کے لیے جگہ جگہ بینانی او بی معیارات سے تقابل کیا۔ اس مقد مات نے دوبانوی مقد مات نے ماضرہ تاریخی صورت مال تقابل نے رومانویت میں تاریخی شعور کو وافل کیا۔ رومانوی مقد مقد سے سے آگاہ تھے اور بیصورت حال، قبل تاریخ سے کیول کر مختلف تھی، اس کا علم بھی رکھتے تھے۔ یہ دوسری بات ہے کدرو مانوی مفکروں کا تاریخی علم سائنسی سے ذیادہ آئیڈیا لوجیکل ہے، چنی انھوں نے قد یم وجد بدیور پی فکر کی تاریخ کی تجزیرو مانوی فریم ورک اور رومانوی آرز ومندی کے تحت کیا ہے۔ اس جہت میں جرمنی مفکروں نے بنیادی نوعیت کا کام کیا۔

جرمن مفکر و نقاد آگت و کبلم هلیمگل (۱۷۷ء-۱۸۳۵ء) نے (جوفریڈرک شلیمگل کا برنا بھائی تھا) ڈرامے کے فن اورادب پر لیکچر (۱۸۹۸ء میں) دیے، جن کر آتم انگریزی (۱۸۱۵ء)، فرانسیسی (۱۸۱۳ء) اوراطالوی (۱۸۱۷ء) میں ہوئے۔ ان لیکچروں میں اس نے رو مانویت کو جگہ روانویت کے مقابل ہی نہیں رکھا، بونا نیت ہے متاز بھی شہرایا۔ اُس کا کہنا تھا کہ یونا نیت اور رومانونیت نے انسانیت کا بونائی ماڈل زندگی کی تمام تو تو س کے درمیان کا اس ہم آجگی کا جو یا تھا۔ یونائی ڈرامااور آرٹ ای لیے وحدت کو چیش کرتا ہے، جب کے درمیان کا اس ہم آجگی کا جو یا تھا۔ یونائی ڈرامااور آرٹ ای لیے وحدت کو چیش کرتا ہے، جب کے درمیان کا اس ہم آجگی کی تمام تو بھی میں برلنا اس کے لیے ممکن بھی نہیں، گویا رومائی شاعر وحدت کے حصول کی خواہش اور کوشش کرتا ہے، لیکن اس میں کام یا ہے نہیں ہوتا۔ شلیمگل شاعر وحدت کے حصول کی خواہش اور کوشش کرتا ہے، لیکن اس میں کام یا ہے نہیں ہوتا۔ شلیمگل شاعر وحدت کے حصول کی خواہش اور کوشش کرتا ہے، لیکن اس میں کام یا ہے نہیں ہوتا۔ شلیمگل

Modern writers have become conscious of a division within themselves, which makes reading such an ideal impossible; hence they strive in their poetry to reconcile these two worlds, by which we feel divided, the spiritual and sensual and to blend them indissolubly together.

جدیدیا رومانوی فرد کے اندر پیدا ہونے وال شویت کے تجزیے کی کئی کوششیں ہو کیں۔ هلیگل نے هویت کوحسی اور مادرائی وُنیا میں فرق سے عبارت قرار دیا ہے۔ یور پی فردوووُنیاوُں کور ق ہے آگاہ ، میسائیت کے دریعے ہوا تھا۔ میسائیت نے دوسرے سامی مذہب کی طرح و نیا اور علی میں تقدیم کا تو ہوئی ہے آگاہ ، میسائی الدیت کا جو تصور چڑتی کیا گیا، وہ ایک طرح ہے جی اور دو مائی ذیاؤل میں وحدت قائم کرنے کی کوشش تھا۔ شلیکل کے خیالات پر عیسائی ابدیت کا خاصا اثر ہے اور وہ میں وحدت قائم کرنے کی کوشش تھا۔ شلیکل کے خیالات پر عیسائی ابدیت کا خاصا اثر ہے اور وہ ہے۔ شلیکل ایک مقائل کی جائے گئی کی حال می کی کی کا آر و کا ذرکا کا ایک بیاری کی میں گھڑتا ہے کہ رو مانویت عیسائی ورلڈ و یو کی بازیافت کرتی ہے۔ شلیکل ای بیاری کی تعلق کی تعلق کی کیا تاہد کی کہ تو ہوئی ہوئی تھی ہوئی تھی ایک کی تعلق کے تعلق کی تعلق کے

فریڈرک شِئر نے بھی پوٹانیت اور روہانیت میں امتیاز اُجاگر کیا۔ اُس نے بوٹانی شاعری کو معصوبانہ (Naive) اور روہانیت میں امتیاز اُجاگر کیا۔ اُس نے بوٹانی شاعری کا نام دیا۔ اس کے نزدیک ہوم اور دوسرا بوٹانی ادب معصوبانہ ہے، جب کہ (تمام عیسائی) اور جرش روہانی ادب اصلاحاتی ہے۔ اُسلساتی ہے معصوبانہ ہامری کا وصف خاص کجائی اور احساساتی شاعری کا امتیاز علا حدگ ہے۔ اوّل الذکر فطرت کے ساتھ متحدہ وتی ہے: وہ فطرت اور قرد کے درمیان مغائرت کوئیس ریکھتی ، وہ فطرت کو غیر تخصی کھر فوس تشالوں میں معرض اظہار میں لاتی ہے: جب کہ احساساتی شاعری فطرت سے علا حدگی کوشدت ہے۔ میں کرتی ہے، اس لیے وہ فطرت کو تخصی اسلوب میں، اس کے ساتھ ہے ہم ہم ہم ہم ہم کی کی اللہ ہے۔ بقول شِقر:

The Sentimental poets...reflect upon the impression that objects make upon him, and only in that reflection is the emotion grounded which he himself experiences and which he exerts in us.

احساساتی یارو مانی شاعر کا فطرت کے ساتھ رشتہ فطری ، بے ساختہ اور غیر شعوری نہیں ،

ارادی اور شعوری ہوتا ہے۔ وہ فطرت سے خود کو جدا محسوں کرتا ،اس سے ہم آئیک ہونے کے لیے خور کرتا اور نیتیجاً جن میڈ بات سے گزرتا ہے، آئیس شاعری میں پیش کرتا ہے؛ لینی وہ فطرت کا محض 'خیال نہیں ، فطرت کو محسول کر کے پیش کرتا ہے۔ فطرت سے ہم آئیکی کی خواہش رومانوی شاعر کی بے اطمینانی اس کی سب سے بڑی قوت ہے۔ اس کے ذریعے وہ غیر معمول نفسی تو انائی کی ضرورت اور لا محدودیت کی طلب محسوں کرتا ہے، جو معسومانہ شاعری کے لیے ممکن نہیں کہ وہ حقیق ڈیا کی صدود کے اعمر مطمئن تھی۔ اس بنا پر بھی جرمنوں نے رومانویت کو بنانیہ سے متاز تضم رایا ہے۔

علا حدگی کورو مانوی شاعری کے مرکزی تضور کے طور پر پیش کیا گیا۔ بیا علاحدگی فرد اور فطرت، ذبن اور حس، رُوس اور جم، داخل اور خارج، مادی اور سادی وُ نیاوَں کے مابین تقی۔ رومانویت نے اس علاحدگی سے نجات کی خواہش کی۔ ڈیلیو کے ومساٹ جونیر اور کلیتھ بروکس نے درست لکھا ہے کہ پیکہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ جرمن رومانوی تنقیداس مسئلے سے نہرد آزماتھی کہ آخر اوب کیسے خیال اور حی تجربے میں ہم آجگی پیدا کرتا ہے۔ اس

رومانویت کی' تاریخیت' ہیگل (۱۵۵-۱۸۳۱ء) کے یہاں منضبط انداز میں ظاہر ہوگی۔
ہیگل نے فقط پونا نیت اور رومانویت میں اخیاز اجا گرنہیں کیا، بلکہ آرٹ کی پوری تاریخ کا جدلیاتی
خاکہ پیش کیا۔ اس نے آرٹ کی تاریخ کے تین مراحل کی نشان وہی کی: علائتی، کلایک ایر ورومانی۔
ہیگل کے یہاں آرٹ کا تصور وہی ہے، جو جرش رومانوی پیش کررہے تیے، پیخی مس اور خیال کا
مجموعہ! ہیگل آرٹ کے تاریخی ادوار کو واضح کرتے ہوئے دراصل مس اور خیال کے ربط باہم کی سطح
اور خیاس کرتے ہیں۔ علائتی مرحلے کے آرٹ میں خیال (Idea) مس سے الگہ نہیں ہے
اور خیال نمایاں ہے۔ خیال نمایاں تب ہوتا ہے، جب وہ تفکیلی اصول بنتا ہے اور حیات کو
خصوص ہیئت دیتا ہے۔ اس مرحلے کی مثال مشرقی اور معری آرٹ ہے اور ادب میں جانوروں کی
حکالات اس کی مثال ہیں۔ آرٹ کا کلا سکی مرحلہ خیال اور حس کی کائل وحدت کو پیش کرتا ہے۔
حکالات اس کی مثال ہیں۔ آرٹ کا کلا سکی مرحلہ خیال اور حس کی کائل وحدت کو پیش کرتا ہے۔
اسے ہیگل حی رُوحانیت (Concrete Spirituality) کا نام ویتا ہے۔ ہوم اور سوفو کلیس کا
ادب ہیگل حی رُوحانیت (Concrete Spirituality) کا نام ویتا ہے۔ ہوم اور سوفو کلیس کا
ادب اس کی مثال ہے۔ تیبر سے اور وہ اتی مرحلے میں آرٹ میں خیال اور حس کی ہم آ ہنگی ٹوٹ

رومانی اوب کی فتی سیخ گرجاتی ، گراس کی رُوحانی سی بلند ہوجاتی ہے گئے بینگل یونانی اوب کوآرٹ کی بلند ہو رہاتی ہوجاتی ہے گئے بینگل یونانی اوب کوآرٹ کی بلند ترین سیخ قرار و در در ہاہے، جس میں خیال اور حس میں مثالی تو ازن اور کا لی ہم آئی موجود ہے۔ رومانی اوب میں چول کہ میر تو ازن باتی تہیں رہتا، اس لیے اس کی فتی سیخ کم تر ہوگئ ہے؛ گویا جب تہذی کو ذکر کرتا ہے تو گفت میں پر خیال کے غلی کا ذکر تیس کرتا، بلکہ خیال سے وہ عیسائی ورلڈ و یو بیندی کو ذکر کرتا ہے تو گفتی میں کہ خیال کے خویت پر استوار ہے؛ تاہم بینگل کے زد کیک رومانی اوب کے بلند رُوجانی سیخ کی حال ہوئے کا حال ہوئے کا میں میں جو دیے، و زیاج می کا حال ہوئے کا سیب محض عیسائی تصور کا کتاب کا حال ہونا تہیں، بلکہ عیسائی وریڈ و یوش جو جو دے، و زیاج سیک رسائی اور خیال یا تھی تک نارسائی کا جو تموثی تجر ہہ موجود ہے، و زیاج سیک رسائی اور خیال یا تھی تک نارسائی کا جو تموثی تجر ہہ موجود ہے، و زیاج سیک کر وحانی سیخ بلند ہوتی ہے۔ و یوؤ سیس نے بیگل کے خوالات کی وضاحت میں کھا ہے:

Christian (and hence Romantic) art dramatizes its own insufficiency: it can only use what is to hand (the world of things, images) to signify what it cannot represent or speak but feels to be of absolute importance (the next world, the real world).

ماورا سے اپنی نارسائی کوشدت ہے محسوس کرنا ، ماورا کو براہِ راست بیان کرنے سے قاصر ہونا اورا سے بالواسط خاہر کرنے کے لیے اس ڈینا کو بروے کارلانا ، جو دراصل ماورا کے مقابلے میں کم تر ہے ہے۔ ایک المیہ ہے! رومانی اوب اس المیے کی داستان ہے۔ بیگل کا میں جمی تجزمیہ تھا کہ رومانی عبدتک پہنچے ہوئے آرٹ کا زوال ، حمر خیال اور فلسفیانہ شرکاع وج شروع ہمو چکا ہے۔

نقل نو کا سکیت کی مرکزی تقیدی اصطلاح تھی۔ اس کی مدو نے نو کا سکیت نے اپنی تحلیقی حکمت عملی وضع کی اور اس کی رُو ہے یو نائی اولی معیارات تک پہنچنے اور پھر انھیں جذب کرنے کی کوشش کی ، چن ں چدنو کا سکیت کی تخلیقی حکمت عملی (یو نائی معیارات اور شعریات) کی دنشکیل نوئ تھی۔ رو ، نونیت نے نو کلا کی تخلیقی حکمت عملی کی فر وگذاشتوں کی نشان دی کی اور انھیں تقید کا نشانہ بنایا تشکیل نو کا عمل نوعیت کے اعتبارے عقلی تھا، جب کہ رو مانویت نے آرٹ کی جو تھیووں پیش کی، اس کی بنیاد تخیل پر رکھی بگویا نقل کو تخیل سے بدل دیا نقل میں ایک خاص قتم کی اجها عیت، لاز مانمیت اور حقیقت پسندی تھی بخیل میں ایک مخصوص طرح کی انفرادیت، تاریخیت اور علامتیت تھی اور سب سے بڑھر کر تخیل اور پیمنائی کاعلم بردار تھا بقل سے کو لگانے کی وجہ سے نو کلاسکیت میں جس کی گنجائش کم تھی۔ اصل میہ ہے کہ روما نویت نے تخیل کی اساس پر اپنی تخلیقی حکمت عملی وضع کی اور اپنے تاباقی تصورات کو استوار کیا۔

نو کلاسکیت ، نیوٹن کی سائنسی عقلیت ، تروش خیال قدروں کی عقلیت پیندی (اور بینانی نقل)
کی وجہ سے انسانی اوراک کی معروضت کا تصور پیش کرتی تھی ؛ شے اورادراک کے درمیان میکا تکی
اور متعین رشتے کی قائل تھی ۔ کانٹ نے اوراک کونہ صرف موضو کی قرار دیا ، بلکدا سے فعال اور تخلیقی
وی محمل مرایا ، بینی انسانی و بهن میں تعقل کے علاوہ ایک دوسری صلاحیت کی نشان وہی کی ، جو
خارجی اشیا کی حسی معلومات کو متی و مفہوم و پی ہے۔ بیدانسانی و بهن کی تخلیقی جہت ہے۔ ریر و فرائد نے کانٹ کے خیالات کی وضاحت کر کے کلھا ہے:

The world we experience is always partly created by our own mind. ^^

اے ڈبلیو طلیکل نے کانٹ کے ای نظے کو آگے بڑھایا اور اس کی بنیاد پر تخیل کے بارے میں ابتدائی باشی بنیاد پر تخیل کے بارے میں ابتدائی باشی بیش کی بیاروں کی تخلیق ایک ہی صلاحیت کے ممکن ہوئی ہے اور وہ ہے تخیل کی مملاب بیٹیس کہ دُنیا ہے آگا ہی اور فن کی تخلیق ایک مطلب بیٹیس کہ دُنیا ہے آگا ہی اور فن کی تخلیق ایک مسل اور آپ ہی ارک نیا کے اور اک بیار کو ممکن بنا تا ہے (چول کہ بیادراک فعال اور موضوی ہے، اس لیے دُنیا کا اور اک اصوال تخلیق کے ہے، اس لیے دُنیا کا اور اک اصوال تخلیق کے ہے، اس لیے دُنیا کا اور اک اصوال تخیل ای ورجہ مرگرم میں ہوتا ہے۔ ہم دُنیا ہے آگا فہیس، دُنیا کو اس میں ہوتا ہے۔ ہم دُنیا ہے آگا فہیس، دُنیا کو اسٹی ہوتا ہے۔

شینگ (۱۷۷۵ء-۱۸۵۴ء) نے کا نٹ اور شلیکل کے خیالات کو بنیا دیناتے ہوئے تخیل کی بنیاد کی اور ثانوی سطحوں میں فرق کیا۔ بنیاد کی تخیل کو دُنیا اور ثانو کی کو آرٹ سے نسلک کیا۔ کالرج نے بعداز اں اسے نظر مد ہا۔

ٹانوی تخیل کو ذہن کی فعال اور نامیاتی قوت تے تعبیر کیا گیا۔ تخیل کی بہتریف بنیادی

ارمغان رفيع الدين بأخى

روہائوی آ درش (حمی ؤنیا کو ماورائے ہم آ ہنگ کر کے وحدت پیدا کرنا) کا منطق نتیجہ قرار دی جاستی ہے۔ کالرج نے بالخصوص تخیل کو وحدت آ فرین آوت کا نام دیا، جو تضادات کو طل کرتی ہے۔ وحدت کا تصور یونانی شعریات اوراس کے انٹر نے نو کا سکیت میں بھی تھا، مگر یہ وحدت میکا گئی تھی۔ نو کلا سکی وحدت اجزا کے درمیان روابط کی نمیا وقربت یا علت کوقرار دیتی تھی۔ ارسطونے المے کے

پلات میں وحدت کا یکی تصور پیش کیا تھا، مگر رو ما نویت نے نامیاتی وحدت کا تصور پیش کیا۔

اے ڈبلیو شلیگل نے (نامیاتی) وحدت کو فطری، خوذ نمواور داخلی قرار دیا۔ یہ وحدت فن پارے
پر باہر سے میکائی انداز میں چیال نہیں کی جاتی، بلکہ فن پار تخلیقی مراحل طے کرتے ہوئے وحدت
حاصل کرتا ہے جی نے وحدت فن پارے میں بطور کو ڈموجود ہوتی ہے، جورفتہ رفتہ خود کو منکشف کرتا
اور فن پارے کو تصوص ہیت دیتا ہے۔ دوسر لے فقلوں میں وحدت دراصل ہیت اور مواد کی دوئی کو

ہوئی ہے۔ دوسر نے نقطوں میں او قاین وصدت میر سی، می جب اسراد اور فوا و فاصلت کی میں اور واردات تھی، اس لیے رہ مانوی فن پارے میں بقول طلیکل ، فطرت اور فن ، شاعری اور نشر ، شبیدگی اور طنز ، ماضی اور مستقبل ، رُوحانیت اور حسیت ، زمینی و آسانی زندگی کے تضادات وصدت میں وصل جاتے ہیں ؛ مین بین ایسی نی بارے میں ان کا مفہوم وہ نہیں رہتا ، جونن پارے سے باہر کی وُنیا میں رائج ہے۔ ان کا مفہوم اور تا رُفن پارے کی مجموعی اور کلی فضائے اندراور تحت متعین ہوتا ہے۔ اس طور رو مانو یت نے فن پارے کے مطالع کے لیے کلیت اور وصدت کو او لؤ چیش نظر رکھنے کیا

سفارش کی ، جے بعداز ال تعبیریت (Hermeneutics) نے نظریے کی شکل دی۔ رومانویت بیس علامت کامفہوم بھی ای تناظر بیس آیا۔ نو کلاسکیت نے تمثیل (Allegory) کو، مگر رومانویت نے علامت کو حرزِ جال بنایا۔ تمثیل میں میکا نکیت ہے متعبین ، تجربید کو متعین تصویری زبان بیس چش کیا جاتا ہے تصویری زبان صاف اورواضح طور پر تجربید کے مفہوم اور مقصہ کوچش کر رہی ہوتی ہے۔ علامت بھی ایک آئی یا تصویر ہوئی ہے، مگریدائی جرب تصوریا جذب کو نمائندگی کرتاہے،اس سے نامیاتی رشتہ استوار کیے ہوتا ہے۔ تمثیل، تضاداور فرق کوقائم رکھتی ؛ جب کہ علامت تضادات کو حل کرتی ہے۔ یوں بھی رو ما نویت شویت کو وحدت بیں بدلنے کی جو یاتھی، علامت اس عمل کی نمائندہ بھی ہے،مظبر بھی اور وحدت کے حصول کا وسیلہ بھی ہے۔

ستخیل کی تھیوری نے انسانی اوراک کی جامع تھیوری ہونے کا شائیہ آبھارا۔ بنیادی تخیل کے قدر پیے اشیا کا عموی فہم حاصل ہوتا ہے اور ٹانوی تخیل فن کی تخلیق کرتا ہے۔ تخیل اصلاً سرچشہ تخلیق ہے، اس لیے بنیادی اور ٹانوی تخیل دونوں تخلیق کرتے ہیں۔ عموی فہم بھی تخلیق ہے، تاہم اس کا درجہ فی تخلیق ہے کہ تر ہے۔ عموی فہم کو تخلیق قرار دینے کا سیدھا سادا مطلب بی تھا کہ انسانی ذہن کا تعالی جب باہر کی ونیا ہے ہوتا ہے تو ذہاں فعال ہوتا ہے، وزیا نیس دارراک کی بیتھوری جد یدنشیاتی نظریات میں توجہ انسلس خرش بنظیم علم اور تج ہے کو بنیادی عناصر کے طور پرچش کیا گیا ہے۔ بیتمام داخلی ہیں اورا دراک پ خرش بنظیم علم اور تج ہے کو بنیادی عناصر کے طور پرچش کیا گیا ہے۔ بیتمام داخلی ہیں اورا دراک پ نے مرف بیا از انداز ہوتے ہیں، بلکہ ادراک کی جہت کو بھی متعین کرتے ہیں۔ رو مانویت نے تخیل کی تھیوری کے ذریعے انسانی ذہن (اور باطن) کی فعالیت، اذابت اور تغلیقیت کو کئی صور توں ہیں باور کرایا، ان ہیں ایک صورت بھالیاتی تا شرے۔

تعبر ارسطواور ہوریس کنظریات پر ہوئی تھی۔ارسطوکا کھارس کا نظریہ اور ہوریس کا بصیرت و مشر سامطواور ہوریس کے نظریات پر ہوئی تھی۔ارسطوکا کھارس کا نظریہ اور ہوریس کا بصیرت و مشر سامنظریہ اجتر نے کہا کہ آرٹ سے بیر تقاضا کرنا کہ وہ آدئی کو کا مطا تا یا بہتر بنا تا ہے، آرٹ کی افزوج کے خلاف ہے اس خواہش وہ انظانی با بیس کہیں شوہش وہ انسانی کی باطنی قوایت کو سلیم کرائی گرائی کے بیال خواہش وہ باطنی قوت ہے، جواس کے تمام ارادوں ،عزائم اور ویٹی اعمال کی نقش گری کرتی ہے۔انسانی شعور باطنی قوت ہے، جواس کے تمام ارادوں ،عزائم اور ویٹی اعمال کی نقش گری کرتی ہے۔انسانی شعور خواہش کی جمالیاتی تاثر کا بےلوث اور بے غرض ہونا واحد ایسا تجر بہ ایسے نظر یے ہے ہم آ ہنگ کیا اور کہا کہ جمالیاتی تاثر کا بےلوث اور بے غرض ہونا واحد ایسا تجر بہ ہے۔ جوآدی کوخواہش کی خواہش کی خ

The contemplative disinterest of the aesthetic response represents of momentary release from the insatiable urge of selfish desire. Fr

شوین ہاور سے پہلے مہاتما بدھ نواہش کوتمام انسانی مصائب کی جڑ قرار و سے چکا تھا۔ بدھ نے خواہش کوئم کرنے پر زور و یا تھا اور خواہش کے خاسے کے تجربے کیا تھا۔ بدھ عنوین ہاور خواہش سے جس' کھائی آزادی گئی بات کرتا ہے، ووٹروان کے قریب ہے، مگر فرق سے کے میڈروان ستعقل ہوتا ہے اور شوین ہاور جمالیاتی تاثر کو قتی ہجاتی بتا تا ہے۔ یوں بھی صوفی اور تخلیق کا در جان ہی سے کہ موٹی ایک جلوب کی جھگی جا بتا ہے، مگر تخلیق کا در جلوب کی مسوفی ایک جلوب کی جھگی جا بتا ہے، مگر تخلیق کا در جلوب کی مسوفی اور کے جان ہور جمالیاتی تاثر کو مرتا سر بے لوث مشہرا تا اور ایسے تمام گشن کو جمالیاتی تاثیر کو تا ہے، جس سے قاری ای پی بعض نشد خواہشات کی تسکین کرتا ہے۔ اس کے خیال میں جمالیاتی تاثر خواہش سے نہ کہ خواہش کی پرورش کا۔

م چندرومانویت کو بیک وقت جرشی اور برطانید (اور کسی حد تک فرانس) میں فروغ طما، مگر جرس اور برطانوی رومانویت میں اشتراکات کم اور انتیازات زیادہ تھے۔ نو کلاسکیت اور یونانی اد کی معیارات کا استر داد دونوں میں مشترک تھا۔ فطرت ہے دیجیی، انفرادیت پر اصرار، تج ب کے تخصی اور متند ہونے کا عقیدہ بھی جرس اور برطانوی شعرا میں مشترک تھا؛ تا ہم بیاشترا کات دونوں خطوں کے تخلیق کا روں کے درمیان روابط کا تیجیئیں تھے۔ غالبًا نوفلاطونیت نے جرمن اور انگریزشعرا کو یکسال نقط نظر قائم کرنے کی تحریک دی ہوگی۔

جرمن رومانویت، برطانوی رومانویت کے مقابلے بیں ہمہ گریتی اور مثالیت پیند فلیفے کی اتازہ دارد دوایت بیند فلیفے ک تازہ داردروایت سے لیس تھی، چنال چی بڑمن رومانویت مصرص فلیفیاندوژن رکھتی تھی، بلکہ برطانوی رومانویت کی طرح تحض شاعری، پہنمون اور تاریخی ناول تک محدود نہتی ہرمن رومانویت کا دائر طبعی سامکوں مسیاسی نظر ایوں بمصوری، موسیقی، شاعری اور ڈراسے تک پھیلا ہوا تھا۔

جرمن رومانویت کا آغاز Sturm and Drong گروہ ہے ہوا۔ بعداز اں اس میں شلیکل برادران، ویکن روڈر، بیک، نووالیس، ایری، بری نیٹو، ای ٹی اے ہاف مین، ژال پال، ہولڈرین، ہغرخ وان کلیٹ ایسے شعرااور ہیگل، شل کر ہاخر، شیلنگ، کان، فشے جینے فلفی شامل ہولڈرین، ہغرخ وان کلیٹ ایسے شعرااور ہیگل، شل کر ہاخر، شیلنگ، کانٹ، فشے جینے فلفی شامل ہوگ ورشاز دوتھ، کالرخ، بائران، شیلے، کیٹس ایسے شاعر؛ سکاٹ جیمر (ناول نگار)، ہمب، ہغرات اور ڈی کوئٹسی ایسے شاعر؛ سکاٹ جیمر (ناول نگار)، ہمب، ہغرات اور فرک کوئٹسی ایسے نیٹر نگار رومانویت ہے کم یازیادہ فسلک تقے۔ گویا جرمنی میں رومانویت پوسی کی میں اس ملتے، فرق کا نتیج میہ ہوا کہ برطانوی رومانویت میں تکری گرائی، جمالیات کے فسفیانہ مسائن نہیں ملتے، فرق کا نتیج میہ ہوا کہ برطانوی کی ورڈ ورتھ براس کا تفوق اس کی جرمن فلنے اور تقید ہے ویکپس جمعی ورڈور ورتھ اور کالرخ نے کیا۔ کالرخ بلور نقاد زیادہ ایم ہے، اور ورڈ زورتھ پراس کا تفوق اس کی جرمن فلنے اور تقید ہے ویکپس کام موون ہے۔

جرمنی میں رو مانی لیرک (عشقیہ غنائی نظم) اور ڈرا ہے کو دوسری اصناف پر فوقیت دی گئی اور برطانیے میں لیرک اوڈ ، لیریکل بیلڈز اور نظم معرا رو مانوی شعرا کی توجہ کا مرکز تھے۔ جرمن اور برطانو کی لیرک میں بھی فرق تھا۔ اینے ویلک نے جرمن لیرک کی امتیازی خصوصیات کی وضاحت کرتے ہوئے کھا ہے:

The German lyric suggests immediacy of personal experience.

دراصل جرمن رد مانوی آ درش موضوع اورمعروش، آ دی اورفطرت، ذات اور کا نئات میں موجود هویت کووحدت میں بدلنے سے عبارت تھا، گھری سطح پڑمیں، احساس اور وار دات کی سطح پر۔ جرمنوں نے اپنی اوبی اقدار، رجمانات اور ترجیحات کو رومانوی فلسفیانہ آورش کے تابع کیا، چناں چہ انھوں نے اپنے ڈراے میں بھی رومانوی فلسفیانہ وژن کو داخل کیا۔ پیدوژن درحقیقت زندگی کے شراور فیج کے اوراک اور قبولیت سے عبارت تھا۔ جرمن رومانوی ہم عصر برطانو ہیں کے برکس اس فریب میں میں ہم اور کیا۔ میں کے مرزندگی میں فیراور تیکی ہی موجود جیں یا آتھیں کار گرحیات میں لاز مافع نے نصیب ہوتی ہے۔ جرمن ڈراموں میں اس تھیم کو بطور خاص جیش کیا گیا۔ Grotesque اور Irony کی اس جہت کو بھی واضح کرنے کے لیے رومانوی نقادوں نے استعال کیں۔

جرمنوں کے لیے گروٹیسک محض فتی تربیعی تھااوران کے تصورکا نئات کے جمالیاتی اظہار کا اسلوب بھی تھا۔ تاریخی طور پر گروٹیسک کا آغاز رافین اطالوی مصور (۱۳۸۳ء-۱۹۲۰ء) کے اس آغاز رافین اطالوی مصور (۱۳۸۳ء-۱۹۲۰ء) کے اس آزائش کام ہے ہوا، جس میں انسانی اور حیوائی ونیا کا فرق مٹایا گیا تھا۔ یہ تصاویرا لیے وژن کا اظہار تھیں، جو فرق مراتب اور شرف وفضیات کے روایتی تصور کی نئی کرتا ہے اور زندگی میں بھی، خبث دوشت، مشرکی موجودگی کا نہ انکار کرتا ہے، نہ نظر انداز۔ یہ خواہش انسان کو کس طرح مغلوب کرتی اور کھے پہلی کے اعلی ڈر لیے پر چینجاد تی جیں اور نیجیاً انسان وہشت اور بے کسی سے گزرتا ہے اور ان کا سمامنا کرتا ہے۔ این ویلی گروٹیسک کی وضاحت میں لکھا ہے:

The Grotesque assumes the horror and the meace of the world and a fateful determinism which reduces man to a helpless puppets in the hands of superiors powers.

اس وزن نے روہانوی اُدبا کو اجنبیت (Alienation) کے احساس میں بھی مبتلا کیا (بعدازاں وجودیت نے جے خصوصاً چیش کیا ، اصل یہ ہے کہ روہانویت جدیدادب کا نقطہ آغازہے)۔ یہ اجنبیت صرف جرمنوں کے یہاں تھی ، برطانوی شعرازات کی تنبائی اورطاقت ورتو توں کے آگ اپنے بہائی مرتبد وجودی اپنے بہائی از کا تماشا کرنے کے تجربے بے میس گزرے۔ جرمن روہانویوں نے پہلی مرتبد وجودی تجربات کو بھی چیش کیا ، مثلاً از ان پال کا Dr. Katzenberger اپنی دلھین کے سامنے زندہ کرٹیاں کھی جاتا ہے : گویا وہ ایک ایک صورت حال ہے دوچارہے کہ کڑیاں چیانے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں ۔ اب ایک ایک ایک کو دہشت کا سامنا کر تابی ہے ، خواہ اس کے ہاتھوں ان کے نہیں ۔ اب اوراس کی دلھین کی زندگی کو دہشت کا سامنا کر تابی ہے ، خواہ اس کے ہاتھوں ان کے نہیں ۔ اب اوراس کی دلھین کی زندگی کو دہشت کا سامنا کر تابی ہے ، خواہ اس کے ہاتھوں ان کے نہیں ۔ اب اوراس کی دلھین کی زندگی کو دہشت کا سامنا کر تابی ہے ، خواہ اس کے ہاتھوں ان کے انہیں ۔

۔ جان ہی چلی جائے۔ اس فلسفیاندوڑن نے جرمن ادب میں شخصیت کے دولخت ہونے ، ایک شخص کے اندراس کے غیر کی موجود گی کا تقسیم بھی متعارف کروایا۔ ژاں پال کے یہاں بدلائن ملتی ہے:

Here sits a man and I am in him, but who is it?"

اپنے اندردوسرے کی موجودگی اور نیتجاً آپ بارے میں عدم تعین کا پیدا ہونا، حقیقت کے فلسفیانہ قصور کا نیچہ تھا: پر کہ حقیقت گریز پاہے، آدمی کاسیلف مر بوط اکائی ٹیس ہے، جوشویت باہر ہے، ماورا اور وُنیا کی، اس طرح کی شویت، اس کے اندر بھی موجود ہے۔ جب باہر اور اندر کی حقیقت دوئی کا شکار ہے تو ذات کی شناخت کہاں مشحکم یا Stable ہوگتی ہے؟ بیداور بات ہے کہ روانوی فلنفے نے دوئی کو وحدت میں بدلنے کا آدرش بہر صال پیش کیا۔

جرمن نظریات کوفرانس میں وکئر ہیوگو (۱۰۸۱ء-۱۸۸۵ء) نے پیش کیا۔اس نے اپنے ڈرامے Cromwell کے دیاہے میں روہانوی وژن کو واضح کیا۔ اس نے روہانویت کو ٹوکلاسکیت (جووراصل فرانسیں او ٹی تحریکتی) کا نقیض قرار دیا اور روہانویت کے امّیاز کو اس مقولے میں سمیٹا:

Grotesque is the obverse of sublime.

کلاسیکیت نے زندگی اورفطرت کی تجلیل کی تھی، مگر رومانویت نے حقیقت پینداند او پنظر
افتیار کیا۔ ہوگو کا اصرار تھا کہ فطرت میں حسن کے متوازی فتح موجود ہے۔ پرانا ادب اس کا سامنا
کرنے ہے گریز کرتا ہے، مگر رومانویت فتح کے اوراک اوراس کی قبولیت کا حوصلہ پیدا کرتی ہے
اور عمل ہوگو نے لوگن حصول میں باغا۔ اوڈ ، رزمیہ اور ڈراما۔ اوڈ میں ابدیت کو پیش کیا جاتا تھا،
ادب کی تاریخ کو تین حصول میں باغا۔ اوڈ ، رزمیہ اور ڈراما۔ اوڈ میں ابدیت کو پیش کیا جاتا تھا،
ادر میں تاریخ کو اورڈ رامازندگی ہے متعلق ہے تنہوگؤ زندگی میں عمر موجود (ابنیویں صدی)
اور فطرت میں نی الواقعی موجود ہے اور عصر حاضر نے حقیقت کا جو تصور تھی بل دیا ہے، ڈراما اے
نوری دیا نہ داری کے ساتھ چیش کرتا ہے، لیون وہ فطرت کی تجلیل کرتا ہے، ناز راما اے اور پیش کرتا ہے، نیون کی ہمت بھی ہے اور
بیش کرتا ہے، جیسی وہ ہے۔ رومانوی ادیب میں 'حیائی' کا سامنا کرنے کی ہمت بھی ہے اور
بیش کرتا ہے، جیسی وہ ہے۔ رومانوی ادیب میں 'حیائی' کا سامنا کرنے کی ہمت بھی ہے اور

صرف پیرکہتا ہے کہ جوفطرت کے عمومی قوانین ہیں، وہی آرٹ کے ضالطے ہیں؟ ^{TN} تاہم ہیوگو یہ واضح نہیں کرتا کہ فطرت کے عمومی قوانین در حقیقت وہ ہیں، جنھیں رو مانوی تصور کا نیات نے فطرت ميں ديکھاتھا۔

رومانویت مغربی ادب کی پہلی مقامی (Native) تح یک تھی ، اِسے پیش َر واد بی تح یکوں اور نظریات کے برعکس جدید بور ٹی فلفے نے فکری بنیادیں فراہم کیں۔ ایک عجیب اتفاق تھا، رومانویت نوکلاسکیت کا ردِّعمل تھی۔نوکلاسکیت فرانس میں پیدا ہوئی،مگراس کا ردِّعمل جرمنی اور برطانيييں ہوا؛ تاہم اس سے بینظا ہم ہوتا ہے کہ پورپ یکساں دبنی وراثت رکھتا ہے۔

رومانویت کی صورت میں پور بی تنقید نے پہلی مرتبہ با قاعدہ تھیوری وضع کی۔ آ گے چل کر مغر لی تنقید (اورادب) نے جوروش اختیار کی اور جودائر ہ ہائے مل تشکیل دیے، وہ رومانویت ہے گہرے طور پرمتاثر تھے۔ جدیدیت کا پورا فلے اورتح یک رو مانویت کے بنیا دی مقد مات کی توسیعی صورت ہے۔فردیت، تنہائی،انفرادیت،اجنبیت، بدسب حدیدیت میں رومانویت کی راہ ہے . آے۔ ساختیات نے جب مصنف کی نفی کی تو اس کے پیچیے جہاں ساختیاتی ونشا تیاتی ہمیرت موجودتھی، وہیں رومانویت کامصنف کی غیرمعمول کبلیل کے ظاف دیمل بھی موجودتھا۔انیسویں صدی کے آخر میں اور یوری بیسویں صدی میں تقید نے دیگر علوم سے غیر معمولی استفادہ کیا،اس استفادے کی مضبوط بنیاد بھی رومانویت نے رکھی۔

حوالے اور حواثی:

جر من اورانگریز رومانو بول بیش خصی روابط بهت کم تھے۔ ورڈ ز ورتھ اور کالرج ۹۸ کاء میں جرمنی گئے ، مگر جب ہمبرگ میں قیام کیااور وہاں ان کی ملاقات بوڑھے Klonstack ہے ہوئی : ۲ ۱۸ ۰ میں کا مرج ردم ہے لوٹتے ہوے Tcik ہے ملاءت کالرج Teik کی شاع اندحیثت سے لاعلم قعاء اس لیے اس ہے کوئی علمی داد لی بحث بھی نہیں کر سکا ہوگا۔ یائران کی ملاقات اے ڈبلوشلیگل ہے ۱۸۱۷ء میں ہوئی۔ دونوں بیں معمولی خط کتابت ہوئی، دوتی بروان نہ چڑھ کی۔ بلک، شلے،کیٹس ،لیمب ،ہنزلٹ کا جرمنوں ہے کوئی رابط نہیں ہوا، تا ہم کالرج نے جرمن فلفے ہے گیر ااثر اضرور قبول کیا۔ ہائر ن اور شلے نے شلیگل کے لیکچر بڑھے تھے۔ بقول رہے ویلک ' دونو آتح مکیس ایک ہی وقت میں چلیں ،گرسواے کالرج کے

ار فیح الدین ہائی دونوں تر یکوں میں لین و سنہیں 'مزیر تفصیل کے لیے دیکھیے:

Rene Wellek, Confrontations, P 11-20

Marshal Brown, Romanticism and Enlightenment, in British Romanticism (Ed. Stuart Curran), P 26

روش خبالی ہے جدید بور کی فلفے کا آغاز ہوا۔ رعبد ستر هوس صدی کے وسطیس انگشتان میں ، اٹھارھوس صدی کے وسط میں فرانس اور امریکا میں اور بعد میں از ال جرمنی اور مشرقی اور جنو بی بورب میں شروع ہوا۔مونتین ،اوون ، ہیوم ، دی دیور ، وولیتر زوش خیالی کے اہم فلاسفہ ہیں۔

٣- مدرا في الوديوم كالقي وال كالفاظ تعيد

In all nations and ages, human nature remain still the same.

مز مرتفصيل کے ليے دیکھيے:

Robert C. Solomon: Continental Philosophy, since 1750, P 9

ابضأيص

رابرٹ سلمان نے اس بات کی وضاحت میں لکھاہے:

Optimism about the future of humanity was virtually the religion of the day, with an emphasis not on faith but on planning, and same of inevitable human progress.(IBID P 10)

2- روش خیالی کا بیمفهوم سب سے پہلے کانٹ نے مقالے روش خیالی کیا ہے؟ (۱۷۸۴ء) میں چش کیا تھا۔

Hugh Dunthorne: The Enlightenment, P 7

Robert C. Solomon: Continental Philosophy, since 1750, P 14

م مدمطالع کے لے دیکھے:

Richard Harland: Literary Theory, From Plato to Barthes, P 66

Will Duran, The Story of Philosophy, P 260

_|+ Rousseau: Reveries, in From Romanticism to Post Modernism,

(Ed. Martin Travers). P 13

Robert C. Solomon: Continental Philosophy Since 1750, P 6

الضأيص ك _11"

_11

_11

-11

Richard Harland: Literary Theory, P 72

رمغانِ رفيع الدين بإثمي

ر چر ڈ بارلینڈ نے فریڈرک شلیکل کے لفظوں کا تر جمہ کرتے ہوئے کھاہے:

Criticism is not to judge works by general ideal, but is to search out the individual ideal of every work.

۱۵۔ ایشاہس۲۳

الصابح العابد الصابح العابد الصابح العابد ال

Edward Young: "Conjectures on original composition", in European Literature from Romanticism to Post Modernism (Ed. Martin Travers). P 18

Richard Harland: Literary Theory, P 62

۲۰_ الضأيص ۲۳_

_19

August W. Schlegel: Lectures on Dramatic Art and Literature, in European Lit, From Romanticism to Post Modernism, (Ed. Martin Travers), P 33

Richard Harland: Literary Theory, P.64

_ ٢٢

٣٠١ ان كاصل الفاظين:

It would not be a great exaggeration to say that are German romantic criticism was devoted to the problems of how literature reconciles sensory experience and idea.

[W.K. Wimsatt, Jr.: Cleanth Brooks, Literary Criticism, A short History, P 370]

Richard Harland: Literary Theory, P 65

_10

David Simpson: "Romanticism, Criticism and Theory," British
Romanticism (ed. Stuart Curran), P 10

Richard Harland: Literary Theory, P 66

۲۷ مشأجس ۲۲

۲۸ اطأم ۲۸

-r. كان كان خالات كارچر فرارليند فيرجمه كياب

It sets aside consideration as to whether an object is useful or morally approvable or even exists. Richard Harland: Literary

Theory, P 68

David Simpson (ed.): German Aesthetic and Literary Criticism: __r

Kant, Fiehte, Schelling, Schopenhauer, Hegel, P 34

Arthur Schopenhauer: The World as will and Representation, _rr

Vol-1, [tran. E.F.J. Payne], P 198

Rene Welleck: Confrontations, P 13

٣٣ - ايضا م

٣٥_ اليناء ٢٣٥

Victor Hugo: Preface to the Cromwell, in European Literature, _ry
From Romanticism to Post Modernism. P 47

٣٧_ الضاً

٣٨_ الضاً

كتابيات:

- Arthur Schopenhauer: The World as will and Representation, Vol-1, [tran. E.F.J. Payne], New York: Dover, 1966
- David Simpson (Ed.): German Aesthetic and Literary Criticism: Kant, Fiehte, Schelling, Schopenhauer, Hegel, Cambridge: Cambridge University Press, 1984
- # Hugh Dunthorne: The Enlightenment, London: The Historical Association, 1991
- Martin Travers (Ed): European Literature from Romanticism to Post Modernism (Ed.), London: Continuum, 2001
- Rene Wellek: Confrontations, New Jersey: Princeton, 1965
- Richard Harland: Literary Theory, From Plato to Barthes, London: Macmillan, 1999
- Robert C. Solomon: Continental Philosophy, since 1750, Oxford University Press, 1988
- Rousscau: Reveries, in From Romanticism to Post Modernism, (Ed. Martin Travers). London: Continuum, 2001
 Stuart Curran (Ed): British Romanticism, Cambridge: Cambridge

University Press, 2000

- Victor Hugo: Preface to the Cromwell, in European Literature, From Romanticism to Post Modernism
- W.K. Wimsatt, Jr.: Cleanth Brooks, Literary Criticism, A short History, Oxford, 1974
- Will Duran: The Story of Philosophy,

نگائی بهشعرحافظ درشبه قاره (بررسی ترجمه های آن به زبان اردو)

سرزمین هندستان با تمام دلکشی هایش که خیل سیاحان و جهانگر دار را از قدیم تا امروز به خود جذب می کرده است، نتوانست حافظ را به سفر به آن دیار مجبور کند. البته از بیشتر تذکره هایی که بعد از سده نهم به نگارش در آمده اند، چنین برمی آید که حافظ قصد سفر به هندستان را کرده بود و برخی بر این عقیده اند که او حتی تا جزیره هرمز در خلیج فارس هم رفت با اما تحقیقات جدیدتر این ادعا را ردم می کند و بنابر دلایل و قراین ثابت می شود که تمام این ادعاها جز برداشت های نادرست از فحوای برخی ابیات غزل های حافظ نیست عرب نیست که شهرت حافظ در شعر و شاعری، به ویژه در سرودن غزل در اواخر قرن هشتم به سرتاسر جهان فارسی، از آن جمله به هندستان رسیده بود. در عهد حافظ در جنوب هندستان موسوم به دکن، سلطان محمود بهمنی که مردی با کمال و لایق بود، حکومت می کرد و به علم دوستی شهره بود. علما و دانشمندان از دور دست ها برای بهره بردن از داد و دهش او رو به دربارش می نهادند. $^{\mathcal{I}}$ ملسله های ایرانی بر قسمت اعظم هندستان آن زمان حکومت می کردند و فارسی، زبان دربار و علم و ادب در آن دیار به شمار می رفت. بنابرابن حضور حاکمانه زبان فارسی و فرهنگ ایرانی در آن دیار یك امر ناگزیر به نظر می رسد. از دیگر راه های برقراری ارتباط های فرهنگی میان ایران و هندستان، رفت و آمد تاجران و برخی علما و عرفا بود. یکی از عارفان آن روزگار به نام سید اشرف جهانگیر سمنانی (۸۰۸) که در شهر کچوچای هندستان خانقاهی داشته و به ترویج عقیده چشتیه در آن سرزمین مشغول بود نه در *استنٹ بروفیسرشعبۂ اردو، تبران بوغورش بتبران [PAD]

حریان یکی از سفرهای خود از ایران به هندستان، در شیراز هم توقفی کرده و در آنجا با حافظ ملاقات كرد. مشرب حافظ را عالى يافت و بعدها از اشعار او به عنوان 'معارف نما' یاد کرد. او در لطایف اشوفی از قول بزرگان آن روزگار بیان مي كند كه حافظ را السان الغيب مي گويند . في شخصيت هايي از اين قبيل كه شهرت و مقبولیت شعر حافظ را چه در زمان زندگیش و چه پس از در گذشتش، در ایران مشاهده می کردند، او را به محافل علمی و ادبی هندستان اعم از شمال ، حبوب و بنگاله معرفی کردند و به این ترتیب حافظ به چهره ای معروف، محبوب و هر دلعزیز در آن دیار تبدیل شد. جالب این است که اندکی پس از وفات حافظ، نسخه های بی شماری از دیوان او به دست دوست دارانش در این خطه استنساخ شد. از گذشته تا به حال حافظ چنان بر ذهن و فکر مردم هندستان حكمراني مي كند كه در اعتقاد و تكريم شعر حافظ، مسلمان و غير مسلمان باقي نمے ماند. بندراین داس خوشگو، شاعر فارسی گوی هندو در قرن دوازدهم قمری و صاحب تذکره معروف سفینه خوشگو در مورد یکی از اجداد خود که در زمان أورنگزیب عالمگیر (۱۲۵۸-۱۷۵۸) در خدمت جهان زیب بانو بیگم دختر داراشکوه بوده می نویسد که او همیشه **دیوان حافظ** را در بغل داشته و پدر خوشگو هم که افسر توپ حانه شاهی در اجمیر بوده، هر شب جمعه نذر خواجه حافظ به مسکینان و فقرا غذا می داده است. ^{ال} جالب توجه است که پس از گدشت بیش از ۲۰۰سال از وفات حافظ و کاهش تدریجی اهمیت زبان فارسی در شبه قاره و پس از حضور استعمار انگلستان در دو سده اخیر، همانند مثنوی معنوی مولوی و گلستان و بوستان سعدی، دیوان حافظ و غزل های نغز و دلنشین او، همچان حضور پررنگ خود را حفظ کرده است. با توجه به مطالب بالا، در این مقاله به بررسی اجمالی برخی از ترجمه های منثور، منظوم و شرح های ديوان حافظ به زبان اردو پرداخته خواهد شد.

بحث وبرري:

تا اوایل قرن نوزدهم، که زبان فارسی به عنوان زبان علمی و ادبی در

هندستان مورد توجّه بود، اگر چه معلودی آثار ادبی به زبان های بومی از جمله اردو و پنجابی هم پا به عرصه ظهور گذاشته بودند، اتا هنوز عده مردمی که بطور مستقیم از آثار فارسی بهره می بردند؛ بسیار بود. با این وجود هر چه به نیمه های این سده نزدیك می شویم، از عده این افراد کم می شود و ضرورت ترجمه شاهکارهای فارسی به زبان های بومی و به ویژه اردو بیشتر خودنمائی می كند. در كنار ترجمه دیگر آثار مشهور فارسی به این زبان ها، دیوان حافظ هم در صف نخست آثاری قرار دارد که مورد توجّه مترجمان و ادیبان این زبان ها قرار می گیرد و گاه همه دیوان، گاه فقط غزل ها و گاه فقط قصیده ها و گاه فقط رباعی ها و گاهی هم مثنوی های حافظ ترجمه می شوند. در این بخش برخی ترجمه ها و شرح های مشهور دیوان حافظ و ویژگی های برجسته آنها در زبان اردو مورد مطالعه قرار گرفته است.

ترجمه مای منثور ديوان حافظ بدربان اردو:

۱: دیوان حافظ مترجم، از خواجه عبادالله اختر امرتسری، تألیف ۱۹۱۲ که چاپ اول آن در ۱۹۱۲ میلادی صورت گرفته است. بعد از آن ٤ بار تجدید چاپ شده است و چاپ پنجم در ۲۰۰۰ میلادی به صورت دو جلدی توسط ناز شوکت علی نوه دختری خواجه عبادالله اختر از لاهور پاکستان به چاپ رسیده است.

این ترجمه دارای دو قسمت است. قسمت نخست، تحت پنج عنوان به ترتیب: الف: زندگی حافظ؛ ذیل این عنوان خواجه عبادالله اختر در مورد زندگی حافظ اطلاعاتی بدست داده است. نکته جالب این است که به نظر او زندگی حافظ را باید از زبان خود او شنید. به همین دلیل او سعی کرده است، با کمك غزل ها و دیگر اشعار حافظ و همچنین بدون ذکر نامی از تذکره های موجود، در مورد زندگی حافظ اطلاعاتی را برای خواننده اردو زبان فراهم بیاورد. ب: محاسن کلام حافظ (مطالعه تطبیقی و انتقادی)؛ در این قسمت خواجه عبادالله

اختر بیشتر به مطالعه تطبیقی شعر حافظ با پیشروانی چون نظامی، سعدی، ظهیر و سلمان پرداخته است. او در مطالعه انتقادی کاری از پیش نبرده است. ج:کلام حافظ، تلاش و جستجو؛ این عنوان در چاپ اول و جود ندارد و خواجه عبادالله احتر در چاپ بعدی که احتمالاً در ۱۹۲۳ میلادی است، آن را اضافه نموده است. اهمیت این قسمت در این است که او در مورد برخی غزلها و اشعار بر این باور است که از حافظ نیستند و الحاقی می باشند. د: نصائح و موضوعات کلام حافظ؛ ۵- فالنامه لسان الغیب، حافظ شیرازی.

قسمت دوم کتاب شامل سه بخش الف:غزل ها، ب: اشعار متفرقات ج: عزلها و قصایدی که در اکثر نسخه ها نبود، می باشد. متن غزل ها و اشعار حافظ با متن نسخه شماره یك مطابقت دارد. این ترجمه از معتبر ترین ترجمه های دیوان حافظ در زبان اردو به شمار می رود. خواجه عبادالله اختر به دلیل تسلط کافی به زبان فارسی و مطالعه عمیق در ادبیات فارسی و اردو به خوبی از عهده درك مفاهیم عمیق اشعار حافظ بر آمده و با بیانی شیوا و در عین حال سلیس آنها را به زبان اردو بر گردانده است. نكته دیگر این است که مترجم در پایان هیچ قصیده ای نیاورده بلکه آن اشعاری که در دیگر نسخه ها تحت عنوان قصائد آمده اند را نبز تحت عنوان حرف نامعتبر 'ذکر کرده است.

در این اثر مترحم در امر ترجمه به زبان اردو، خود را پای بند به نوع خاصی از ترجمه نکرده و در هر جا، به هرطور که مناسب تشخیص داده گاهی ترجمه لفظی، گاهی مفهومی و گاهی بینایین انجام شده است. مترجم در حین ترجمه به آرایه های ادبی و ظرافت های شاعرانه که مد نظر حافظ بود ه اند به نحو بسیار مناسی اشاره کرده است. اگر از برخی اشتباهات در درك برخی اصطلاحات حاصه حافظ که خواجه عبادالله اختر از عهده فهمیدن آنها و یا بیان آنها به زبان اردو بر بیامده است بگذریم، این ترجمه را باید از بهترین ترجمه های دیوان حافظ به زبان اردو به شمار بیاوریم. خواجه اختر تألیفات زیادی دارد که معروف ترین

آنها 'بيدل' نام دارد كه در مورد ميرزا عبدالقادر بيدل دهلوى و افكار او مى باشد. ٢: ديوان حافظ مترجَم مع سوانح عمرى من تصنيف خواجه حافظ شيرازى رحمة الله عليه، مترجمه محمد عنايت الله، پروفيسر گوردن كالج راولپندى، ١٣٣٣ ق

در این ترجمه، مترجم قبل از کار ترجمه در مقلمه ای مفصل به عناوین مختلفی پرداخته است که به عناوین: شعر وشاعری؛ اجزاه و لوازم و شرایط شعر، شعر فارسی و غیره می توان اشاره کرد. در این بحث مترجم بدون اشاره به مأخذ سخو خود که احتمالا کتاب سخندان فارس از محمد حسین آزاد باشد، به انواع گونه های زبان فارسی پرداخته و بیشتر موارد اطلاعات اشتباهی ارائه کرده است. سپس به پیروی از کتاب مذکور به ترقی تدریجی و تاریخی زبان فارسی پرداخته که نه از ترتیب درستی برخوردار است و نه بحثی علمی در این موارد ارائه کرده است. البته در پایان این بحث مدعی شده که او قصد نگارش تاریخ زبان فارسی را ندارد و فقط می خواهد به زندگی خواجه حافظ اشاره ای کرده باشد. سپس با استفاده از شعر العجم شبلی نعمانی و دیگر تذکره ها بدون ذیحر نام مآخذ خود، در مورد زندگی حافظ مطالبی نوشته است.

متن اشعار حافظ در این ترجمه عبارت است از ۵۵۸ غزل، یك تر كیب بند

۲ بندی، یك ترجیع بند كه بندی، یك ساقی نامه، یك مثنوی، یك مخمس با ۱۳

بند و ۲۷ رباعی. متن دیوان با متن های پیشین مطابقت دارد. امّا هیچ قصیده ای

آورده نشده است. اگر چه مترجم در آغاز در بیان زندگی حافظ، گفته است كه

حافظ قصاید و مثنوی هایی هم سروده است. با آن كه این ترجمه هم مربوط به

اوایل قرن بیستم است، از بیانی ساده و روان برخوردار است و همانند دیگر

پیشروان خود، گاهی مصرع ها را به تنهایی و گاهی معنای بیت را كامل در جمله

ای مربوط بیان كرده است. مترجم برخی اوقات در تأیید اشعاری حافظ، از دیگر

شاعران هم شاهد مثال هایی آورده است. غلط های كتابت در این ترجمه بسیار

است و گاهی.

۳: ديوان حافظ مترجم، از قاضي سجاد حسين، ١٩٤٣ ميلادي

این ترجمه بار اول در ۱۹۲۱ میلادی از دهلی و پس از آن بارها تجدید چاپ شده است و چاپ سوم آن که در سال ۱۹۷۳ میلادی انجام شده است، به دلیل آن که ادیب معروف 'کوثر چاندپوری' مقدمه ای مبسوط در مورد قاضی سجاد حسین نوشته است، بسیار حائز اهمیت است. قاضی سجاد حسین در آغاز ترحمه بحشی را با عنوان کلام حافظ و فال اضافه کرده است و پس از بیان چند مورد قال گرفتن و صحت فال ها چند طریقه فال گیری را هم بیان کرده است. متن دیوانی که قاضی سجاد حسین مورد استفاده قرار داده است با متن دیگر متن و یشین در تعداد و ترتیب غزل ها و حتی برخی بیت های غزل ها متماوت است. تعداد عزل ها ۱۳۲۳ است و سپس تحت عنوان 'متفرقات دیوان متفاوت است. تعداد عزل ها ۱۳۲۳ است و سپس تحت عنوان 'متفرقات دیوان حافظ رحمة الله تعالی'، ۲۸ بیت با نام 'افراد' و ۲۹ رباعی، یك مخمس، ۳ ساقی بلک ترجیع بند آورده شده و به اردو تُرجمه شده اند.

نوع ترجمه بیشتر تحت اللفظی است و کمتر به ترجمه مفهومی پرداخته شده است. این ترجمه هم مزین به حواشی و توضیحات تکمیلی در حاشیه است که در کنار نشان دادن خصوصیات و آرایه های موجود در اشعار حافظ، شعرهایی از شاعران اردو و فارسی به عنوان شاهد مثال هم آورده است. بدون اعراق این ترجمه ار بهترین ترحمه های دیوان حافظ به اردو می باشد که چندین بر تاکنون قانونی یا غیر قانونی تحدید چاپ شده است. قاضی سجاد حسین یك عالم به زبان فارسی و اردو و عربی است و افزون بر دیوان حافظ، هر شش دفتر مشوی معنوی، گلستان وبوستان سعدی و آخلاق محسنی واعظ کاشفی را هم به اردو ترجمه کرده است. از آن جاکه او کاملا به زبان های فارسی و اردو تسلط دارد در ترجمه خود کاملا موفق عمل نموده و اشتباهات او در کار ترجمه کمتر از قیگر مترجمان می باشد. البته به دلیل اختصار ترجمه اشتباهاتی که ممکن است دیگر مترجمان می باشد. البته به دلیل اختصار ترجمه اشتباهاتی که ممکن است

در کوشش به مختصر نویسی پیش بیاید، این ترجمه هم از آن مصون نمانده است. ۳: ترجمه غزل ها حافظ(ردیف میم)، آغا محمد باقر، ۱۹۳۹ میلادی

تعداد 24 غزل از غزل های ردیف میم به زبان اردو ترجمه شده اند. مترجم نخست معنی واژه های مشکل در هر بیت را به اردو نوشته و سپس مفهوم هر بیت را بیان کرده است. در نسخه ی غنی -قزوینی ۲۲ غزل در ردیف میم وجود دارد. بنابراین ک غزل از این 24 غزل جزء غزل های مشکوك به حساب می آید. متن و ترتیب این غزل ها با متن محمد رحمة الله رعد بر ابر است. ترجمه از بیانی شیوا و روان برخوردار است و با زبان ساده سعی در تفهیم اشعار شده است. به طور کلی این ترجمه با وجود محدودیت از ترجمه های خوب به شمار می رود.

۵:دیوان حافظ متر جم، از ابونعیم عبدالحکیم خان نشتر جالندهری ، شیخ غلام
 علی اند سنز ، لیمیتد پبلشرز ، لاهور ، ۱۹۵۱م

این ترجمه نیز از ترجمه های مقبول دیوان حافظ در زبان اردو به شمار می رود. مترجم قبل از این که کار ترجمه را آغاز کند، به اختصار توضیحی در مورد حافظ داده و سپس در مورد مصاحبت او با دیگر علمای شهر شیراز اشاره کرده است. در پایان نسبت به ضرورت ترجمه ای جدید از دیوان حافظ به اردو صحبت کرده است و گفته است که چون که هر کس به وسع ادراك خود از حافظ دیوان را ترجمه و تشریح نموده و گاهی هم چندین جلد را شامل شده است، جای یك ترجمه مختصر و صحیح خالی بود که این ترجمه جوابی برای این خواسته دیرینه است.

مترجم بیشتر اوقات به ترجمه مفهومی پرداخته و ترجمه لفظی یا تحت اللفظی به نسبت کمتر دیده می شود. از آن جا که مترجم به دنبال ترجمه ای مختصر بوده تا از ضخامت کار کاسته باشد، در بیشتر موارد از توضیحات تکمیلی خودداری گزده و همین یکی از مشکلات بر سر ۱۰ موفقیت مترجم در ارائه فرجمه ای کامل شده است. چون که در برخی موارد شرح نویسان بزرگ هم در چندین صفحه از توضیح کلی برخی از دیدگاه های حافظ برنیامده اند،

چگونه ممکن است با توضیحی اندك برای یك خواننده که یك فرهنگ و زبان دیگر دارد همان معنای مورد نظر شاعر فهمانده شود. به هرحال مترجم از حاشیه نویسی هم بهره برده و برخی خصوصیات شعری و آرایه های موجود دراشعار را در حواشی نشان داده است.

ترجمه باى منظوم ديوان حافظ برزبان اردو:

در کدار ترجمه های متثور، برخی از مترجمان سعی کرده اند غزل ها و دیگر اشعار حافظ را به نظم در زبان اردو ترجمه کنند. تعداد این گونه ترجمه ها زیاد نیست، اتا از آنجا که مترجم چنین جرأتی به خود داده حائز اهمیت بسیار است. ا: آینه ی معرفت، شیخ غلام حیدر، شامل ۳۲ غزل، به همراه ترجمه منظوم پنجابی همین غزل ها، ۱۳۲۹ ق

۲: تحفه دلکش، منتخب غزل های حافظ، غلام حیدر ، مطبع میکی، گوجرانواله ۱۳۱۸ ق^ک

۳: ديوان حافظ، حافظ محمد عبدالله فيصل آبادى، مطبوعه مكتبه دارالفرقان،
 لاهور، سنه ندارد.⁹

۲: غزل ها حافظ، مولوی محمد تفضیل حسین احمدآبادی، لاهور، ۱۳۳۳ ق
 ۵: مشرَّح و منظوم ترجمه دیوان حافظ، مع حقیقی معنی و فالنامه وسوانحعمری حافظ صاحب به زبان اردو، عبدالله خان کاکر عسکری ۱۹۱۹ تا ۱۹۲۵ میلادی
 این ترجمه طبق گفته مترجم، به دلیل ترجمه منظوم و سپس شرح ابیات، در

چندین جلد نوشته شده است. در جلد اول قبل از ترجمه، ذیل چند عنوان از حمده: گزارش احوال واقعی، طریق حصول فال و زندگی نامه مختصر حضرت حافظ، مطالبی چند بیان شده است. در ذیل گزارش احوال واقعی مترجم اطهارداشته است که چون در ترجمه ها و شرح های موجود اشتباهات زیادی به جشم می خورد و مطلب اصلی دیوان از نظرها غایب می ماند، روزی به دلیل بلئه أوسل غایبانه به فضل وكرم خدای متعال، معانی حقیقی دیوان حافظ در سینه أمتر جم جلوه كر شده است. به نظر مترجم ديوان حافظ يك ديوان جهانشمول است، در هر گوشه از دُنیا شناخته شده است و چون کاملا "صبغه صوفیانه دارد ، بنابراین به هیچ دین و مذهبی تعلق ندارد. "له وی در مورد زندگی حافظ، هر آنچه نوشته است را به طور کلی از کتابی موسوم به حیات حافظ از محمد اسلم جیراج پوری نقل کرده است. البته در برخی موارد با اندك تغییری در اصل کتاب یاد شده مطالب آن کتاب را به شیوه خود بیان کرده است. او در هیچ جا در مورد این مأخذ صحبتي نكرده ست. در اين ترجمه مترجم نخست به اترجمه لفظي هر بیت به نثر اقدام کرده و سپس ذیل 'حل نکات و شرح' شرح هر بیت نوشته شده و در مرحله سوم 'معنى حقيقي' و بعد از آن 'حل فال' و در پايان 'ترجمه منظوم' آن بیت آورده شده است. عسکری نه ادیب معروفی در زبان اردو به شمار می رود و نه شاعری به نام و مشهور است. او فقط از فرط عشق به حافظ دست به این کار زده است. وی به هر بیت از دیوان حافظ به دیده عرفان می نگرد و سعی می کند در هر صورت آن بیت را از دیدگاه عرفانی تشریح کند. گاهی در ترجمه منظوم برخی از اشعار چنان ماهرانه عمل کرده است که می توان گفت به شعر فارسی حافظ خیلی نز دیك شده است. امّا تعداد چنین ابیاتی بسیار كم است و در بیشتر مواقع به خوبی از عهده این مهم برنیامده است. در ترجمه نثری ابیات هم، روانی و شیوایی در آن کمتر به چشم می خورد و برخی اوقات همان درهم ریختگی ساختار نحوی که بنابر ضرورت شعرف برای شاعر پیش می آید، مترجم نیز چنین روشی را در ترجمه منثور پیش گرفته است.

۲: ترجمان الغیب، از مولوی محما. احتشام الدین حقی دهلوی، ۱۳۵۵ ق.
 ترجمان الغیب بك ترجمه منظوم از ۱۳۰ غزل حافظ است.

مترجم شخصی فاضل و ادیب در دوره خود به شمار می رود. وی در آغاز ترجمان الغیب، پیش از آن که کار ترجمه را آغاز کند، بحث مفصل و عالمانه ای در باب ترجمه و انواع آن کرده و سپس به ضرورت ترجمه منظوم غزل ها. حافظ پرداخته و گفته است، ویژگی این ترجمه این است که در هرغزل، بحر و قایه اصل هر غزل در ترجمه نیز رعایت شده است. در ردیف ها هم سعی شده است مماتل و نزدیك به اصل آورده شود. وی به گفته خود، گاهی ترجمه تحت اللفطی و گاهی ترجمه آزاد و گاهی هم ترجمه با محاوره را در كار خود مدنظر قرار داده است. این ترجمه بدون هیچ گونه حاشیه و یا توضیح اضامی فقط به نظم برابر هریك از ابیات غزل ها حافظ نوشته شده است.

۵: رباعیّات حافظ شیرازی، ترجمه منظوم به اردو، از راگویندر راؤ جذب.

تاریخ کتابت این کتاب مشخص نیست. راگویندر راؤ هندو مذهب که به رسان اردو هم شاعری می کرده و جذب تخلص می کرده است، در زبان فارسی هم مهارت داشته که توانسته رباعی های حافظ را که دارای مفاهیم پیچیده و در عین حال مملو از معانی است را به زبان اردو، به نظم در قالب رباعی به اردو بر گرداند. در این ترجمه در کبار ترجمه منظوم رباعیات، مفهوم هندی آن به خط هندی هم نوشته شده است. در این کتاب، تعداد ۲۱ رباعی وجود دارد که از لحاظ تعداد و متن با متن دیوان حافظ نسخه محمد رحمة الله رعد برابر است. وی در هنگام ترجمه در بیشتر رباعی ها توانسته است، بحر هزج مثمن یعنی وزن وی در هنگام ترجمه در بیشتر رباعی ها توانسته است، بحر هزج مثمن یعنی وزن عرضی رباعی را برقرار کند. البته گاهی هم در وزن و گاهی هم در آوردن قافیه ها یا ردیف ها دچار لغزش شده است. از مطالعه در ترجمه منظوم رباعی ها منحص می گردد که راگویندر، گاهی هم در فهم معنای برخی از رباعی ها، در کنا یا در مصرعی دچار اشتباه شده است.

 ۸: غزلیات حافظ شیرازی، منظوم اردو ترحمه، از دکتر خالد حمید، که در سال 1994 میلادی به چاپ رسیده است.

این ترحمه مشتمل بر ترجمه منظوم ۴۳۰ غزل دیوان حافظ شیرازی است. دکتر حالد حمید که یك پزشك و مقیم آمریكاست، پس از سالها در سن ۹۲ سالگی، زمانی که کمتر فرصت صحبت یا نوشتن به زبان مادری اش را هم پیدا می کرده، به دلیل عشق به ادبیات فارسی برخی از غزل های شاعرانی چون امیر خسرو دهلوی، حافظ شیرازی، غالب دهلوی و علامه اقبال را به نظم اردو برگردانده است. او در شعر شیدا تخلص می کند. الله خالد حمید در کار مورد نظر، غزل های مورد نظرش را از متن دیوان حافظ ترجمه شده توسط قاضی سجاد حسین انتخاب کرده است. وی در مقلمه هیچ گونه توضیحی در مورد نحوه ترجمه خود نداده است، امّا پس از بررسی ترجمه می توان نتیجه گرفت که او هم سعی کرده است تا جایی که امکان داشته باشله قافیه و ردیف و حتی وزن اصل غزل ها را حفظ کند. در ترجمه برخی از ابیات به دلیل نزدیکی ترتیب جملات درزبان شاعراته فارسی و اردو، هیچ تغییری نداده یا با اندك تغییری در برخی از حروف اضافه و غیره سعی کرده است، با حفظ اصل بیت خواننده اردو برخی از حروف اضافه و غیره سعی کرده است، با حفظ اصل بیت خواننده اردو باز را را متوجه مفهوم مورد نظر حافظ بکند.

شرح ہای دیوان حافظ برزیان اردو

ا: گلبن معوفت، از محمد اسمعیل خان، به نثر اردو ترجمه و تشریح کرده است.

کتاب در سه سه یخش که در سه جلد جداگانه است، ترجمه شده است. ببخش اول در سال ۱۹۰۳، بخش دوم در سال ۱۹۰۳ ، بخش سوم در سال ۱۹۰۳ ، بخش اول در سال ۱۹۰۳ ، بخش اول در سال ۱۹۰۳ ، بخش اول، در یك میلادی به چاپ رسیله است.محمد اسمعیل خان در آغاز بخش اول، در یك مقدمه کوتاه می گوید که چون دیوان حافظ مملو از اسرار و رموز معرفت است واز آنجا که عبارات آن به فارسی مشکل است، اردو زبان ها چنان چه باید از آن بهره لازم را نمی برند. زیرا که تا به حال شرحی به اردو برای آن نوشته نشده، بنابراین من این اراده را دارم. ایک وی در مقدمه بخش دوم، در مورد نحوه تشریح ابیات حافظ به چند نکته نیز اشاره می کند . از جمله این که سعی شده زبان ترجمه مطابق زبان روز بیان شود و اشعاری که پیچیده نبودند، فقط به ترجمه بسنده شده و شرحی ارائه نشده است و خلاصه برای جلوگیری از طول کلام و ضخامت کار در هرجا سعی بر مختصر نویسی شده است . در این کتاب محمد

اسمعیل خان ۵۸۲ غزل، ۵۷ رباعی، یك مخمس، یك تر كیب بید، یك ترجیع بید، ایم قطعه، ۵ قصیده، دو ساقی نامه و یك عنوان به نام ' آن غزلها وقصائد که در اکثر سخ نبود و در بعض یافته شد، داخل کتاب نکرده و علیحده بوشته شد، آورده است. می توان گفت توجه بیشتر وی بیشتر به غزل ها بوده است. یعنی فقط غزل ها را هم ترجمه و هم تشریح کرده ولی باقی شعرها را فقط ترجمه کرده است. در پایان بخش سوم، تحت عنوان: 'مصادیق فال'، به چند واقعه که از دیوان حافظ برای ایجام آن ها فال گرفته شده و درست از آب در آمده اند، اشاره شده است. محمد اسمعیل خان در ترجمه و تشریح غزل های حافظ، بیشتر به جنبه عرفانی آن توحه کرده و سعی کرده است، رموز و اصطلاحات سلوك و عرفان و تصوف را در شعر حافظ برای خواننده اردو بازگو نماید. در تشریح عرفان و تصوف را در شعر حافظ برای خواننده اردو بازگو نماید. در تشریح البات مختلف از آیات قرآنی و شعرهای دیگر شعرا استفاده نموده است. با اندکی دقت در نحوه تشریح، مشخص نمی گردد که محمد اسمعیل خان، نظری اندکی دقت در نحوه تشریح، مشخص نمی گردد که محمد اسمعیل خان، نظری

۲: لسان الغيب، از ميرولي الله اديب ايت آبادي، چاپ اول ١٩١٢ ميلادي.

بین ترجمه ها و تشریحاتی که به زبان اردو از دیوان حافظ نوشته شده، لسان الغیب، شاید اگر بهترین نباشد، به طور قطع، جزء بهترین ها، می باشد. میرولی الله اگر چه از لحاظ پیشه، وکیل دادگستری وقت هندستان بود، اما به دلیل مطالعه عمیق در ادبیات فارسی و اردو، شناخت سیار خوبی از آن دارد. وی به عنوان نویسنده چندین کتاب ادبی به زبان اردو و انگلیسی به نگارش در آورده که از آن حمله می توان به هنتخبی از شعر هزار ساله فارسی در هفت حلد، امطالعه منوی مولوی با دیدگاهی جدید اشاره کرد. وی به عنوان شاعر، گلبانگ محموعه اشعار اردو و باده ناب مجموعه رباعی های فارسی را به یادگار گداشته است. میرولی الله رباعیات حکیم عمر خیام را با نام کاس الکرام، و دیوان حافظ را با با مام لسان الغیب شرح و ترحمه کرده است. الله

لسان الغیب تاکنون پنج بار به چاپ رسیده است که آخرین آنها در ۲۰۰۱ میلادی توسط فرزند ایشان میرنعیم الله در ۲ جلد به چاپ رسیده است. میر ولی الله در آغاز در دیباچه ای با اشاره به نقص ترجمه ها و تشریحاتی که از دیوان حافظ تا آن زمان راه پیدا کرده است، اضافه می کند که برخی از مترجم ها به صحت متن و اشتباهات املایی واژگان هم توجه نکرده اند و اشتباه دیگر آنها این است که بیشتر شرح های حافظ دیوان بیشتر با گرایش عرفانی و تصوف انجام شده است و محاسن شعری حافظ نادیده گرفته شده است. وی در ادامه ادعا می کند که در لسان الغیب این کاستی ها برطرف شده و سعی شده است، معانی اشعار حافظ به بهترین نحو برای خواننده اردو زبان مشخص گردد. فیلی بخشی دیگر با عنوان 'زند گی نامه خواجه حافظ شیرازی قدس سره' نوشته است. در این بخش برخلاف دیگر مترجم ها و شرح نویس ها ، میرولی الله هر جا در توضیح بخش برخلاف دیگر مترجم ها و شرح نویس ها ، میرولی الله هر جا در توضیح زندگی و سر گذشت حافظ از منبعی استفاده کرده است، نام منبع را ذکر کرده است که بین دیگر همگنانش ، کار او تا حدی علمی و تحقیقی می باشد. الا

در لسان الغیب، ۵۸۲ غزل وجود دارد. میرولی الله بر خلاف دیگر مترجم ها و شرح نویس ها که در متن غزل های خود، غزل معروف: ^۲آنانکه خاك را به نظر کیمیا کنند... را درج نکرده اند، با تحقیق و تفحص اضافه کرده است. دیگر اشعار در این کتاب با نسخه های خواجه عبادالله اختر برابر است. نحوه کار او در ترجمه و تشریح بدین گونه است که ابتدا هر بیت را ترجمه کرده و سپس به شرح و تفسیر آن اقدام کرده است. وی با دیدگاهی علمی و تحقیقی شرح خود را در مورد اشعار حافظ انجام داده و به هیچ وجه کورکورانه تأویل و تفسیر نکرده است. اگر جایی حس کرده است که بیت مورد نظر با بیت یا ابیاتی تفسیر نکرده است. اگر جایی حس کرده است که بیت مورد نظر با بیت یا ابیاتی دیگر از حافظ هم معنا بوده و یا هر نوع قرابتی دارد، به شکل خاصی به آن اشاره نموده است. البته به عنوان شاهد مثال از اشعار دیگر شاعران اردو و فارسی هم نظری داشته و به آنها هم اشاره نموده است.

۳: شخصی به نام رازی، ترجمه و شرحی به زبان اردو با نام خمریات به نگارش در آورده و حاجی فرمان علی ایند سنز از لاهور بدون ذکر سال آن را چاپ کرده است. کل

د: توجمه و شرح ديوان حافظ توسط ملك سراج الدين انجام شده و از لاهور بدون تاريح به چاپ رسيده است. ^{كل}

 ۲۲: تشریح عروضی دیوان حافظ، مولوی ابوالحسن صدیقی بدایونی، ۱۹۲۸ میلادی.

این تشریح با تشریح های دیگری که در مورد دیوان حافظ انجام گرفته، یث فرق عمده دارد و آن این است که در این کتاب شعری یا بیتی نه ترجمه شده و نه تشریح شده است، ملکه انوالحسن صدیقی بدایویی فقط برای هر غزل یك شرح عروضی نوشته است. یعنی وزن عروضی هر غزل را مشخص کرده و در حاشیه هم برخی اصطلاحات عروضی را توصیح داده است. متن دیوان هم همان متی است که میرولی الله ایبت آبادی در لسان الغیب ترجمه وشرح کرده است، می باشد. ⁸

۵: دیوان حافظ شیوازی، (ترجمه و شرح)، شمس بریلوی، کراچی، ۱۳۹۱ ق

از ویژگی های منحصر بفرد این اثر، مطابقت متن دیوان با متن دیوان تصحیح شده غی-قزوینی است. است. است. بخشی در مورد زیدگی حافظ و نقد اشعار او با استفاده از شعرالعجم شلی نعمانی آورده است. سیس واژگان مشکل هر بیت را تحت عنوان حل لغات معنی کرده و پس از ترجمه بیت، به توضیح ترکیب های خاص هر بیت و شرح آن اقدام کرده است. شمس بریلوی به دلیل داشتن مهارت کافی در فارسی به خوبی از عهده بیا، معاهیم واژگان مشکل برآمده است.

٢: شرح يوسفى، مولانا محمد يوسف على شاه چشتى، چاپ دوم ١٩١٣ ميلادى

این کتاب مشتمل بر شرح و ترجمه ۱۸۳ بیت بر گزیده از دیوان حافظ است که در رمضان ۱۳۰۵ ق به پایان رسیده است. ایم مترجم، این ابیات را از دیدگاه عرفانی و قوانین سلوك و عشق و رندی انتخاب نموده و تشریح کرده است. وی همزمان با شرح ابیات، به تفصیل به توضیح اصطلاحات و ترکیب های عرفان و تصوف نیز پرداخته است. به نظر او حافظ از عشق مجازی به عشق حقیقی دست یافته است و به همین دلیل استفاده از اصطلاحات و ترکیب های مجازی جایی برای اعتراض ندارند. آن وی نخست هر بیت را ترجمه کرده و سپس ذیل شرح برای اعتراض ندارند. آن وی نخست هر بیت را ترجمه کرده و سپس ذیل شرح مصطلحات به توضیح و تشریح اصطلاحات و ترکیب ها اقدام نموده است. بعد از آن محاصل معنی بیت و در پایان 'نتیجه' گیری کرده است. از مطالعه در مقدمه و متن کتاب سرسپردگی محمد یوسف علی شاه و سعی در بیان یك گونه ارتباط متن کتاب سرسپردگی محمد یوسف علی شاه و سعی در بیان یك گونه ارتباط روحانی با حافظ شیرازی از سوی او به شکل اغراق آمیزی خود نمایی می کند. وی مثنوی معنوی را هم درسال ۱۲۹۷ ق و در ۸ سال با نام پیراهن یوسفی ترجمه و

عرفان حافظ، پندت شیاماچرن داس.

این کتاب تحت موضوعات مختلف و ۲۳ غزل منتخب از حافظ و ترجمه و شرح آنها نوشته شده است و از محبوب المطابع برقی پریس دهلی در ۱۹۲۳ میلادی به چاپ رسیده است. ۲۳ وی از تحت عنوان های گوناگون مثل ضرورت عشق و بندگی واعتماد و توکل و لطف دایم و دعا و تسلیم و غیره را در نظر گرفته و در رابطه با هریك اشعاری از دیوان حافظ انتخاب کرده و ترجمه و شرح کرده است. ۲۵ هاست.

 ۸: عوفان حافظ، مولانا اشرف على تانوى، نفيس آكادمى، استيچن رُد كراچى، طبع اول،۱۹۷۱ ميلادى .

این کتاب شامل غزل های ردیف'الف'تا آخر'د' دیوان حافظ می باشد. اشرف علی تانوی از علمای دینی مشهور عصر خود و از ادیبان معروف زبان و ادبیات اردو و فارسی در شبه قاره به شمار می رود. الله انفیس اکادمی در آغیات اردو و فارسی در شبه قاره به شمار می رود. الله علمی و ادبی تانوی آغاز کتاب، ذیل عنوان عراف شیراز درباره زندگی و آثار علمی و ادبی تانوی توصیحاتی ارائه کرده است. سپس عبدالقدوس هاشمی نلوی ذیل عنوان عرفان حافظ ، به رندگی و ویژگی های شعری حافظ پرداخته است. بعد از آن خود تانوی با شاره به مقبولیت دیوان حافظ بین مردم، اراده خود مبنی بر توضیح ایباتی که متضمن تحقیقات و حالات باطنی هستند را بیان می کند. به نظر او برخی از ایبات هم فقط دارای مفاهیم و مضامین شاعرانه هستند و نیازی به شرح ندارند. کمی کار شرح این غزل ها در ۱۲ محرم الحرام ۱۳۲۷ ق به پایان رسیده است. وی پس از ترجمه و بیان مفهوم ظاهری هر شعر، در صورتی که به نظر او دارای مفاهیم عرفانی هستند، به تفصیل شرح داده شده است و در ضمن آنها دفتری ااصطلاحات و ترکیب های تصوف وعرفان گشوده است. همچنین به ویژگی های شاعری و آرایه های ادبی ابیات هم توجه کامل نشان داده امت. این کتاب با صود در برداختی به بخشی ار غزل های حافظ، اثری عالمانه و ماندگار در این مورد می باشد.

۹: باده حافظ، مشتمل بر ترجمه وشرح 29 غزل ردیف م، از آقابیداربخت، که
 ملك نذیر احمد به عنوان ناشر از مظبع تاج بك دیو، لاهور در سال ۱۳۲۹ ق به
 چاپ رسانده است.

غزل های ردیف مهر آن زمان، جزء نصاب درسی منشی فاضل (یکی از مراتب ودرحه های درسی فارسی در شبه قاره در گذشته) بوده است. البته بهتر است فقط نام ترجمه بر این اثر نهاد. چون که شرح به مفهوم واقعی در این اثر به چشم نمی خورد. تعداد و ترتیب غزل ها با نسخه ترجمه شده ردیف مم از آقا محمد باقر برابر است. آقا بیدار بخت در آغاز با استفاده از شعرالعجم شبلی عمانی مطالبی به احتصار در مورد حافظ و زندگی او نگاشته است و سپس به ترجمه هر غزل اقدام کرده است.

 ا: عوفانیات، یعنی ترجمه و شرح غزل ها حافظ (ردیف م) مع سوانح حیات،
 تبصره کلام، ترجمه و تشریحات را مسلم هاشمی نکودری در سال ۱۳۵۱ ق به چاپ رسانده است.

این کتاب هم مانند باده حافظ برای رفع نیاز درسی دانشجویان آن زمان هندستان به نگارش در آمده است. تعداد غزل ها در این شرح ۸۰ است. وی یك غزل عربی با مطلع: "الم یأتهم الاحباب ان یتر خم.... و اکثر نسخه ها وجود ندار در اهم اضافه کرده و البته به غلط بودن وزن برخی از مصرع های آن هم اشاره کرده است. هاشمی هم مانند دیگر مترجمین و شرح نویس ها، ابتدا ذیل چند عنوان به زندگی حافظ و خصوصیات شعر او پرداخته وسپس برای هر غزل پس از بیان معنی واژه های مشکل، نخست ترجمه ابیات را نوشته و بعد از آن بنابر پس از بیان معنی واژه های مشکل، نخست ترجمه ابیات را نوشته و بعد از آن بنابر

۱۱ دیوان حافظ شیرازی بمع ترجمه وتشریح، را سید اصغرعلی شاه جعفری، در
 سال ۲۰۰۳ میلادی از لاهور چاپ کرده است.

آخرین ترجمه و تشریح دیوان حافظ در پاکستان ، توسط یك و کیل دادگستری که مهارت کافی در فهم شعرهای فارسی دارد، انجام گرفته است. سید اصغرعلی شاه ، پیش از این در سال ۱۹۲۳ میلادی، غزل های ردیف دو دیوان حافظ را با نام جام حافظ به زبان اردو ترجمه وشرح کرده بود. وی عین جام حافظ را در کتاب اخیر خود آورده است. همچنین وی چندین کتاب با موضوع دادبیات اردو و فارسی را هم به نگارش در آورده است. البته این کتاب ها از شهرت چندانی برخوردار نیستند. سیداصغر در مقدمه با ذکر مشکلات فهم دقیق شعر او بر دل و جان خواننده اشعار نیز اشاره می کند. او اشعار حافظ و تأثیر عمیق شعر او بر دل و جان خواننده اشعار نیز اشاره می کند. او هم در آغاز تحت عناوین مختلف سعی کرده است در مورد زندگی حافظ در ذیل عناوینی چون: اذکار جام و باده، امیدگرایی، عشق مجازی و غیره اطلاعاتی ارائه دهد. به نظر او ذکر شراب و شباب در اشعار حافظ، به دلیل دلدادگی بیش

از حد او به شراب است. او فقط به جنبه عرفانی شعر حافظ معتقد نبست، بلکه در حین تشریح اشعار به جنبه های مجازی آن ها هم اشاره کرده است. سید اصغر ۲۰۱۳ غزل، ۱۰۳ رباعی، یك مخمس، یك مسدس، یك ترکیب بند، یك ترحیع بند، ۳۱ قطعه ۵ قصیده، یك ساقی نامه، یك مشوی و ۲۸ تك بیتی، را در این کتاب به نام حافظ گردآورده است. او پس از هر غزل، نخست معنی واژگان مشکل را آورده و سپس به ترجمه هر بیت پرداخته و در صورت لزوم به تشریح آن اقدام کرده است. این ترجمه بیانی ساده و دور از ابهام دارد. کتاب مورد نظر اگر چه از لحاظ زمانی، جزء آخرین کارها به حساب می آید، اما به هیچ وجه از لحاظ علمی و تحقیقی در حد قابل قبول و امروزی نیست و اگر مترجم اندکی به آثاری که قبلا انجام گرفته توجه می کرد و از آنها استفاده می کرد، یقینا کاری بهبتر می توانست ارائه کند.

حوالے اور حواشی:

ا- شعرالعجم، حصه دوم، ص۲۸-۱۲۹

۲- تاریخ عصر حافظ، ص۳۹ا

۳- اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، ص۲۰

۳- تاریخ تفکر اسلامی در هند، ص۵۱

۵- محله دانش، ش۱۵،ص ۳۵-۲۳

۲-- حيات حافظ، ص٠١

۵- مجله دانش، ش۸۰ ص۱۱۱

۲۹۳ ترجمه های متون فارسی به زبان های پاکستانی، ص ۲۹۳

9- همان، ص۲۹۳-۲۹۵

۱۰ مشرح ومطوم ترجمه دیوان حافظ، ص۳

اا- ترجمان الغيب، مقدمه

۱۲- سه ماهمامه سورج، خالد حميد شيدا نمبر، ص۲۹-۳۰

۱۳- گلبن معرفت، حصه اول، ص۲

- ۱۳- لسان الغيب، جاء ص ١-٥٠
 - 10- همان، ص ا-۲
 - ۱۲– همان
- حافظ پژوهی در پاکستان، ص۱۳
 - ۱۸ کتاب شناسی حافظ، ص ۹۳
- اه تشریح عروضی دیوان حافظ، ص ب
- ۲۰ حافظ پژوهی در پاکستان، ص ۲۱؛ مجله دانش، ش ۸۰، ص ۱۱۳
 - ۲۱ شرح یوسفی، س۳
 - ۲۲- همان، ص
 - ۲۳- همان
 - ۲۳- مجله دانش، ش۸۰، ص۱۱۳
 - ۲۵- ترجمه های متون فارسی به زبان های پاکستانی، ص۲۹۳
 - ٢٦- عرفان حافظ، ص٥-٨
 - 4− همانء ص9
- ۲۸ دیوان حافظ شیرازی بمع ترجمه وتشریح، اصغر علی شاه جعفری، ص۳

كتابيات:

- اخترراهی: ترجمه های معون فاوسی به زبان های پاکستانی مرکز تحقیقات فارسی ایران
 و پاکستان ۹۸۲
- اسمعیل خان، محمد: گلبن معوفت، فی شرح اردو دیوان حافظ، حصه اول. مراد آباد:
 مطبع افضل المطابع، سپتامبر ۱۹۰۳
- اصغر على شاه جعفرى، سيد: ديوان حافظ شيرازى بمع ترجمه وتشريح لاهور: مكتبه
 دانيال، ٢٠٠٣م
- بدایونی، ابوالحسن صدیقی: تشریح عروضی دیوان حافظ بدایون: نظامی پریس، نار
 اول ۱۹۲۸م
- تانوی، حافظ محمد اشرف علی: عوفان حافظ۔ کراچی: نفیس آکادمی، طبع اول 1927م
 - جیراج پوری، حافظ محمد اسلم: حیات حافظ الاهور: اردو آرت پرس، ۱۹۸۷م

- حقى، محمد احتشام الدين دهلوى: ترجمان الغيبد حيدر آباد دكن: شمس المطابع مشين پريس، طبم اول ۱۳۵۷ قمرى
- » رابری هرهنگی سفارت جمهوری اسلامی ایران، اسلام آباد: حافظ پژوهی در پاکستان، به ساسبت روز حافظ، بیستم مهرماه ۱۳۸۰
 - · سلیم اختر: اودو ادب کی مختصرترین تاریخ ـ لاهور: سنگ میل پىلى كیشىر ، ١٩٩٩م
 - شبلي نعماني: شعرالعجم حصه دوم. لاهور: ستاربوك ديو، س.ن
- عزیز احمد: تاریخ تفکو اسلامی در هند، مترجمان: نقی لطفی، محمد جعفر یاحقی
 انتشارات کیهان با همکاری انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول، زمستان ۱۳۲۱
- عسکری کاکر، عمدالله خان: مشرح و منظوم ترجمه دیوان حافظ مع حقیقی معنی و قالمامه و سوانح عمری حافظ، ح اول(۵۰ غزل اول) له لاهور: دارالکتب نادره، مطبع تعلیمی پرتنگ پریس، طبع هشتم ۱۹۳۵م ۱۹۲۳ قمری
 - · غيى، قاسم: تاريخ عصر حافظ تهران: انتشارات زوار، ١٣٦٩ ·
 - . محمد يوسف على شاه چشتى: شرح يوسفى ـ مطبع نولكشور، چاپ دوم ١٩١٣م
- مبرولی الله، ایت ادادی: لسان الغیب اردو شرح دیوان حافظ مع مفصل سوانح عمری خواجه حافظ، ۲ جلدی اسلام آطد: دوست پیلیکیشنز، ۲۰۰۱م
- نیکنام، مهرداد: گتاب شناسی حافظ شرکت انتشارات علمی وفرهنگی، چاپ اؤل
 ۱۳۷۵

جرائد:

- دانش، فصلمامه رایزنی فرهنگی سفارت جمهوری اسلامی ایران اسلام آباد، شماره
 ۱۵ یاییز ۱۳۹۷
- دانش، فصلمه رابزی فرهنگی سفارت جمهوری اسلامی ایران- اسلام آباد، شماره
 ۱۵، پاییز ۱۳۷۵
- بهست دانش، فصلنامه رایزنی فرهنگی سفارت حمهوری اسلامی ایران- اسلام آباد، شماره ۸۰
 - سووج، سه ماهنامه اردو دکتر حالد حمید شیدا نمبر، جلد نمبر ۳۵، شماره نمبر ۳ و۱۰، حدری تا حون ۲۰۰۸م

900

ا كبراله آبادى كے چند غير مطبوعة خطوط

مشاہیر کے خطوط ادب کے عام قاری کے لیے بھی باعث دلچیں ہو سکتے ہیں۔ انسان در ورن خانہ باتوں کو جانے اور سننے کا بمیشہ ہے متنی رہا ہے، خاص طور پر مشاہیر کے حالات و داقعات خطوں میں اس انداز سے فاہر ہوتے ہیں کہ ان کی زندگی کے خفیہ گوشے، ان کی تخلیقات اور خیالات واعقادات کو بچھنے میں بے حدمعاون و مددگار ثابت ہوتے ہیں ؛ اس لیے خطوط کی ابہت وافادیت فلام ہے۔

اکبر(۱۸۳۸ء-۱۹۲۱ء) کثیر الاحباب شخص تھے۔ بے شار لوگوں سے ان کی مراسات رہی ، پناں چہیکروں خطوط اکبر کے قلم سے نظے ، جن سے ان کی گونا گوں مصروفیات کا پتا چلنا ہے۔ اکبر مشرقی تہذیب سے بے حد محبت کرنے والے بزرگ اور مغربی تہذیب کے زبر دست نقاد تھے۔ مشرقی تہذیب سے زبر دست نقاد تھے۔ اکبر نے فاف عمر بھر احتجاج کیا۔ اسلام کی مشقل اقدار و روایات کی تفاظت پٹین نظرتھی ۔ مقصدی شاعری اور کمالی فن کی وجہ سے اُحسی اقبال کا ہم سرتسلیم کیا ۔ دولوں نے تو مولوں نے تو مولوں ہے ، بی پیغام دیا اور دونوں کا مقصد افرادِقو مولوں سے مضور کے فریب مغرب سے حضوظ کر انا اور اپنے شعار و تہذیب کی حفاظت سے کھوئے ہوئے و قار کو پانا اور جسمانی و و تن کی غلامی نے نبیت اور قد یم میں مانے ہے۔ بیت اور قد یم کم کرنا ہماری تو می اور اد کی در ارکی ہے۔ انسان کی معرب کی کورانہ تقلید ، غلامات نہ نہنیت اور قد یم کم کرنا ہماری تو می اور اد کی ذرد اد کی در داری ہے۔

راقم کی معلومات کے مطابق ، اکبر کے خطوط کے مید چھمجموعے شائع مو چکے ہیں:

- مكانيبِ اكبر بنام مرزابادى عزيز للعنو : دائره اوبيه-١٩٢٢ء
 - مكاتيب اكبر بنام عبد الماجدوريابادى -١٩٢٣ء
 - رقعاتِ اكبر مرتبه محرف يراه ايول ١٩٢٩ -

[10-0]

*ايسوى ايث يروفيسرشعبة اردو، بين الاقواى اسلامي يوني ورشى اسلام آباد

 حضرت اکبر حسین اور مهاراجا کشن پرشاد شاد کی خط کتابت م تیخولیدس نظالی ۱۹۵۱ء

• مكتوبات اكبر بنام مرز اسلطان احد له جور: مرغوب ايجنى سن

خطوط اكبربنام فواجشن نظامي سن

تا ہم بیزوں خطوط ابھی تک فیر مطبوعہ اور غیر مدوّن ہیں۔ ان میں سے پیش نظر چار خط شاہ منیر عالم صدب، منصف، جو بعد میں سول بچ ہوگئے تھے، اکبر کے مخاطب ہیں۔ منیر عالم عازی پور کے ایک آسودہ حال زین دار تھے اور باغات وغیرہ کے مالک تھے موصوف نے سبک دوثی کے بعد کا زمانہ عذری پور ہی میں گزارا۔ پڑھنے کھنے سے دلچین تھی، اس لیے فراغت کا زمانہ سفراغت کا زمانہ سفراغت کا تراید میں انتقال کیا۔

کتا ہے دکوشہ چینے ۔ کے مصداتی برکیا۔ ۱۹۳۵ء میں عازی پور میں انتقال کیا۔

پیش نظرخطوط میں چندالفاظ کی قر اُت نہیں ہو تکی۔ امید ہے، اہلی نظراس دُ شوار کو دُور کرنے میں معاون فرمائیں گے۔ ان خطوں میں اکبر نے بہت سے الفاظ کو جو کر کرکھا ہے، مثلاً سکیگا، بیش ، جنکو، بیگناہ، آجنک وغیرہ؛ ایسے تمام الفاظ کو متداول الما میں بدل دیا گیا ہے، یعنی سکے گا، بیش ، جن کو، بے گناہ اور آج تک وغیرہ۔

€1}

اللهآباد_9 رنومبر۲ا[19]،

عزيزى وجبيبي سلمه اللدتعالي

مَیں کیا کروں ،اہل حدیث صاحب اگر گھس آئیں۔ مَیں تو قر آن کے موالی پھیں دیکھا۔ مَیں نے اُن صاحب کی حوصلہ افزائی نہیں کی ، پھروہ نہیں آئے۔ رات خالی تھی ،آپ کے انظار میں شب جمر ہوگئی۔ ایک لطیفہ یہ بھی ذہن میں ہے: معشوق کیے کہتم نے اظہار محبت نہیں کیا ؟ جواب میں کہوں کہ محبت کی کی نہیں ، بدن میں خون کی کی ہے۔ لیکن اس سے زیادہ لطیفہ یہ ہے۔ انبساط شیخ کے لیے ہے ، واقعہ سے تعلق نہیں۔ اگر خواہش وضرورت ہوتی ، خود آپ کو لکھتا اور آپ یقینا توجہ فرماتے ، لیکن جب قافیے مل جاتے ہیں تو خواہ تو اوشعم موزوں کر لینے کو جی جا ہتا ہے۔ خلاف واقعہ ہی ، خیروہ اشعار سنے : سرد مہری کا لگا چارج ، ہُوا مجھ یہ عمّاب اینے دل میں گر انساف تو فرماکیں جناب گرم جوثی کی کوئی بات کہاں سے آئے سال یہ سال گزرتے ہیں ، نہ ہٹوا ، نہ گلب

الله آبادیں اکثر مئیں ای سب سے ہی پریشان ہوتا ہوں کہ بیگذرگاہ ہے۔ بہت بزرگ، طالب انتعلیم، جن کومئیں ٹیس جانیا: دادوینے یا دادیلیے آتے ہیں۔خدا جانے، گورنمنٹ کس سے ناخوش ہے۔

مئیں تو خیر خواہی گورنمنٹ میں ثابت قدم ہوں۔سال ہا سال سول لسٹ میں مندرج رہاہوں اوراب بھی نام داخل ہے۔اپنے نزدیک بالکل بے گناہ ہوں، کیکن اس سے مجبور ہوں کہ اُمت گنبگار کا ایک فردئیں بھی ہوں۔بہر حال، دعا ہے کہ عاقب بٹیر ہو۔

ہم دم من! مراشعرا آپ نے دیکھا ہوگا:

محبوب ہے ، آزاد خیالات میں رہنا لیکن نہیں منظور حوالات میں رہنا

آينده جوخدا كي مرضى!

آپ کے بلنداور پاکیز الٹریری فداق پر آفریں کرتا ہوں۔ صامقیمال کو آپ نے خوب منتخب کیا۔ میں نے توکسی اخبار میں دیکھا تھا کہ نواسب محد است اس کا ترجمہ کرانے والے میں ؟ کیا آپ سے انھوں نے درخواست کی ؟

جھے کواطمینان ہوا کہ آپ کے گھر جھے کو پوری راحت ملے گی؛ بنگلہ وسیع ہے، سواریاں موجود ہیں؛ آزاد ہی رہوں گا،لیکن نا قوال بہت ہوں۔ موحم مردی میں آزادی راے اور آزادی تقریر کا زیادہ طالب نہیں ہوں، بلکہ اس آزادی کا کہ جب تک چا ہوں، کیاف میں لیٹا پڑار ہوں۔ شام ہو، خواہ شح ،خواہ دو پہر، لینڈو پر معہ [کذا] کیاف سوار ہونا کچھا چھا فیشن نہ ہوگا؛ ورنہ میں تو بیشر یاصحت سردی میں ہی سیرے راحت یا سکتا ہوں۔

ا پنامشاق مجیے _آپ کی ترقی ظاہری دباطنی کی دعا کرتا ہوں _ اِن شاءاللہ، بشرط زندگی،

اكبم

(r)

اله آیاد، ااردیمبر ۱۲ [۱۹]ء

عزيز وعالى جاهسلمهالله

اس بہتر انتخاب اشعار فاری آج تک مری نظر نیمیں گزرا۔ آپ نے لا جواب مجموعہ مرتب کردیا۔ آپ نے لا جواب مجموعہ مرتب کردیا۔ زبان اور مضامین دونوں اعتبارے یہ انتخاب بےشل ہے۔ اس زبانے کا ایک بی اے، ایل ایل بی نوعمر امیر زادہ، انگلش طریقوں کا ماہر، اجلاسِ حکومت پرمشکن اور اس میں ایسی تا بلیت! مشرقی خداق کا ایسا دل کش اور پاکیزہ نمونہ! نصوف وا خلاق کا ایسا گنجینہ ذلیک فَصْلُ اللہ یُونِیٰہ مَن بَّنَسًا ہے۔ بالشیر آپ کے ۔۔۔۔اور بزرگوں کی برکت ہے۔

کاش! ان منتخب اشعار کا انگریزی ترجمہ بھی ہوتا۔ انگریزی خواں آپ کے دیبا ہے کوتو انگریزی میں پڑھے گا، کین فاری میں کم سواد ہواتو مضامین اشعارے فائدہ ندا تھا تھے گا۔

دوسری بات سے ہے کہ میری رائے ہیں "مامقیمان کا ترجمدالیے انفروؤکشن کا مستحق نہیں ہے۔ اس مجموعہ اِستخاب کوتو مستقل طور پر الگ چھینا جا ہے۔ اگرین کی دان فاری دان دونوں اس سے فائدہ اٹھا نمیں گے۔ مامقیمان کا مختصر سے فائدہ اٹھا نمیں گے۔ مامقیمان کا مختصر انفروؤکشن ہواور ای ہیں بذلبست فاری لا پی کے تصوف کی خوبی اور ہمہ گیری پر زیادہ زورویا جائے البت یہ کھول جائے کہ زبان فاری بیان تصوف کے لیے بہترین زبان ہے۔ میں آسکھول سے زیادہ کام لے نہیں سکتا ہی کی اس دیا ہے نے اس دیا ہے نے اور کام کے نہیں سکتا ہی اس بات سے انگار نہیں کر سکتا کہ آپ کے اس دیا ہے نے بھور کی طور پر اس پیلوگوفر و گذاشت نہیں کیا۔

انگریزی میں جوڈیشل فیصلوں کے لکھنے کے موا اور کچھ بھی مئیں نے نمیں لکھا۔ اب ہاتھ کا نیتا ب، دون کا منہیں دیتا۔ اس موسم میں طبیعت اور بھی افسر دور ہتی ہے، اور پچھی ضرورت بھی ندو بھی۔

منیں اب آپ کا زیاد د تر مشآق ہو گیا اور آپ کواہل دل تصور کرلیا۔ خدا جلد طائے۔ نماز و قر آن ہے مانطن مدر ہے، آس کی سب برکت ہے اور ہو گی۔ سود ہ والیس کر رہا ہوں۔

ادمغان دفع الدين بأثمى

باد جود میرے فرکورہ ریمار کس کے اگر آپ مامقیماں کے ویباہے کو مامقیماں سے بوھادیں گے، جب بھی کیا حق ہے۔

دعا گوے ثنا اکبر

عجیب انفاق ہے، دو مہینے سے زیادہ عرصہ گذرا ہکھنؤ میں ایک موقع پرمئیں نے ای مصرع پر 'مرغِ شاخِ درخبِ لا ہوتیم 'تضمین کاتھی 'کھی سینے گا۔'وہ ظریفانہ طعن ریا کاروں پر ہے۔

مسوده واپس کرتا ہوں۔

(r)

عزيزى سلمه

خدا کرے، آپ خوش اور مطمئن ہوں۔ جھے کو گلاب وغیرہ کچھ نہ چاہیے،سب کا وقت گزر چکا چشم براہ بیٹھا ہوں۔ آپ کی محبت وسعادت مند کی کاشکر گز ار ہوں

مشاقِ دید اکبر

الٰهآباد سم ۲۱

€~}

عزيزى سلمهالله تعالى

اس وقت آپ کا خطر پڑھ کر جھے کو تیب اور افسوس ہوا۔ تیجب سے کہ میں نے آپ کو ایک خطر مزاج ہی کا عازی پورک عافا ذی پورک کا عازی پورک کے بیٹے پر کلھا تھا۔ خدا جائے ، پہنچا یا نہیں۔ افسوس اس امر کا ہُوا کہ سخون کو میں کوئی اضافہ ہوں۔ آپ کا مضمون ممیں نے سرسری نظر سے دیکھ کر بجنسہ اڈیٹر سحنون کو میں خود کھ سکتا ہوں۔ آپ کا مضمون ممیں نے سرسری نظر سے دیکھ کر بجنسہ اڈیٹر سحنون کو ایجیجا؟ آتھا۔ ایک حرف، ایک لفظ ، ایک نقط بھی نہ گھٹایا تھا، نہ بڑھایا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اؤیٹر صاحب کہ اؤیٹر کا ایس منسون نے تود کچھڑمیم کی۔ آپ اُن کوئور اُلکھیے کہ آپندہ اشاعت میں لکھودے کہ وہ اضافہ ہے، کہ اُن کا جن میں محمون نے نہیں کھوا ہے۔ یہ ن لیا تھا اور ایک نظر پڑگئی تھی کہ وہ مضمون جھپ گیا۔ سبب سے کہ میں آبھوں سے زیادہ کا منبیں کے سکتا اور رسالوں اور اخباروں کی خود بین کہاں تک پڑھوں۔

[اكبراله آبادي كے چند غيرمطبوعہ خطوط] ارمغان رفع الدين مأثمي اخیار میں تبھی بھی بہت خلاف مراد تصرفات ہو جاتے ہیں۔ بہرکیف، آپ اُن کوتح پر فر مائے۔ بخداےعز وجل مجھ کواصلاً علم نہیں ہے۔ اكيرحسين د حاشے کی تحریر اب وہ مضمون تلاش کروں گا اور دیکھوں گا کہ تصرف بھی ہوا ہے؛ لیکن بجز اس کے کہ آپ ئے ساتھ افسوس میں شریک ہوجاؤں ، اُور کیا کروں گا۔ آپ ہی کوہی تھیج حاصل ہے۔ اب آگرے کے جائیں گے؟ مجھ کو بیافسوں بھی ہوا کہ آپ نے اس اضافہ مضمون کو مجھ ہے منسوب کیا ، اگر ایبا مقصود ہوتا تومیں آب بی کولکھتا میں نے تو لکھ دیا تھا کہ آپ خود صفون جمیے ، مجھے اڈیٹر صاحب سے مراسم نہیں۔میرامنشی کیا مجال رکھتا ہے کہ بغیر میری منظوری اورمسودے کے،ایک حرف بھی بوھا تا۔ ان اڈیٹروں کو بیچق ہوتا ہے کہ کوئی غلطی ہوتو رفع کر دیں یا خلاف ، ہوتو مضمون نہ حھابیں۔ امیدے کہ آ بانی بدگمانی واپٹ لیں گے۔ حوالےاورحواثق: م مصمان قلد مم فاری نصاب کی منظوم کتاب ہے۔امیر خسر وکے پیر بھائی وصالی کی تصنیف ہے۔ ما مقیمال کوے دلداریم رُخ ید دُنیاے دُوں نمی آریم (ۋاكٹرجيل جالي: تاريح ادب اردو ،جلداة ل ،ص٣١) ٣ ۔ نواب مجمد اسحاق خال (١٨٦٠ - ١٩١٨ء) نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے فرزند تھے۔ ایم اے او کا مج

ا تظامیہ کے تیسر ہے بیکرٹر کی اورالہ آباد میں ڈسٹر کٹ اینڈسیشن جج بھی دے۔

ترجمه: بدالله كأفضل ہے ؛ جے جاہے ، عطافر مائے ۔ (سورہ حدید ۲۱.۵۷)

میخزن: اردوادپ کولطافت ہے آشنا کرنے والا بیرسال سرعبدالقادر کی ادارت بیں ۱۹۰۱ء بیس لا ہور ہے جاری ہوا



سیدابوالاعلیٰ مودودی کے چندغیر مطبوعہ مکا تیب

سید ابوالاعلیٰ مودودی (۱۹۰۳-۱۹۷۹) بیسویں صدی میں، علامہ اقبال (۱۸۷۷-۱۹۰۸) میر ابوالاعلیٰ مودودی (۱۹۰۳-۱۹۰۹) بیسویں صدی میں، علامہ اقبال (۱۸۷۷-۱۹۳۸) کے بعداحیا دین وطت کے دوسرے بڑے غلم بردار تقدان کے بعدا کی اور گلری کام کادائرہ بہت وسعے ہے۔ آئیس درگاوتن سے اظہار و بیان کی وہ قوت ارزائی ہوئی تھی کہ دو گنجنگ اور تیجیدہ سے بیچیدہ علی مسائل کی گر ہیں بھی بآسائی کھول دیتے تھے اور اس کے نتیجے ہیں تغنیم و تعبیر کے نور سے قلب و ذبین منور ہوجاتے تھے موالانا، خاتھا ہی بزرگوں کی طرح گوششین، زاہد خلک اور مریدین کے خصوص علقے میں اسر ٹیمن تھے، بلکدوہ ایک جلسی انسان تھے۔ ۱۹۸۵ نے بلدار کی عصری مجالس میں شرکت کے لیے صلاے عام تھی نہ کوئی بہرہ، نہ دربان ، نہ پر دولا کول ؛ عام آدی سے لئر وقت کے حکم ان تک، ہرایک کے لیے شام کی اس مجلس سے علم وہ آگی کے عام آدی سے لئر وقت کے حکم ان تک، ہرایک کے لیے شام کی اس مجلس سے علم وہ آگی کے اور درداز علاقوں اور شیروں میں رہنے والے بقلم وقرطاس کے ذریعے دہ نمائی اور آدوش حاصل کور درداز علاقوں اور شیروں میں رہنے والے بقلم وقرطاس کے ذریعے دہ نمائی اور آدوش حاصل کو سے اور درداز علاقوں اور شیروں میں رہنے والے بقلم وقرطاس کے ذریعے دہ نمائی اور آدوش حاصل کو تریم کی نہ کی مگری خطری کی اس مجلس کی اور عربی ہو۔ ہر خط میں مکتوب نگاری کا سلسلہ پوری دُنیا پر محیط تھا۔ شاید بی کوئی شخص جواب سے محروم رہا ہو۔ ہر خط میں نگری نہ کی نگری کوئی نہ کوئی شیری کی نہ کی مگری نگری کی نہ کی مگری نگری کی نہ کی مگری ذیری کی نگری کی نہ کری نگری کوئی نگری نہ کی مگری نگری نگری کی نگری نگری کوئی نگری نگری نگری کی نگری نگری کی نگری نگری کی نگری کھری نگری کی نہ کری مگری نگری کی نگری نگری کھری نگری کی نگری نگری کی نہ کری نگری کی نگری نگری کوئی دولال کے ساتھ بات کی گئی ہے۔

مولانا مودودی نے اپنی زندگی میں ہزاروں ہی خطوط لکھے ہوں گے۔ان کے خطول کے مجموعے حسب ذیل ہیں:

- Correspondence Between Maulana Maududi and Maryam Jameelah د الا بحود بحمد ليسف خال ايند منز ١٩٢٩ه و (اس کاتر جمد از عبد النی فاروق مواسلت مولانا مودودی و موبه جميله کے نام سے خدکوره بالا ادار سے ١٩٨٥ء ميں شائع کيا)
- مكاتيبِ سيد ابوالاعلى مودودى (الآل)مرتبعاصم نهماني لا بور: ايوان ارب، ١٩٤٠ م
- مكاتب سيد أبوالاعلى مودودي (دوم) مرتبعا منهماني لا بور: اسلام بلي يشنر ١٩٧٢.

* صدرشعبهٔ اردو، گورنمنت بوست گریجویث کالی راولا کوث

[٣|٣]

خطوط مودودى (اقل) مرتبه رفيع الدين بأثى+ سليم منصور خالد- لا بور: البدر ببلي يشتر، ١٩٨٣ - نظر ناني واضافه شره طبع دوم... لا بور منشورات ١١٠٠ ء

۳۱۴

- مکتوبات مو دو دی مرتباترف بخاری پیاور مظورعام پرکس ۱۹۸۳ء سرم از سرم از سرم کرد می سروی
- یادوں کیے خطوط مرتبی کی ایونس دیدرآبادد کن: اسلامی کتبہ، ۱۹۸۳ء
- مىكىيە بىات مەو دو دى بنام مولانا ئىرىيى تاغىرى ئىرى ئىرى ئىرانى ئىلىل باد:الانصارى پېلشرز، ١٩٨٣ء
- سکتوباب سو لانا سید ابوالاعلی سودودی بنام الحاج عیم تحر شه سلم مرتب الحاج
 تیم تورش فیسلم را بور: البریلی کیشنر، ۱۹۸۱ و (مرتب نے آل از ی سکانب زندان کینام
 یای جموعه خطوط ۱۹۵۲ و بین شافع کیا تعا، اس عم مولانا مودودی کے خطوط می شال تھ)
 - سولانا سودودی کر خطوط مرتبسیداین الحن رضوی دولی: مرکزی مکتبداسلامی، ۱۹۹۳ء
 - و معدوط مدودي (دوم) مرتبر في الدين بأتى + سليم مفهورخالد لا بور منشورات، ١٩٩٥ء
 - مكاتيب سيد سودودى مرتبؤروز جاندان بور: اداره معارف اسلامى، ١٠٠١ و

ندکورہ بالا گیارہ مجموعوں کے علاوہ مختلف افراد (اور غالبًا بعض اداروں) کے پاس بری تعداد میں مودوری کے غیر مطبوعہ خطوط موجود ہیں، جو کھی بھی منظر عام پرآتے رہتے ہیں۔ حال ہی میں جناب انورعبای کے نام مولانا کے خطوط دستیاب ہوئے ہیں، ان میں سے سات خطوط چیش کیے جارہ بے ہیں۔ ابتدا میں مکتوب الیہ کا تعارف دیا گیا ہے اور آخر میں کچھ حواثی بھی شامل کے گئے ہیں۔

متوب الدیجرانوری (پ:۱۹۴۳ء) تصیل دهرکوٹ منطق باغ کے رہنے والے ہیں۔ میٹرک کے بعد و د۱۹۵۸ میں کرا چی نشق ہوگئے۔ آئی کام، بی کام آنرز، ایم اے معاشیات اور اسامیت کی تعلیم اُنھوں نے جامعہ کرا چی سے کمل کی تعلیم کے بعد بسلسلہ ملازمت سعودی عرب نشقل ہوگئے تقریباً ۲۰ مال تک بنگ آف سعود بیٹس اعلیٰ منصب پر فائز رہے۔

انورصاحب کے بقول میشرک کا استحان پاس کرنے تک وہ صلامہ بوشوبا، باغ و بہار، انسسے جیسی کتب کا مطالعہ کر جیسے عصل مطالعہ پر بحث و مباحث نے آتھیں انتہ ایوں کے حاقہ تعارف میں وائل کردیا۔اشرا کی دوستوں کا منہ بند کرنے کے لیے انورصاحب وریائل درکار تھے۔دلائل و برا بین کی تلاش وجیتو میں وہ سیدا بوالاعلی مودودی، غلام احمد پرویز اور خلام احمد کرویز اور خلام احمد کرویز اور خلام احمد کردیا کے افغول نے بخط خلام احمد کردیا کے افغول نے بخط خلام احمد کردیا کا مقد کردیا کے افغول نے بخط کا معالیہ کا معالیہ کا معالیہ کردیا کا معالیہ کا معالیہ کا معالیہ کا معالیہ کا معالیہ کی تحریروں کی جانب متوجہ ہوئے۔اقرال الدکردونوں حضرات سے اُنھوں نے بخط

کتابت کی۔ اشتراکیت آن کے قلب وذہ من پر کوئی دیریا اثر ات مرتب ند کر کی ، البت فکر اسلامی کی است کی۔ اشتراکیت آن کے قلب وذہ من پر کوئی دیریا اثر ات مرتب ند کر کی ، البت فکر اسلامی معاشیات چیسے موضوعات سے ان کی دلیے بیشر گئی۔ النم میں بحث کر حکتے ہیں۔ خوبی ہیے کہ دلیل کے بغیر انحیس قائل نمیس کیا جا سکتا۔ ان کے وسیح مطالعہ اور طویل خور وفکر کا متیجہ ان کی وقیع تصنیف انسسانیت سدایت کمی تلاش میں ہے۔ انحول نے مولانا مودودی کی مطالعہ شروع کیا تو ان کا سارالٹر بیچ کھنگال ڈالا۔ اشارید مودودی کے نام سے مولانا مودودی کی تحریروں کا موضوعاتی اشارید مرتب کر کے اس کا تجویت کی اسلامی معاشیات پر است کے کام کا تجزیاتی وتنقیدی مطالعہ کر رہے ہیں۔ اس موضوع پر ان کی کتاب بھی جلد منظر اب تک کام کا تجزیاتی وتنقیدی مطالعہ کر رہے ہیں۔ اس موضوع پر ان کی کتاب بھی جلد منظر

€1}

۲۵ رمنی ۱۹۲۷ء

حواله:۱۰۸۳

محتر مي ومكر مي! السلام عليكم ورحمة الله

آپ كا خط ملا_آپ كے سوالات كے جوابات درج ذيل ميں:_

- آپ میرا پھلٹ ختم نبوّ^ل پڑھ لیں،اس میں اس منظے پر بحث موجود ہے۔اصل مئلہ پنہیں ہے کہ حضرت سے زندہ ہیں یائمیں، بلکہ یہ ہے کہ احادیث کی رُوسے جس سے کو دوبارہ آنا ہے،اس سے مرادعینی ابن مریم ہی ہیں یا کوئی ایسا شخص، جواپنے آپ کوشل سے کی حیثیت سے بیش کرے؟
- حضرت ابو ہریرہ کا مطلب بینیں ہے کہ مئیں ان باتوں کو بیان کرنے سے احتر از کرتا ہوں، بلکہ ان کا مطلب بیہ ہے کہ اگر مئیں ان کی عام اشاعت کرنے لگوں تو جمھے وقت کے حکمر ان جیسے نہ دیں گے؛ لیکن اس خدشے کے باوجود، حضرت ابو ہریرہ نے حسبِ موقع ان ارشادات نبوی کو بیان بھی فر مایا۔

خا کسار ابوالاعلیٰ ér≽

۸اردتمبر ۱۹۲۲ء

حواله:۲۳۱۲

محتر مي ومكرمي! السلام عليكم ورحمة الله

آپ کا خط طا۔ آپ نے ایک خط میں آخی موالات کے ہیں اور ہرموال ایسا ہے کہ اس کے جواب میں ایک مضمون لکھنے کی ضرورت ہیں آئے۔ کیا آپ جھتے ہیں کہ اس طرح ککتابت کرنے کے لیے میرے پاس کافی وقت ہے؟ لی

آپ کے والات میں ہے کہ کی سوال ایر انہیں ہے، جس کا جواب میری کی نہ کی کتاب میں تفصیل کے ساتھ نہ دے دیا گیا ہو۔ اگر آپ کو ان سائل پر حقیق کا شوق ہو میری تغییر نفسیر القر آن اور میری کتابیں سنت، کی آئینی حیثیت گاور رسائل و سسائل و وغیرہ ملا نظرہ میں کہ ایکن میٹیم ہوتے کہ وراخت اور قله مُونی تفلُّب وَجُهِکُ فِی السُمْآءِ کے بارے میں آپ کے سوالات کا انداز دکھے کہ میں بچھتا ہوں کہ جب تک آپ این سوچ کا طرز نبیں بدلیں ، کوئی مطالعہ آپ کے لیے مفیرتیں ہو کیا۔ آپ کے ان دوسوالات سے صاف معلوم بوت ہو کے کا طرز بوت کے دائے میں بیٹے چکا ہے اور اس کے بعداب آپ اُس خیال جو اس خیال آپ کے دائے میں بیٹے چکا ہے اور اس کے بعداب آپ اُس خیال توجہ کرنے کی ضروزت محسون نبیں کرتے ، بلکہ ان کا پچھالٹا سیدھا مفہوم کمیں سے لے کراس پر سوالات واعتراضات کی مشارت کھڑی کرلیے ہیں۔ اس طرح آگر آپ کو مطالعہ کرنا ہوتو میری را سے ہیں ہوتا میں کرائٹ کی سالیا وقت ضائع نہ کریں اور دوسروں سے بحث چھڑکران کی تشیخ را سے ہوت کی کوشش بھی نہ فرما کیں۔ آپ کی تکین کے لیے وہ خیالات کانی ہیں ، جوآپ کے در نشین ہو تیک ہیں۔

خا کسار ایوالاعلیٰ **(**r≽

۲۹ ردتمبر ۱۹۲۲ء

حوالہ:۲۵۱۳

محترى ومكرى! السلام عليكم ورحمة الله

آپ کا خط طا۔ جھے افسوں ہے کہ میراسابق خط آپ کے لیے باعث طال ہوا۔ آپ کو رخم ن بہنیا نا میرا مقصود تھا، گھر آپ کو چاہیے کہ آپ میری مشکل اور مجبوری کو بھی بھینے کی کوشش کریں۔ میرے پاس روزاند آٹھ دی خطوط جواب طلب آجاتے ہیں، ان سب کا جواب دینے کے ساتھ ساتھ بھے بہت ہے دومرے کا م بھی کرنے ہوتے ہیں۔ جہاں تک خطوط کا تعلق ہے، ان میں اگر ایسے سوالات پو جھے گئے ہوں، جن کا جواب میری پہلی تحریروں میں موجود ہے تو میں اگر ایسے سوالات پو جھے گئے ہوں، جن کا جواب کھی سری پہلی تحریروں میں موجود ہے تو میرے لیے نہ پیضروری ہے، شمکن کہ ہر باراز مرنو جوابات کھتا رہوں یا سابقہ جوابات کونشل کرتارہوں۔ میرے لیے اس کے سواکوئی چار خبیں کرسائل کوا پی پہلی تحریروں کا حوالہ دے کران کے مطابع کا مشورہ دول۔ اگر میں ایسانہ کروں تو نہ خطوط کی جواب دہی ہے بھی عربح ہر فارغ ہوسکیا ہوں اور نہ کی دوسری ذے داری سے عہدہ برآ ہوسکیا ہوں اور نہ کی دریافت کے بارے میں مختم اعرض کرتا ہوں:

- ا۔ شفاعت کے مسلے پرمئیں تفہیم القرآن میں متعدد مقامات پر بحث کر چکا ہوں۔ ہر جلد میں انڈ کس کی مدد سے بید تقامات باکسائی تلاش کیے جاسکتے ہیں۔
- ایشال تواب کے مسلے پر رسائل و مسائل حصد دوم اور حصد سوم بیل سوال و جواب موجود ہیں، جنسی فہرست مضامین سے دکھے کر مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔
- سے لوٹڈی کی مزاکے معاطے میں جواشکال آپ نے چیش کیا ہے، اس کا جواب تفہیم القرآن
 حصداق ل مورہ نساحا شید ۲۸ معظی ۳۴۳ سه ۳۴۳ پر موجود ہے۔
- ۳۔ پوتے کی وراشت کی جس عبارت میں آپ نے تصاد محسوں کیا ہے، وہاں فی الواقع کوئی تصاد نہیں۔ پوری عبارت کا مطلب یہ ہے کہ صاحب مال پر ایسی کوئی پابندی نہیں کہ وہ مرے سے ہمہ کر ہی نہ سکے، البتہ ہم علی الاولاد میں اگر عدم مساوات ہویا ہمہ میں حسن نیت کے بجائے کی متوقع وارث کو محروم کرنے کا جذبہ کار فرما ہوتو یہ فٹل ٹالپندیدہ ہے اور قانون

ارمغان رفع الدين بأخمى

آپ کا پانچوال سوال بجیب و غریب ہے۔ نہ آپ کی کماب کا حوالد دیتے ہیں، نہ اصل الفاظ القا کے القالم کرتے ہیں، نہ اصل الفاظ القالم کی کہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ کی کماب ہیں تم نے اس مفہوم کی کوئی عبارت کھی ہے۔ جس آپ نے کا آپ نے حوالد دیا ہے، اس کی تشریح آپ نفسید الفر آن حصدالال صفی ۱۲۱ پر دکھے کتے ہیں۔ وہاں یہ بات نہیں کھی گئی، جوآپ بیان کرتے ہیں۔ جب تک آپ متعین حوالد نہ ہیں، اس کی وضاحت کیے کی جاتمی ہے؟ البتہ نی کے تشریح اضیارات، فرآنی وی اورا حادیث کے فیر تشیخی ہونے متعلق جو سائل آپ نے چھیئرے ہیں، اان سب کا جواب میرک کتاب سنت کمی آنسینی حسیست یا نرجمان الفرآن کے سب کا جواب میرک کتاب سنت کمی آنسینی حسیست یا نرجمان الفرآن کے منصب رسالت نمبر' اور تفسیسیات حصدالال کے آخری مضامین میں اس سکتا ہے۔ ان کتابیں تک رسائی کے لیے بیضروری نہیں کہ آپ آٹھی موجود ہیں۔ آپ وہاں سے عادیاً جب عت اسلامی کے وفاتر، دارالمطالع متعدد جگہ موجود ہیں۔ آپ وہاں سے عادیاً

خا کسار ابوالاعلیٰ

<u>﴿</u>٣﴾

۵رجنوری ۱۹۲۷ء

نواله ۱۲۳

لے کر پڑھ سکتے ہیں۔ ·

محتری و کری! السلام علیم ورتمة الله آپ کا خط ملا_آپ کے سوالات کے جوابات درج قریل میں:

بعض میں احادیث میں شق صدراور شرح صدر دونوں طرح کے الفاظ وارد ہیں، جن کی میں

کیفیت اللہ ہی بہتر جانئا ہے۔فرشتوں کا سید کھولٹا یا چاک کرنا بہر حال اس طرح تو نہیں ہوسکتا، جس طرح ایک ڈاکٹر آلات سر جری سے سید بھیاڈتا ہے اور کوئی طاہری آلائش نکال بھینکتا ہے۔فرشتوں نے جوصفائی اور تزکیہ بھی کیا، اس کا تعلق طاہر کے بجا ہے باطن ہے ہی

۔ ۱۔ نمازوں کے ساتھ بالعموم جونفل سنت سے زائد پڑھے جاتے ہیں، یہ نی ّ سے ثابت نہیں، اس لیےان کا پڑھنا ضروری نہیں ۔

> خانحسار غلام علی

معاون خصوصي مولاناسيدا بوالاعلى

مودددي

یہ جواب میری ہدایات کے مطابق ہے۔ ابوالاعلیٰ

40}

اارابريل ١٩٢٧ء

حواله:۳۲۳

محتر مي ومكرمي! السلام عليكم ورحمة الله

آپ کا خط ملا۔ آپ کے سوالات کے جوابات درج ذیل میں:۔

ا۔ قرآن وصدیث میں مردادر خورت دونوں کوخض بھر کا تھم دیا گیاہے، جس کا منتا ہیہ ہے کہ نگاہ
میں آ دار گل بیدا نہ ہونے پائے۔اگر صنف مقائل پر ایک نگاہ احیانا پر جائے تو وہ معاف
ہے، کیکن گھور کرا درنظر جماکر دیکھنا اور باربار دیکھنا، جس کا مقصد بیہ ہوکہ مدمقائل کی شکل و
صورت کیسی ہے، بیام ممنوع ہے۔ برقع میں اگر عورت صرف اتناد کھ لے کہ سانے کوئی
مرد ہے، تواس میں مضا نقہ نہیں؛ البنہ وہ مرد کے خدو خال کو بنظر غائر دیکھنا شروع کر دی تو
بینا جائز ، دگا، لیکن برقع سے بڑھ کر عورت کی آتھ پر پٹی با ندھ دینا اور اسے بالکل گھر میں
مقید کر دینا گھر میں۔

ارمغانِ رفع الدين بأفي [سيدابوالاعلى مودودي كي چند غير مطبوعة خطوط] ٣٢٠ م ۔ آیت ندکورہ میں فاحشہ سے زنام ادہونے کی تعین حدیث وسنت سے ہوتی ہے۔ آپ کا میر خیال غلط ہے کہ زنا کافعل دُنیا ہیں بھی چارافراد کی موجودگی میں نہیں ہوتا۔ بیعل فتیج دُنیا میں يبله بهي تھلم کھلا ہوتار ہا ہے اور آج بھی مغربی سوسائی میں اس کا ارتکاب مجالس، بلکہ پلک مقامات پر بور ہاہے۔ اسلام نے چول کداس کی سزا نہایت بخت رکھی ہے، اس لیے خدا کے فضل ہے ابھی تک اس کا اعلانہ ارتکاب ہمارے معاشرے میں نہیں ہوا۔ دوسر سے طرف سزا چوں كەشدىد بىر بىءاس كى تىمادت كى نصاب مىں اس بىبلوكالحاظ ركھا گيا ہے۔ ٣- المُما الصَّلَفَ والى آيت كاصدقات واجه يراطلاق بهي سنت عابت ع اس ليجاس اختلاف كى جرأت كسي مسلمان كؤميس موكني 'البشة جوُّخصُ منكرِ حديث دسنت بهو، ووثو قرآن کے برلفظ کو، جومعنی جاہے، پہنا سکتا ہے۔ وہ تو لغت کی کتاب میں و کم کھر ریبھی کہد سكتا ہے كەسلۈق ہے مرادكو لھے منكاتا ہے۔ خاكسار غلامعلى معاون خصوصي مولا ناسيدا بوالاعلى موروري بہ جواب میری بدایات کے مطابق ہے۔ 4 Y } ٢ رحمبر ١٩٢٤ء . حواله:۱۲۰۸ محتر مي ومكرمي! السلام يليم ورحمة الله آپ كا خط ملا - اگر مفصل مباحث ت آپ كالطمينان نبيس موسكا تو بهار ب ليخطوط ك وساطت سے آپ کی تشفی کرنا محال ہے۔ کی شخص کے خیالات ونظریات کو بیجھنے کا میرطریقہ سی میں ے کہ چند فقرے مجموعی سیاق وسباق ہے الگ کر لیے جا کمیں اور پھر انھیں فکرانے کی کوشش کی ۔ انسان کی اجتماعی اور انفرادی زندگی کے کسی شعبے کے لیے خواہ کیسا ہی نظام وضع کیا جائے ،

ببرحال اس کے لیے بعض پہلوؤں ہے اُخلاقی ہدایات سے کام لیتا پڑتا ہے اور بعض دائروں میں قانونی اقدامات ناگز ریموتے ہیں۔ جب بھی زے اُخلاقی نصائح یا نری قانونیت پرانھمار کیا گیا ہے،معاشرے کی خرابیوں اور پیچید گیوں میں اضافدہی ہواہے۔اسلام نے جس حد تک أخلاتى تد اببر کوموز ون سمجھاب، انھیں برتا ہے اور جہاں قانون کو ضروری سمجھاہے، اے استعمال کیا ہے۔ آپ فورکریں کدمعیشت ہو،سیاست ہو یامعاشرت ہو،اگراس کے ہرمسکے کا بہترین عل قانون کی کتاب میں درج کرویاجائے ، مگراسے نافذ کرنے والے اس کاصحے ، برونت اور برکل نفاذ

نہ کریں اور ساری طاقت آخی کے ہاتھ میں ہوتو پھر کیا ہوگا؟ اَ خلاقی تربیت اور خونب خدا کے بغیر نظام حیات کی اصلاح ہو ہی نہیں سکتی۔ زندگی کا ہرمسئلہ بنیادی طور پر قانونی مسئلہ نہیں ، بلکہ آیگ أخلاقى مسكد ب-يدجواب ميرى بدايات كےمطابق ب-

غاكسار غلامعلى معاون خصوصي مولانا سيدابوالاعلى مودودي

بیجواب میری ہدایات کے مطابق ہے۔ 44

٣٠را كۋېر ١٩٢٤ء

واله: ۱۳۸۰

السلام عليكم ورحمة الله محتر می و مکرمی!

آپ كاخط ملا_آپ كسوالات كے جوابات درج ذيل ين:

آپ نے جسم سور کا ذکر کیا ہے، اگراس کی حفاظت اور آبادی کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے تو آپ اس کے کارآ مدسامان کو کسی دوسری معجد میں منتقل کردیں، تا کہ وہ ضائع ہونے سے

سنت خلفا براشدین سے مرادخلفا براشدین کے وہ فیطے ہیں، جوانھول نے صحابہ کرام کے مشورے سے خلیفہ وقت کی حیثیت سے کیے ہیں۔ اس طرح کے اجماعی فیصلے سنت نبوی

ارمغانِ رفیع الدین ہائمی [سیدابوالاعلیٰ مودودی کے چند غیر مطبوء خطوط]

کے خلاف بھی ہوئی بیس سکتے ، کیول کہ صحابہ کرام بالضوص خلفا ہے اربعہ کا بہیشہ میں طریقہ تھا

کہ جب بھی کوئی سکند درجیش ہوتا تھا تو سب ہے پہلے بیر معلوم کرنے کی کوشش کی جاتی تھی

کہ اس معالمے میں اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت ہے کیا رہنمائی ملتی ہے۔ اگر

کتاب وسنت میں کوئی نص ل جاتی تو ای کے مطابق فیصلہ کیا جاتا، اگر نہلتی تب صحابہ کے

ایما تا کیا کثرت رائے ہے اجتہاد کیا جاتا تھا۔ یہ بات غلط ہے کہ نبی ہے آٹھ رکعت سے

ایما تا کیا کثرت رائے ہے اب جہتہاد کیا جاتا تھا۔ یہ بات غلط ہے کہ نبی ہے آٹھ رکعت سے

زاکمر آ اور کی خابت نہیں۔ نبی سے اس لیے آپ نے تاکیو صرف تیا م الیل اور قر آن نوانی

میں ضرور پڑھتے تھے۔ بعد میں حضرت عرف تین دن قائم کی ، گر پورا قر آن آپ رمضان

میں ضرور پڑھتے تھے۔ بعد میں حضرت عرف نے باتماعت خم قر آن کی ہیئے مقر رکر دی اور

میں ضرور پڑھتے تھے۔ بعد میں حضرت عرف نے بنیاد اور دلیل چوں کہ سنت نہوں اور

سحابہ کرام نے اس سے اتفاق کیا۔ اس فعل کے لیے بنیاد اور دلیل چوں کہ سنت نہوں اور

سحیت خلفا میں موجود ہے، اس لیے اس کو برعت نہیں کہا جا سکتا۔ عرس وغیرہ قم کے افعال کی

کوئی شری اصل ہمار علم میں ٹیس ہے۔

سرائی جمبوریت کی اصطلاح کواس کے گوارا کیا جا سکتا ہے کہ جمبوریت کا اصل الاصول اور اس کی بنیاد کی زوج یہ ہے کہ محکومت کا نظام عامدۃ الناس کی مرضی ہے بنایا اور جلایا جائے اور حکمرانی کا خوت کی خاص فردیا طبقے تک محدود نہ ہو۔ یہ اصول اسلام میں بھی موجود ہو جائے اور حکمرانی کا خوت کی خاص فردیا جند کرتا ہے کہ حکمر آنی اور قانون سازی کتاب و سنت کی تعلیمات کے مطابق ہو۔ جہاں تک سوشلزم کا تعلق ہے، اس کا بنیا دی اصول ہیہ کہ ملکیت استخاص وافراد کے پاس نہیں، بلکہ ریاست کے ہاتھ میں ہوئی جا ہے۔ اسلام اس پالیسی کو بعض استثانی اور عارضی صورتوں میں قبول کرسکتا ہے، کین اسے بنیا دی اور رہنما اصول کے طور پر تسلیم نہیں کرتا، اس لیے میں قبول کرسکتا ہے، کین اسے بنیا دریا اور باہم متاقش اصطلاح ہے۔

څا کسار ابوالاعلیٰ

٣٢٢

حوالے اور حواثی:

414

ب پیفلٹ تفہیم القرآن جلد چہارم مورہ الراب كر قيم پر مشتل ب، جمد بار با الك بحى طبع كيا كيا ك

€۲**﴾**

- مولانا کی خدمت میں خدا تحریر کرنے والے جھے انورعبای اُس زمانے (۱۹۹۷ء) میں نو جوانوں کے ایک خاص طبقے کی طرح اشترا کیے۔ ہوئے تھے۔ اُنھیں مولانا کی معروفیات اور مقام و مرہ ہے گائی گاراک بھی نہ تھا، اس لیے دن کے بحث مباحثہ میں جوا بحییں چیش آئیں، شام کوانھیں منبط تحریر میں لاتے اور ڈاک کے ذریعے مولانا کو بھی دیتے۔ غلام اتھ پرویز کی تضوی سوچ کو وہ مولانا سے share کرتے تھے، جب کہ مولانا کے لیے پرویز کی مباحث کوئی تی بات دیتھی۔ انورصاحب کوآج اِس بات کا سے کا شعور نہیں تھا۔ پکھے خلاف اور بات کا سات کا شعور نہیں تھا۔ پکھے خلاف اور بات کا ان کے مقام و مرتبے کا شعور نہیں تھا۔ پکھے خلاف اور بات کا ان کے مقان کا کان سے صدور ہوا۔
 - ۲_ مطبوعه اسلامک پېلې کیشنز لمینٹر لا ہور
 - ۳- رسائل و مسائل ما في جلدي، اسلاك بلي يشز لميثر، لا بور
- ۳- پیموره البقره کی آیت ۱۳۳۳ ہے۔ ترجمہ: اے نبی ایستیمھارے مند کا بار آسان کی طرف افسا ہم دیکھ رہے مت

€r}

ا۔ کمتوب نگارنے جواب الجواب میں مولانا سے شکوہ کیا تھا، یہاں مولانا افسوس کا اظہار کررہے ہیں۔ یہ مولانا کی عظمت اوراعلیٰ ظرفی کی مثال ہے۔

4~}

شق صدر باشرح صدر: آلمهٔ مَشْوَ خ لَکَ صَدُرُکَ (سوره انشراح ۱:۹۴۳) ترجمہ: (اے بی) کیا ہم نے تمصاراسیة تمارے لیے کھول ٹیس دیا؟

مفتر ابن جرید طبری نے متعدد صاحبوں سے روایت کی ہے کہ محابد نے آنخضرت سے وریافت کیا:

ایر سول الله اشرح صدر کیوں کر ہوتا ہے؟ آپ نے فر مایا: قلب میں ایک نوروافل ہوتا ہے، جس سے

مینے کمل جاتا ہے۔ پھر سوال کیا کہ ایر سول اللہ اللہ اللہ کا نافل کیاہے؟ ارش و ہوا: میات جاوید کے کھر کا

اشتیاق اور اس فریب کدة عالم سے دل پر داشکی اور موت سے پہلے سوت کی تیار کی ایر قطیقت ہے اور

اس حقیقت کی جسمانی تمثیل مینز مرارک کا چاک کیا جانا اور اس میں نور و حکمت کا مجرا جانا ہے۔

(سيرت النيم جلدسوم بم ١٣٥٥)

آبٌ يربيكفيت يا يُح مخلف اوقات من ظاهر ، وألى - ايك جب آبٌ جاريا حج ممال كے تھے اور حضرت حلیہ ؑ کے گھر پر درش یا رہے تھے اور دوس سے جب عمرشریف دل برس کی تھی، تیسرے جب آ مبیس برس کو پہنچہ، چوتھے جب حفزت جبریل سب ہے پہلی دفعہ وحی لے کرآئے ، یانچویں معراج کے موقع پر۔

۳۲۴

سرت النی کے موافقین کے زویک تیسری دفعہ کی روایت (جب آپیمیں برس کے تھے) تطعاغیر ثابت -- (سیوت النبی جلدموم، ص ۲۲۱) تفصیل مطالع کے لیے سیوت النبی جلدموم، ص ۲۳۰ تا

404

يهال سورة وركي آيت ا (الزَّانِيةُ وَالزَّانِي فَاجْلِمُوا كُلَّ وَاحِدِ مِنْهُمَا مِا نَهْ جَلْدَةِ اللَّخ) كروالي ہے بات ہور ہی ہے۔

إنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَآءِ وَالْمَسْكِيْنِ وَالْعَلِمِينَ عَنْيُهَا وَالْمُؤَلَّقَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرَّقَابِ وَالْعَرِمِينَ وَفِي صَبِيل اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ طُ فِرِيْصِةً مَنَ اللَّهُ عَلِيهٌ خَكِيُّهُ ٥ (سوره تُور ٢٠:٩)

اسلامی سوشلزم، ذوالفقارعلی جنو کی وضع کردہ اصطلاح ہے۔ پیپلز یارٹی کےمنشور میں درج ہے کہ اسلام ہمارا دین ہے، جمہوریت ہماری سیاست ہے اورسوشلزم ہماری معیشت ہے۔

كتابيات:

- قرأن محيد
- ابوالاعلى مودودي ،مولانا: تفهيم القرآن لا مور: ترجمان القرآن طبع مشتم ١٩٨٩ء
- الوالاعلى مودودي ممولانا: رسائل و مسائل ولا مور: اسلامك بلي كشنز
- ابوالاعلى مودودي مولانا: سنت كى آئينى حيثيت الامور: اسلامك يلي يشنز، ١٩٩١ء
 - شبلى نعمانى ، مولانا: سيوت النه مدلا بور: مكتبة تعمرانسانية ، ١٩٤٥ء

آ ثارمقبول فق<mark>د فی ورشبرقاره</mark> (با تاکید بر کتب فقهی فارسی مؤلفان ماوداء النهر)

تاثیر و قبول عام آثار فقهی نگاشتهٔ مؤلفان حنفی مذهب ماوراه النهر در شبه قاره-بنگال، پاکستان، هند-از چندین طریق بوده است، یکی حضور شخصی و جسمی علما و عرفایی که از ماوراه النهر بدانجا رسیده بودند و ماندگار شدند و آموزش هایی به مردم بومی دادند، دیگر کتاب هایی که از فقهای ماوراه النهر بدانجا انتقال یافته است و بین مسلمانان بومی ،که زبان فرهنگی و علمی آنان فارسی بوده است ، قبول عام یافت، البته در هر دو موضوع باید بررسی جداگانه و مفصل انجام گیرد، دراین مقاله فقط به مورد دوم یعنی تأثیر کتب فقهی نویسندگان حنفی مذهب ماوراه النهر پرداخته می شود،

با تدقیق و تامّل و تفصّح در کتب تاریخ و تذکره و فهرست آثار، بدون اغراق می توان گفت که در طول تاریخ هزار سالهٔ گذشتهٔ شبه قاره ، صد ها کتاب به قلم نویسندگان حنفی مذهب ماورا، النهر به شبه قاره رسیده است و هر یکی به نوبهٔ خود مفید و مؤثر بوده است و جایگاهی در تاریخ ادبیات و فقه دارد ، هر یکی ازین هادر مکتب ها و مدرسه ها تدریس می شد، در منزل ها خوانده می شد، و به منظور هر چه بیشتر شایع و پخش کردن ، نسخه هایی استساخ و چاپ می شد.

ما از میان گنجینهٔ هزار سالهٔ فارسی شبه قاره،فقط چند کتاب اشهر و اهمّ فقه حنفی را زمان وار ،دراین مقاله برگزیده ایم که بیش از هر کتابی دیگر درمیان عامهٔ مسلمانان ز فقهای شبه قاره تأثیر گذار بوده است.

*ايسوى ايث پردفيسرشعبة فارى، كورڈن كالجى، راول ينڈى

الهدايه

الهدایه نگاشتهٔ برهان الدین علی مرغینانی (۵۱۱-۵۹۳ه) . از کتابهای رائج فقه حنفی به زبان عربی است و مولانا عبدالحق سجاول سرهندی آن را به فارسی ترجمه کرده است . ا

ترغيب الصلاة

ترغیب الصلاة نگاشتهٔ محمد بن احمد زاهد معروف به زین، در چاپ استانول، ۱۹۹۳م سال وفات او ۱۳۳۲ ضبط شده است، یکی از مقبول ترین کتابهای در مسایل نماز است که در کل منطقه رائج بوده است و علاوه بر نسخه های فراوان خطّی ، چاپ هایی نیز دارد ، ³

وقايه

وقایة الروایة فی مسایل الهدایه أز محمودین صدرالشریعة الاول عبیدالله (م۲۵۳ه) به عربی از امهات کتب فقه حنفی است که شرُوح و خلاصه های متعدد دارد و همیشه جزو کتب مراجع در مسایل فقهی بوده است. عبدالحق سحاول سرهندی در ۲۵۰۱ه/ ۱۲۷۵م شرحی بر آن به نام مسایل شرح وقایه به فارسی بوشته است. ازین شرح نسخه های فراوان موجود است. ۳

حيرت الفقها وحجه الفضلا

حبرت الفقها و حجم الفضلا یا حیرت الفقیه از علاء الدین عمر مفتی بخارایی که در بحارا و حراسان فنوا می داد و این کتاب را به نام امیر المؤمنین نوروز بیگ مشهور به برای حن از قیاس شود با نوروز احمد معروف به برای بن سنجوی بن ابوالحیر شینانی ۹۵۹-۹۲۳ه] نگاشته است در بعضی نسخه های خطی تاریخ تألیف ۹۷۵ آمده است!کتابی بود مقبول در شبه قاره و نسخه های خطی بسیار دارد از حمله نسخه گنج بخش ،اسلام آباد،شماره۱۱۵ با تاریخ کتاب ۹۵۷ م. گ

صلاة مسعودي

صلاة مسعودی از مسعود بن محمود بن یوسف سمرقندی از فقهای حنفی قرن ۲ یا ۵ هجری این کتاب را در مسایل نماز در دو جلد نوشته است و یکی از ایواب این کتاب در مناقب امام اعظم ابو حنیفه است ، در شبه قاره از کتابهای مرجع بوده است ، نسخه های فراوان دارد و چند بار چاپ شده است ، ف

كنز الدقايق

کنز الدقایق تألیف ابوالبرکات عبدالله بن احمد نسفی (م۱۳۱۰/۱۳۱۹م)
یکی از مهم ترین کتب فقه حنفی به عربی است که در مدارس احناف شبه قاره
تدریس می شود و هنوز هم مورد استفاده است این کتاب شرح و ترجمه های
بسیار به فارسی دارد که هر یکی در شبه قاره متداول بوده است از جمله:

ترجمه و شوح فارسی از نصرالله بن احمد بن جمال ازدی کرمانی که روزگار دقیق او شناخته نیست ولی با توجه به نسخه های خطی کتاب او، احتمالاً در قرن نهم هجری بوده است ازین ترجمه و شرح نسخه های متعدد خطی در دست است که نشانهٔ تداول آن است .^{لی}

کشف الحقایق فی ترجمه کنز الدقایق از نصیر الحافظ حسنی، نسخه های خطی این کتاب در پاکستان موجود است،

کنز الدقایق شرحی به نام مستخلص الحقایق دارد به قلم ابوالقاسم سمرقندی، چون شارح درین شرح اشعاری مشکل نیز آورده بود و این شرح جزو کتابهای درسی بوده است،استادان برای طلبه اشعار مستخلص الحقایق از محمد شمرح کرده اند، ازین گونه کتابها است: شرح ابیات مستخلص الحقایق از محمد شفیع آخوند زاده به فارسی و پشتو؛ شرح ابیات مستخلص الحقایق از عبدالکریم به عربی و فارسی؛ شرح ابیات مستخلص الحقایق از محمد حافظ بن ملا دور خان به عربی و فارسی، نسخه های خطی این هر سه شرح در کتابخانه های

پاکستان موجود است. کے

معیارالحقایق فی شرح کنزالدقایق از ضیاالدین محمد بن میر سعدالله که حود می گوید کنزالدقایق کتاب بزرگواری است، اما طالبان بیشتر به زبان عربی آشایی ندارند و آن را به فارسی برگردانده و فوایدی از کتاب ها برچیده و بر آن افروده است، از نسخه های متعدد این شرح که در کتابخانه های پاکستان موجود است، چنان بر می آید که شارح قبل از قرن اا هجری بوده است،

نور المحمديه (شرح كنز الدقايق) از نور محمد بن اسماعيل سواتي،از شارحان قرن الهجرى، نسخه هاى دستنويس اين در كتابخانه گنج بخش اسلام آباد موجود است. 9

خلاصة كيداني

خلاصة الصلاة يا خلاصة كيداني نگاشتة لطف الله نسفي معروف به فاضل كيداني (در گذشتة حدود ۹۰۰هم) كتابيست عربي در مسايل نماز كه يكي از كتاب هاى درسى مدارس ديني شبه قاره بوده است ولي عبدالاؤل جونهورى در معيد المفتى آن را از كتب مموعه خوانده است و گفته كه نبايد از آن فتوا بيرون كثيد ، ترجمه و شرح هاى متعدد فارسى دارد ، از جمله:

شرح خلاصة كيداني از احمد الله بن صوفي جهانگير نگري ؛ نسخة خطي آن در كتابخانة گنج بخش اسلام آباد موجود است به شمارهٔ ۳۱۳۸ ف

ترجمهٔ خلاصهٔ کیدانی از امین الدهر بن محمدعالی تبار؛نسخهٔ خطی آن در کتابخانهٔ گنج بخش اسلام آباد موجود است به شمارهٔ ۸۰۲۲

معراج المؤمنين(شرح خلاصهٔ كيداني) از بدرالدين بن ابراهيم سرهندي. سخهٔ حطى آن در خانقاه نقشبنديهٔ مجدّديه هرى پور، پاكستان موجود است.

دستورالمصلین (شرح خلاصهٔ کیدانی) از سعدالدین بن شریف (یا سعد بن شرف) حونبوری که می گوید کتاب به عربی بوده و مردم از درك آن قاصر بودند

و آن را به فارسی در آورد و مطالبی بر آن افزود [.] نسخه های فراوان ازین شرح در دست است از جمله نسخهٔ گنج بخش اسلام آباد، شمارهٔ ۲۳۳ ^{سل}

-سعدیه (شرح خلاصهٔ کیدانی) از سعدالدین لاهوری ازین شرح نیز نسخه

های فراوان درپاکستان موجود است ، الم

شرح خلاصهٔ کیدانی از محمد تقی بن جمال که این شرح را به دستور زیب النساء بیگم دختر اَورنگ زیب پادشاه نگاشته است ، نسخه در مجموعهٔ شیرانی دانشگاه پنجاب لاهور ،شماره ۳۳۲۸/۴۳۳ موجود است ، فل



حوالے اور حواثی:

ا . احمد منزوی: فهرست مشترک نسخه های خطّی پاکستان، ج ۱۳، ص ۸۰۱

٢_ ايضاً، ص٥٦١-٣٢٠

۳۔ ایضاً، ص۹۲-۵۹۷

٣- ايضاً، ص٣٩٢-٢٩٣

۵- ایضاً، ص۵۸۸-۹۹۲

۲ـ ایضاً، ص ۲۸۹-۲۹۳

ک ایضاً، ص ۲۹۳-۲۹۵

٨ـ ايضاً، ص ٢٩٥- ٢٩٨

9- ايضاً، ص ٢٩٨

ا۔ ایضاً، ص ۵۱۵

اا۔ ایض

۱۲ ایضاً ۱۳ ایضاً، ص ۵۲۰-۵۲۰

۱۳ ایضاً، ص ۵۲۱-۵۲۰

١٥- ايضاً، ص٥٢٣

فهرست مشترک نسخه های خطّی پاکستان، تألیف احمد منزوی، به کوشش عارف نوشاهی اسلام آماد: انتشارات مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، ۱۹۹۵م، جلد۱۹۸

مذبهب، قانون اوراُ خلا قيات

مذبهب اور قانون، انسانی تهذیب ومعاشرت کے دواہم ترین شعبے ہیں، جن کا انسان کی انفرادی اوراجماعی زندگی پر بہت گہرااثر رہاہے، اور ہے۔ ند بہب نے بالضوص انسانی سیرتوں کی تفکیل میں بہت اہم کر دارادا کیا ہے۔ قانون اپنے عمومی منہوم میں ریاست کا نمائندہ ہے، جب كەندەب رياست سے بالاتر رُوحانی اوراَ خلاقی دُنیا كے قوانین پرعمل كرنے كى تلقین كرتا ہے۔ اجما کی زندگی کی بقا کے پیش نظر، نیز اس وقت تک، جب تک فرد جماعت یا گروه کا حصہ ہوتا ہے، ریاست کا قانون ہرحال میں نافذ العمل ہوتا ہے اوران اعمال وافعال کے اعتبار ہے، جوفر داور معاشرے کے دالطے کی صورت میں رُوپذیر ہوتے ہیں ، ریاست کی جانب سے سزا و جزا کے ا دکا مات صادر کرتا ہے۔ بعض اوقات نمر ب اور ریاست کے قوانین ایک ہو جاتے ہیں اور بعض اوقات ان کا ایک ہونا لازی نہیں ہوتا۔ آج کی اصطلاحات میں ریاست جمہور کی نمائندہ ہے اور قانون ریاست کا نمائندہ ہے۔جس طرح ند بہ اور قانون میں بعض اہم اشترا کات ہیں،ای طرح قانون اورا خلاقیات میں بھی بہت ی اقد ارمشترک ہیں؛ بلکداگر دیکھا جائے تو اُخلاقیات، اپنی ذات میں تھمل علم ہونے کے باوجود، مذہب اور قانون کے درمیان اشتر اکے عمل کی صورتیں پیدا کرنے کی اہم ذمداری ادا کرتی ہے۔خود مذہب کاعلی پہلو بھی زیادہ تر اجما فی اُخلاقیات ہی کی حیثیت رکھتا ہے۔ قانون کے بنیادی تصورات، جو قانون کومتشکل کرتے ہیں؛ مثلاً حقیقت، صداقت سچاکی،عدل،انصاف جق ظلم وغیره؛ نیز سز ااور جز اکے تصورات یا پر بنیا دی تصور کہ جس کے ساتھ زیادتی ہوئی ہو،اس کی دادری کرنی چاہیے اور حق دار کو اس کا حق دلانا چاہیے، یہ سب تصورات بنیادی طور پراخلاتی مفاجیم کے حال میں اور ان سب کا سرچشم بھی مذہبی شعور ہی ہے۔ غور کیا جائے تو خود نہ ہب بھی عمیق ترین مفہوم میں ، بلندسطے پر اَ خلاقی شعور ہی کی ترجمانی ہے۔ غرض ندہب، قانون اوراَ خلاقیات کے بہت ہے اجزا، جن کا تعلق انسان کی اجماعی زندگی کے ساتھ ہے،مشترک اور با ہم مر بوط ہیں۔

* ريسر ج اليه وانز دسرائيكي ، ابريااسند يوسنشو ، بها هالدين ذكريا يوني ورشي ، ملتان

تدنی ارتقا کے ابتدائی مدارج میں جب فرداور افراد کے مامین تعلقات کو منضبط کرنے کی ذ مەدارى قبائلى نظام ىر عائدىتى ، أنس وقت مذہب قانون تھااور قانون مذہب _ عام معاشر تى قانون اور یہ نبی قانون کے درمیان ابعد میں خطِ فاصل تھینچا گیا؛ جب کہ قبائلی نظام تر تی کر کے بادشاہت تک پہنچااور بادشاہت کو ملک اور رعایا کی تگرانی اور حکومت کے انتظام کے لیے مذہبی قوا نین کےمتوازی معاشر تی قواتمین وضع کرنے پڑے؛لیکن عام معاشر تی قوانمین کی مثارت بھی نہ ہی توا نین کی بنیادوں پر ہی اٹھائی جاتی رہی اور یہ بات عام طور پر تمنازعہ فیدرہی ہے کہ سب ہے پہلے کس نے کہا کہ جموث نہ بولو، چوری نہ کرو: نم ہب نے یا قانون نے؟ قانون کے ارتقا کا مطالعه بتا تاہے کہ قانون قبائلی نظام ہے وجود پذیر ہوااور قبائلی نظام عام طور پر فہ ہمی نظام کا پابند ہوا کرتا تھا۔ قدیم یونان میں ریاست کے قانون کوایک طرح سے ندہجی تقدّی حاصل تھا،ستراط نے قانون کے ای تقدیں کا احترام کرتے ہوئے زہر کا پیالہ پینامنظور کیا تھا۔انسانی تہذیبوں کی تاریخ میں ایسے کئی طویل ادوار آئے، جب بادشاہ کا حکم بی ندیمی قانون کا درجہ بھی رکھتا تھا۔ فراعنه مهم ما فوق الفطرت قو توں کے حال ، پلکہ دیوتا وُں کے مظبر سمجھے جاتے تھے، اس کیے ان کی هربات آساني علم كا درجه ركعتي تعيى بكين جب بإدشاب كا ما فوق الفطري نظريه زائل مواتو قانون كو ا پنا راسته خود بنانا پرااب قانون کی حیثیت سای اور ساجی تھی، کیوں که اس کا تعلق روز بروز بدلتے ہوئے معاشرے اور اس کے مسائل ہے تھا، چٹال چہ قانون بھی تغیر پذیر اور پیچیدہ ہوتا گیا۔اب قانون، قانون کےمفکروں اور قانون دانوں کے خیالات پراستوار ہونے لگا۔ [پیر صورت ِ عال بہت دیر سے تھی بکین قانون کی موجودہ سیکور میٹیت بہت دیر میں اجا گر ہوئی۔] يهال ضمناً اس بات كا ذكر ضروري محسول جوتا ب كدؤنيا كاسب سے بهلاتحريري قانون بابل کے بادشاہ حورانی کا قانون تھا،جس کا تعلق اٹھارھویں صدی قبل مسیح سے تھا۔ اس کا میر قانون بار منگی الواح بر کنده کیا گیا تھااور ۲۸۴ آوانین پرمشمل تھا۔ بیقوانین اجتماعی اورانفرادی زندگی کے کم وہیں تمام پہلوؤں ہے متعلق تھے اور قانون اکا دی زبان میں تھا اوراس کے آغاز میں کندہ کاری کی گئی۔ ایک تصویریٹ دکھایا گیا ہے کہ حورالی جُمُش دیوتا یا قیاماً مردوک (دیوتا) سے ہے۔ توانین لے رہا ہے؛ گویاحورانی نے اپنے جموعہ توانین کودیونا ئ سے حاصل شدہ قرارویا تھا۔ حمورا بی کے قوانین اور حضرت موئی علیہ السلام کو کو وطور پر حاصل ہونے والے احکام عشرہ کے

Marfat.com

درمیان اکثرموازنه کیاجا تاہے۔

انسانی فکری تاریخ بتاتی ہے کہ اُخلاقیات کے اصولوں کی طرف سب سے پہلے بونان کے موالیق، پروٹا گوری موسطانی متوجہ ہوئے۔ ڈاکٹر ویلبہلم عیسل کے بقول:افلاطون کے بیان کے مطابق، پروٹا گوری اصابی عدل اور فرض کونوع انسان کے لیے دلیتاؤں کا عطیہ خیال کرتا تھا گ^ا گویا ان خیالات کا سرچشمہ اور اُن ہے۔ سوقسطا کیے کے بعد ستراط نے اپنے مکالماتی انداز میں اس موضوع کو بہت وسعت مرچشمہ اور اُن ہے۔ سوت طابق برتہ والماتی انظریہ اُخلاق برتی یا فتہ اور خاصا مفصل (elaborate) ہے۔ اس کے زدیک

چوں کدرُ ورح محسوسات سے بالاتر عالم سے تعلق رکھتی ہے اور اس کا حقیقی اور غیر فانی وجودای کے اعربو مکتا ہے، ای لیے جو خیر وسعادت انسانی ساگئی اختیق نصب العین ہوسکتی ہے، وہ مجی رُ وح کوای عالم کی طرف متوجہ ہونے سے حاصل ہو کتی ہے۔ انسانی زندگی کا حیج متصدیمی وہ سکتا ہے کہ وہ اس عالم محسوسات سے کر ہز کرے اور اپنی فطرت کو الجی فطرت کے مطابق بنائے کے

تاہم بیا قیاز قدرت نے ارسطوکا عطا کیا کہ منطق اور مابعد الطبیعیات کی طرح وہ أخلا قیات کے مر بوط اورتر تی یا فته علم کابانی قرار پایا۔اس کی کتاب Ethics آج تک اس علم کی پہلی علمی اساس چلی آتی ہے۔اس کا تصویر سعادت یا مسرت (happiness) بارہ تیرہ سوسال ہے مسلمان علااور حكماك أخلاقي مباحث كامركزي نقطه جلاآتا ب-فاراني اوراين مسكويه اجم ترين مسلمان مفكرين أخلاق ہیں، جنھوں نے زیادہ تر سعادت ہی کے تصور کو دسعت دے کر انسانی فضائل کی بحث کی ہے۔ بوظیم میں کہارمتا خرین میں شاہ ولی اللہ د ہلوی نے حجة الله البالغه میں سعادت ہی کے مرکزی تصور کے ساتھ فضائل انسانی سے بحث کی ہے۔ رہیجی حقیقت ہے کہ مسلمان علما اور حکمانے كامياني كساتها خلاتى مباحث كوبنيادى اسلاى تعليمات تطبيق دى باور باوجوديه كمانهول نے أَخْلاقي اعمال وتصورات كرسليك ميس حكمت اور فكرِ معقول كوكافي ايميت دى، ليكن آخرى مباحث میں (مثلاً دوانتہا دَن کا درمیانی راستہ کون ساہوسکتا ہے)انھوں نے دی الٰہی ہی کومعیارعمل قرار دیا (دیکھیے:علامدوّانی کی أخلاق جلالی كےمباحث) يبال اس امركی وضاحت بھی ضروری محسوں ہوتی ہے کہ ہر چند بیمنائی مفکرینِ اُخلاق نے اپنی ساری توجہ نظری اُخلاقیات کی طرف مبذول رکھی عملی اُخلاق کا حوالہ ان کے ہاں کم ہے کم ملا ہے عملی معاملات میں یونانیوں کا أخلاقي شعور چندال قابل رشك نبيس تھا۔ غلامي كوانھوں نے اپنے تمام تر ترتی يافتہ شعور كے اوجود بھی پُر انہیں سمجھا، ای طرح ہاتھ سے کام کرنے والوں کی تحقیران کاعموی شیود تھی۔ شایدوہ ہاتھ سے کام کرنے کوغلامی ہی کی ایک صورت بچھتے تھے۔ ۳۳۴

ارمغانِ رفع الدين بإثمي

ئے الفاظ میں (فارانی کے نزد یک): ۔

انیان کی سعادت اس میں ہے کہ اس کا نفس ایسے کمال کی پیمیل کرلے کہ پھراس کواپنے قیام کے لیے بازے کی احتیاج نہ ہو۔ اس کا شاران اشیا میں ہوجائے، جواجمام سے منزہ میں اوروہ غیر بازی جواہر کے ملط میں واقعل ہوجائے اورای حال میں وائکی طور پر رہے، یہاں تک کہ وہ رہے میں عشل فضال کے قریب پہنچ جائے ہے۔

کے افادی اور سیاس خیالات کی تشری کے ضمن میں وہ کہتا ہے:

سیا کا افترار کی مسادات، جس کی اس نے پیچیلے سالوں میں دکالت کی تھی ، اس کے حق میں محصف اس مقصد کا دسیارتھی کہ جہاں تک ممکن ہوء قانون سازی کا مید شاہونا چاہیے کہ ہر شخص کو اس' فیر' میں جوقانون کے اختیار میں ہوء مساوی حصہ طے بخواہ دوہ کچھوٹی کیوں شہو^{سک}

کیکن عدل کے قیام میں جو دشواریال ممکن ہیں،ان کی تفصیل راشیڈ ل نے پچھاس طرح بیان کی ہے کہ مداس کے بقول:
کی ہے کہ عدل کا قیام اظاہرنا ممکن نظر آتا ہے۔اس کی صرف ایک مثال میہ ہے کہ اس کے بقول:
[عدل کے قیام کے عمل کے دوران] ہماری راہ میں سب سے پہلی دشواری اس وقت بیدا ہوتی ہے، جب کہ تیری مداور کا تقدیم سے تقسیم شدنی نیری متدار ازی طور پر گھٹ جائے۔ یہاں وہ السے محصورین کی مثال و بتا ہے، جن کی تعداد میں روائن کے مقابلے میں زیادہ ہوادر صرف محدود تعداد میں بی مثال و بتا ہے، جن کی تعداد میں بی محصورین کی مثال و بتا ہے، جن کی تعداد میں مدان میں مداری بیا متا کہ فیصورین کو بیجا یہ کا کہ مصاری بیا مداری بیا عداد میں بیات ہے کہ ایک معدم کو اس است کے دوجا رہونا پڑتا ہے کہ کی صد تک ساری بیاعت کو بیجے رکھا جائے ، تا کہ غیر معمولی فی

اسلامی فکر کی تاریخ میں اقبال واحد مفکر ہیں، جنھوں نے نسعادت کے روایتی تصور سے انحواف کرتے ہوئے تکمیلی ذات (self-perfecton or self-realiazation) کو انسانی حرکت و عمل کامنتہا ہے کمال قرار دیا اور تکمیلی ذات کے اس ممل کو ضبط نفس اور اطاعت شریعت سے مشروط کیا، جس کا حاصل نیابت خداوندگ کامقام اعلیٰ ہے۔

ضلط مجحث سے بچنے کے لیے یہاں مختصرااس بات کا تذکرہ ضروری محسوس ہوتا ہے کہ قانون کی مختلف اقسام ہیں ، مثلاً (ا) تو اندین فطر سے جمیس سائٹنی تو اندین بھی کہا جا سکتا ہے ، بیدنا قابل آفیر ہیں اور ہر صال میں ہروے کارآ کر رہتے ہیں ؛ (۲) ریاضی کے توانین ، جو مطلق ہیں اور جن میں تبدیلی لانا ناممکن ہے ؛ (۳) منطق کے توانین ، جن کا تعطی فکر چئے ہے ، ہر چند کہ نا قابل آفیر ہیں ، کیکن اگر کوئی چا ہے تو ان سے رُوگر دانی کر سکتا ہے ، لیکن وہ اپنی جگہ بر برقر ار رہتے ہیں ؛ ہیں ، کیکن اگر کوئی چا ہے تو ان سے رُوگر دانی کر سکتا ہے ، لیکن وہ اپنی جگہ بر برقر ار رہتے ہیں ؛ (۳) اُخلاقی قوانین ، جن کی ماہیت کے بار سے بیں ہم آئندہ صطور میں مزید کچھ عرض کریں گے ، اور (۵) اُخلاقی توانین ، جن کی ماطاعت کی خاص وقت ، ملک اور خطے میں یا بعض گر وہوں کے لیے لازی ہوجاتی ہے ۔

پروفیسرولیم للی لئے نے اُخلاقی قوانین کی ماہیت پر بحث کرتے ہوئے ریاست کے قوانین کو

ارمغانِ رفيع الدين المثمى

۔ ان سے مختلف قرار دیا ہے، نیز انھیں ُ سیائ قوانین ' کا نام دیا ہے، جوانسانوں کے وضع کردہ ہوتے ہیں اور بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ پروفیسرولیم لِلی کے الفاظ میں:

ربدلتے ہوئے طالات کے ما تھ بد سے رہے ہیں۔ پوئیسرو ان اس ماطوریں۔

ہم عام طور پر دو تم کے قوانین سے مانوی ہوتے ہیں۔ پوئیسرائے ملک کے قوانین سے اور قوانین فرطرت سے ۔ اول الذکر کو سیای قوانین کہا جا سکتا ہے۔ یہ وہ احکامات ہیں، جو (کوئی) مقتدر کو مترت اپنی رمایا (شہر ہیں) ان احکامات سے مرتانی کرعتی ہے، بیکن اس طرح وہ فود کو صوحت ہوا بھی تھم الیتی ہے۔ اگر قانون سے مرتانی کی مرتانی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی کی طاف مرزی کرکے) مزالا کو تعلق تون ان لوگوں جو الے سے اپنیا تقتیار کھو پیٹھتا ہے، جو خود کو (قانون کی خلاف ورزی کرکے) مزالا کو تعلق کے طاب سیای قوانین ملک ملک کے اعتبار سے اور وقت وقت کے مطابق بدلتے رہے ہیں۔ یے طالات نے قوانین کو میانے لئے ہیں، مثلاً جنگ کے مطابق بدلتے رہے ہیں۔ یے طالات نے قوانین کو میانے لئے ہیں، مثلاً جنگ کے سیاسی ہیں۔ بی سیاسی کو میانے لئے ہیں، مثلاً جنگ کے سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی توانین کو میانے لئے ہیں، مثلاً جنگ کے سیاسی ہیں۔ بی توانین کی میاسی کے آتے ہیں، مثلاً جنگ کے سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہی ہیں۔ بی مطابق بدلتے رہے ہیں۔ یہ طالات نے قوانین کو میانے لئے ہیں، مثلاً جنگ کی سیاسی ہیں۔ بی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی ہیں ہیں۔ بی سیاسی ہیں۔ بی سیاسی

زمانے کے قوانین کے اس مجٹ میں پروفیسر للی نے اشارہ یہ بھی کہا ہے کہ بعض لوگ جمالیات اور منطق کے قوانین کو بھی ای سطح پر لے آتے ہیں، جس سطح پر اُطلاقیات اور فدہب کے قوانین ہیں۔ ایک دلیپ فرق جمالیاتی قوانین کے حوالے ہے وہ بیجمی بیان کرتے ہیں کدؤنیا میں کوئی ایسا آفاتی قانون موجود نہیں، جوہسیں حسن کی تخلیق کا تھم دیتا ہو (برخلاف ندہب اور اَ خلاقیات کے، جوہمیں ہر حال میں بُرے افعال ہے بچنے اورا چھے اعمال کرنے کی تلقین کرتے ہیں) ^{می} پروفیسر لکی نے ا پی کتاب مقدمهٔ أخلاقیات میں سامی اور أخلاقی قوانین کے حوالے سے ایک أور بحث بھی ک ہے،جس میں نہایت خوبی ہے بتایا ہے کہ سیا می اوراً خلاقی قوانین کی کو بیٹییں کہتے کہ وہ کی فردیا مثلاً ملک وقوم کے لیے ایٹار کرے یا کتنا ایٹار کرے ؛ ای طرح سیاسی قوامین بھی کسی کو دیانت دارر ہے پر بجوز میں کر سکتے اور سواتے تو بری قوانین کے کی کو تج بولنے پر مجبوز میں کر سکتے ، لیکن جب کوئی انسان انتہائی ایٹار کا مظاہرہ کرتا ہے توبیاس کے تعمیر کا فیصلہ ہوتا ہے اور ایسی ہی صورتیں ہیں، جونا بے کرتی ہیں کہ اَ خلاقی اقدار کااصل سرچشمہ انسان کا فطری شعور خیر وشراورا س كاترتى يافق خمير إخروشركي اضافيت كياوجودانسان كالخميرة فركارخيرى كوترجي ديتاب)-اً خلاقی قوانین کوخار جی مفہوم میں قابلِ اعتبار اور قابلِ قبول بنانے کے لیے اُخلا قیات میں ج معروضت کے مباحث بھی اپٹی جگہ بناتے رہے ہیں۔معیاری (normative) اور قدری ' (evaluative) احکامات صاور کرتے ہوئے ہم کس صدیک معروضی (objective) رو سکتے ہیں،

۱۹۲۰ء کی دہائی میں بیٹیال ایک قطعی فیصلے کی حیثیت رکھتا تھا کہ بنیادی اَ خلاقی اصولوں کو ندہمی فلنفے (theology) سے الگ یا بالاتر ہونا چاہیے، نیز ہید کہ اَ خلاقی حقائق کے حوالے سے ندہمی تصورات پر بنی کسی بھی تشریح کا قابلی قبول ہونا ممکن نہیں ، لیکن بیبوس صدی کے نصف آ خر کے آغاز ہی میں فدہمی وغیر فدہمی مفکر میں اَ خلاقیات اس بات پراتفاق کرتے نظرا آسے کہ خدائے موجود ہونے کا تصوراً خلاقیات کی ماہیت کی تشریح میں اہم کردارادا کرسکتا ہے۔ (بیری لوے ور) مل

بیسویں صدی کے آخری عشروں میں ویکن اشائن کے اصولوں پر پٹنی بعض مفکرین زبان نے ''لمیجی زبان' (religious language) کے خود فد ہب کے ساتھ تعلق پر خیال آئکیز مباحث پٹی کیے۔ جد بیدانسان کی زیادہ ترسوج میجی رہی ہے کہ قانون اور فد ہب ایک دوسرے سے آزاد ہیں، کیول کہ فد ہب انسان اور خدا کے تعلق کا نام ہے، جب کہ قانون انسان اور انسان کے تعلق سے معالمہ رکھتا ہے۔[اس نظریے کی رُوسے، فد ہب گویا ہرانسان کا پرائیویٹ معالمہ ہے ، قانون ک ارمغان برفیج الدین باقی [خیب، قانون اورا ظاقیات]

اطاعت کرنا اس لیے ضروری ہے کہ اس کا تعلق ریاست اور اس کی قوت حاکمہ ہے ہہ نہ کہ حقیقت یا صدافت کے کسی قصور ہے۔ ایساں مکیا ولی کے تصویر یاست کی یاد آتی ہے ایمیکیا ولی کے نظریات کی رُو ہے ، قانون کا مقصد ریاست کے مفادات کا تحفظ کرنا ہے ، کیوں کہ قانون کر ریاست کا آل کار ہے۔ اگر حق وصدافت کی کوئی قدر ریاست کے مفاد سے کر اتی ہوتو قانون کوئی و ریاست کے مفاد سے کر اتی ہوتو قانون کوئی و صدافت کی یا بند نہیں ہوسکتا ، جس کے معاد ت کی ہرائز ہوا ہوئی اور ایدی ہے ، کیوں کہ قانون میں ارتقا کا کمل جاری و مسال ، جس کے بارے میں کہا جا تا ہو کہ یہ از کی اور ایدی ہے ، کیوں کہ قانون میں ارتقا کا کمل جاری و مسال کے موجود ہونے کا سوال خیال رہے کہ تمام آخل قی مباحث کے لیں منظر میں (شرون) (دورا) کے موجود ہونے کا سوال

خیال رہے کہ تمام اُ خلاقی مباحث کے لیس منظر میں 'شرافت (evil) کے موجود ہونے کا سوال ایک عقد وُ لا بینل کے طور پر ہر حال میں موجود رہتا ہے ۔ مختلف مُفکرین نے اسے مختلف انداز میں حل کرنے کی کوششیں کی ہیں، لیکن اُ خلاقیات کے علما اور طالب علم اس بات کو انچھی طرح سے جانتے ہیں کہ کون ساحل واقعی حل ہے کی اُور سوال پیدا کر دیتا ہے۔

ب ین دری میں میں است کے قطع نظر، آئے، ہم پیدی سے کہ خبب اور قانون کا آپس میں کیا تعلق ہے اور آگر اس تعلق کوختم کر دیا جائے تو قانون کی کیا حیثیت رہ جائے گی؟ دیکھا جائے تو خد ب صداقت کا مبلغ ہا اور آگر اس تعلق کوختم کر دیا جائے تو خد ب کا ملی ترین قدر کا نام ہے۔ صداقت تمام اچھا کیوں اور خیکوں کا سرچشہ ہے۔ یہ خد بہ کی گھرف ہے شحون ہوا اصول نہیں، بلکہ یہ انسانی مغمیر کی آواز ہے۔ غون کا سرچشہ ہے۔ یہ خد برجی کی گھرف ہے شحون ہوا اصول نہیں، بلکہ یہ انسانی مغمیر کی آواز ایک بہت بردا حصد قانون شہادت برجی ہے، ای طرح قانون عدل اور انصاف کے تصور کو ایک بہت بردا حصد قانون شہادت برجی ہے، ای طرح قانون عدل اور انصاف کے تصور کو بلک میں میں۔ بہر صال، اگر ناکوں کو کی شہادت میں۔ بہر صال، اگر قانون کو کی شہادت میں جبر صال، اگر قانون کو کی شہادت میں جبر صال، اگر تا تون کو کی شہادت میں جبر صال، اگر تا تون کو کی شہادت میں جبر کو نیا کی تمام

عدالتیں اس مفروضے پرعدل وانصاف کے ممل کو جاری رکھتی ہیں کہ اسے کچی شہادتیں میسرآ رہی ہیں۔ اب کچ بولنا ایک ایسا ممل ہے، جس کی تلقین زیادہ تر ند بب ہی کے فرائض میں شامل ہے۔ یبال گواہی دینے کے ممل کو ذہن میں رکھا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ کی معاطمے کی محقیقت اُ تک پہنچنے کے لیے قانون کو ند ہب کی معاونت کی کتفی ضرورت ہے؟ بہت دن ہوئے (لیکن ہے۔ بیسدی ہے دی کی سطی دائوں کی ارت ہے) ملک مرطانہ کی کورٹ آف اجل کے بچے سرائفر کی۔

ہیں میں صدی کی وسطی دہائیوں کی بات ہے) ملکہ برطانیہ کی کورٹ آف ایکل کے نج سرالفریلہ! زیننگ Sir Alfred Denning نے اپنی کماپ The Changing Law میں ندہب اور قانون كِتعلق برطويل بحث كي هي موصوف في ال بحث كا انتقام برلكها:

بلاشہ [اس بحث كا] آخرى نتيد سے كدا كريم حن اور عدل كے مثلاثى بين تو ہم اے بحث مباحثوں اور مناظروں كے ذريع ہے دريات نميس كر مباحثوں اور مناظروں كے ذريع ہے دريات نميس كر علائے مدافت اور انصاف كى پيچان دري كو ہے اور دري كو ندگ اور جلا غرب كے طفل بى باتى ہے ہے تا نون تو تو ان اور انصاف كى پيچان دوري كو ہے اور دري كو ندگى اور جلا غرب كے طفل بى باتى ہے ہے تا نون تو تو أى اور انصاف كى ناخر اور منظر كرنے كا محتمل ايك ناخر ماور دور اور اور اور اور السب ، جسى كاظمور خارى كى اور دولا اور دور اور سیاس بحث كاظم ور خارى كو نہيں ہے ہے ہے ہوں دور دور سے نہيں ہے تا ہو اور دور رہتے ہوئے ہى جائے گا۔ اپنے اجداد كى ذہب سے دور اكور بيكا ہيں إظاہر ہے كہ يہاں مستف كى مرادد سي سيكى ہے ، ہم ہم ہم ہم ہم ہم كے ديہاں کے مصنف كى مرادد سيك سيكى الك شے مصنف كى مرادد سيك سيك الك شے مصنف كى مرادد سيك ہيں ہے ۔ ا

ا طلق قوانین اورسیای قوانین میں سب سے برا فرق بیہ کدا خلاقیات کے پاس کوئی الگ ہے قوت حاکمہ نیس، اس کی اصل قوت حاکمہ انسان کا خمیر ہے، جواسے صائب عمل کرنے اور غیر صائب ہے ہوئے کا حکم ویتا ہے۔ سیای قوانین ہر صائب میں واجب العمل ہوتے ہیں، کوئی اور غیر صائب ہیں واجب العمل ہوتے ہیں، کوئی حلاق اور غیر صائب میں واجب العمل ہوتے ہیں، کوئی حلاق اور خل ند کرنے کی صورت میں، نیز بعض قوانین کی خلاف ورزی کی صورت میں تعزیر کا مستوجب ہونا ناگز ہر ہوتا ہے۔ اُخلاقیات کی بیا ہمیت ضرور ہوئی ہے کہ وہ سیاسی قانون سازی کی دعا شرول ہوئی ہے کہ وہ سیاسی قانون سازی میں آخل تی اہداف کو کے اُخلاقی شعور کی تربیت اس لیے ضروری ہوئی ہے کہ اس سے قانون سازی میں اُخلاقی اہداف کو بیش نظر مطن آسان ہوجا تا ہے۔ قانون کا تعزیر کی پہلوا کی بہت ہزا موضوع ہے، جس میں تعزیر و بیش نظر مطن آسان ہوجا تا ہے۔ قانون کا تعزیر کی پہلوا کی بہت ہزا موضوع ہے، جس میں تعزیر و بیش سیاسی میزا کے دوبڑ سے اور میزا در ایسان مصلوں کوزیا دہ اہمیت میں میں معزیر کے تیں۔ اور میزا براے اصلاح۔ عقر حاضری و نیا تھی تک ترک نہیں کیا جا سا ساس مضموں کو بمی راحذل کے الفاظ میات کے امید افرائیہ وہ ہیں۔ دیتی ہے، اگر چہ میزا براے عقوبت کا نظر ہیں جس میں اُخلاقیات کے امید افرائیہ وہ ہیں۔ دیتی ہے، اگر چہ میزا کراف پر خش کرتے ہیں، جس میں اُخلاقیات کے امید افرائیہ وہ ہیں۔ دیتی ہون اُخلاقی ہے امید افرائیہ وہ ہیں۔ دیتی ہے، اگر چہ میزا کراف پرختم کرتے ہیں، جس میں اُخلاقیات کے امید افرائیہ وہ ہیں۔ دیتی ہے امید افرائیہ وہ ہیں۔ دیتی ہون کو میں۔ دیتی ہون کرتے ہیں، جس میں اُخلاقیات کے امید افرائیہ وہ ہیں۔ دیکھ کی کا طرف داغور دوبڑ میں۔ دیکھ کی کی خوالے کے اس کے انظر کی کے انظر کی کو میات کے انظر کی جائے کو کو میں۔ دیکھ کی میں کو میں کو میات کی خوالے کی کو کرائی کو کو کی کو کرائی کو کرائی کو کو کو کرائیں۔ کو کرائی کر کرائی کو کرائی کر کرائی کو کرائی کو کرائی کر کرائی کر کرائی کر کرائی کو کرائی کر کر کرائی کر کرائی کر کرائی کر کر کر کرائی کر کرائی کر کر کرائی کر کر کرائی کر کر کر کر کر کر کر کر کر کر

كوئى خيرايها خيرنبيل ب، جوكى فرديا فراد كاخير نه بوا يك فاكرانه (عكيمانه) مَا فا تي شعور كا

یم ہے کہ ہم اس اچھی زندگی کا جس پر پہلے بحث گذر بھی ہے آزیادہ سے زیادہ افراد کے لیے
برے سے بردا حصد حاصل کریں۔ بیٹ برسیجے ہے کہ جب بیڈ پلی سوال پیدا ہو کہ آزاد کی بری سے
بری تعداد اوجھی زندگی سے کس طرح ہم وہ مند ہو تکتی ہے تو ہم پر لازم ہوجاتا ہے کہ معاشرے کے
ان تمام خصوصیات کو ذہن نشین کریں، جن پر بیاصول کہ معاشرہ ایک عضویہ ہے، زوردیتا ہے،
این اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کا فائدہ لازی طور پر دومرے کے تقسان کے مرادف نہیں

.
یدایک انچها خیال ہے ، کیکن خیال رہے کہ داشڈ ل صاحب یہاں مساوات کے ہمہ گیر
اصول ہے صرف نظر کرتے ہوئے افراد کی بہتری پر زور دے رہے ہیں۔ بدأور بات ہے کہ افراد
ہی ہے معاشر آنگیل پاتا ہے ، کیکن فیر کے حصول کوایک ہمہ گیراصول بنانا خود آخلا قیات کی رُوح
کا قاضا بھی ہے۔



حوالے اور حواشی:

- ویلبهنم ٹیسل ، ڈاکٹر: محتصر ناریخ فلسٹف مونان متر جمدڈ اکٹر طیفہ عبدانکیم می 9 ک نوٹ : ڈاکٹر ویلبلم ٹیسل (۱۸۲۵ء، ۱۹۵۹ء) جرس ماہر لسانیات اور فلسفی ، جس کے بارے میں زیادہ معلومات رستیات بیس ۔ ایم بات میہ ہے کہ ڈاکٹر ظیفہ عبدائکیم نے اس کتاب کو ہرا وراست جرس زبان ے اردو میں ترجمہ کیا تھا۔

 - سو_ محرفطن جمعه: تاريع فلاسفة الاسلام بمترجمه ميرولى الدين بص٥٣
 - ۴د رافذ ل، بیسبنگر: نظریهٔ حبر وشو کی پهلی کناب، مترجمه توابیرعبدالقدون، م ۲۵۸،۲۷۷
 - ۵۔ الضأ
- پر دنیسر ولیم للی ، فلنفے کے برطانوی نژاواستاد ، بیسویں صدی کے وسطی عشر ول بیں خاصے طویل عرصے تک گورنمنٹ کالج ، لا بور (موجودہ کورنمنٹ کالئے یونی ورثی ، لا بور) میں فلنفے کے استوریتے خلیق اور حیم تصور کے جاتے تھے۔ ان کی تحریروں سے اندازہ ، وتا ہے کہ وہ خود کو سامران کا نمائندہ قصور کرتے تھے۔ 1942ء میں وہرطانیہ کے King's College, Aberdeen میں تھے، جہال اُتھوں نے اپنی آ
- سے دان اور ان An Introduction to Ethics کا دیاچہ لکھا اور اعتراف کیا کہ انحول نے ایک طویل ، عرصے تک میکنز کا کی کتاب A Manual of Ethics جناب یوٹی ورش کی نصابی کتاب سے طور پر

- 4- وليم الله ١٩٥١ ١٩٥١ ما ١٩٥١ ما
 - ۸_ ایشاً،ص۱۳۵
- 9- انسائيكلوبيديا آف فلاسفى جلدك، دومراايديش، ص ٣٦٥
 - ۱۰_ الينائص٨٠

Without religion there is no marality, and without morality there is no law.

لارڈ ڈینگ کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ فیصلے لکھتے ہوئے مدگی اور مدعا علیہ کے الفاظ لکھنے کی بجا سے ان کے نام کھتے تھے اور فیصلوں میں واقعات مقد مرکو کہانی کے انداز میں بیان کرتے تھے۔وہ گہری ند ہمیت کے حال، کیکن ترتی یافتہ ذہمن کے مالک تھے ؛ کیکن کہا جا تا ہے کہ ان کی فیتری متعا کدان کے فیصلوں پر اثر انداز ہوتے تھے۔ ۱۹۲۹ء کی دہائی کے معروف پر فیوموکیس میں انھوں نے ہی فیصلہ دیا تھا۔ ۱۹۲۳ء میں انھوں نے پاکستان اور مجارت کا ذورہ تھی کیا۔ مجارت میں وہ بے پوراور مدراس بھی گئے اور بھارت کے اس وقت کے ذریراعظم پیڈت جواہر لال آنہ وہ ہے محالات میں مقالوں

۱۲ راهد ل، پیشکر: نظریهٔ خیر وشر کی پهلی کتاب، ۳۳۳

كتابيات:

- راهن لیمیسنگر: نظریهٔ خیر وشو کی پهلی کتاب امتر جمیخوادی عبدالقدول حیدرآ بادوک مطبع جامعی عانید ۱۹۳۸ء
 - 😟 🔻 محملطي جعه: ذارينع فلاسفة الاسلام، مترجمه ميرولي الدين حيدرآ بادوكن: مطبع عثانيه، ١٩٣١ء
 - المراقي:
 (۱۹۵۱_An Introduction to Ethics)

ارمغان ورفيع الدين بأحى [غرجب، قانون اورا خلاقيات] ١٩٣٣ . ويلبنم نسل، وَاكْر: محتصر تاريخ فلسفه عونان ، سترجمه وْاكْر ظلف عبدا كليم - حيدرا باودكن : مطبع جامعة ثنائيه ١٩٣٧ السائيكا فو پيديا:

ساليكو بيدًيا: انسانيكلوبيديا أن فلاسعى جلد، دومراليديش ٢٠٠٥٠

800

ابانٌ بن عثمانٌاوّ لين سيرت نگار

مسلمانوں میں تاریخ نولی کا آغاز مغازی اورسیر سے ہوا۔مغازی کی روایت اور درس کی ابتدا عہد خلافت راشدہ میں ہو چکی تھی اور پہلی صدی جبری ابھی اپنے اختیا م کوئیس پہنچی تھی کہ مغازی وسیرت کی ابتدائی کیا بیس مدانی وسیرت کی ابتدائی کیا بیس مدان کی سیار سے بھی تھیں۔

قبل از اسلام عربوں میں تاریخ نگاری کا کوئی چلی نہیں تھا، تاہم یمنی عربوں کے پاس
تاریخ نگاری کی روایت ضرورتھی اوران کے پاس کچھ تاریخی تحریں سرمایہ بھی تھا۔ چھرع بوں ک
تاریخ نگاری کی روایت ضرورتھی اوران کے پاس کچھ تاریخی تحریں سرمایہ بھی تھا۔ چھرع بوں ک
تمان شاعری، ایام العرب کے منظوم تذکر ہاور کم الانساب کی وجہ ان کے پاس ایک تاریخی
سرمایہ جھ ہوگیا تھا، جس نے آگے چل کر تاریخ نگاری کی روایت قائم کرنے میں عربوں کی مدد ک
ماضی کی شاندار روایات کو یا در کھنا اور آبا واجداد کے جاس ومفاخر کو بیان کرنا قدیم زمانے وہ وہ نیا
گوموں کا محبوب مشغلہ رہا ہے۔ عرب جاہلیہ کے یہاں بھی اس کا خاص اہتمام تھا۔ وہ اپنے
قصائد واشعار اور تصفی و انساب کے ذریعہ آنے والی نسلوں کو آبائی اور قبائی روایات ہے آگاہ
کرتے ہے۔ اس کے یہاں جود وہ خان ایفا ہے جہد ، مہمان نوازی، قبائی اور قبائی اور قبائی اور آب بہت کم تھا۔
بہترین اوصاف شار کیے جاتے تھا ور باہی جنگ وجدل بھی نوشت و نواند کا رواح بہت کم تھا۔
اپنے فدا داد وافظ کی وجہ ہے وہ بودی صدیک اس ہے ستنتی تھے، اس لیے قبائی اور قو می مفاخر و
عاس کو آنے والی نسلوں تک زبانی طور پر پہنچاتے تھے، اس کے لیے خاص اہتمام کرتے تھے۔
عاس کو آنے والی نسلوں تک زبانی طور پر پہنچاتے تھے، اس کے لیے خاص اہتمام کرتے تھے۔
باتی مفاخرہ کی بجالس بیا کی جاتی تھیں، مشاعر ہوتے تھے۔ جاند نی راتوں میں کھلی جگہ بود برائی ہور کا دارت خاتے۔ بھاء بائر نی دراتوں میں کھلی جگہ بود اور اور اور کے داقات بھی بیان کرتے تھے۔ بی اور شام ہے متصل قبائی

جب نزولِ قران كاسلسلة شروع بوا، جس مين متعدد مقامات پرامم سابقه اورانبيا ك قص و

*اليوى ايث پروفيسرشعبة تاريخ اسلامي، كراحي يوني ورشي، كراجي

تاریخ تولی میں مغازی و سرت کی طرف عو بول کے ربحان کی وجہ بزی فطری ہی،
رسول اللہ ہے بحبت وعقیدت نے جہاں آتھیں آپ کے اقوال، افعال، شاکل اور زندگی کے دیگر
معاملات کو تحفوظ کرنے کی طرف متوجہ کیا، و ہیں بیٹی ترعرب چوں کہ قبا کی طرز زندگی کے عاد کی
بیتے اور قب کی نظام میں جنگی معرکوں اور مجمات پر بڑا زور ہوتا ہے، گڑا ئیوں اور جنگوں کے حالات و
واقعہ ت کو محفوظ رکھنا اور وقت ضرورت ان کو بیان کرنا، اپنے اجداد کا تذکرہ اور اپنے قبیلے کے
اوصاف فخر کے ساتھ بیان کرنا، قبائل زندگی کا لازمہ ہے؛ اٹھی وجو ہات کی بنا پر جب عربوں نے
تاریخ کی طرف توجہ کی توسب سے پہلے غزوات اور جنگوں کی تفصیلات صنبظ تحریر میں لائی گئیں اور

آئیس مغازی وسیر کا نام دیا گیا۔ حدیث ہی کی طرح سیرت نگاری کا آغاز بھی مدینه منورہ ہے ہوا۔ آگے چل کر جب بیفن عراق میں بھی پھیلا تو اپنے رجی نات کے حوالے سے سیرت و تاریخ نگاری کے با قاعدہ دود بستان بن گئے۔ پہلا دبستان مدینے تھا، جو بنیادی طور پر اسلامی فکر کا ترجمان اور رسول اللہ کی سیرت اور اسلام کی ابتدائی تاریخ کے ساتھ مخصوص تھا۔ دوسراد بستان عراق (کوفیہ، بھرہ، بغداد) تھا، جو آبا کی زندگی اور تاریخی مطالعات کے دگر مختلف میہادوں سے متعلق تھا۔

رین اوروپ و ما ما میا می سال الله اوران کے ساتھیوں کی ججرت گاہ تھا۔ یہی وہ شہرتھا، جنس نے اسلام کو پناہ دی اور پروان کی طاید سال می سلے پہل مدین میں پروان کیز ھے۔

یب سے بار کرام اوران کے بعد تابعین کی بہت بوی تعداد آبادتھی، جنموں نے علوم القر ان اورا
صدیث ومغازی کے حوالے ہے بہت کام کیا۔ مدنی اسکول پر حدیث اور دوایت کے خاص الترات ور بیٹ میں ہوتا ہوتا ہے۔

پڑے۔ یہ نیڈ قیق اور 'کا فظت' کے لیے معروف ہوا۔ اس مرکز میں روایات کی محافظت، حکومت کی سالم میں موایات کی محافظت، حکومت کے شام منتقل ہوجانے کے بعد بھی رہی۔ وہ قریش کے طبقہ التراف کا صرف گبوارہ دی نہیں تھا، بلکہ کے شاخت اسلامیے کامرکز بنار ہا؛ یہاں تک کہ اس کی علمی قیادت کا خاتمہ بغداد نے کیا، چناں چہ بغدا ا

نے سپرت اور مغازی پر، جو خاص مدینے کے فون تھے اور پھر صدیث پر بھی اپنا قبضہ جمالیا کے

علم السيرت كا مديد ميس فروغ پاتا بندا فطرى تھا، كيوں كه بيد وعوت اسلاميد كاوطن اصلى رہا ہے اور يميل سے اسلام پيميلا؛ اس ليے سيرت نے بھی مدني لياس پين ليا اور ان خصوصيات كی حامل ہوگئ، جو اٹل ججاز سے منسوب بيں؛ لين حديث كی طرف ان كا ميلان اور نفتر سے زياده مرات برز دور عباس مجهد كرة عاز ميں مدنى علاسيرت كرتونيف بيدا ہونے لگ بيدا ہونے لگ بيدا ہونے اس اسحاق سے صرف بغداد، بعرہ اور كوف ميں تقے، بلكہ مصر ميں بھی تقے سيطقہ ہر چند سيرت ابن اسحاق سے متاثر تھا، جو اٹل مديد كرميان كى نمائندہ ہے، كين عراقی رقمان نے بہت جلد فوقيت حاصل كرلى؛ جونفقر، ايجاد اور عقليت ليندى كى طرف مائل تھا اور جہاں ان روايات ماثورہ كى چھان كرلى؛ جونفقر، ايجاد اور عقليت ليندى كى طرف مائل تھا اور جہاں ان روايات ماثورہ كى چھان كي كين على كين على الله عن اور جہاں ان روايات ماثورہ كى چھان

جن اسلامی علوم وفنون کی ابتدا مدینه منوره سے ہوئی، ان میں حدیث اور فقد کی طرح سیرومغازی کاعلم بھی شامل ہےاورالیہا ہونا بڑا فطری تھا، کیوں کرمدینه میں ہی جہادفرض ہوا، پیمیں سے غزوات وسرایا کی مہمات رواند ہوتی تھیں اور پیمیل واپس آئی تھیں۔ بیے ہزاروں صحاب مدینہ ہی میں مقیم ہوتے تقے اور سیرومغازی کے واقعات بیان کرتے تھے۔

عہد رسالت میں مدینہ منورہ میں صحابہ کی تعداد ہزار ہاتھی نے زوہ تبوک، جوعہد رسالت کا آخری غزوہ تھا، اس کے شرکا کی تعداد کا اندازہ تمیں ہزار گایا گیا ہے بھی ایک اندازے کے مطابق جب رسول اللہ گنے انقال فرمایا تو ایک لاکھ چوہیں ہزار صحابہ کرام مملکت کے طول وعرض میں پھیلے ہوئے تھے۔ ان میں سے وصال نبوی کے وقت عین مدینہ منورہ میں تمیں ہزار صحابہ موجود تھے ہے

ان ہی حضرات نے مدینہ پس سرومغازی کی روایت کی اورغزوات وسرایا کی کیفیات و واقعات بیان کی۔ بیش تر اصحاب مدیث بیان کرنے بس محاط ، تا ہم جنگوں کے واقعات کی روایت کرتے میں محاط ، تا ہم جنگوں کے واقعات کی روایت کرتے تھے۔ پچھ حضرات خاص خاص واقعات کی روایت کرتے تھے۔ حضرت تھے اور لوگ ان کی خدمت بیس حاضر ہوکر خاص طور سے میہ واقعات سنا کرتے تھے۔ حضرت صہیب بن سنان روئی، جو تقریباً تمام غزوات بیس رسول اللہ کے ساتھ شریک ہوئے تھے ؛ جب لوگ ان سے حدیث کے بارے بیس موال کرتے تو وہ کہا کرتے : مئیں رسول اللہ کی حدیث بیان نہیں کروں گا، البت اگرتم لوگ چا ہوتو آپ نے غزوات اور اسفار بیان کروں ۔ بیٹ

4 414

بہت سے صحابہ کا اپنا میدان تخصص تھا اورغز دات میں اپنے اور دوسروں کے خاص خاص واقعات بیان کیا کرتے تھے؛ مثلاً طلح بن عبید اللہ غز وہ اصد کے واقعات بیان کرتے تھے کے حضرت عبدالرحمٰن ابن عوف غز وہ بدر میں معاذ اور معوذ کے ہاتھوں ابوجہل کی ہلاکت کا واقعہ نہایت اچھے انداز سے روایت کرتے تھے اور اس واقعہ کے خاص راوی تھے؛ یہاں تک کہ ان کی اولا داس واقعہ کو خاندانی روایت کے طور پر بیان کرتی تھی اور الل علم اس کو لکھتے تھے ≙

جنگوں سے ہٹ کر دیگر واقعات کی روایت بھی پیض اوقات خاص خاص اصحاب ہی کرتے تنے، ہاتی سب ان سے سمح کرنے جاتے ہے؛ مثلاً حضرت عائش صدیقہ سے واقعہ افک کی طویل روایت کوس کرنقل کرنے والوں ہیں ان کے بھانچے عمروہ بن زہیر، سعید بن مسیت، علقمہ بن وقاص اور عبیداللہ بن عبداللہ بن عشیہ بن مسعود شائل ہیں ہے۔

حفزت عقیل بن ابوطالب قبیلة قریش کے انساب وایام العرب کے سب ہے بڑے عالم مانے جاتے بتھے۔ لوگ ان ہے مجد نبوی میں اس کی تعلیم حاصل کرتے بتھے اور وہ نبایت اہتمام ہے تکرد لگھ ہے جو کے لوگوں کو معلومات فراہم کرتے تھے۔ ان کے حال میں کھھا ہے: وہ قریش کے سب سے بڑے عالم انساب اور قریش کی جنگوں عک سب سے بڑے عالم تھے۔ مجد نبوی میں ان کے لیے خاص طور سے تکید رکھا جاتا تھا اور لوگ ان کے پاس جمع ہوکرنسب اور ایام العرب کاعلم حاصل کرتے تھے ہے۔

مدینه میں حضرت عروہ بن زبیر کی ستقل در ان گاہ 'کتاً بِعروہ کئے نام ہے مشہورتھی ، اسی میں وہ در ان دیا کرتے تھے۔ بید در ان گاہ مجد نبوی کے باب السلام اور مصلی (محبد غلامہ) کے درمیان محبد بنی زریق کے قریب واقع تھی۔ اس علاقہ میں حضرت مگار بن یا سر حضرت ابو ہم ریوہ ، حضرت عبدالرحمٰن بن حارث کے مکان کی ایک کھڑئی کے نئے مکان کی ایک کھڑئی کے کہ کا خات تھے اور حضرت عبدالرحمٰن بن حارث کے مکان کی ایک کھڑئی کے دیا ہے کہ کا نات تھے اور حضرت عبدالرحمٰن بن حارث کے مکان کی ایک کھڑئی کہ کئے سعروہ ' کی طرف کھلی تھے گئے ۔

مدینه بین مغازی کی مشہور دورس گا «حضرت عبدالله این عباس کی مجلس درس تھی۔اس میں عم المغازی پر درس کا دن مقر رضا۔ حضرت عبدالله بن عباس اپنی مجلس درس میں ایک دن صرف فقه، ایک دن تفسیر انتشیر،ایک دن مغازی، ایک دن شاع کی اور ایک دن صرف ایام العرب بیان کرتے تھے۔ لوگ اپنی لہندا دو صفر ورت کے اعتبارے ان مجالس میں شریک ہوتے تھے۔ سیبرا علام المنبلا

کا ایک روایت، جوقاضی اطهرمبارک پوری نے اپنی کتاب تدوین سیرو مغازی میں بیان کی ہے؟ اس کی روشی میں میان کی ہے؟ اس کی روشی میں منعقد ہوا کے اس کے کہا جا سکتا ہے کہ عبداللہ بن عباس کی بیعلی مجل عموماً شام میں منعقد ہوا کرتے تھے۔ کرتی تھیں: شایداس لیے کدون میں لوگ امور معیشت میں معروف ہوتے تھے۔

حضرت سعد بن ابی وقاص اینے لڑکوں کومغازی کی تعلیم دے کرغز دات میں ثابت قدی ، بہا دُری اور جواں مردی کی دعائمیں یاد کراتے تھے اور اسلامی غز وات کو آبائی شرف بتا کران کو یاد رکھنے کی تلقین فر ماتے تھے۔ان کے ایک جیٹے تھے بن سعد بن ابی وقاص کا بیان ہے:ہمارے والمد ہم لوگوں کومغازی اور مرایا کی تعلیم ویتے تھے اور کہتے تھے کہا ہے بیٹو ایتے تھا رے آبا واجداد کا شرف ہیں ۔ تم لوگ ان کو یا در کھون ضائح ندگرو تیا

مدیند منوره کی محاشرتی و علمی زندگی کا بدیزا تا نباک پہلو ہے کہ وہاں انصار ومہاجرین، ان کی اولا واوراعیان واشراف کی جلیس بپاہوا کرتی تھیں۔ بہت سے اہل علم کی انفرادی مجلیس منعقد ہوتی تھیں، جن میں مختلف موضوعات پر دینی وعلمی خدا کرے ہوتے تھے۔ ان میں سیرت اور مغازی کے بھی قذ کرے ہوتے تھے۔ ان میں سیرت اور مغازی کے بھی قذ کرے ہوتے تھے ان میں سیرت اور مغازی کے بھی قذ کرے ہوئے تھے ماں القد دعلما کی مختلیں ہم تھیں، ان میں عروہ بین زبیر (مم ۹۹ ھی)، ابان بن عثبان (م۵۰ ھی) عاصم بن عمر بن قاده (م ۱۹ ھی)، مجر بن مناس کر دو ہوائی بن سعد (مم ۱۳ ھی)، عبد الملک بن ابو یکر بن حزم انساری (م ۱۵ ھی) اور عبد اللہ بن جعفر (م ۱۹ ھی) کے نام اہم ہیں۔ بیہ عمر وہم وطن علما سے سیرو مغازی کی جا بیٹے کر خدا کرتے اور سننے والے اپنے اپنے ظرف، جو صلے اور ذوق کے سیرو مغازی کی جا بیٹے کر خدا کر سے دور امارت ہیں مدینہ منورہ کے علمات سے بارے میں مشورہ کر کے اسے منطاق کرتا تھا اور ان سے امور ممکلت کے بارے میں مشورہ کر کے اسے منطقہ کرتا تھا اور ان سے امور ممکلت کے بارے میں مشورہ کر کے اس کے اسے استفادہ کرتا تھا اور ان سے امور ممکلت کے بارے میں مشورہ کر کے اسے کی کے بارے میں مشورہ کر کے اسے کی کے خطاع کے اسے استفادہ کرتا تھا اور ان سے امور ممکلت کے بارے میں مشورہ کر کے اسے دیا ہوں گھا۔ اس

ان فکری مجالس میں مدینہ منورہ کی جملس القلادۃ ، بہت مشہورتھی ، جس میں عبداللہ بن عباس ، عبداللہ بن عباس ، عبیداللہ بن عبدالرحمٰن بن عبداللہ بن عبداللہ ، بن عبداللہ ، من عبداللہ ، عبدالل

ምፖለ

آنے والوں ہے جمیل القلادہ کے بارے میں خاص طور پر پوچھا کرتے تھے اور کہتے تھے:جب تک جمیل القلادہ قائم رہے گی ، مدینہ آبادرہے گا ^{شکا} مروان بن تھم کے دورِامارت کے دَوران ایک ناگوارواقعہ کے بعد چکس ہمیشہ کے لیے بندگئی ¹¹

الغرض سی ابداور تا بعین کے زیانے میں سیرومغازی کا تذکر و مسلمانوں کا محبوب مشغلہ تھا۔
وہ طرح طرح سے اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، باتوں باتوں میں، عموی اور خصوصی مجلسوں میں،
مساجد کے حلقہ باسے ورس میں اور میدانِ جہاد میں ان کا ذکر کرتے؛ غزوات کے مقابات و مشاہد
اور مقابر کی زیارت کرتے ۔ یوں تو مغازی و سیرکا چرچا مکہ کرمہ، بھرہ، کو فداور شام وغیرہ میں بھی
تھا، کیکن مدینہ او لین مدرسۃ المغازی تھا۔ جس طرح سے علوم القران اور حدیث کا آغاز مدینہ طیبہ
سے جوا، ای طرح سیرومغازی کا اولین مرکز بھی مدینہ بی تھا، لہذا بڑی فطری سی بات ہے کہ
سیرومغازی کی ابتدائی کتب کی تدوین بھی مدینہ بھی ہوئی۔

سیرت اور مغازی کے موضوع پر کہا جیں تالیف کرنے والے ابتدائی سیرت نگاروں میں ایک اہم نام ابوسعید ابان بن عثان (۲۰ هـ ۱۹۰۵ه) کا ہے۔ آپ تیسرے فلیفدر اشد حضرت عثمان بن عفان کے بیٹے تئے۔ ان کی والدہ ام عمر ہینت جندب تھیں کیا ابن سعد کے مطابق تا بعین کے طبقہ اوٹی میں شامل تنے۔ ابن حجر عسقلانی نے مجلی کا بیتو ل نقل کیا ہے کہ وو ثقہ کہارتا بعین میں سے شنے کا

جنگ جمل میں، جو کہ ۳۷ ھر ۲۵ میں حضرت عاکشہ اور حضرت علی کے ما بین اوی گئی، یہ حضرت عاکشہ اس کے بعد انھوں نے سیا می حضرت عاکشہ اس کے بعد انھوں نے سیا می مواملات میں کوئی نمایاں حصر نمیں لیا عبد الملک بن مروان کے زمانہ خفا فت میں ۵ کے ہیں مدینہ منورہ کے وائی مقررہ ہوئے، اس منصب پر وہ سات سال تک فائز رہے۔ ابان بن عثان حادثاتی طور پر یا اتفا قاعاملی مدینہ بن گئے واقعہ سیہ اوا کہ عبد الملک بن مروان کے عبد میں مدینہ کے عالی کی بن عم مان المال میں مروان کے عبد میں مدینہ کے عالی ایک باروہ بخیرا جازت واطلاع ایک وفد کے کو عبد الملک بن مروان کے چیا تھے۔ ان میں محافت تھی، ایک باروہ بخیرا احداث کے پاس شام چلے گئے اورا بان بن عثان کو کہ ینہ کو کا چنا نائب بنا گئے۔ اس پر ناراض بوکر عبد الملک نے بیاس شام چلے گئے اورا بان بن عثان کو کہ ینہ کی گومغز ول کردیا اورا بان کو مدینہ کی گومغز ول کردیا اورا بان کو کہ ینہ کی گومغز ول کردیا اورا بان کو کہ ینہ کی گومغز ول کردیا اورا بان کو کہ ینہ کی گومز کی پر برقر اردکھا۔ وہ سات سال والی رہے، اس دوران متعدد بارا گوگ کو گئے کہ کا بھی گ

ولایت کے زمانے میں حضرات جابر بن عبدالله اور محمد ابن حنفید کی وفات ہوئی اور بحثیت والی، ابان نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اس کے بعد عبدالملک نے ابان کو مدیند کی ولایت سے معزول کردیا اور بشام بن اساعیل کومدیند کا والی بنایا ¹⁹

ائن سعدان کی دو ہو ہوں اور ایک ام ولد کا تذکرہ کرتے ہیں۔ ہو ہوں میں ایک بنت عبدالله بن عامر بن کریز بن رہید بن صبیب بن عبدشش تھیں ؛ ان سے سعید نامی بیٹا بیدا ہوا، اس سعید سے ابان کی کئیت ابوسعید تھی۔ دوسری ہوی اُم سعید بنت عبدالرحلٰ بن حادث بن ہشام تھیں ؛ ان سے عمر و،عبدالرحلٰ اور اُم سعید پیدا ہوئے۔ایک ام ولد تھیں، جن سے عمرالا صغر، مروان اور ام سعیدالصغر کی پیدا ہوئے۔

انقال ہے ایک سال قبل انھیں فالج ہوگیا تھا لیے جائ بن فرانصد نے ایک شخص سے روایت کی کہ میں ابان بن عثان کے پاس گیا۔ ابان نے کہا کہ جس نے شخے کے وقت لا إلله إلله الله المعظیم و بحث فرو ، لا حوٰل و لا فوْو اَ إِلا بالله کہا تو وہ اس روز ہر بلا سے حفوظ رہے گا۔ اس زمانے میں ابان کو فائح ہو چکا تھا۔ (سائل نے بو چھا ہوگا تو انھوں نے وضاحت کی کہ) صدیث ای طرح ہے، جس طرح میں نے تم سے بیان کی ہے؛ سواے اس کے کہ جس دن بحک فائح ہو چکا تھا۔ (سائل نے بو چھا ہوگا تو انھوں نے وضاحت کی جس وان اس کے کہ جس دن بھی فائح ہوا میں نے تم سے بیان کی ہے؛ سواے اس کے کہ جس دن بھی فائح ہوا میں نے بیگل میں پڑھے تھے (بیشی اس کے کہ جس دن بیات کی ہوا میں ہوئی۔ تا ہم ذیادہ تر ترکرہ ذکاروں نے ۱۹۵ھ سے ۱۳۷ سے ۱۳۷ سے بعد خلافت یزید بن عبدالملک کو درسیاتی اردا ہو ہے۔ تا ہم زیادہ تر ترکرہ ذکاروں نے ۱۹۵ھ سے ۱۳۷۳ سے ۲۳س سے تا ہم زیادہ تر ترکرہ ذکاروں نے ۱۹۵ھ سے ۱۳۷۳ سے ۲۳سے درسیاتی اردا ہے ۲۳سے درسیاتی درسیاتی اس کے درسیاتی درسیاتی

علم وفضل میں ان کا ہزامرتبرتھا۔ فقہائے مدینہ میں ان کا شار ہوتا تھا۔ جدا گا ندا زقرات کے حال سے اس اس کا ہزامرت جیں دعل سے حال سے ابن حبیب بغدادی فصحائے عرب میں ابان بن عثان کو شار کرتے ہیں دعل سے زید بن ثابت ان کے شخ الکل تھے اور ابان آئمی کے فقبی واجتہادی مسلک کے ترجمان تھے۔ حضرت زید بن ثابت کے بارہ مخصوص تلافدہ میں، جوان کے فقد کے ترجمان و ناشر ہیں، ان میں ابان بن عثمان بھی ہیں۔

ابان نے اپنے والدعثان بن عفان ، أسامه بن زید بن حارثه اور زید بن ثابت سے روایت کی ہے ، جب کہ ابان سے روایت کرنے والوں میں ان کے بیٹے عبدالرحمٰن بحرین عبر العزیز ، ابوالز تا و ، محدابن شہاب زہری اور میں بن وهب وغیرہ شامل ہیں۔ عمرو بن شعیب کا کہنا ہے: میں نے ان ے زیادہ صدیثِ فقد کا عالم نبیل و یکھا ¹⁷ دواستِ حدیث کے حوالے سے ثقہ مانے جاتے تھے۔ ان کے تلاندہ کی تعداد زیادہ ہے، تاہم ان میں محمد این شہات زہری ادر مغیرہ بن عبدالرحمٰن زیادہ مشہور ہیں۔ مؤ خرالذ کران کی کتاب المغازی کے راوی ہیں ^{سے ع}

ان کی کتاب،مغازی پرلکھی جانے والی قدیم کتابوں میں شامل تھی، بلکہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے مغازی کی سب ہے پہلی کتاب مرتب کی تھی، جے مغیرہ بن عبدالرحمٰن نے روایت کیا تھا ^{۲۸} یہ کتاب۸۲ھ سے پہلے ککھی جاچکی تھی، گر ایک خاص داقعہ کی وجہ ہے اس کی روایت و اشاعت بهت محدود طريقة يربهو كي ٨٢ ه مي، جب كه عبدالملك بن مروان كا زمانه خلافت تها؛ سليمان بن عبدالملك، جواس وقت و في عبد تفا؛ حج اورزيارت كےسلسلے ميں مدينه منوره حاضر ہوا۔ مدینہ کے اعمان واشراف نے اس کا استقبال کیا۔ چوں کہ اس وقت ابان بن عثمان گورنر مدینہ تھے،لبذا وہ بھی ہنچے ۔سلیمان بن عبدالملک نے ابان بن عثان ،ان کے بھائی عمر و بن عثان اور ابوبکر بن عبداللہ بن ابواحمہ کے ساتھ مدینہ منورہ کے مقدس مقامات کی زیارت کی ۔ جن جگہوں میں رسول الله " نے نماز بڑھی یا صحابہ شہید ہوئے ، ان مقامات کو دیکھا۔ جبل اُحد، مشربہ ام ابراہیم کی زیارت کرتا ہوا قبا تک گیا اور ہرمقام ومشجد کے بارے میں اپنے ہم رکاب علا ہے معلومات عاصل کرتار ہااور بیرحفزات اس کوتفصیلات بتاتے رہے۔قبا بیٹنچ کراس نے ابان بن عثان ہے کہا كة بي مير ب ليے رسول الله كى سيرت ومغازى برايك كتاب مرتب كردي -ابان نے جوابا كها کہ یہ کتاب تو میں پہلے ہی مرتب کر چکا ہوں۔ سلیمان نے دس کا تبول کومقرر کمیا اوران کی کتاب کو نقل کرنے کا تھم دیا۔ کھال پریہ کتاب نقل ہوکر جب سلیمان بن عبدالملک کے ہاتھ میں پینچی اور اس نے کتاب میں عقبہ اولی عقبہ نانیہ اور غزوہ بدر میں انصار کا تذکرہ ویکھا تو کہنے لگا کہ میں ان لوگوں کوان فضائل کامستحق نہیں سمجھتا۔ ربین کرابان بن عثان نے کہا: 'امیر!انصار نے شہید مظلوم (حضرت عثمان) کے ساتھ جو کچھ کیا اور ان کی مدنہیں کی ، اس کی وجہ ہے ہم حق بات کہنے ہے توبازئبیں رہ سکتے۔ وہ لوگ ان ہی اُوصاف کے متحق ہیں، جن کاذکرہم نے کتاب میں کیا ہے۔ 'میہ جواب من كرسليمان بن عبدالملك نے كہا كہ مجھے اس كتاب كے لكھنے كى ضرورت نہيں ہے۔ميں یملے اس کے بارے میں امیر المومنین (لیعنی عبدالملک بن مروان) ہے بات کرلوں، شایدوہ اس کی نخالفت کر س'۔ یہ کہہ کرسلیمان نے کتاب کو پھاڑنے کا حکم دیااور کہا: ' یبال ہے واپس جا کر

امیرالمونین سے بات کروں گا، اگرافھوں نے رضامندی طاہری تو اس کا لکھنا آسان ہے۔ اس
کے بعد سلیمان نے وشق پین کراستے والد خلیفہ عبدالملک بن مروان سے ابان بن عثان کی کتاب
کے بارے میں بتایا۔ عبدالملک نے کہا: ہم ایک کتاب یہاں کیوں لائیں، جس میں ہمارے لیے
کوئی منعبت وفضیات نہیں ہے۔ ہم اہل شام کو اسی با تیں بتا نائیں چاہتے ہیں۔ سلیمان نے باپ
کی یہ با تیں س کرکہا کہ ای لیے جو تو تو ترمین نے نقل کرایا تھا، اس کو پھاڑ و سے کا تھم دے دیا تھا،
کی یہ با تیں س کرکہا کہ ای لیے جو تو ترمین نے نقل کرایا تھا، اس کو پھاڑ و سے کا تھم دے دیا تھا،
آپ کی داے مقدم ہے۔ وہ

ہوسکتا ہے، عبدالملک نے ابان بن عثان کوائی قصور پر گورزی کے عہدے ہادیا ہو۔
جس وقت حضرت عثان بن عفان علیفہ داشد کے تل کا واقعہ فاجہ ہوا ہے (ذی الحجہ ۳۵ ھر مکی ۲۵۲ م)، ابان پندرہ سال کے تقے۔ اس مصیبت کے موقع پر انصار مدینہ نے حضرت عثان کا ساتھ نہیں دیا تھا؛ بلکہ بعض مو رضون کے کہنے کے مطابق، انصار مدینہ نے بغیوں کو شددی۔ باغی دارعثان میں کوارعثان میں کھر کیوں سے دارعثان میں کو دے اور حضرت عثان کو مہیں بعض کو رضون سے راعثان میں کو دے اور حضرت عثان کے اللہ ار، حضرت عثان کے واقعہ قبل کہ میں اعانیہ جرم کے مرتکب تو نہیں ؟ مثل بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابان اموی خلفا وامرائے فوٹ نیس سے اور اس پر حضرت تقید کرتے تھے۔ ایک بار عبد اس عبد الملک کے والی مکھ علقہ بن صفوان بن محدث نے منبر پر حضرت طلح اور حضرت زبیر پرست و شتم عبد الملک کے والی مکھ علقہ بن صفوان بن محدث نے منبر پر حضرت طلح اور حضرت زبیر پرست و شتم کیا اور منبر سے اُر کر ابان سے کہا: امیر الموشین حضرت عثان کی شہادت کے بارے میں مداہنت کر ابان بن عثان نے کہا: واللہ بے کہا اواللہ عبد کہا تھا کہ کر آپ کو فوش کر دیا۔ بین کر ابان بن عثان نے کہا: واللہ بے کر تھے تکلیف دی۔ میری مصیبت کے لیے بی کا فی ہے کہا بھی ان کے خون میں شرکے ہو ۔ اب

99 ھیں ولید بن عبدالملک نے والی مدینہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کو تھم دیا کہ مجد نبوی کی دوبارہ تعبیر کرکے اس میں اضافہ کریں۔ انھوں نے حضرت عثان بن عفان کی تعبیر خم کرکے مبد نبوی کی نہایت خوب صورت عمارت بنوائی۔ اس کی تغییر خمن سال میں کھمل ہوئی تو ولید بن عبدالملک مدینہ آیا۔ لوگ اس کے استقبال کے لیے آئے ، ابان بھی پاکل پرآئے۔ ولید نے ان سے کہا: آپ کی تعمیر کو ہماری تھیر سے کیا نبست ہے؟ ابان بن عثان نے جواب دیا کہ امرا کہ تعمیر کا نبست ہے؟ ابان بن عثان نے جواب دیا کہ امرا کہ تعمیر

اس ہے بہتر تھی۔ولید نے وجہ دریافت کی تو بتایا کہ جاری تغیر مجد کی تغیر تھی اور آپ لوگوں کی تغیر، کلیسا کی تغیر ہے۔اتنا کہ کر جواب کا انتظار کیے بغیر چلے گئے۔ولید دُور تک ان کو دیکھتار ہا کہ رید ابان بن عثمان بن عثمان میں ایس

الغرض ابان نے اپنی کتاب المغازی علی صلحت وسیاست ہے بالاتر ہوکر واقعات اور حقاق بیان کیے ، جس کی وجہ ہے اس کی روایت عام طور ہے نہیں ہوگی۔ طاہر ہے، جس کتاب کو ضیفہ وقت نے جلوادیا ہو، اس کی روایت عام خور صفیحی۔ ان کے تلائدہ علی صرف مغیرہ بن عبد الرحمٰن مخورہ تی ہو تھے۔ ان کے خاص ہے اس کی روایت کی اور اپنی اور الا داور تلائدہ کو اس کی تعلیم وتر غیب دی۔ ان کے پاس ابان بن عثمان کی کتاب المعنازی موجود تھی۔ بعد کے مورض نے یا تو ان کی روایات نہیں لیں اور اگر لیس تو ان کا نام نہیں لیا، کیس مغیرہ بن عبد الرحمٰن مخورہ بن عبد الرحمٰن مخورہ بن عبد الرحمٰن مخورہ بن عبد الرحمٰن مخورہ بن عبد المحازی کے خاص راوی، معلم اور ناشر تھے اور اس وقت تک رب ابان کی کتاب المعنازی پر دھائی جاتی جاتی ، البت بعد میں ان کے مقابلے میں عمروہ بن بیر اور ابان بن عثمان کی کتب ہا ہے مفازی نے دورہ ہے۔ کی مؤرث ما موا سے لیقو بی نے ابان کی کتاب المعنازی پر دہ افزامیں چلی گئی۔ مفازی کے کی مؤرث ما موا سے لیقو بی نے ابان کی کتاب المعنازی کے دوالیت کی مؤرث ما موا سے پیعو بی نے ابان کی کتاب المعنازی کے دوالیت شامل ہیں۔ سے کتاب المعنازی کا دوالہ نہیں ویا بال کئی مدیث میں ان کی بہت می دوایات شامل ہیں۔ سے کتاب المعنازی کا دوالہ نہیں ویا بال کئی مدیث میں ان کی بہت می دوایات شامل ہیں۔ سے کتاب المعنازی کی دوالہ نہیں۔ علی اس کی بہت میں دوایات شامل ہیں۔ سے کتاب المعنازی کی کا دوالہ نہیں ویا کی دوالہ نہیں۔ سے کتاب المعنازی کو دوائی ہے گئی دیث میں ان کی بہت میں دوایات شامل ہیں۔ سے کتاب المعنازی کی کو ایک کو دوائی ہے گئی دوالہ نہیں۔ سے کتاب المعنازی کو دوائی ہیں۔ سے کا موائی ہو کا کو الموائی کی کتاب المعنازی کو دوائی ہیں۔ سے کا کو الموائی کو دوائی ہو کی دوائی ہو کی دوائی ہو کی کو دوائی ہو کی دوائ

کتاب المغازی کا موالدی و یا بال حب مدید کے سان کی بہت کی حد تک بھی حضرت ابان کا بہت کرونیا سما کی بہت کی حد تک بھی حضرت ابان کا بھی متاخر ہیں تذکرہ فکار، ابتدائی سرت نگاروں بیل نام لینے کی حد تک بھی حضرت ابان کا جہداموی کے علوم وفنون کا ذکر کرتے ہیں، ابان کا اسم شاری کی حد تک بھی تذکرہ نہیں کرتے۔ اردو دائرہ سعارف اسلامیه کے مقالد نگار نے پیغلط اندازہ لگایا ہے کہ کتاب المعازی، جے ابان بن عثان کی طرف منسوب سجھا جاتا ہے، ان کی نیمیں، بلکدابان بن عثان بن کی کا محت کی اور تعدید کے اور اور دائرہ سعارف اندازہ کا محت کے اور اور اور کی محت کے اس کے لیے وہ یا توت کی ارشاد الاریب اور طوی کی فہرس کا حوالدویت میں ۔ تو زائد کر دستیاب ندہو کی، تاہم اول الذکر ہیلی یا توت ہوی ابان بن عثان بن نیخی بن زکریا کی تذکرہ کرتے ہیں، جس میں رسول اللہ سے آبل کے خالات ، بعث ،غزدات ، سرایا، ان کی وفات ، سقیفہ بنوساعدہ اور حروب ردّہ و وغیرہ کے احوال کور تا ہیں۔ اس کی بیٹ بیٹ بغزدات ، سرایا، ان کی وفات ، سقیفہ بنوساعدہ اور حروب ردّہ و وغیرہ کے احوال درج ہیں۔ کی گیان اس سے بید کیے تیج کتاب المغازی کا ابان این انخلیفہ کی درج کتاب المغازی کا ابن ابن انخلیفہ کی درج کتاب المغازی کا ابان ابن انخلیفہ کی درج کتاب المغازی کا ابان ابن انخلیفہ کی درج کتاب المغازی کا بان ابن انتہ لئے کہ کو کتاب المغازی کا ابان ابن انخلیفہ کی درج کتاب المغازی کا ابن ابن انتہا گئے کھی کی درج کتاب المغازی کا بان ابن انتہا گئے کہ کتاب المغازی کا دیم کی کتاب المغازی کا بان ابن انتہا گئے کہ کتاب المغازی کا بان ابن انتہا گئے کھی کی دور کیا ہے کہ کتاب المغازی کا ابن ابن انتہا گئے کھی کی دور کیا ہے۔

طرف منسوب ہے، دو غلط ہے؟

ابان بن عثان عام عربي مزاج كے مطابق شعر كے شوقين تھے۔ ابوالز ناد كہتے ہيں كه مُيں نے مشکل ہے ان کی کوئی مجلس ایسی دیکھی ہوگی، جس میں انھوں نے مدینہ کے یہودی شاعر رہے بن کفت کے مداشعار نہ بڑھے ہوں: PA

ش مِنْ جُرِم قَومِي ومِن مَغْرِم و غيب الرشاد وَلَمُ يُفهَم لَم يَتعدُّوا ولَم يُظلَم ةً ، حَتى تَعكس أَهْلُ الدُّم و انتشو الامرلم يُبرَم

سَعِّمتُ وَ أَمسَيْتُ رَهنَ الفَوا وِّمن سَفِّهِ الرَّأي يَعَد النهي فَلُوأَنَّ قُومِي أَطَاعُوا الحليَّمَ وَلَكُنَّ قُوى أَطَاعُوا الغُوا فاودى السَّفِيةُ بوأى الحليم

[اب جویس بستر پر برا ہوں تو اپنی قوم کے جرم وخطاسے عاجز ہوں۔

اوران کی احقانہ حرکتوں ہے، جو مجھانے کے یاد جو دسرز دہوئیں، انھوں نے سید ھے راتے میں عیب نکالے اور مات کو مجھ کر بی نہ دیا۔

اگرمیری قوم نے عاقلوں کی راہے بڑھل کیا ہوتا تو ندان برزیادتی ہوتی نظم ہوتا۔

مرانعوں نے تو بہکانے والوں کا اتباع کیا ، یہاں تک کد ثمن (کاٹنے کے بعد سانب کی طرح)

احقول نے عقل مندوں کے معالمے کا ایساستیاناس کر دیا کہ اب کوئی جار ہ کارباتی نہیں رہا۔ آ

الغرض ابان بن عثان كى سيرت نگارى،عرب مؤرخين كة زادانداورديانت داراندكام كى بہترین مثال ہے۔ عرب مؤرخین کی تاریخ نگاری کا' درباری تاریخ نولیی سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ بیش ترمسلمان مؤرخین اورسیرت نگارول نے سرکاری سریری کے بغیر آزادانہ طور برا پنا کام کیا؟ اليے سيرت تكارول ميں ابان بن عثان كانام بميشداحترام سے لياجائے گا۔

· حوالے اور حواثی:

ا - اطهرمبارک بوری، قامنی: تدوین سیر و مغازی م ۳۷-۳۷

۲- جوادیل: تاریخ طبری کر مذخذ مترجمه ناراحم قاروقی می ۲۳

ارمغانِ رفيع الدين بأثمى

rar

٢٠ الضأبص٢٠

س. ائن معد: طبقات الكبرى جلدام ٢٢٣

ا ما اطبر مبارک پوری: تدوین سیر و مغازی جم ۱۲۷

7- ائن معد: طقات الكبرى جلد ٢٠٩ م ٢٢٩

 اطبر ممارک بیرای: تدوین سیر و مغازی، ۱۳۳ (بحوالد بخاری، صحیح بیخاری، کماب الجماد والس)

٨۔ ايشا

۹۔ ایضاً ص۳۵

١٠ - ابن اثير: اسد الغايه جلده، ص٢٣٠

اطهرمبارك پورى: تدوين سير و مغازى ع ۸۳

۱۲_ ایضای ۸۳

الله الط

۱۳ طبقات الكبرئ جلده بم

10 - ابن صبيب بغدادي: كتاب المنمق م ٣٣٥-٣٣٩

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ حسب معمول ایک دات میکل جی ہوئی تھی۔ باتوں باتوں میں مہاج میں اور قریش کا تذکرہ آیا۔ ایک صاحب نے بعض تربی کو گوں کا ذکر مہالفتاً میز انداز میں کیا، اس کے جواب میں دوسرے صاحب نے کہا کہ الل قریش کا مہاج میں کے ساتھ کیا مقابلہ؟ خدا کی تم االل قریش تو موالی (یعنی آزاد کردہ غلام) ہیں ، جن کو (فتح کہ کے موقع پر) مہاج مین نے تحکیم سے لینے کے بعد آزاد کردیا تھا۔ اس موقع پر رسول اللہ نے ایل قریش نے فریا تھا کہ الاحتی بنے غذیکے فرافیز فی ایسٹ اجواجی انتہ الطالفافان

موت پر رسول اندے اس فریس سے مربا کے الد الانتوریت علیتھ الیوج و پیسٹ ۹۴:۱۳ و انسانداد اور است اطلاقاد اور آخر کی برگونی کو نماز فجر کے بعد منبر پر بیٹیر کر کئے دگا کہ کہاں ہے دوخش ،جس نے امیر الموشین (لینی حضرت معاویہ) کوغام بتایا ہے اور خت دھمکی دی۔ یہ مطالمہ حضرت عائشہ صدیقہ تک پہنچا، افعوں نے قربایا افسوں اندر اوال اس بات کا ادار کر رہا ہے کہ درسول اندر نے اور اول کو اپنے قیضے میں لینے کے بعدان کی جان کوان تی کو جب کر در یا ہے۔

مروان نے اُس واقع کی پوری تفصیل حضرت معاویہ کو لکھ بھیجی اور انحوں نے اس کے جواب میں تکھا، فسند والله معلس الفلادة، لعن الله مروان اور بھی ہوا کہ اس تا گوارواقع کے بعد مجلس فلاوہ بمیشہ کے لیے ختم ہوگئی۔(این جدیب بغدادی: کتاب المنعق باس ۲۳۵-۴۳۷)

ے ا۔ ان کا سلسلہ نب یہے: ام عمرو بنت جندب بن عمرو بن گیمة بن حارث بن رفاعه بن سعد بن ثعلبه بن لو کی بن عام بن غنم بن و محال بن مخصب بن ذو س (این سعد طبقات النکسری جلد ۵ م ۸۵)

١٨ - اين جرعسقلاني شهاب الدين احدين على: تهذيب التهذيب جلدا م ١٢٢

19۔ طبقات الكبرئ *جلدہ يص ٨*٨

۲۰ الضأ

۱۱ بیانتها کی شدید فالی تحا، جو مدینه شل ضرب اکشل ہوگیا۔
 ۱ین تحییہ: المعداد بن، ص ۲۵۰ طبقات الکدین جلدہ، ص ۵۸

۲۲ طبقات الكدى جلده م ٢٢

۲۳ ابن جرع مقلائى، شهاب الدين احد بن على: تهذيب التهذيب جلدا بص١٢٢

۲۲ اليفاً - ابن النديم: الذب سب مترجم محراتي بعثي مس ٢٢

۲۵ - ابن صبيب بغدادى: كتاب المحبر م ٢٣٥

٢٦ تهذيب التهذيب جلدام ١٢١

۲۵ - اطهرمبادک پوری: تدوین سیر و مغازی می ۱۸۱-۱۸۰

۱۸ - خيرالدين الزركل، ايان بن عمان كو پهلاميرت نكار بمات مين اول من كتب في السيرة النبويه وهو ابن الخليفه عنمان (الاعلام جلدا، ٢٨)

۲۰ اطهرمبارک پوری: تدوین سیر و مغازی، ص ۱۸۲۲۱۸

· على صديق: مضامين تاريخي م ١٣٢١-١٣٣٠

اس- البلاؤرى: انسباب الاشراف جلده يم ١٢٠

۳۲- اطهرمبارک پوری: تدوین سیر و مغازی م ۱۸۳

۳۳- ایو ائم مغیرہ بن عیدالرحن بن عارف بن بشام بن مغیرہ مخزوی مدتی کی وفات کے بارے میں اختلاف کے دائل اف کے دورمیان یا اس کے بعدان کا انتقال ہوا۔ انھوں نے صحابہ کی ایک جماعت سے دوائی انگراف کی معاصب السفازی اوران کے والداسحات بن بیار کے علاوہ امام مالک اور گی انگر میں جمہ بین آخر انسان کی گھرانا اشراف قریر کش سے تھا۔ سخاوت اور جہادان کے کے علاوہ امام مالک اور گی انگر میں اس کا گھرانا اشراف قریر کش سے تھا۔ سخاوت اور جہادان کے محبوب مشاخل تھے۔ کی بار ملک شام جا کر جہاد میں شریک ہوئے ، ای میں ایک آ کھر چکی گئی علم المغازی کی روایت کے ساتھ اس کوزیادہ میں ابال بن عثمان کے خاص شاگر دیتے اور ان کی کتاب المغازی کی روایت کے ساتھ اس کوزیادہ میں ابال بن عثمان کے خاص شاگر دیتے اور ادائی کی کتاب المغازی کی روایت کے ساتھ اس کوزیادہ سے زیادہ پڑھائے کی تاکید کرتے تھے۔ (اطہر میارک پوری: تدوین سیر و مغازی، میں ۲-۱۹۵

٣٣- فواديز كين: تاريخ علوم إسلاميه جلدًا ،متر جمين غذر حسين م ٥٨

ما ۔ ابان بن عثمان بن تیجیاً بن وکر یااللولوی الیکی جو اُبان الاحرے نام مے مشہور میں۔اخبار وانساب وایام کے بڑے عالم تھے۔ان کا تعلق کوفہ ہے تھا ، تا ہم بھرہ میں بھی قیام رہا۔ تا ریخ پیدائش معلوم نہیں،

البتة تاريخ وفات ٢٠٠ هـ ١٩٥٨م ب (ويكي خيرالدين الزوقلي: الاعلام جلداء ١٨٨٥) الل يعرو من ب

MOY

جن لوگوں نے ان سے کسب فیض کیا، ان میں ابوعبدہ معمرین تی ، ابوعبداللہ محرین تی ، ابوعبداللہ محرین سلام تجی وغیرہ شامل میں۔ ابان الاحرکا تذکرہ ابوعمفر القوی نے اپنی کتاب احسار مصنیفی الإساشیہ

من كيام- (ويكھ معجم الادبا جلدائ ١٨٨)

٣٦ - اردو دائره معارف اسلاميه ، جلدا (مقاله: ابان بن عمّان)

٣٤ يا قوت جموى معجم الادرا العني ارشاد الاريب الى معرفة الاديب، جلدا اص ١٨

۳۸۔ جوزف جوروئن: 'میرت نبوی کی اولین کتابیں اوران کے موافقین' متر جمدؤا کٹر ٹناراحمہ فاروقی مطبوعہ نقوش رمول نجم ، ۲۵

كتابيات:

ابن اثير: السد الغابه ، جلم"
 ابن النديج: الغهر سب ، مترجمه في الأجمل بحق بالأجور: دار و شافت اسلاميه ١٩٩٩ و

و ابن صبيب بغدادي: كناب المنمق و

و ابن صبيب بغدادي: كتاب المعتمى . ابن صبيب بغدادي: كتاب المحتد يديداً بادوكن: دائرة العثمانية ١٩٣٣م

ابن جرعسقلانی شباب الدین احمد بن علی: میدند النسدند علاا - پیروت: دارالفکر ۱۹۹۵ علیه

و ابن سعد: طبقات الكري طبعات وارصادره ١٩٨٥ء

اطهرمبارک پوری، قاضی: تدوین سیر و مغازی - لا مور: بیت افکمت ۲۰۰۵ و

: البلاذري، انساب الاشد ان جلاده

· جوادگل ناریع طسری کر مآحد، مترجمه فاراحمدفار وقی لا بور: دوست الیوی ایث ۱۹۹۸ء

· خیرالدین الزرکلی: الاعلام جلدا به بیروت ۴۰۰۵ء

على من صديق مصامير تاريخي -كراجي قرطاس٢٠٠٥

ن. فواد ميزگين ناريخ عله مراسلاسيه مله امتر جميث نذير حسين - لا بور، ١٩٩٤ء

٠٠٠ والشيرين تاريخ علوم أسلاميه فيلواء مر بمدل مرز ين-لا

يا قوت حموى: معجمه الإدما، جلدا- بيروت: دارلكتب العلمية ، ١٩٩١ و

جريده:

يقوش رسول نمبر

انسائكلوبيڈيا:

· اردو دائره معارف اسلاميه جلداوّل - لاجور: دائش گاه ينجاب -

اختيار..... يك مسئله مم عرفاني

اختیار در لغت به معنی برگزیدن، آزادی عمل و قدرت بر انجام دادن کار به اِرادهٔ خویش به کار برده شده است. این حالتی است در موجود حسی عالم که منشا، انجام دادن فعل و ترك است و به عبارت دیگر حالتی است قایم به فاعل که به واسطهٔ آن صفت و حالت، بعضی از آثار و افعال خود را بر بعضی دیگر ترجیح می دهد و بر حسب دواعی خاصی که حاصل می گردد بعضی از کار ها را بر بعضی دیگر رجحان می نهد.

مسئله اختیار از مسایل مهم فلسفیانه وصوفیانه است. بعضی از صوفیان انسان را در افعال ورفتار خود مجبور، وبرخی مختار می دانند و از این دو نظریه یعنی جبر وقدر به وجود آید. جبریه که معتقد به جبر هستند، جبر را به معنی سلب اختیار انسان می آورند و می گویند که مردم را در هیچ کاری اختیاری نیست وهمه افعال بندگان را به خدای تعالی نسبت می دهند وهیچ گونه قدرت واراده ای برای بندگان قایل نمی شوند پس در نتیجهٔ کاهلی، ترك مجاهدت و کوشش می کنند.

گروهی دیگر که معتقد به قدر اند، قایل به اختیار وقدرت انسان اند واو را خالتی افعال خود می دانند چنان چه امور طاعت ومعصیت وخیروشر را فعل بندگان قرار می دهند ومنکر به مشیّت وقضا وتقدیر الهی اند. اشاعره ومعتزله هم معتقد به این عقیدهٔ قدر اند و به اسم قدریه نامیده می شوند. روش ورفنار اهل سنت و جماعت بین این دو عقیده است. اینان قایل به اختیار بنده اند و اما اختیار را با مشیّت و رضای حق مشروط می دانند.

* لیجر رشعبهٔ فاری ، گورنمنٹ ڈگر کی کالج برائے فواقین ، جاندنی چوک ، مر کودها

[104]

حضرت على بن عثمان هجويري، كه ميان پاكستانيان معروف به لقب 'داتا گمح مخش' است، در كتاب خويش كشف المحجوب كه نخستين ومعتبر ترين اثر فارسي در زمينة اصول تصوف است، در معني 'اختيار' بحثي ممتع دارد وآن را بالياني صريح وزباني شيوا چنين توضيح مي دهد:

به اختیار آن خواهند که اختیار کند مراختیار حق را بر اختیار خود، یعی بدان چه حق تعالی مر ایشان را اختیار کرده است از خیر وشر بسند کار باشند. واختیار کردن بنده مر اختیار حق را تعالی هم به اختیار حق بود که اگر نه آن بودی که حق تعالی و را بی اختیار کردی، وی اختیار خود فرو نگذاشتی. و از ابو یزید رضی الله عنه، پرسیدند که:

امیر که باشد؟ گفت: آن که وی را اختیار نمانده باشد و اختیار حق وی را احتیار گفت: آن که وی را اجتیار نمانده باشد. و از جنید رضی الله عنه می آید که وقتی وی را تب آمد ، گفت: ار خدایا! مراعافیت ده به سرش ندا آمد که: او کبستی که در ملك من سخن گویی، واحتیار کنی؟ من تدبیر ملك خود ، بهتر از تو دامه تو اختیار کنی، شخود را به اختیار خود پدیدار کن، به خود را به اختیار خود پدیدار کن، به

به گفتهٔ عین القضاة همدانی انسان اگرچه مختار به نظر می آید ولی این احتیار هم از جانب خدا است و او در قبول کردن این اختیار مجبور است:

آدمی در حرکات و سکنات مضطر است، و اگرچه او را مختار ببنند، در مختاری مضطر است مثلاً که آتش در احراق و نان در اشباع و سنگ در فرود آمدن به زیر مضطراند و حز این چیزی دیگر نتواند ... چنان که هریکی از ملك و ملکوت مسخر کاری معین است، آدمی مسخریك کار معین است، آدمی مسخریك کار معین نیست از روی ظاهر بل مسخر مختاری است. و چنان که احراق در آتش بستند، اختیار در آدمی بستند. پس جون او را محل اختیار کردند، او را جز مختار بودن روی کاری دیگر بود، جنان که آتش را حز محرق بودن هیچ روی نبود، پس چون محل احتیار ار و کارهای مختلف در وجود آید: خواهد احتیار ارو کارهای مختلف در وجود آید: خواهد حرکت ار حانب جپ کند، خواهد از راست، خواهد ساکن بود، خواهد

متحرك، بدين سبب او را به عالم ابتلا و احكام فرستادند، جز اين نتواند بود، مختارى او چون مطبوعي آب ونان و آتش است.

عزیز الدین نسفی پرسش هایی را که دربارهٔ جبرو اختیار انسان در ذه ب عوام می آید، چنین پاسخ می دهد:

آدمیان در جبرو اختیار دو سؤال می کنند: سؤال اول: اگر سر نوشت ما از پیش نوشته شده است پس همهٔ آنها در زندگی دُنیایی ما اتفاق می افتد وما هیچ نقشی و اِراده ای نداریم. پس ما در رنج و راحت، سعادت و شقاوت و خیر و شر مجبوریم. وحال که مجبوریم سعی و کوشش و پرهیز و احتیاط ما و دعوت انبیاه و تربیت اولیاچه لزومی دارد؟

سؤال دوم: اگر سر نوشت جهان و جهانیان را خداوند از پیش رقم زده است چرا این همه ظلم و تعدی و تجاوز در عالم اتفاق می افتد و چرا خداوند عالم چنین کارهای ناشایستی را مقدر کرده است؟

و اما پاسخ: درست است که جملهٔ پدیده ها و اتفاقات عالم با اِراده و تقدیر خدا و ند از ازل تعیین شده است، امّا آنها احکام کلی است نه احکام جزئی. پس ما اختیار داریم و در بسیاری از امور کوشش و سعی ما مؤثر است. اگر چنین تبود، دعوت انبیا، و تربیت و تعلیم علما، بیهوده بود والبته خدا کار بیهوده نمی کندیم

عزالدين كاشانى در توضيح آية: يَقْعَلُ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَ يَحُكُمُ مَا يُرِيدُ. مى نويسد كه انسان نه مطلقاً مجبور است و نه مختار بلكه اعمال او بيشتر تابع اختيار اوست ولى توفيق از خدا است:

اعتقاد جماعت متصوفه آن است که حق سبحانه هم چنان که خالق اعیان است، خالق افعال بندگان نیز است. و هیچ مخلوق را قدرت بر ایجاد فعلی محکن نیست الا به قدرت بخشیدن او، و هیچ مرید را ارادت چیزی حاصل نه، الا به مشیت . پس هرچه در وجود حادث می شود از خیر و شر و کفر و ایمان و طاعت و عصیان همهٔ نتیجهٔ قضا و قدر الهی بود بی آن که هیچکس را بر او حجی متوجه گردد بلکه حجت بالغهٔ او بر همه ثابت و

لازم باشد.

و مراد ار این سخن نه آن است که آدمی مطلقاً مجبور است و او را به هیچ وجه احتیار نیست. بلکه افعال او بیشتر تابع اختیار اوست. اتما احتیار او نه به اختیار اوست. و معنی این آن است که فاعل مختار کسی بود که افعال او تابع علم و قدرت و ارادت او بود. هر چه بدانست و ارادتش بدان تعلق گرفت و قدرت با آن جمع شد ناچار موجود گردد. و مختار در آن اختیار مجبور بود. زیراکه وجود علم و قدرت و ارادت در بنده و توفیق اجتماع ایشان در یك حال نه فعل بنده است و نه به اختیار او. پس هم مختار بود و هم مجبور چو

مولانا جلال الدین رومی گاه قایل به عقیدهٔ جبر به نظر می آید. چنان که در کتاب فیه مافیه مثال می دهد که شخصی در خواب، خود را در شهر غریب می بیند ،غم و غضه می خورد که چرا به این شهر غریب آمدم که درینجا هیچ یاری نیست. ولی چون بیدار می شود، معلوم می شود که این محض خیال بود. باری دیگر چون به خواب می رود، خویشش را بار دگر درهمان شهر و غم و غضه می یابد. مولانا می فرماید:

همچنین است خلقان صد هزار دیده اند که عزم و تدبیر ایشان باطل شد و هیچ کاری بر مراد ایشان نرفت الاحق تعالی نسیانی بریشان می گمارد و آن جمله فراموش می کنند و تابع اندیشه و اختیار خود می گردند.

ولی مولانا در جایی دیگر، اختیار را در دست انسان می بیند وآرزوهای انسان را علّت اختیار او می گرداند :

فرشنگان عقل محض اند و خیر صرف اند و ایشان را هیچ اختیاری نیست در کاری، و آدمیان به عکس این اند، ایشان را اختیاری هست و آز و هوس و همه چیز برای خود خواهند کی

عرير الدبي نسفي مقام انسان را بين حبر و اختيار مي پندارد:

ای دوست بدان که آدمی را به دست آوردن استعداد های داتی و حدادادی

اختیاری نیست و لز این نظر مجبور، و اما در سعی و کوشش مختار است. پس آن کس که تنهابه جبر یا به اختیار اعتقاد دارد، در خطا است. بلکه باید گفت هم جبر است و هم اختیار. راهی مستقیم، راهی درمیان جبر و اختیار است.

همین معنی در نامهٔ حضرت حسن بن علی رضی الله عنه به نظر می آید چون حضرت حسن بصری، عارف معروف، در نامه ای که به او نوشت، دربارهٔ اجبار و اختیار انسان می بر سید که:

توجه می گویی یا پسر پیغمبر صلی الله علیه وسلم اندر تحیّرما، اندر قدر و اختلاف ما، اندر استطاعت ما تا بدانیم که روش تو چیست؟ فی

حضرت امام حسن رضى الله عنه در پاسخ اين سؤال چنين كلماتي خوب ونيكو فرموده است كه شايان توجه است:

آن چه نبشته بودی از حیرت خود و آن که می گویی از امت ما اندر قدر، و آن چه می گویی از امت ما اندر قدر، و آن چه رای ما بدان مستقیم است آن است که هر که به قدر خیر و شر از خدای ایمان نیارد، کافر است، و هر که اندر معاصی به خدای مذهب جبر. پسی بنده مختار است اندر کسب خود به مقدار استطاعش از خدای عزو جل و دین میان جبر و قدر است فی

صوفیان عقایدِ گروه جبر وقد ر را باطل می گردانند و عقیدهٔ اهل سنت وجماعت را بر حق می پندارند. چنانکه مستملی بخاری دربارهٔ عقاید هر سه گروه می نویسد:

دو دیگر جبریان وقدریان اند یکی بر راست ویکی برچپ. جبری چنبن گفت که هر چه باید خدای کند و مرا هیچ فعل نیست . وقدری چنبن گفت: هر چه من خواهم کنم، تقدیر و قضا را بامن هیچ کار نیست، هر دو پشت آمدند؛ وما که سنیان ایم اندر میان هر دو بیستادیم و با هر دو حرب کردیم . جبری را گفتیم که خود را فعل گوی تا امرو نهی بر نخیزد و وعد و وعید تماه نگردد و تعطیل شریعت نباشد وعبودیت برنخیزد. مرا گفت تو قدری ی ، ومن از قدر بیزارام وقدری نزدیك من كافر. و باز روی به قدری آوردم و گفته: قصاو قدر را منكر مگرد و مشیّت و ارادت را منكر مگرد که این تعطیل ربوییت است و تعجیز خدای است . مرا گفت تو جبری ای ، بندگان را همی مجبور دانی، ومن از این بیزار وجبری نزدیك من كافر؛ چه اندر راه میانه من بودم و باهر دو جنگ مرا بود بر راست و چپ؛ درست شد كه اوساطها من ام وسیل شیطان ایشان اند.

حضرت على همه مركى در ضمن توضيح اصطلاح عرفاني 'نفي و اثبات' نيز اشاره به اختيار دارد كه از آن معلوم مي شود كه مراد از نفي، نفي اختيار بنده است ومعني اثبات، اثبات اختيار حق است. جنانكه مي نويسد:

مشایخ اخیار گفته اند: "کم ترین درجه اندر دوستی، نفی اختیار بود." پس اختیار حق ازلی است، نفی آن ممکن نگردد و اختیار بنده عرضی، نفی بر آن روا بود. پس باید که اختیار عرضی را زیریای آرد تا بااختیار ازلی، بقا پاید، جان که موسی صلوت الله علیه چون بر کوه منسط شد، با حق تعالی تمی رؤیت کرد و به اثبات اختیار خود بگفت. حق گفت: لَنُ تُرانی گفت: 'بار خدایا دیدار حق و من مستحق ، منع چرا؟ فرمان آمد که دیدار حق است اما ایدر دوستی احتیار باصل است.

بابا طاهر عربان معتقد است که در نهایت سلوك برای سالك حق روانیست که اختیار را اختیار کند:

سالك مرید در ابتدای سیر خود خالی از اختیار نیست و لكن در نهایت كار و همگام كشف معرفت صریح و كامل، اختیار از او سلب می شود و احتیار نمی كند برای خود چیزی را مگر آنچه را كه خدا وند برای او اختیار كند، چون خداوند مختار حقیقی است. الله

یس واصلان و مفر ان د که حق برای خودشان چیزی نمی خواهند مگر ایی که حدا بخواهد چنان که از قول حضرت حسین من علی معلوم می شود : از امیرالمؤمنین حسین بن علی رضی الله عنه و کرم الله وجهه پرسیدند از قول بو در غفاری رضی الله عنه که گفت درویشی به نزدیك من دوستر از توانگری، و بیماری دوستراز تندرستی. حسین رضی الله عنه گفت: رحمت خدای بر بودر باد، امّا من گویم هر که را بر حسین اختیار خدای اشراف افتد، هیچ تمنّا نكند به جز آن که حق تعالی وی را اختیار کرده باشد. الله

این معنی از حکایتی رُوشن تر می شود که در کشف المحجوب روایت شده است که:

درویشی اندر دریا غرق شد یکی گفت: 'ای اخی! خواهی تا برهی.' گفت: 'نه' گفت: 'خواهی تا غرق شوی؟ 'گفت: 'نه' گفت: 'عجب کاری! نه هلاك اختیار می کنی، نه نجات می طلبی' گفت: 'مرا با اختیار چه كار كه اختیار كنم؟ اختیار من آن است كه حق مرالمختیار كند.⁶

چنان چه واصلان .حق برای خودشان آن اختیار می کنند که خدای برای آنها اختیار می کنند بابا طاهر عربان در یکی از دوبیتی های خود می سراید:

یکی درد و یکی درمان پسندد یکی وصل و یکی هجران پسندد من از درمان و درد و وصل و هجران پسندم آن چه را جانان پسند^{کا}

مولانا روم در مثنوی خود می فرماید که در انسان آمیزش جبر و اختیار است وگاهی انسان را مجبور محض قرار می دهد و معتقد به مذهب جبر به نظر می آید، چنان که می گوید :

نقش باشد پیش نقاش و قلم عاجز و بسته چو کودك در شکم گاه نقش دیو و گه آدم کند گاه نقش شادی و گه غم کند

دست نی تا دست جنباند به دفع نطق نی تا دم زند از ضرّ و نفع تو ز قرآن فاز خوان تفسیر بیت گفت بایزد ما رَمَیْت اِذْ رَمَیْت گر بیرانیم تیر آن کی زماست ما کمان و تیر اندازش خداست

و بعد ازین مولانا می فرماید که انسان مجبور محض نیست بلکه ندامت بر معصیت های خود و تدبیر ها برای کار ها خود دلیل اختیار است:

زاری ما شد دلیل اضطرار خیلت ما شد دلیل اضطرار خیلت ما شد دلیل اختیار گر نبودی اختیار این شرم چیست؟ رجر استادان به شاگردان چراست؟ خاطر از تدبیر ها گردان چراست؟ اندران کاری که میل ستت بدان فدرت خود را همی بینی عبان درهر آن کاری که میلت نیست و خواست اندر آن جری شوی کین از خداست الدر شوی کین از خداست الدر آن جبری شوی کین از خداست الدر آن جبری شوی کین از خداست خود است الدر آن جبری شوی کین از خداست خواست الدر آن جبری شوی کین از خداست خود است الدر آن جبری شوی کین از خداست خود است الدر آن جبری شوی کین از خداست خود است خود الدر آن جبری شوی کین از خداست الدر آن خداست الدر آن کاری که میل سند کین از خداست الدر آن کین از کین الدر آن کین از کین از کین الدر آن کین از کین الدر آن کین از کین الدر آن کین ا

هنگامی که پیر طریقت شیخ بها، الدین زکریا، عراقی را برای چهله در خلوت نشاند، عراقی در آن اربعین به علت عشق و گذاز که داشت به سرودن نخستین غزل پر داخت که خیلی معروف است. در مقطع آن غزل، عراقی مسئله حر را چنین بیان کرده است:

چو خود کردند راز خویشتن فاش ال عراقی را چرا بدنام کردند شیخ سعدی هم درین ابیات مذهب جبر را صریحاً بیان کرده است:

گر گزندت رسد ز خلق مرنج
که نه راحت رسد ز خلق ، نه رنج
از خدا دان خلاف دشمن و دوست
کین دل هر دو در تصرف اوست
گرچه تیر از کمان همی گذرد
از کماندار بیند اهل خرد

حافظ شیرازی هم در شعر خود قابل به عقیدهٔ جبر است و اعمال و کردار خود را از جانب قدرت الهی می بیند:

> در کوی نیك نامی ما را گذر ندادند ۲۱ گر تو نمی پسندی تغییر کن قضا (۲

سیر سپهر و دورِ قمر را چه اختیار در گردش اند بر حسب اختیار دوست^۲

رضا بداده بده وزجبین گره بگشای که برمن و تو درِ اختیار نگشادست

نظیری هم معتقد به همین عقیدهٔ جبر است:

کار در دست ما نظیری نیست با قضا نیست هم مجال ستیز

حضرت ابو سعید ابوالخیر بر معصیت خود دربارگاه عزت عذر خود را چنین طور تقدیم می کند: آن روز که بنده آوریدی به وجود می دانستی که بنده چون خواهد بود یا رب تو گناه بنده بر بنده مگیر کنن بنده همین کند که تقدیر تو بود

ودر جايي ديگر مي گويد;

گر کارِ تو نیك است به تدبیر تو نیست ور نیز بدست هم ز تقصیر تو نیست تسلیم و رضا پیشه کن و شاد بزی چون نیك و بد جهان به تقدیرِ تو نیست

امّا بر مشائخ طریقت عقیدهٔ جبر را به معنی سلب اختیار به طور مطلق نمی پسدند و دست بداشتن از سعی ومجاهدات وعبادت را به منزلهٔ خفتن در راه و پیش از رسیدن به منزل می دانند:

> جبر خفتن 2 درمیان رهزنان مرغ بی هنگام کی یابد امان 2 جبر چه بود بستن اشکسته را 2 یا به پیوستن رگی بگسسته را 2 چون در این ره پای خود بشکسته ای 2 برکه می خندی چو پا را بسته ای

> > علاّمه اقبال در این مورد نیز می گوید:

چنین فرمودهٔ سلطان بدر است که ایمان درمیان جبر و قدر است

پس صوفیان وعارهانِ حق در این مسأله معتقد به عقیدهٔ آن اند که اختیار بین حمر وقدر است. ایشان نه انسان را مجبور محض قرار می دهند و نه مختار مطلق می دانند. به نظر صوفیان جبر به معنی نادیدن اختیار خود است ، نه ترك عمل وفرمانبرداری . امّا جبریان به فرمان نفس امّاره سر از اطاعت می كشند ومی گویند كه این در اختیار ما نیست . صوفیان این جبر را جبر مذموم قرار می دهند وباطل می پندارند و جبر را به مفهوم دیگر می آورند و سعی و كوشش را ترك نمی كنند و در بندگی به اختیار انسان قایل اند چنان كه امر كردن خدای تعالی بنده را بر تكالیف شرعی و گفتنِ بنده اِیاً كَ نُسْتَعِین همین معنی را آشكار می كند.

گروهی دیگر که آن را قدریه می نامند، قایل به قدرت واختیار انسان است ومشیّت و تقدیر حق را انکار می نماید . اما به نظر صوفیان چون سالك در حالت فنا خود را نمی بیند و در نتیجه هیچ فعلی را به خود نسبت نمی دهد بلکه فعل حق تعالی می داند، این جبر محمود است که خاص کسانی است که به نهایت کمال وطریقت رسیده است. واین شهود قدرت و غلبهٔ اِرادهٔ حق ونادیدن قوت خویش است. صوفیان کسب و کار و عمل را مانع در راه سلوك و توکل نمی دانند بلکه مریدان را به سعی و مجاهدت و ریاضت بر می انگیزند. چنان که حافظ شیرازی پندمی دهد:

ای بی خبر بکوش که صاحب خبر شوی تا راهرو نباشی ، کی راهبر شوی در مکتب حقایق، پیش ادیب عشق هان ای پسر بکوش که روزی پدر شوی



حواليا ورحواشي:

- معین ، د کتر محمد: فرهنگ فارسی جلد ازل ، ص: ۱۷
- ۲ هجویری، علی بن عثمان: کشف المحجوب با مقدمه وتصحیح وتعلیقات دکتر محمود عابدی، ص۹۲۰
 - ٣- همداني ، ابوالمعالى عبدالله بن محمد، معروف به عين القضات: نامه ها، ص ٣٣٧-٣٣٧

- اسفى، عزيز الدين: انسان كامل تلخيص وباز نويسى، ص•٨-•٩
 - ۵۔ کاشابی، عزالدین: مصباح الهدایه و مفتاح الکفایة ، ص ۲۹-۲۸
 - ۲ـ محمد ، جلال الدين: فيه مافيه ، ص ۱۲۱
 - ک۔ همو، همان، ص۲۰۲
 - ۸ نسفی ، عریز الدین: تلخیص و باز تویسی، ص ۹۱
 - ۹_ هجویری، علی بن عثمان، ص ۱۰۵
 - •ات همان
- ۱۱ مستملی بحاری، امام ابو ابراهیم اسماعیل بن محمد، با مقدمه وتصحیح محمد روشن
 جلد اوّل، ص ۱۲۹۱
 - ال مجويري، على بن عثمان: كشف المحجوب، ص٥٥٥
- الله همدانی ، ابوالمعالی عبدالله بن محمد: شرح احوال و آثار و دو بیتی های بابا طاهر عریان
 - (شرح کلمات قصار بابا طا**در)،ص۳۳۰**
 - ۱۲۳ همويري: كشف المحجوب، ص ۲۹۹
 - ۵۱۔ همو ، همان ، ص۵۴۸
 - ۲۲۵ ارکایی، پرویر: بابا طاهر نامه (همده گفتار و گرینهٔ اشعار)، ص ۲۲۵
 - کال مولوی ، حلال الدین: هنتوی معنوی به تصحیح رینولد نیکلسون دفتر اوّل ، ص۳۱
 - ٨الـ همو ، همان ، همانجا
 - ۱۹ عراقي، فحر الدين: ديوان با مقدمه وتصحيح پروين قائمي، ص٨٢
 - ۲۰ سعدي، مصلح الدين: گلستان به تصحيح محمد على فروغي، ص٢٩
 - ٢١ حافظ ، شمس الدين محمد: ديوان ، ص٥١
 - ۲۲_ همو، همان، ص۳۳
 - ۳۳ همو ، همان ، ص ۱۵ ۲۲۰ طبری: دیوان به کوشش دکتر مصفا،ص:۲۱۰

 - ابوالحبر، ابو سعید: سخنان منظوم با تصحیح ومقدمة سعید نمیسی، ص۳۵
 - ۲۱ همو، همان، ص ۲۰
 - ۲۵ مولوی، حلال الدیں: مثنوی معنوی دفتر اوّل، ص۳۵
 - ٣٨ همو ، همان ، همانجا، ص ٥١
 - ۲۹ قال کلیات فارسی، ص ۵۵۲

٣٠٠ حافظ، ديوان، ص ٣٣٢

كتابيات:

- الوالحير، ابو سعيد: سخنان منظوم با تصحيح ومقدمة سعيد نفيسي انتشارات كتابخانه
 سنائي، ۱۳۵۰ هـ
- ⊕ از کابی، پرویز: بابا طاهو نامه (هفده گفتار و گزینهٔ اشعار)_ تهران: انتشارات طوس، ۱۳۵۵ ه
 - € اقبال: كليات فارسى- لاهور: شيخ غلام على ايند سنز، چاپ ششم، 199٠م
- حافظ ، شمس الدین محمد: دیوان به اهتمام محمد علی قروینی و دکتر قاسم غنی تهران:
 کتابخانهٔ زوار ، س ن
- سعدی، مصلح الدین: گلستان به تصحیح محمد علی فروغی- انتشارات عطار، چاپ هفتم ۱۳۵۱ ه
- عراقی، فخر الدین: دیوان با مقدمه وتصحیح پروین قائمی تهران: انتشارات پیمان،
 ۱۳۸۱ هـ
- کاشانی، عزالدین: مصباح الهدایه و مفتاح الکفایة به اهتمام جلال الدین همایی، تهران،
 ۱۳۶۷ هـ
 - @ محمد ، جلال الدين: فيه مافيه _ تهران: شركت سهامي ناشرين كتب ايران، س ن
- مستملی بخاری، امام ابو ابراهیم اسماعیل بن محمد، با مقدمه وتصحیح محمد روشن ـ
 انتشارات اساطیر ، چاپ اوّل ، ۱۳۷۳ هـش، جلد اوّل
- معین ، دکتر محمد: فوهنگ فارسی_ تهران: مؤسسه انتشارات امیر کبیر، ۱۳۵۳ ه _
 ش جلد اؤل
- « مولوی ، جلال الدین: مثنوی معنوی به تصحیح رینولد نیکلسون انتشارات هرمس،
 چاپ اول ۱۳۲۲ هـ ش، دفتر اول
 چاپ اول ۱۳۲۲ هـ ش، دفتر اول
- نسفی، عزیز الدین: انسان کامل تلخیص و باز نویسی به کوشش محمود رضا اسفند یار،
 ۱۳۸۱ ۸
 - · نظیری: دیوان به کوشش دکتر مصفالتهران: انتشارات زوار، ۱۳۳۰ ه
- هجویری، علی بن عثمان: کشف المحجوب با مقدمه و تصحیح و تعلیقات د کتر محمود
 عابدی- تهران: سروش انتشارات صدا وسیما، چاپ اول ۱۳۸۳ ه

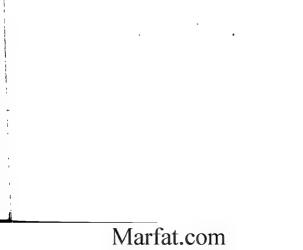
همدایی ، ابوالمعالی عبدالله بن محمد: شرح احوال و آثار و دو بیتی های بابا طاهر عریان (شرح کلمات قصار بابا طاهر) ـ تهران: انتشارات انجمن آثار ومفاخر فرهنگی،

همدایی ، ابوالمعالی عدالله س محمد، معروف به عین القضات: نامه ها به اهتمام علی نقوی منزوی. مؤسسه اطلاعات وتحقیقات فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۲۲ ه

QQQ



..... **پروفیسرر فیع الدین ہاشمی**. (ایک قائ^ن)



اسلامی تهذیب اورروایت میں گندها ہوا آ دمی

ر فع الدین ،استادِگرامی کننے لوگوں کے دہے ہوں گے، مگرم شدفقظ میرے مر ساعزاز میں شامل نہیں ہے دوسراکوئی،

مگر إك عالم ودانا مجي دعوے دار ہےان كى مريدى كا اگریہ بات سے ہے تو بھی گھائے میں کہاں ہوں میں مِر ااعزاز ہے بہجی

کہ اُن جیبابڑا عالم بھی میرا پیر بھائی ہے بنسبت کا کرشمہے،

وگرنه کون ہول منیں بھی

فقط عامی، جوایے پاس نسبت کے ہوا کچھ بھی نہیں رکھتا

م مرشد، تصوف کے کسی شجرے میں بیعت تونہیں، پھر بھی

طریق چشت کے رنگوں کا پرتو ہے وجودان کا وہی ہےانکسار ذات کا حجنج گراں مایہ

نمودونام ہے دُوری بھی ولی ہے

اگر معلوم ہو کہ ان کی شہرت اور عظمت کے بھی سوتے زمینِ عجز ہے بھوٹے ہیں یا پھرخا کساری ہی کی کیفیت میں رہ کروہ ثمر ؤرہیں

تعجب تونہیں ہوگا!

یہ بحزوءاحزی کا ہی کرشمہ ہے،

جبجی دہ تازہ وشاداب ہیں اور زندگی کے رنگ و بو سے بھی معطر ہیں

* معدرشعبهٔ اردو معلامه اقبال او بن يوني درشي ماسلام آباد

[727]

ارمغان رفي الدين بأتى [اسلامي تهذيب اوردوايت على گندهاي وا آدى] سي ٣٧

ده اسلامی روایت اور تهذیب و تدن می گذرها کتابی نیجا اور نیجا آدمی ہے، جو جارے

درمیاں بستاہے

اورجن کے بدن پران کا اُجلاین مہکتاہے

دروں کے بین پروں کا جاتا ہوں اور چ کے بوا کچھ بھی نہیں کہتا خداوندا!مُیں چ کہتا ہوں اور چ کے بوا کچھ بھی نہیں کہتا

کمیں اَب تک ہزاروں تیرے بندول سے بقینا مل چکا ہوں گا، گرمیں نے رفیع الدین سے بڑھ کرکی کو بھی ٹیس پایا!

> جھے بھی فخر ہے ساح! کہ ان جیسے بڑے انسان سے میرا بھی رشتہ ہے بہت مفبوط اور گہرا

ىيەرشتە جارادت كاعقىدت كا ادراس رشتے سے بہتر، دىريارشتۇميس كوئى

> _____ رشدحسن خال فرماتے ہیں:

۔ آپ کے استاد کرم '' رفع الدین ہاٹمی صاحب کا بھی تھم تھا۔ اُنھیں منیں بیر جی مانتا ہوں ،اس لیے تھم کی ٹیل تو کرنائ تھی۔''

'' کچھاپنے بارے میں' الٹرولونگار: مسرت انہیں۔ مطبوعہ باذیافت نثار واؤل ہم ۱۲۷) ذاکٹر رفنع الدین ہاٹی کے نام ۱۲ رتبرہ ۴۰۰۰ء میں ایک جگہ یوں کناطب کرتے ہیں ' ویکھیے ہیر جی

ڈ الٹر ریٹے الدین ہائی نے نام ۱۲ مرم (۲۰۰۵ء میں ایک جگہ یوں مخاطب کرتے ہیں۔ عَرَم!' جب کہ ارفر ورگ ۲۰۰۱ کو لکھے گئے خطاکا آغاز کی ٹیروم شدا ہے کرتے ہیں۔

(مكانب رشيد حسن خال بنام رفع الدين بأي بس ١٤٢،١٩٣)

پروفیسرر فیع الدین ہاشمی (سواخی جھلکیاں)

(1)

نی کریم من الله برائم کے بچا حضرت عباس کے اضاف میں ہے کچھ لوگوں نے ایک زمانے میں جازے جرت کی اور نہیں معلوم، کہال کہال اور کس کس دیارے ہوتے ہوئے ہو تھیم کے شہر سیال کوٹ میں وارد ہوئے۔ اس خاندان کے ایک بزرگ تھے: خدا بخش (ولدنور عالم)، جو سلما انتخبند ہیسے تعلق رکھتے تھے۔ وہ اپنے مرشد حضرت اخوند تراب (مقیم بیٹاور) کے ارشاد کی تعمل میں افقل مکافی کر کے تلہ گنگ کے شال مغرب میں واقع مصریال نامی گاؤں میں آگر بس کے سیال وہ کئی برس تک اشاعت دین میں مصروف رہ، چومرشد نے انھیں چشمہ بیران سے چند کلومیٹر وور پہاڑوں کے درمیان واقع عرفیل نامی علاقے میں تبیغ دین کی فعد داری تعویم نے اور کی بیس چوور کر سے جو کر میل کی طارت کے سے بالوگوں کو بیس چوور کر سے دور عمر نیل کی طرف کو بیس جو ورکس سے مطابق بیا میں مار میں اسلام خود عرفیل کی طرف کو بی کر گئے ہے۔ پروفیسرو فیج الدین ہائی کا شیخر ہوئی نسب انسی عطار سول سے جا ملت ہے۔ ہائی صاحب کے بیاس موجود شیری قبلہ میں ہائی کا شیخر ہوئی نسب انسی سال کا سلسلہ عبر سے مطابق بیات میں اس کا سلسلہ حضرت عباس بی معادل میں بہتی ہے ، ای نسبت سے وہائی کہا گئے ہیں۔

(r)

مصریال میں ان کے ہزرگوں کا پیشہ کاشت کاری تھا، تا ہم ان کے وین داری اور نیک خوتی کے مصریال میں ان کے میں داری اور نیک خوتی کے باعث عوام الناس انھیں ٹیر و مرشد کا درجہ دیتے تھے، چناں چہ آئ بھی مصریال اورارد گرو کے علاقوں میں ان کے مریدوں کی خاصی تعداد موجود ہے۔ اس خاندان میں علمی روایت بھی موجود رہی ہے۔ پچھ عرصہ پہلے تک ان کے ہاں فاری کے بعض تعلمی نشخوں، کندر ناموں، اسپ ناموں اورای طرز کے بعض دو سرے خطوطات کی موجود گی کا پتا چاتا ہے، سندند یا دفیر شیجادرد مرکز دھایا فی در کی مرکز دھا

سوانحی جھلکیاں] سے <u>۳۷ ۲</u>

مگران میں سے بیشتر مرورز ماند کی نذر ہوگئے، تاہم ان کے یعض عزیز وں کے ہاں پچھ مخطوطات اب بھی موجود ہیں۔

پروفیسرر فیع الدین کے داداعالم شاہ (م:۱۹۲۹ء) کھیتی باڑی کرتے تھے، زیادہ مز<u>ھے لکھے</u> نه تھے، گربہت نیک اور یارسا انسان تھے۔ دینی قدروں اور شعائر کا خاص خیال رکھتے تھے۔ علماکے قدروان تھے۔آخری عمر میں انھیں دینی کتب کے مطالعے سے زیادہ رغبت ہو گئی تھی۔ حاتے تھے کہان کے بیٹے بھی (بجاے کسان) عالم دین بنیں ۔ چناں چہ دونوں بیٹوں (محرمحبوب شاہ ہانمی اورعبدالرحمٰن ہانمی) کوانھوں نے کاشت کاری کی تمام ذمہدار یوں سے سبک دوش کرتے ہوئے تعلیم کے حصول کے لیے وقف کر دیا۔ یہ دونوں پہلے قریبی قصیے سکھر کے پرائمری سکول میں ز پر تعلیم رہے، پھر کچھ وقت قریبی قصیٹمن کے دینی مدرسے میں گز ارا اور بعدازاں پنجاب سے آ کے دبلی اور اُتریردیش کا رُخ کیا۔عبدالرحمٰن زیادہ تر دارالعلوم دیو بند میں زیر تعلیم رہے،مگر درس نظامی کی پخیل ڈابھیل (ضلع سورت) میں مولا ناشبیر احمدعثانی کی زیر گرانی ہوئی۔ دینی تعلیم کے بعد انھوں نے خانیوال جا کرطب یونانی کی تعلیم کممل کی اور ۱۹۴۱ء میں وہ سرگودھا کے قریب واقع موضع لڈے والا (چک^۵۲ برالف ثالی) میں بطور طبیب پر بیکش کرنے لگے تھے۔ اس کے ساتھ وہ گاؤں کی محبد میں دری قر آن بھی دیتے تھے۔ وہ پیش امام تو نہ تھے،البتہ بھی بھی نمازبھی پڑھاتے تھے۔ بڑے بھائی محبوب شاہ ہاشمی مظاہر العلوم سبارن پور اور دارالعلوم فتح پوری مبحد دبلی میں زیرتعلیم رہے، گرانی سیمانی طبیعت کے باعث درس نظامی کی تعلیم مکمل نہ کر سکے۔وہ حکیم صاحب کے ساتھ ہی رہتے تھے۔ایک طرف تو وہ دوا سازی میں اپنے چھوٹے بھائی حکیم عبدالرحن بأعمى كا ہاتھ بناتے اور دوسرى جانب يجھ وقت وعوت اسلامى كے كام ميں صرف كرتے

ابوا ماق مودودیؒ ہے بہت عقیدت تھی۔ وہ ہم جو تھم کے تھف تھے۔ بعد از ان دونوں بھائی اپنے والد کومصریال ہے لئے ۔ والا لے آئے۔ یہاں آ کر عالم ثاہ بچوں کومجد میں قر آن حکیم پڑھانے گئے۔ ۔ 1962ء کے بعد یہ خاندان گاؤں ہے سرگودھا منتقل بھگا۔

تھے۔اس سلسلے میں انھوں نے کئی بارسائنکل پرمیانوالی، سرگودھا، لائل پور (حال: فیصل آباد)، ما ہور اور جمال یور (چھان کوٹ) میں واقع جماعت اسلامی کے مرکز تک سفر کیے۔انھیں سید

(٣)

رفیح الدین ہائمی ۹ رفروری ۱۹۳۰ء کو مصریال میں پیدا ہوئے۔ (سرکاری کاغذات میں ان کی تاریخ پیدائش کیم اپریل ۱۹۳۰ء عرب ۱۹۳۰ء میں وہ اپنی والدہ کی شفقت ہے ہمیشہ کے تاریخ پیدائش کیم اپریل ۱۹۳۴ء ورئ ہے ۱۹۳۰ء میں وہ اپنی والدہ کی شفقت ہے ہمیشہ کے لیے محروم ہوگئے۔ بجین کا بچھ مرصم مصریال میں اور باتی لڈے والا میں گزرا۔ دفظ ترآن کے بعدافعول نے ۱۹۵۳ء میں پرائمری جماعتوں کا مرصلہ کا میابی ہے طے کر لیا۔ اس کے بعد وہ انبالہ مسلم بائی سکول میں واقل ہوگئے۔ سکول کی تعلیم کے ساتھ ان کے بچاعبدالرحمٰن ہائمی نے آئیس عربی گرامراور فاری کی بعض ابتدائی کتب (حریما، نام حق، بند نامة عطار اور گلستان و بوستان) جھی پڑھادیں۔

ہائمی صاحب انبالہ مسلم ہائی اسکول سرگودھائے ہیڈ ماسٹر مولوی فتح الدین کانام ہو ۔ ادب اور احت احت میں اور احت ام سے لیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ مولوی صاحب سرسید کی ہو بہونصور ہتے ۔ تو ہیں جماعت میں سائنس یا اردو میں سے ایک منتمون کا انتخاب کرتا ہو تا تھا، وہ سائنس کا منتمون پو ھنا چاہتے ہتے، کین ریاضی کے ایک استاد صولت صاحب نے (اپئے تین بوے خلوص سے) طلبہ کوسائنس کے مضمون کی مشکمات سے اتنا ڈرایا کہ وہ سائنس سے خوفردہ ہوگئے ۔ نیتجنا کی طلبہ کی طرح ہم میں صاحب نے ہمی اردو کا مضمون اختیا رکرایا ۔ عافظ محدود شیرائی کی مرتبہ سرمایہ اردو بطور نصائی کتاب پڑھائی جاتی تھی درجہ اول کے ساتھ کا میابی عاصل کی۔ کے متحان میں درجہ اول کے ساتھ کا میابی عاصل کی۔

سکول کے زمانہ طالب علی میں ہائمی صاحب معلومات عامہ کے مقابلوں میں بھی حصہ لیتے ہے، چنال چرانصول نے چندا کیا۔ انعامات بھی صاحب کے خاندان میں دبنی اعتبار سے پڑسے لکھنے کی مطالعے کا شوق بھی بیدا ہوگیا تھا۔ ڈاکٹر صاحب کے خاندان میں دبنی اعتبار سے پڑسے لکھنے کی فضا تو موجود تھی بیکن اسے ادبی تھی کہا جا سکتا ۔ بہر صال بگھر میں بعض دبنی رسالے با قاعد گ سے والد نے تی بار مکتبہ جامعہ دبنی کی شاکع کردہ بچوں کی کتا میں لاکر دیں ۔ بچوں کارسالہ نور رام پورلگوایا ہوا تھا، جب کردہ بی کا کھلونا اور بعض دیگر رسالے وہ اوھراُ وھر سے لے کر چھ لیتے تھے۔ ساتویں یا آٹھویں جماعت کے طالب علم تھے کہ گلستان سعدی کی ایک پڑھ لیتے تھے۔ ساتویں یا آٹھویں جماعت کے طالب علم تھے کہ گلستان سعدی کی ایک دیارہ کی بیادارہ

الحسنات رام بورئے مضمون نولی کا انعامی مقابلہ کرایا تو ہاشمی صاحب نے بھی انعام حاصل کیا۔ اس ع صبے میں ان کے والد نے انھیں بانگِ درا کا نسخد لا کردیا، جس میں سے بعض نظمیس آھیں یا دہو گئیں۔

١٩٥٧ء ميں انٹرميڈيث كے ليے گورنمنٹ كالج سر كودھا ميں داخل ہوئے، عرتی مولانا عبدائحی اورشیرمحد زمان (ڈاکٹر ایس ایم زمان)،معاشیات ملک جہانگیر اورانگریز ی غلام جبلانی اصغراور مختار محوو سے پڑھی۔ ہاٹمی صاحب کہتے ہیں کہانھوں نے ڈاکٹر ایس ایم زمان صاحب اور مخارمحودصاحب ہے زیادہ اٹرات قبول کیے ۔ کالج کے برٹیل، عربی زبان وادب کے فاضل، ڈ اکٹر عابداحمدعلی صاحب کے وہ مداح ہیں، جومرسیداحمد خاں کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ على لرْ ه اورآ كسفر وْ كِتَعليم يافته تقے ـ نهايت شفق، جمدر داور مثالي نتظم تقے ـ يروفيسر مرزارياض نے کالج میں حلقہ ادب قائم کیا۔نمازِ جمعہ کے بعد شاف روم میں حلقے کے ہفتہ وارتنقیدی اجلاس ہوتے تتے۔ان میں ادب ہے دل چپی رکھنے والے طلبہ کے علاوہ متذکرہ بالا اساتذہ اور ڈاکٹر وزيرآغا، ۋا كىزسېيل بخارى،صا حب زادەعبدالرسول اور بروفيسرخليل بدايونى بھىشرىك ہوتے تھے۔ ہاٹمی صاحب کہتے ہیں کہادب وتنقیع کا ابتدائی ذوق وشعور مجھے آٹھی اجلاسوں سے ملا۔اس ، حول میں اُنھوں نے شاعری بھی کی اورا فسانہ نگاری بھی۔ کالج سٹوڈنٹس یو نمین میں سال دوم کے نمایندۂ اوّل کے طور برشامل رہے۔۱۹۲۰ء میں انھوں نے ایف اے کا امتحان دیا اور وظیفے کے س تھە درجەاۋل حاصل كيا۔سيدا بوالانىل مودوديؒ كى تصانيف كامطالعدا نھوں نے اى ۋوريش كيا۔ ڑ پئ نذر احد،عبرالحليم شرر، ريم چنداورئيم جازى كے ناول اورعلى عباس سينى، كور وائد بورى، كرش چندر، غلام عباس مننو، بيدي، رئيس احمر جعفري، سيد اسعد گيلاني، اشفاق احمد، مإنو قد سيه، ا ترفار حسین کے افسانے کچھتو ای عرصے میں اور کچھ لیا ہے کے زمانے میں پڑھے۔

انف اے کے بعد، وہ صحت کی ترائی کی بناپر با قاعدہ تعلیم جاری شدکھ سکے، چنال چدا تھول نام ۱۹ ، میں پرائیویٹ امیدوار کی حیثیت ہے کی اے کا استخان پاس کیا۔ ای زمانے میں ناوار و و س ، لبل و نہار، قندیل، سیار، اقدام، اینشیا اور دیگر پرچول میں ان کی شرح کی ، افسانے ، ان ثابے اور طزید و مزاجہ مضاعین شائع ہونے لگے تھے۔ اُن ونول اُٹھیں میکی بار سوات کی سیاحت کا موقع ما تو اُٹھوں نے ایک سفر کی کہائی کے نام سے اس سفر کی اُرواد اُٹھی، جو

ہفت روزہ اینسیا میں چھے اقساط میں شاکع ہوئی۔ بی اے کے زمانے میں بھی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی تصانیف ان کے زیر مطالعد ہیں۔

گورنمنٹ کالج سرگودھا میں ایم اے کی کلاسیں جاری ہوچکی تھیں۔ وہ ای کالج میں ایم اے اردوکی کلاس میں واغل ہو گئے۔ ملک زری بند، ملک عبد افغی اور دحمت علی سلم ان کے اسا تذہ میں شامل سے وہ کہتے ہیں کہ پڑھائی میں کچھ لطف نہیں آر ہاتھا۔ جمعے مطالعے کا بہت شوق تھا اور مئیں نے سید و قار عظیم، ڈاکٹر سیوعبداللہ اور ڈاکٹر وحید قریش میں میں موحد رست کی بہت ی چڑیں پڑھ کے اموں رکھی تھیں۔ جب اپنے اس تو مئیں پڑھ چکا ہوں اور مضطرب ہوتا۔ تی چا ہتا کہ اور خیٹل کالمجھ یاد آتا کہ سے با تیں تو مئیں پڑھ چکا ہوں اور مضطرب ہوتا۔ تی چا ہتا کہ اور خیٹل کالمجھ چا کر براہ راست اسا تذہ سے پڑھا جا گے۔ گھر پلو طالات سازگار نہ تھے، لیکن ایک بہتر معیار پر پڑھائی کاشوق روز افزوں ہوتا گیا۔

ہائٹی صاحب بتاتے ہیں کہ انھوں نے گھر والوں سے اصرار کر کے اپریل ۱۹۲۵ء میں مائٹیکریشن کروا کی اور اور ینٹل کا کج لا ہور میں واغل ہو گئے۔ چند ہفتوں بعد سال الال کا سالانہ امتخان منعقد ہوا۔ انھوں نے اپنی محنت اور مطالع کی بدولت ٹمایاں کا میائی حاصل کی ہوسے امتخان منعقد ہوا۔ انھوں نے اپنی محنت اور مطالع کی بدولت ٹمایاں کا میائی حاصل کی ہوسے زائر طلبہ وطالبات میں ان کی دسویں پوزیشن تھی۔ حسب ضابطہ او پرت کوئی اور مقالہ تیار اور ٹاپ کرانے وائٹ کی کی اور مقالہ تیار اور ٹاپ کرانے کے معزوری طاہر کر دی، جس پرتمام کرانے کے بیش نظر، مقالہ لکھنے سے معذوری طاہر کر دی، جس پرتمام اساتذہ کو تیجب بھی ہوا، کیوں کہ طلبہ کو مقالہ لکھنے کی اجازت ملے تو شاذہ ہی کوئی از کار کرتا ہے۔ بہرحال، مقالہ نہیں کا میاب ہوئے اور یونی ورٹی عبرحال، مقالہ نہیں کا میاب ہوئے اور یونی ورٹی گولڈمیڈل حاصل کیا۔ پہلی بوزیشن کی وجہ سے انجمن ترتی اردو یا کتان (کراچی) کی طرف سے مجمن آھیں مقدل میا ہے۔ اور وطاکیا گیا۔

اور بنٹل کا کج کے زمانۂ طالب علمی کی ایک قابل ذکر بات میہ ہے کہ وہ یونی ورٹی میگزین بورڈ کے صدر اور رسالہ محود کے چیف اڈیٹر مقرر ہوئے۔ مدیران میں عطاء الحق قائی اور عبدالغنی فاروق بھی شامل تھے۔ بورڈ اور محور کے گران پروفیسرسیدوقا طقیم تھے۔ ہائی صاحب اُس دَورکی ایک اَوراہم ہات میہ بتاتے ہیں کہ شعبۂ اردو کے زیر اہتمام، خواجہ محدز کریا کی زیر صدارت ایک سیمینار میں اُضوں نے ' ترتی پیندتم کیٹ کے موضوع پر ایک مقالہ چیش کیا، جے سننے ک لیے ایف ی کالج سے پروفیسرا قبال احمد خال خاص طور پرتشریف لائے اوراسے بے حدیہ ند کیا۔ اور ینٹل کالج میں ان کے اساتذہ میں ڈاکٹر وحید قریش ، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، پروفیسر سید وقار عظیم ، ڈاکٹر ناظر حسین زیدی ، پروفیسر خواجہ محمد سعید (گورنمنٹ کالج لاہور) ، ڈاکٹر اقبال احمد خال (ایف می کالج لاہور) ، ڈاکٹر افتحارا حمد ایتی اورڈ اکٹر خواجہ محمد زکریا شامل تھے۔

(r)

باغی صاحب کی عملی زندگی کا آغاز صافت ہے ہوا۔ زبات طالب علمی ہی میں صحافت ہے ان کا ایک تعلق قائم ہوگیا تھا۔ وہ مختلف اخبارات ورسائل میں مضمون نگاری کر کے تعلیمی افزاجات پورے کرتے تھے۔ اسی دوران میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور بعض دیگرتو می اور سیاسی مشاہیر (خواجہ دفیق شہید، پروفیسر حمیدا تعدفال، فواب زادہ نصر الله خال، اے ہر وہ بی وغیرہ) کی تقاریر کی رپورٹنگ اوران کی گفتگو عمل آئم ہندگر نے کی دمداری بھی اداکی۔ بول ڈاکٹر ہائمی کو مولانا کی شخصیت اور فروغ وین اور اصلاح کم بلکہ وطت کے سلسلے میں ان کی دینی وسیاسی جدوجہد کو بھینے کا بہترین موقع میسر آیا۔ ایم اے اور دو کے بعد، پروفیسر سید دقار طقیم کے قوسط ہے آئیس روز نامہ میشرین لا ہور سے بطور معاون مدیروابستے ہوگر عامل صحافی بننے کا ایک موقع بھی ملا، میکن اسی مشروق لا ہور سے بطور معاون مدیروابستے ہوگر عامل صحافی بننے کا ایک موقع بھی ملا، میکن اسی کیوں کہ اس کی بیار تھے دی است ہوگر جھنگی کو صحافت پرتہ تجے دی، کیوں کہ است کے خیال میں علی اور تحقیقی کا ایک موقع بھی ملا، میکن اسی کیوں کہ اس کی بیشرین کی میں میں میں اس کا خیال میں علی اور تحقیقی کا میاد میں تعیم سیون کی جھنگ کے وابستہ ہوگر بہتر طور پر ہوسکتا تھا۔ وہ کیا تعلیم سیشن (۱۲۹۱ء - ۱۹۹۷ء) غزائی کا نے جھنگ ہے وابستہ ہوگر بہتر طور پر ہوسکتا تھا۔ وہ کیوں کی تعلیم سیشن (۱۲۹۹ء - ۱۹۹۷ء) غزائی کا نے جھنگ سے وابستہ ہوگر بہتر طور پر ہوسکتا تھا۔ وہ کیر کیوستیاں اور بعدازاں ایف کا کی کا ایک میر میں اس کی خیال میں میں اس کو جھنتی ال اور جمدازاں ایف کی کا کیا کہ جھنگ کے وابستہ ہوگر بھو کی کھور کی گور در ہے۔

1940ء کی جنگ حمبر کے بعد ہے نئی سرکاری طازمتوں پر پابندی خاصے عرصے تک برقرارای، چنال چدافھوں نے بچھ مدت ماہ نامہ سیارہ اور اردو ڈائیجسٹ میں معاون مدیر کی حیثیت ہے کام کیا۔ جنوری 1919ء میں بطور کی جرآن الرسلم کائی سرگودھا میں تعینات ہوگے۔ ای ذوران اکتوبر 1949ء میں ڈاکٹر ہائی روئیۃ ازدواج ہے نسلک ہوگئے۔ جون 1940ء میں پیک سروں کمیشن ہے گئے روئیۃ ازدواج ہے نسلک ہوگئے۔ جون 1940ء میں ان خاص کے دوئیۃ ازدواج ہے نہوں کے تاب بیات مرک کے دوئیۃ کی سرک میں ہوا۔ انھوں نے اپنی اقرار گورنمنٹ کالح مرک میں ہوا۔ انھوں نے اپنی معروف کتاب اقبال کی طویل نظمیں مرک کے زمانہ قیام ہی میں تصنیف کی۔ تقریباً سواسال بعد ان کا تبادلہ گورنمنٹ کالح سرگودھا ہوگیا، یہاں کے نوسالہ زمانہ معلی کے دوران

انھوں نے کا ایک علمی منصوبے کمل کیے۔ اقبال کی طویل نظمیں کے نام سے اپنی پہلی اقبالیاتی تصنیف، جے وہ 1921ء میں کمل کر بچکے ہے، تین برس بعد چھپ کر ۱۹۷۲ء میں منظرعام بر آئی۔ ان کی وہ تالیفات سرود اور فسانہ عجائب (۱۹۷۵ء) اور اصناب ادب (۱۹۷۲ء) چھپیں تو ٹانوی تعلیمی بورڈ سر گودھا کی طرف سے ان پر انعام دیا گیا۔ آبالیات کے حوالے ہے اس عرصے میں ان کی متعود کتب مصر شہود پر آئیں، جن میں کتب اقبالیات کا داور ان صد سالہ تقریبات والادت کے علامہ محمد آبال کے سان کے سات کا میں کتب اقبالیات کا محمد محمد آبال کی سات اللہ کا دی پاکستان کے لیے کتابیات اقبال (۱۹۷۷ء) مرتب کی اور مجلس ترتی اوب کی فرائش پر اقبال بعد بیشت شاعر (۱۹۷۷ء) کی نام سے مضامین کا کی جمود ترتیب دیا۔ کتابیات اقبال کی بہترین تالیف کے طور پر آؤل انعام کا مستحق قراردیا۔

گورنمنٹ کانٹج سرگودھا کی ملازمت کے دوران ہی ڈاکٹر ہائمی کی لیافت کوسلیم کرلیا گیا تھا، چناں چہ آخیں سیاعزاز حاصل ہوا کہ ایک تو آخیں سرکاری سطح پر لا ہور میں منعقدہ پہلی عالمی اقبال کانگریس (۲-۹ رنومبر ۱۹۷۷ء) میں بطورمندوب ومقالہ نگارشرکت کے لیے بدعو کیا گیا، دوسر سے آخیس کانگریس کی نمائش کتب ممیٹی کارکن بھی مقرر کیا گیا۔ بیاعزازاس لیے اہم ہے کہ بیرون لا ہورکی کانچ سے اخریشش کانفرنس میں بدعو ہونے والے وہ واحد مندوب تقے متصل زمانے میں انھوں نے لا ہور میں منعقدہ علامہ اقبال اردو کانفرنس (نومبر ۱۹۷۷ء) اور جہاں زیب کارلی سیدوشریف میں منعقدہ قو ٹی تعلیمی کانفرنس (۲۲-۲۹ رجولائی ۱۹۷۸ء) میں بھی بطور مندوب اور

گور نمنٹ کائی سرگودھا کے دورانِ قیام میں پنجاب یونی ورٹی اور فیٹل کائی ہے پی ایج ڈی
کے لیے ان کی رجمر پشن ہوگئی اور ڈاکٹر وحید قریش کی زیر گرانی انھوں نے تصانیف اقبال کا
تحقیقی و توضیحی مطالعہ کے عنوان سے اپنامقالہ کمل کرے ۱۹۸۲ء میں ڈگری حاصل
کی۔ اس دوران میں گور نمنٹ کائی لا ہور میں ان کا تبادلہ ہوگیا، جہاں وہ پونے دوسال تک درس
و قدریس کرتے رہے۔

(a)

۹ رحمبر ۱۹۸۲ء کووہ بنجاب یونی ورخی اور خیا کا لج کے شعبۂ اردو سے منسلک ہوگئے اور کیکچرر، اسٹنٹ پر وفیسر، ایسوی ایٹ پر وفیسر، پر وفیسر اور صدر شعبۂ کے مناصب پر فائز رہنے کے بعد ۳ سرار چ ۲۰۰۷ء کوائ جامعہ سے سبک دوش ہوئے، البتہ شعبۂ اردو نے مزید دوسال کے لیے مہمان پر وفیسر کی حثیث سے ان کی خدمات سے استفادہ کیا۔

اور ینل کالئ کا عرصہ ڈاکٹر ہائی کے صلاحیتوں کے جرپوراظہار کا ذورادیہ کہا جا سکت ہے۔
مدر کی فرائض کی انجام دہی کے ساتھ ساتھ انھوں نے تی غیر کلی سفر کیے اور متعدد کلی اور بین الاقوا می کا نفرنسوں میں شرکت کی ۔ 19۸۹ء میں انھیں فریضہ کئی غیر کلی سفر کے اور دوختہ رسول پر حاضری دینے کا نفرنسوں میں شرکت کی۔ 19۸۹ء میں انھیں فریضہ کئی اور کرنے اور دوختہ رسول پر حاضری دینے ایک می سعادت بھی نصیب ہوئی۔ ۲۰۰۲ء میں دائتو بنالا فی کو رسی کے ایان کی دعوت پر انھوں نے ایک ماہ مرابر جاری رکھا اور تحقیق مقالات کی عگر انی بھی کرتے رہے۔ اور خیل کالی میں پی ایچ ڈی کے گیارہ اور ایم اے ایر اور وی کے بیانی بی ایچ ڈی کر اور دی کے ایک اور ایر وی کے بیانی بی ایچ ڈی کر اور وی کے بیانی بی ایچ ڈی ایک اور کی نے ایک اور کی کے ایک اور ایو کی کے ایک اور کی کے ایک اور ایو کی کے ایک اور ایو کی کے ایک اور کی کے ایک اور ایو کی کے دیں ایک کی کر ان میں مکمل ہونے والے متعدد مقالات زیو ہوا عت راتو ہوا عت کے بھی آداستہ ہو بچے ہیں۔ ان کی عمر ان میں مکمل ہونے والے متعدد مقالات زیو ہوا عت کے بیان ہوا کے میں آداستہ ہو بچے ہیں۔ ان کی عمر ان میں مکمل ہونے والے متعدد مقالات زیو ہوا عت کے بیان ہوں کی منا پر ۱۰۰۱ء میں آخص کے بھی آداستہ ہو بچے ہیں۔ ان کی عمر ان حقیق اور تدریسی کیار کردگی کی بنا پر ۱۰۰۱ء میں آخص کے بیان کی محراف سے بھی آداستہ بھی توار اور کی گیا والور ڈولیا گیا۔

(Y)

ملازمت سے سبک دوقی کے بعد دو تین سال تک ادارہ معارف اسلامی لا مورے بطور ریسری ڈائر کیٹر وابستہ رہے۔ مجرد وسال (۲۰۰۷ء-۲۰۰۸ء) بطورانی ای کی تک سکالر ایونی درخی گی درخی کے شعبہ اقبالیات میں تحقیقی کا م کرتے رہے۔ ۳سرماری ۲۰۰۴ء کو جب وہ ایونی ورٹی کی مدت ملازمت پوری کرنے پرسبک دوش ہوئے تو متعدد تحقیق مقالے ان کی گرانی میں زیر تحقیق سے، جنال چہ سبک دو تی کے بعد بھی انھوں نے پی ایچ ڈی کے سات اور ایم فل کے متعدد مقال سے متعدد کیا ہے کہ کی انھوں نے پی ایچ ڈی کے سات اور ایم فل کے متعدد مقال سے متعدد کیا ہے کہ کی سات کی گیا ہے۔ بہت کا اول استراکی مقال سے کہ کیا ہے۔ بہت کا اول استراکی کی بیٹیا۔ بہت

تحقیقی مقالے، تیمراتی مضامین، تیمرے اور دیاہے لکھے، جن کی تعداد ایک سوے متجاوز ہوگی۔ اکتوبر ۱۰۰۸ء کے بعد سے شعبۂ اردویا بینجا ہوئی ورٹی سے ان کا بچھ علاقہ ندر ہا، اس کے باوجود انھوں نے صدر شعبہ اردوکی فرمائش پراپنے استاد اور شعبہ کے ایک مرحوم استاد کی یاد میں ادبعان افتحاد احمد صدیقی مرتب کیا۔ گرتی ہوئی صحت اور مختلف عوارض کے باوجود، ملازمت کے بعد کاعشرہ ان کے لیے اس اعتبارے بہت با برکت ٹابت ہوا کہ اس قوران میں ان کی گیارہ تصافیف والیفات منظم عام برآئمیں۔

(4)

ایک مثالی استاد کی حیثیت سے ان کی منفروشناخت بمیشه برقر ارر ہی ہے۔ اس کی وجہ بیہ ہے کہ استاد کی قدمداریوں کا تھس بھر پوراحساس رہاہے۔ ایک موقعے پرانھوں نے کہا تھا:

ایک ایتھاستاد کوشوری طور پراحساس ہو کہاں کا پیشد دوسروں سے ختلف ہے، البذااس کی زندگ
حقیق معنوں میں معلم کی زندگی ہو۔ وہ اصولوں، ضابطوں اور اندرا کا پابند ہو۔ باطلی، شربہ مودو

نمائش، شہرت، جاہ ملک اور زر پرتی ہے اسے کوئی علاقہ ندہ و۔ اپنے اللہ میں میں میردر مخلص

اور شفقت و مجت کا بیکر ہواو راسے ہر دم فکر لائن ہو کہ دہ اپنے شاگر دوں کوا چھاانسان کیسے بنا سکتا

چناں چدان کے تمام شاگرداس بات کے شاہد ہیں کدؤاکٹر ہائی اپنے شاگردوں اور وابستگان کو کی خدک جدان کے باس کے باس کے باس و محتص ترغیب ہی نہیں دیے ، بلکہ اکثر اوقات اواز ہے کی نشان وہی کرنے کے ساتھ ، اگران کے پاس کی طرح کا اواز مدیسر ہوتو فران وہی کرنے کے ساتھ ، اگران کے پاس کی طرح کا اواز مدیسر ہوتو فران وہی کا بندو بست بھی کرتے ہیں۔ اس نیکی ہیں وہ اپنی سیکروں کم اپوں سے ہاتھ دھو بیٹھے تھے۔ اگر کوئی ان کے تجویز کردہ کی علمی منصوب پر عمل شروع کروے تو وقافو قااس سے استشار بھی کرتے رہتے ہیں اور جب کوئی منصوبہ مکمل ہوجاتا ہے تو کتا ہت ، پروف خوانی اور پھر طباعت واشاعت کے تمام مراحل ہیں اس کی رہنمائی موجاتا ہے تو کتا ہت ہیں۔ اس کی رہنمائی موقو ڈاکٹر صاحب ہمدوقت ، ہمد جہت سر پرتی اور انعاون کے لیے تیار رہتے ہیں۔ نوعیت علمی ہوتو ڈاکٹر صاحب ہمدوقت ، ہمد جہت سر پرتی اور تعاون کے لیے تیار رہتے ہیں۔ افعال یورب میں کصف ہیں:

صرف اس کتاب کی قد وین وترتیب کا اقلین مشورہ انھی نے دیا تھا، بلکہ ۱۹۸۱ء کے بعد تقریباً بر خط اور میرے پاکستان کے ذوروں کے ذوران ہر ملاقات میں انھوں نے جھے پر ذورو یا کہ منیں کتاب کے باتی ماندہ حصوں کو جلد از جلد تعمل کروں۔ منیں نے انھیں اپنے مسؤ دوں کی کانٹ چھانٹ اور ترتیب و تبذیب کی مختلف اوار تی ذمہ داریاں تقویقش کر رکھی تھیں اور یہ انھوں نے مہارت اور جان فشائی کے ساتھ سرانجام دیں اس کے لیے منیں ان کاشکر گڑ ارہوں کے

ورّانی صاحب نے اپنی دوسری کتاب نوادرِاقبال یورب میں بھی ای طرح کے خیالات طاہر کیے میں ۔ان کی دونوں کتابوں کا انتساب ہائمی صاحب کے نام ہے۔

طاہر سے ہیں۔ ان فی دونوں تراہوں ہا اسماب ہیں صاحب کے تام ہے۔ ہاشی صاحب کے طریق کار کے مطابق تحقیقی امورانجام دینا ہر کس ونا کس کے بس کی بات نہیں۔ بیاعمتر افس ضروری ہے کہ میرے کی ایچ ڈی کے مقالے کی گرانی کے دوران، ان کی مزاح کی زی اور مقالے کے معیار کو برقر ارر کھنے کے لیے ان کی کا وشوں نے جمھے الجھنے اور بھنگنے سے بچالیا۔ اقبال نے شاہدا ہے ہی میر کا روان استاد کے بارے میں کہا تھا۔... نگہ بلند بخن ول فواز،

جاں پُر سوز۔ وقت اور لفظ کا جتنا امچھا استعال ڈاکٹر ہاٹمی کرتے ہیں، ہمارے ہاں اکثر لوگوں کو اس کا ادراک بھی نہیں۔ وہ وقت کے مختلف کھو واقی اجز ااور حصوں کو جوڈر کرکام کرنے کا مُشر جانتے ہیں۔ ایک مرتبہ کچھ بیمار پڑ گئے تو صاحب زادے اُھیں ڈاکٹر کے پاس لے گئے۔ ڈاکٹرنے ڈیپ لگادی۔ بیتھوڑی دیر تو اطمینان سے لیٹے رہے، بھر واسک کی جیب سے چند کا غذات نکالے اور پروف بڑ چنے گئے۔ سٹر نے کہانا کھاں اُڈر اُل آرام کر گئے۔ سکنر گگر مثالہ کار مؤسسے میں جنہ تھے۔

پڑھنے لگے۔ بیٹے نے کہا:اہا جان! ذرا آرام کر لیتے ۔ کمنے لگے: بیٹا! بیکار پڑے رہنے ہے یہ بہتر ہے، پچھ کام بھی ہو جائے گا۔ دَ ورانِ سفر دہ او تکھنے اور کوئی ہمراہ ہوتواں ہے گفتگو کے ساتھ ساتھ وقت کا کچھ صدہ تحریر قصنیف یاا پنے مسودات کی نوک پلک درست کرنے یا ہلکا پھلکا مطالعہ کرنے میں مرف کرتے ہیں۔ میں مرف کرتے ہیں۔

ان کی خوراک نہایت سادہ اور کم ہوتی ہے۔ تقریبات میں شمولیت سے رغبت نہیں ہے۔ مہمان نواز ہیں ، کین تکلفات کے قائل نہیں ۔ لباس ہمیشہ سادہ ہوتا ہے، یعنی شلوار قمیص ، واسک یا کوٹ اور جناح کیپ ؛ البتہ لیکچررشپ کے زیانے تک کوٹ پتلون پہنتے اور ٹائی بھی لگاتے تھے اور بھی جمی شیروانی بھی بہنتے تھے۔ عجروا کسار ڈاکٹر ہائمی کے مزاج کا بنیادی وصف ہے۔ ان کی سیرت کا میں بہاو، ان کی گفتگو
اور کیل ملاقات کے علاوہ ان کی تحریوں سے بھی نمایاں ہوتا ہے۔ سبک دوثی کے بعد بھی کتنے برس
تک، اگر کی شاگر دیا عزیز نے آگے بڑھ کران کا ہینڈ بیگ اٹھانا چاہا تواہ سے بہر کر منع کر دیا کہ تس تک، اگر کی شاگر دیا عزیز نے آگے بڑھ کران کا ہینڈ بیگ اٹھانا چاہا تواہ سے بہر کرمنع کر دیا کہ تس اچور کر دیا ہے کہ وہ شاگر دول کو بھی ہینڈ بیگ اٹھانے کی 'سعادت' حاصل کرنے کا موقع دیں۔ احساس برتری اٹھیں چھو کر بھی نہیں گیا اور نہ اٹھیں اپنے متام و مرتبے کا بھی ذعم ہوا ہے۔ وہ خواہش کے ہاو جود، اپنی کسی کتاب کی تقریب ٹرونمائی کے لیے آمادہ نہیں ہوتے ۔ ہاں، اپنی ہر طرف تو ان کا حلقہ' احباب ان کی علمی فتو حات ہے آگاہ رہتا ہے اور استفادہ کرتا ہے، دوسری

وہ اپنے شاگردوں کی ہمہ پہلوتر بیت کا خاص خیال رکھتے ہیں۔ انھیں اپنے شب وروز کے نظام الاوقات کو مرتب کرنے اور وقت کے بہترین مصرف کی طرف توجہ دلاتے رہتے ہیں۔ راقم ان کے چندایسے شاگردوں کو جانتا ہے، جو کی صورت پکڑائی نہیں دیتے تھے؛ کین سیبھی خط کھتے ہیں، بھی فون کرتے ایس تک کہ ان کی صلاح ایس بھی فون کرتے ایس تک کہ ان کی صلاح ایس بھی فون کرتے ایس تک کہ ان کی صلاح یہ والے کہ ان کی صلاح یہ ہوگئے ۔ ایس کتی ہی تحریر میں اور کتابیں میر عظم میں ہیں، جو محض ڈاکٹر ہائی کی مسلسل ترغیب و تشویق کے ۔ ایس کتی تا عث معرض تحریر میں آئیں۔ میں راقم ان کے بعض ایسے شاگردوں ہے بھی واقف ہے، جو محض ان کے بعض ایسے شاگردوں ہے بھی واقف ہے، جو محض ان کے بعن قب کی وجہ سے اپنے تعلیمی درجات میں ترقی پاگئے اور آج ہو ہے۔ اپنے تعلیمی

ڈاکٹر ہائی اپنے حلقۂ احباب کے حالات سے باخبرر ہنے کے لیے ہر ذریعہ استعمال کرتے ہیں۔اندرون و بیرون ملک تھیلے ہوئے اپنے دوستوں سے حق الوسع رابطہ قائم رکھتے ہیں۔ای میل، فون پر یابذریعہ خط،ان کے بعض دوست بھی اپنی اپنی بساط کے مطابق ان سے رابطہ رکھتے ہیں۔ تعلقات میں بیاستقامت بہتے کم لوگوں میں دکھتے کہائی ہے۔

ڈاکٹر صاحب کومیر دسیاحت ہے بھی بہت دلچیں رہی ہے۔ میٹرک کے زمانہ طالب علمی

کے دوران بھی ، جب بھی کوئی کائ خالی ہوتی ، وہ کلائ ہے باہر نگل جاتے اور سکول کے اندر
گھومتے رہتے۔ ان کے اس طرز عمل پر بعض اساتذہ ناراضی کا اظہار بھی کرتے ، کیئن ان سے
گھرمتے رہتے۔ ان کے اس طرز عمل پر بعض اساتذہ ناراضی کا اظہار بھی کرتے ، کیئن ان سے
مثابہ ہے کی بیا عادت نہ چھوٹ کی۔ گور نمنٹ کائے مرک بیس ملازمت کے دوران وہ جس سویر ہے
ہوشل سے نکتے اوراطراف و جوانب بیس پھیلی ہوئی آ بادیوں کود کھتے ، بھرآ بادیوں سے ذراباہر
دُور جع ج ہے ، جہاں وہ چیڑ اور دیورار کے او نچے درختوں پر اڑتے بھرتے اور چیجہاتے
پر ندوں کا مشاہدہ کرتے کہیں کہیں جنگل جانوروں کے اچھلئے کودنے ، درختوں پر چھانگیں لگانے ،
شاخوں سے لئک جانے ، کھانے کی چیز دل پر ایک دوسرے پرغرآ انے اور چھیزا جھیئی جیے نظاروں
سے منظوظ ہوتے ۔ یوں آخیس فطرت کوزیادہ قریب سے دیکھنے کا موقع ملا۔

سے تعدوظ ہوئے۔ یوں اس معرت اور یادہ حریب سے دیسے کا موت ملا۔
۔۔ قدرت نے شایدان کے ای شوق کے پیش نظر انھیں سیروسفر اور سیاحت کے مواقع فراہم کیے۔ انھوں نے وطن عزیز کے بیش تر اہم ساتی مقامات اور شہروں کو دیکھا۔ جانے مقدس کے چاراسفار کے علاوہ بھارت ، فرانس ، جرشی ، فرانس ، ترکی ، بجیم ، جابیان ، ہسپانیہ ، ایران اور برحانیہ جانے اور کم ویش مدت وہاں گزارنے کا موقع ملا۔ احوال سفر پر شختیل با قاعدہ سفرنا ہے صرف دو ہی کھے تیں۔ یہ

مرف دو بی للح سے ہیں۔

اللہ جاتے ہے ہیں۔

اللہ جاتے ہے ہیں مرت کا احساس ہوتا ہے، لیکن دو در کی اجتماعات اور تقریبات ، خصوصا وقت کو ہدر داند ضا کع کرنے والی (شادیوں اور ولیموں کی) تقریبات میں جانے ہے جتی الوسخ احتراز کرتے ہیں ، تاہم انسانی تعلقات ہر قرار کھنے کی خاطر بھی بھی مرائر کت ہیں ۔ ان کا خیال ہوں ماور ولیموں کی خاطر بھی بھی المرائد ہیں ، تاہم انسانی تعلقات برقر اور تھنے کی خاطر بھی بھی البت ہیں ۔ ان کا خیال اور ہم فکر احباب ہیں الحضوی ایسے بڑر گوں ہے با قاعد گی ہے جاتے ہیں ، جو گھر ہے نہیں نکل سکتے ۔ دیگر شروں یا مکوں ہے ان ہورا آنے والے ان کے صاحب کو کمی کی لا ہور آمد کا علم ہو جائے تو دائش ور اُن سے ملئے خواتے ہیں اور اگر ڈاکٹر صاحب کو کمی کی لا ہور آمد کا علم ہو جائے تو انہیں فون کرتے ہیں اور تی اور تع خود جاکر ان سے ملئے کی کوشش کرتے ہیں۔ ویسے ڈاکٹر صاحب طبط کم کو ہیں اور کی آور تی میں عافیت بجھتے ہیں۔

ڈ اکٹر ہاشی ہے متعلق ایک خوب صورت بات ان کے شاگر داور رفیق کار ڈ اکٹر زاہد منیر عامر

یک مثال دی گئی ہے، جس پراگر موسطے مرتفع پر واقع ایک باغ کی مثال دی گئی ہے، جس پراگر موسلا دھار بارش ہوتو اس میں دوگنا پھل آتا ہے اورا گرمعمولی بوندا باندی ہوتو وہ بھی کھا ہے۔ کرتی ہے۔ کا اہر اس کا حوالہ دیے ہوئے کہتے ہیں کہ ذاکٹر دفیع الدین ہاشی کی شخصیت بھی ایک ایسے بی باغ کی طرح ہے۔ اگر آپ ان سے قریب ہیں تو یہ باغ آپ پر والہان تر نجھا ور کے جھو کئے آپ تیا باغ کی طرح ہے۔ اگر آپ ان سے قریب ہیں تو یہ باغ آپ پر والہان تر نجھا ور کے جھو کئے آپ تیا تیا ہے۔ کی سے بھی کے الدین ہوں تاہم کی سے کے بیان تو یہ بائی کہ بھی اس کی خوش گوار ہو الے جھو کئے آپ تک بینچے دہیں گئے۔ کی سے بھی اس کی خوش گوار ہو الے جھو کئے آپ تک بینچے دہیں گئے۔

اس وقت، جب که وه عمر کے تہتر برس کھمل کر چکے ہیں، مطالعے اور تصنیف و تالیف سے ان کی گئن اورا پنے شاگر دوں اور محققین سے ان کے تعاون کی فی زمانہ مثال مشکل ہی سے ملے گا۔
اگر چہ وہ خود کو جاپان کے پروفیسر ہیرو بی کتا وکا کی طرح 'وقیا نوسی پروفیسر' کہتے ہیں 'جمگر را ابطوں کے لیے خطانو لیسی کے لیے خطانو لیسی کے لیے خطانو لیسی کے ساتھ جد پیر ترین و رائع اطلاعات و ابلاغ ہے استفاد ہے تاکل ہیں اور اور ابطح کا برتی و رہی ہی تامل کرتے ہیں۔ ان کی صحت اگر چہ بھی قابل رشک نہیں رہی ، کیکن اور رابطے کا برتی و رہی کی ترین و اور بن وادب ، خصوصاً اقبالیات کے لیے تقویت کا باعث رہی ہے اور خلقی خدا اُن سے مستفید ہور ہی ہے۔ اللہ کرے ، اردو وُنیا پر ان کا سامیہ تا دیر قائم رہے۔
اور خلی خدا اُن سے مستفید ہور ہی ہے۔ اللہ کرے ، اردو وُنیا پر ان کا سامیہ تا دیر قائم رہے۔

- حوالے اور حواثی:
- ا. ﴿ وَاكْثُرُ وَفِي الدِّينَ بِأَقِي: الثَّرُولِيثُمُولَد وَاكْثُرُوفِيعِ الدِّينَ بِالسَّمِي بِحِيثِيت معلم، مقالدنگار: تميرا مجيد + روبيله مورس ٢٠٠٠
 - ۲_ ۋاكىرسىداخىردىرانى: اقبال يورپ مىيى مى ۵۷
 - ٣_ سورة البقره:٢٧٢
 - ٣٠ واكثر زابدمنيرعام: انثرو يوشموله ذا كشروفيع الدين سانسمي بحيثيت معلم محوله بالاجس٢٦
 - ۵۔ ڈاکٹرر فع الدین ہائی: سورج کو ذرادیکھ، م ۸۸،۸۷

كتابيات:

- ۰ قرآن مجيد
- حمیرانجید + روبیلهمنور: ڈاکٹروفیع الدین سائسمی بحبیبیت معلم (نیرمطبوعه مقاله) -گران:
 عیدالکریم فالد یخز وندلا بور: آنچیکشن یونی ورځ، اور نال ۲۰۰۳-۲۰۰۵،

[سوانحی جھلکیاں]

ارمغانِ رفع الدين بإثمي

... سعيداخر وزاني، ذاكر: اقبال يورب مين -لا يور: اقبال اكادي پاكتان، ١٩٨٥ء

رفع الدين بأخى، دُاكثر سورج كو دراديكه - لا مور بيت الحكمت، ٢٠٠٤ .

پروفیسرر فیع الدین ہاشی (منازل حیات)

ر فيع الدين ہاشي محرمحبوب شاه ماشمي تاريخ بيدائش: ٩ رفروري ١٩٣٠ و سركاري كاغذات من كم ايريل ١٩٣١ ء) مقام پيدائش: مصريال (ضلع چكوال) جامع مسجد سر گودها حفظِ قرآن: ا ۱۹۵۱م انبالەمسلم بائىسكول،سرگودھا ميٹرک: 41904 گورنمنٹ کالج بمرگودھا انٹرمیڈیٹ: ٠٢٩١ء لطور برائيويث اميدوار (پنجاب يوني درشي، لا بور) بی اے: -1941 پنجاب يوني درشي اور نيثل كالج، لا مور ایم اے: -1444 پنجاب يوني درشي اور پنثل کالج ، لا ہور يي ايج دي: -19AF دى ايج ايم ايس: ياكستان موميو پيتفك ميذيكل كالج، لا مور AAPIA سر فيفك إن ثركش: پنجاب يوني ورشي ، لا مور -1440 مصروفیات: ليگچرر (اردو): غزالى كالج جعتك ,1944-,1944 ميوبل كالج، چشتيان £1942 انف ي كالج ، لا مور انبالهسلم كالج بسركودها ۵ارجتوری۱۹۲۹ء-۸رجون ۱۹۷۰ء

Marfat.com

[17/1]

* ايسوى ايث پرونيسرشعبة وخاني ، گورنمنث بوست كريجويث كالح ، ثا وَن شب ، لا مور

[منازل حیات] ارمغان د فع الدين بأثمي گورنمنٹ کالج ،مری ۹رجون ۱۹۷۰-۳رتم ا۱۹۷۰ گورنمنٹ کالج ،سر گودھا ٣ رخم ١٩٤١ء-٣٠ راگست ١٩٤٦ء اسشنٹ پروفیسر: گورنمنٹ کالج، ہر گودھا ا٣ راگست ٢ ١٩٤٤ - ٨ رنوم ر ١٩٨٠ ء گورنمنٹ کارلج ، لا ہور ۲ ارزومیر ۱۹۸۰ - ۸ تمبر ۱۹۸۲ و اور پنتل کالے ، لا ہور ٩ رحمير١٩٨٢ء- ١٩٨٢ر بل ١٩٨٧ء اسشنٹ يروفيسر: اورنيٹل كالح، لا مور سمراير بل ۱۹۸ء- يمارجون ۱۹۹۱ء ایسوسی ایٹ پروفیسر: ادر پیٹل کالج ، لا ہور ۷۲رجون ۱۹۹۱ء- ۳۰ رنومبر ۲۰۰۰ء اور نیٹل کا کج ، لا ہور کیمایر مل ۲۰۰۰ء۔۵رجولا کی ۲۰۰۱ء صدرشعبة اردو: اور نیٹل کا کج ، لا ہور روفيسر: کیج دسمبره ۲۰۰۰ ء-اسار مارچ ۲۰۰۲ء اورنیٹل کالج ،لا ہور وزننگ يروفيسر: کیمایر مل۲۰۰۲ء-۳۱ رمارچ ۲۰۰۴ء ۋائر يكٹرريسرچ تيم اير مل ٢٠٠٢ء - ١٣١١ راير مل ٢٠٠٧ء اداره معارف اسلامی ، لا جور: ا كا ي المي نت يروفيسر: شعبهُ اقباليات، پنجاب يوني درشي، لا مور ٨١ ماكة مرد٢٠٠٧ ٥- ١١ ماكة ير ٨٠٠٨ ٥ ركن نمائش كت تميثى: علامها قبال انفزيشنل كانگرليس، لا مور 2291ء ركن عمومي: ا قبال ا كا دمي يا كستان ، لا مور ۸ ۱۹۸۷ و - ۱۹۸۷ و تاحیات رکن:ا قبال ا کادمی یا کستان، لا مور -19AZ ركن: بيئت ِعالَمه: اقبال أكادمي يا كتان الامور 1999ء تاحال ركن: حلقهُ إرباب ذوق، لا بهور ١٩٨٠ء تا حال Jbt. 19A. ركن: حلقهُ أدب، إلا بهور ركن: يا كتتان رائثر گلثه ١٩٨٢ء تاحال ركن :ار دو بور دُ آ ف اسْدُ يز ، بنجاب يو ني ورشي ، لا ہور ۸ ۱۹۷ و - ۲۰۰۰ (دوہارمخضرو تفے) ركن: بوردْ آف فيكلى آف وشل ايندْ بيوميني بير + بوردْ آف الدوانس شدْيز ايندْ ريس ج مجلس نصاب شعبهٔ ا قالبات (علامه! قال اوین بونی درشی اسلام آباد) مختلف اوقات

ارمغان رفيع الدين باشى

ركن محالس ادارت ومشاورت: (بازيافت لامور، تحقيق جام شورو، اقباليات لامور، اقبال ريويو ديدرآ بادوكن، معيار اسلام آباد، خيابان پياور) مختلف اوقات

كانفرنسول مين شركت:

علامها قبال اردو كانفرنس، لا جور تومبر ١٩٧٧ء

ىبلى علامدا قبال انتزنيشنل كانگريس، پنجاب يوني ورشي، لا مور ۲-9 ردتمبر ۱۹۷۷ء ٢٢-٢٩رجولائي ٨١٩١ء قوم تعلیمی کانفرنس، جہاں زیب کالجے ،سیدوشریف

۲۹ را کو پر-۱۱ رنومبر۱۹۸۲ء دوسرى علامها قبال انتزيشنل كانگريس، پنجاب يوني ورشي لا مور

يا كستان الل قلم كانفرنس، اكا دى ادبيات يا كستان اسلام آباد دىمبر١٩٨٣ء

التال انزيشنل سيمينار، حيدرآ باددكن ۱۱-۱۲راریل۲۸۹۱ء

اصول شخقيق سيمينار ،مقتدره قومي زبان اسلام آباد 07-27/11-52/1912

انٹزئیشنل اقبال کانفرنس ،قرطبہ ہیین ۲۱-۲۲ رنومبر ۱۹۹۱ء

تەرىس ادب سىمىيئار، يىثاور يونى ورشى، باژە گلى كىمىيس اگست 1990ء

انٹرنیشنل محمدا قبال کانفرنس،استول،ترکی ۳۰ رنومبر ۲۰ روتمبر ۱۹۹۵ء

ا قباليات برانزنيشنل سيمينار، لا مور ۵-۸رتومبر ۱۹۹۲ء

ا قبال انٹزنیشنل سیمینار ، د بلی یونی درسٹی ۱۰-۱۲رجون ۱۹۹۷ء

انٹرنیشنل اقبال سمپوزیم کینٹ ، کبجیم ۱۸-۱۹رنومبر ۱۹۹۷ء

دوروزه بين الاتوامي سيمينار، رابط الا دب الاسلامي العالميه، اسلام آباد ٢٠٠ ٢٥ ١٠ كوبر ١٩٩٤ ،

تىسرى علامدا قبال انٹرنىشنل كانگرىس، پنجاب يونى درشى، لا ہور - ١١٠١ رنومبر ١٩٩٨ء

نصاب اورتدریس اردوسیمینار، پیاوریونی ورشی، باژه گلی کیمیس ۲۸-۲۸ راگست ۲۰۰۱،

اننز پیشنل ا قبال کانفرنس، ا قبال ا کا دی پاکستان، لا مور ۲۱-۲۲/ایر مل ۲۰۰۳،

بين الاقوامي اقبال سيمينار ، كيمبرج 14-41 جون ۸۰۰۸ ،

اننزنیشنل ا قبال سیمینار ، تهران یونی درشی

انزيشنل علامها قبال كانفرنس، كورنمنث كالجيوني ورشي، فيصل آباد ٢٠- ٣٠ رنومر٢٠١٠ ـ

صابرحسين كلوروي

تَكْراني تَحْقِيقي مقالات:

يي ايج ۋى پنجاب يونى درشى اورنيثل كالج لا مور

باقيات شعراقبال كأتحقيقي ونقيدي حائزه

اردومیںاصلاحات سازی کی کوششوں کا جائز ہ (مطبوعہ) معطش درّانی

عبدالغني فاروق ما هرالقادري: حيات اوراد يي خديات (مطبوعه)

علامه اقبال كي شخصيت اورفكر فن يراعتر اضات بتحقيقي وتنقيدي جائز ه (مطبوعه) - 1000

محمدابوب صابر (اس مقالے کے بعض حصے تین کتابوں کی صورت میں شائع ہو یکے ہیں)

جديدار دوغزل ميں فلے وحدۃ الوجود کی فکری معنویت عدالعزيز ساحر

مارون الرشيدتبسم ابراہیم جلیس: حیات واد کی خدمات ر فيق خاور:احوال وآ څار عبدالرؤف[امير]

غزل كأتكنيكي، هيتي اورعروضي سفر: حالي تا حال (مطبوعه) ارشدمحمود ناشاد , 400 P

ڈاکٹر اخر حسین را ہے موری: احوال وآ ٹار (مطبوعہ) غالدنديم 24004

محمر جاويدا صغر سيدا بوالاعلى مودودي بطورنثر نكار (زيرطع) F * * 9 سليم اللّدشاه تحریک پاکستان میں اردوشاعری کا کردار (زیر تنقیح) - P+ IP

يي ايج ژي....علامها قبال اوين يوني ورځي اسلام آباد

شروح كلام اقبال بخقیقی و تقیدی مطالعه (زرطع) اختر النساء - 1001 گلشن طارق عبدالسلام ندوي كي اد بي خد مات , r...

ايم فل اردوعلامه اقبال او بن بونی ورشی

ظفرا قبال احمه مولا نامودودي بطورنثر نگار -199۳

عبدالمجدعابد توبة النصوح كمتونكا تقالجي مطالعه £1990

قمرعماس كتب سفرنامه كالوضيحي اشاربيه 1991

جيلاني ليات: حيات وادلى خدمات (مطوع) بشيراحمدمنصور = r = = 1 افتخاراحمرصد نقى حيات اوراد لي خديات نورين روني

Marfat.com

بانگ درا کی بعض نظموں کا واقعاتی پس منظر

ا قبال کی کلام کی ار دوشرحیں

بشيراحمه واربطورا قبال شناس

۱۹۸۵ء

بوسف سليم چشتى بحثيت شارح اردو

سمعيه شابين

غالدهجبين

اختر النساء

ماسمين كوثر

كتابيات اقبال - لا مور: اقبال اكادى بإكتان

9 194ء من المراح و المدار بارك ، أوواويج أس مولانا سيدا بوالألل مووودى، جلدوم - لا مور البررة بلي يستز

۱۹۸۲ء تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعه الا ۱۹۸۶ الای پاکتان،

۱۹۸۳ء خطوطِ مو دو دی جلداؤل (بنام معود عالم بمدی)، ثریک مرتب لا بور:البرر پلی کیشنز -لا بور بنشورات ۱۱۰۸ء

١٩٨٦ء كا اقبالياتي ادب: ايك جائزه الابور: اتبال اكادلي ياكتان

۱۹۸۸ء کا اقبالیاتی ادب: ایک جائزه دلا مور: اتبال اکادی پاکتان

1909ء اقبال شناسي اور جونل ريسوج ـ الا اور براتال

اقبال شناسي اور محور ـ لا مور : يرم اقبال

۱۹۹۰ء اقبالیاتی جائزے ۔لاہور:گلوب پہشرز

1991ء علامه اقبال: منتخب كنابيات -اسلام آياد: مقدره توى زبان

اقباليات كرتين سال (١٩٨٤ء-١٩٨٩ء): أيك جائزه الا مورجرا بلي كيشنز

١٩٩٢ء علامه اقبال اور مير حجازً ــ لا بمود: بزمِ اقبال

1990ء خطوط مودودي جلددوم، شريك مرتب - لا مور منشورات

1997ء تحقیق اقبالیات کر مآخذ۔لا ،ور: اقبال اکادی یاکتان

1992ء اوربنٹل کالج کے موجودہ اسانذہ: کوانف اوٹلی ضرات دا مور: اورفیل کالج

1990ء ارمىغان على بياس خدمات على داد في ذاكم وحيد قريش ـ لا بور: القمرانثر يرائز ز

1999ء خطبات رسول-لايور بمنثورات، ٢٠٠٧ء، ٢٠٠٧ء

تصانیف مودودی (ایک اثاثی اور کمایاتی مطالد) - الا بور: اداره معارف اسلامی مضامین فرحت الله بیگ (ایخاب عمقدم) - الا بور: القرائر بازز

تفهيم و تجزيه (مجموع مفاين) - لا بور: كليداملاميد وشرقيه ، بنجاب يوني ورخي

٢٠٠٠ اقبال كا تصور جهاد ـ لا بور: متثورات

۲۰۰۲ ، پوشیده تری خاك مین (سرخاند ایل) دا بور: داراتند میر، لا بور: ادبیات، ۱۰۱۱ ، رسفان شیر انی دا بور: شیر ازی در بخیاب یونی در ش

اقباليات كر سوسال - الاور: اقبال كادى ياكتان، ١٠٠٢ -١١٠٠

۴٠٠۴ اقباليات: تفهيم و تجزيه لا مور: اقبال اكادى ياكتان، ٢٠١٠ و

, r.. Y ابوالاعلى مودودي: علمي و فكرى مطالعه الا اور: ادار كمعارف الال

2404 سورج كو ذرا ديكه (مرنامة جايان)_لامور:كابراك

ياد نامه سيد اسعد گيلاني لايور: اداره محارف اطائ ۸۰۰۲ء

مكاتيب مسشفق خواجه (يتام رفع الدين اثى) ـ لا بور: ادار ومطبوعات سليمانى

علامه اقبال: شخصيت أور فن-اسلام آباد: اكادى ادبات پاكتان يعنوان: علامه اقبال: شخصيت اور فكر و فن لا مور: اقبال اكادى پاكتان ١٠١٠م

جامعات ميى اردو تحقيق ماسلام آباد: بار الحوكيش كيش

پاكستان مين اقبالياتي ادب (١٩٢٤م-٢٠٠٨م) ـ لا مور: اقبال اكادى ياكتان أرمغان افتخار احمد صديقى -لاجور:شعبداردو، پنجاب يونى ورش اورينل كالح

علامه أقبال: مسائل و مباحث (و اكرم يوعبالله كمقالات) ـ لا بور: اقبال اكادي ياكتان

سيرب سرور عالم سوم (سيدابوالاعلى مودودى) _ لا بور: ادار ورجان القرآن

پروفیسرر فیع الدین ہاشی ہے متعلق کتب:

, 1009

-1011

ڈاکٹر رفیع الدین ہائسی *سواخ اور کتابیات، مرتیدڈ اکٹر عبدالعزیز ساح، ۲۰۰*۵ء

مكاتيب رشيد حسن خان بنام پروفيسرر فيع الدين إثى بمرتبدؤ اكثر ارشد محموونا شاو، ٢٠٠٩ ء

مكاتيب ابن فريد بنام پروفيسرر في الدين باشي مرتبه و اكثر خالد تديم ، ٢٠١٠ و

اقبالياتي مكاتيب بنام بروفيسرر في الدين بأثى ، مرتيه و اكثر خالد ثديم ١٠١٢٠ .

ادمغان دفيع الدين ساشسمي بخدمت پروفيسرر فيع الدين ہائمي بمرتبدؤ اكثر خالدنديم ، زيرنظر

مكاتيب مختار الدين احمد بنام رفع الدين باهي مرتبه واكثر ارشد محموونا شاد ، زيرطيع

رفيع الدين ساشمى بنام كيان چند ،مرتبه و اكثر ارشد محوومًا شاد ، زيرطيع

مكاتيب دفيع الدين ساشمى بنامؤا كزعبوالعزيز ماتر بمرتبدؤا كرظفر حسين ظفر ،زيرة تيب

يروفيسرر فع الدين ماشي مصنعلق سندي مقالات:

دُ اکثرر فع الدین ہاشی کی اقبال شناس ،ایم اے ،مقالہ نگار: اُم کلثوم محران بثميم اخر بيشل يوني ورخي آف اذرن لينكو بجز ،اسلام آباد ... ٢٠٠٢.

. ۋاكٹر رفع الدين ہاڻمي بحثيت معلم، لباية،مقاله نگار جميرامجيد

تگران: ڈاکٹرعبدالکریم خالد.....ایج کیشن بونی ورٹی ،لوئر مال ، لا ہور 🔻 ۲۰۰۵ء

ۋا كىرر فىع الدين ہاشى كى اقبال شناى ، پى اچۇ ئى،مقالەنگار:ظهوراح**ىرىخدوك**ى

تفهيم اقبال مين وْاكْرُر فِع الدين بإشَّى كي خدمات، ايم اب مقاله نْگار: عائشهُ عَلَى

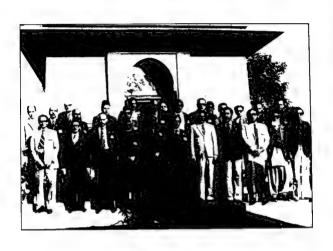
تگران: غلام عباس گوندل سر گودها یونی درشی ،سر گودها

ر فع الدين باشي كي خليقي نثر ،ايماے،مقاله نگار:امتيازاحمد

تگران: ڈاکٹر بصیرہ عبرین پنجاب بونی ورشی، لا ہور.....۲۰۱۳ م

ىروفيسرر فنع الدين بإشى كى تخليقي علمي نثر كا جائزه ،ايم فل ،مقاله نگار: حناملك نگران: ڈاکٹر خالدندیمبرگودھایونی ورشی ہمرگودھا.....زیرتر تیب

بہلی علامدا قبال انٹرنیشن کانگریس کے مندو بین (مزارا قبال پر ارد مبر ۱۹۷۷ء)

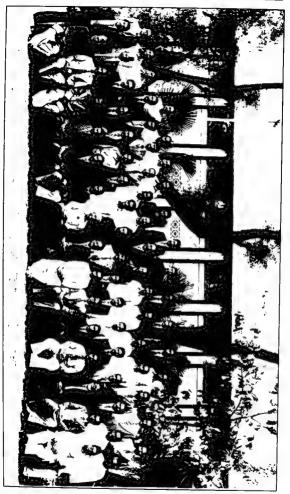


(پېلى تطار)

عطاشاد، ذا کشرعمها براجیم شخ خلیل بنگل ناته آزاد نقیب العطاس، پروفیسر محمد ایوب قادری، ذا کشرایم کلیم، ذا کشرا بوسعیدنورالدین، اعجاز الحق قد دی جمریعقوب باشی، جسٹس محمد بیسف صراف، ذا کشرمجمر معز الدین

(دوسری قطار)

ڈا کٹرسیڈ حین الرحمٰن ، رفیع الدین ہاتھی ، مجمد رفیق خاور ، نامعلوم ، ڈاکٹر مجر السعید جمال الدین ، پر وفیسر ڈبلیوالیس کرونا رَسنے ، نامعلوم ، نامعلوم ، احسان اکبر، نامعلوم ، لطیف اتھ شروانی ، نامعلوم ، حسین مجیب المصری ، نامعلوم ، نامعلوم ، نامعلوم



Marfat.com

اساتذه كوزنمنت كانتام كودها

(كائ ك بيال مال جش ك موقع بر)

على حنين شيفته، فاردق انترنجيب، ملك عبدانتي، بشراحه خنل كريم بحلي، چوجو كها يماميج عهدتى، چوجو كي عبدالحميد، وأكموعمه اورخيل الرحن بدايوني، (のプラーラグ)

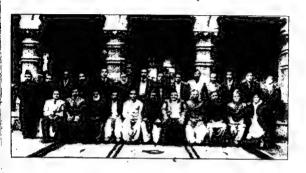
چەدىم كانائىماك ئىسىنود ،اسئاي مىلى ،رىي الدين بائى، جيادىيىن ئىقۇكى،ار شادانلەچىڭ. مىجددىن انور (مىك دوش)

حافظ عبدالصمد خقانى، حافظ فتح محد بحرثينتي، رياض احمد ثباد، امان الله، روا نااصغر على محد نواو ، شرف خال، چودهر کامحد بخش ففل فتي ، غلام انور، بيز را ده محود المسن، چەدھرى ئىمانسىن، ائىرىمىيو، چەدھرى عمداننى، ئىمەمسادق عارف، طالب خسين دران ئىمبودىمىم يراچە-

خولبدارشادا حرد گلستان خال، ملک محرصیوں، مجارحیون فقوی بحرسیس فقور کی بنور ملک خارم حیوں محک فارم الدین ، داجا مجیدا بھر دیشرا بھر جیرم خورشیرمائی خال، حسن اخر شیرازی بمعقد دللی بلوی ، چودهری تراب ملی ، اخر حسین بلوی بمیدا کرام امنی مجدیولس پراچه-(180/ss)

چەرىقى ئىرابرا ئىم ئىتوكىت ئىلى ئىمداسخات دالياس اخترىملىكە كەنتىل ، چەرھى كەكە يوسىن ، قواملىم ، جاداجە پراچەم زاغىردۇ ، بدرالزمال خارف بحدامى قىرىم تەرقىيى ب (から配)

اسا تذ هٔ کلیداسلامیه وشرقیه جامعه پنجاب (۲۳رجنوری۱۹۸۳)



(بیل قطار)

دْ اکثر نسر سن اختر، دْ اکثر ظهوراحمداظهم، دْ اکثر لهان الله خان، مرزامجمه منور، دْ اکثر وحید قریش، دْ اکثر ذوالفقار علی ملک (دُین)، دُ اکثر غلام حسین د والفقار، دُ اکثر سید مجمد اکرم شاه، دُ اکثر مجمد بشیر حسین، دُ اکثر خواجه مجمد زاند خواجه مجمد زکریا، دُ اکثر عبیدالله خان

(دومری قطار)

غالد بهایون، دُّا کنژمجمه یوسف بخاری، قاسم رجب الشاز لی، دُا کنر رفیع الدین باشی، ممتازاحهمها لک، بشیرا تیم مصوری، دُا کنرشهباز ملک، دُا کنرسهبل احمدخان، دُا کنر بشیرا تیم صدیقی، دُوَّا کنرآ فَاَب اصغر، حافظ محمود اختر، رانامجمه المحمد عند عناقب حمد عنظ تائب

مقاله نگاروں کا تعارُف

(الف بائی ترتیب ہے)

ڈ اکٹر ارشد محمود ناشاد(پ: کیم جنوری ۱۹۷۰ءائک)

اسشنت پروفيسرشعبهٔ اردو،علامدا قبال اوین یونی درشی،اسلام آباد

arshad_nashad@yahoo.com

٥ اردو غزل كا تكنيكي، سِينتي اور عروضي سفر ٥ مكاتيبِ رشيد حسن خان ٥ رنگ ٥ چهاچهي بولي ٥ ضلع اڻك دي پنجابي شعرا ٥ اطرافِ تحقيق

واكثرامكم انصاري(پ:۳۰ راپريل ۱۹۳۹ ملكان)

ريسرچ ايله وائز رمرائيكى ،ايريااسلة يزسنشر، بهاءالدين ذكريايونى ورشى ، ملتان

dr_aslam_ansari@live.com

۵ شب عشق کا ستاره ٥ نقش عهد وصال ٥ اقبال عهد آفرين ٥ شعر و فكر
 اقبال ٥ اردو شاعرى مين الميه تصورات ٥ ادبيات عالم مين سير افلاك كي روايت

ڈاکٹراصغرعباس.....(پ:۱۹۴۱ءالآباد)

گلش دوست ۴۶۸۸ ۱۰۸ مرسیدنگر ،سول لائنز علی گڑھ

mohdshahidalam@gmail.com

صرسید، اقبال اور علی گؤه ٥ سرسید کا سفر نامهٔ مسافران لندن
 صرسید احمد خان ٥ اردو کا جمالیاتی ادب اور علی گؤه ٥ ارمغان آل احمد
 سرور ٥ رشید احمد صدیقی: آثار و اقدار ٥ سردار جعفری: شخصیت اور فن

ۋاكىرانورسىدىيد.....(پ:٣٨رىمبر١٩٢٨ مانى ښلع سرگودها) ستار ر

٢ ٧ ارتنكى بلاك،علامها قبال ثا دُن،لا مور

04237800830

o اردو ادب کی تحریکیں o اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش د، اصال کے کلاسیکی تقوش o انشائیہ: اردو ادب میں o اردو ادب کی مختصر ناریح o اردو ادب میں سفر نامہ o پاکستان میں ادبی رسائل کی تاریخ

[4.47]

```
دُ ا كَرْ شَحْسِينِ فِر ا قَلْ ..... (پ: ٤١/متمبر ١٩٥٠ بَيْوَى مِبْلِعِ تَصور )
```

پر د فیسر: اردود ائر ه معارف اسلامیه، پنجاب یونی درشی، لا بهور

nashrf@hotmail.com

حستحو ٥ عجائبات فرنگ ٥ عبدالماجد دریابادی: احوال و آثار ٥ افادات
 د مصالعهٔ نبدل: فکر برگسان کی روشنی مین ٥ کس دهنك سے بیے رنگ آئے
 ٥ جہاب اقبال ٥ اقبال: چند نئے مباحث ٥ حسن كوزہ گر ٥ فكريات

ڈ اکٹر خالدندیم(پ.:٩رفروری ١٩٧٣ پشخو پوره)

اسشنٹ پر وفیسر شعبۂ اردو، سر گودھا یونی ورٹی ،سر گودھا

dr.khalidnadeem@gmail.com

میر سے فیض تك ٥ ایسے ہوتے ہیں وہ نامے ٥ حضور بعیثیت سپه سالار
 مهوٹا سب سنسنار (قرون) ٥ انتخاب ولي دكني ٥ رقعاب مشفق خواجه
 احتر حسین والے پوری: حیات و خدات ٥ مكاتیب این فرید ٥ اقبالیاتی مكاتیب

دُ النَّرْ خَلِيلِ طوق أَر (پ ۱۲ بر بل ۱۷ ۱۹ اعتبول)

صد رِشعبهٔ اردو،استنبول یونی درشی،استنبول

khtoker@gmail.com

را بك قطرهٔ آنسو ٥ أخرى فرياد ٥ درويش عثمان كى گلشن عباد كا تنفيدى مطالعه ٥ اردو گرامر كى ابتدائى كتاب ٥ اقبال اور نرك ٥ جديد تركى شاعرى ٥ بيارا ملك سے پاكستان ٥ جاويد نامه (تركى ترجم) ٥ خطوط اقبال (تركى ترجم)

ڈاکٹر رفاقت علی شام^د (پ. ۱۰رجون ۱۹۲۱ء)

استادشعبهٔ اردو، گورنمنٹ کالج بونی درشی، لا ہور

rfshahid@yahoo.com

د اردو معطوطات کی مهرستین (ترتیب وجوائی) ۵ طلسم سوش رُنا (تعارُف و مقدم) ۱ معاکمه دیوان غالب، نسخهٔ لابود (سروقه) ۵ ڈاکٹر تحسین فراقی (کایات) د تعفیق شناسی د کتابیات پاکستانی ادب ۲۰۰۵ و صحیفه (کاب ۱۸۷۵) د انیسوین صدی میں اردو گل دستر: تاریخ و تحفیق (زیرترتیب) دُ اكثر زامد منيرعام(پ: ۱۸ رجرلا أي ۱۹۲۷ ومر گودها) في مدير اين انتخاب من مرفي شير

ير وفيسرمندمولا ناظفرعلى خال، پنجاب يوني ورشي، لا مور

zahidmuniramir@hotmail.com

٥ مكاتيب ظفر على خان ٥ خطوط و خيوط ظفر على خان ٥ تاريخ جامعه پنجاب

٥ مير سوز: سوانع و شخصيت ٥ چار موسم ايچي سن كالج مين ٥ جمات

0 لمحوں کا قرض 0 قِرا عکس آئنوں میں 0 نظم مجھسے کلام کرتی ہے

ېروفىسرسلىم منصورخالد.....(پ:١١/١٧ تور١٩٥٣ ما يور)

ايبوي ايت پروفيسر پنجاني، گورنمنث پوسٹ گريجويث كالح، ٹاؤن شپ، لا مور

saleemkhalid@hotmail.com

٥ البدر ٥ تذكارِ سيد مودودي ٥ حسن البنا: أيك مطالعه ٥ خطوطِ مودودي

o طلبه تحریکین o دینی مدارس میں تعلیم o پاکستان: جامعات کا کردار o پاکستان: ذریعهٔ تعلیم کا مسئله o تصریحات

پروفیسرسویامانے ۲۰۰۰۰۰ (پ:۱۹۲۴ءادساکا)

بروفيسرارده، گريجويث سكول آف لينكوج ايندُ للريجر، اوسا كايوني ورثي

soyamane@world-lang.osaka-u.ac.jp

غلام عباس: شخصیت و فن کا تحقیقی جائزه ۱ اردو زبان کی منفرد آوازیں اور
 تہذیبی شناخت

ڈ اکٹر طبیب منیر (پ:۵رجنوری ۱۹۵۱ قِصور)

ايسوى ايث پروفيسر، شعبة اردو، بين الاقوامي اسلامي يوني ورشي، اسلام آباد

drtayyabmuniriiui@gmail.com

٥ جراغ حسن حسرت: احوال و آثاره باتين حسن يار كي ٥ خطوط مشفق

دُ اكْرُ طَفْرِ حَسِينَ طَفْرِ (پ:١٦ ١٧ كَوْبِر١٩٢٣ مِرادلاكوث، آزاد شير)

صد رشعبهٔ ارد و، گورنمنٹ بوسٹ گریجویث کالج ،راولا کوٹ

zafarhzafar I I @gmail.com

وادي گل پوش ميں ٥ اقبال اور ملّى نشاة الثانيه (نريطيم) ٥ برِعطيم كے مسلمانوں كا جداگانه تشخص اور اقبال (نریطیم)

ۇ اكثر عارف نوشابى (پ:٢٧رمارچ١٩٥٥ منلع شخو پورە) ايسوى ايث بروفيسر شعبهٔ فاري، گورڈن کالج ،راول ينڈي

anaushahi_2000@yahoo.com

٥ فهرست نسخه باي خطي فارسي موزهٔ ملي پاکستان کراچي ٥ فهرست نسخه بای خطی فارسی انجمن ترقی اردو کراچی ٥ فهرست کتاب بای فارسی جاب سنگی و کم با*ب کتاب خانه گنج بخش اسلام آباد ٥ پاکستان سی مخطوطات* کی فہرستیں دایران اور افغانستان میں مخطوطات کی فہرستیں

> ڙ اکثر عبدالحق(پ:۲۰مارية ۱۹۳۹ء جون پور) ر وفیسرایمریطس دیلی یونی ورشی، دیلی

prof.abdul_haq@hotmail.com

د اقبال کر ابتدائی افکار ٥ فکر اقبال کی سرگزشت ٥ شاعر رنگیر نوا د افعال اور اقعالیات د رشید احمد صدیقی کا نقافتی منظر نامه د شریك اور تنصرے د ذکر بار سپربان د عصری لغت د دیوان حاتم د دیوان زاده(مرتم)

ۋاكىژىپرالغزىزساحر... (پ: ۱۷ ماپرىلى ۱۹۲۴ مانك)

صد رشعبهٔ اردو،علامها قبال اوین بونی ورشی ،اسلام آیا د

arshad_nashad@yahoo.com

ا داکٹر غلاء جیلانی برق کے خطوط o جمیل الدین عالی کی نثر نگاری ر محراب تحقيق د باره ماسة تجم ٥ ۋاكثر رفيع الدين باشمى: سوانح و كتسات عبدالمتين منيري ... (ب ٢١ نومزد١٩٥٥ بينكل، بهارت)

ريس چي آفيسر،urduaudio.com دويځ

ammuniri@gmail.com ، دول لمرجراع

وْالْمُرْعِلَى بِياتِ - . (پ ١٩٤٣، اراك، اريان)

· سشنٹ پر وفیسر شعبۂ اردو، تبران بونی ورشی ، تبران

bayatalı@ut.ac.ii

م مفالعة بيدل در يرنو افكار بركسون و نهصت تشكيل پاكستان و ريب البعات

پروفیسرغلام رسول ملک.....(پ:۱۵۱۵ پریل۱۹۴۵ ترشیر) سابق پروفیسروصدر شعبهٔ انگریز ی تشمیر یونی ورشی سری تگر

gr.malik@rediffmail.com

Olqbal and English Romantics o The Western Horizon o Rasul Mir صمرود سنحر آفرین

وْ اكْتُرْ كَيان چِند (١٩ رُمّبر ١٩٢٢ء بمارت - ٢١ راكست ٢٠٠٤ء مريكا)

اردو کی نثری داستانیں ۹ اردو کی ادبی تاریخیں ۹ تحقیق کا فن ۹ اردو
 مثنوی شمالی سند میں ۹ ابتدائی کلام اقبال ۱ ایك بهاشا دو لکهاوٹ

محراكرام چغمانى(پ:١٦٠/ كوبر١٩١١ ولا بور)

مدىرار دودائر ەمعارف اسلاميە، پنجاب يونى درشى،لا مور

ikramchaghatai721@hotmail.com

۱ اقبال، افغان اور افغانستان ۵ منصور بن حلاج ۵ مولانا جلال الدين روسی ۵ پيرِ روسی و مريدِ ښندی ۵ محمد حسين آزاد ۵ قديم دېلی کالج ۱ Igbal: New Dimensions ۵ Goethe, Iqbal and the Orient

> هجمه عالم مختار حق(پ.۴۰ رارچ۱۹۳۱ ولا دور) شهاب نا کان و اگ خانه اعوان نا کان و لا جور

> > tariq00049@yahoo.com

مولانا ابو الكلام آزاد: ايك نادر روز گار شخصيت ٥ نقوش جميل
 رسائل ميلاد مصطفى ٥ رسائل ميلاد النبى ٥ نادر رسائل ميلاد النبى ٥ مشفق نامر ٥ گنجينه مهر (دولمري) ٥ نگارشاب داكثر محمد حميد الله

سابق پروفیسرشعبهٔ اردو، جامعه عثانیه، حیدرآ بادوکن

prof.asar@yahoo.com

٥ ملك الشعراء غواصى: شخصيت اور فن ٥ حرف نم ديده ٥ نوادرات اثر ٥ انكشافات ٥ دكني غزل كي نشو و نما ٥ مقالات اثر دْ اكْمْ معين الدين عقيل (پ:٢٦رجون ١٩٩٧ء حيررآ باددكن)

سابق صدرشعبهٔ اردو، کراچی یونی درشی، کراچی

moinuddin.aqeel@gmail.com

٥ تحريك آزادي مين اردو كاحصه ٥ تحريك آزادي اور مملكت حيدر آباد

د پاکستان میں اردو تحقیق ٥ امیر خسرو: فرد اور تاریخ ٥ اقبال اور جدید دُنياح اسلام o نوادراتِ ادب o بيتي كماني o پاكستاني زبان و ادب

ۋاكٹر ناصرعباس نير.....(پ:٢٥راپر يل١٩٢٥ء جنگ)

اسشنٹ پر وفیسرشعبهٔ اردو،اورنیٹل کالج پنجاب بونی ورشی ،لا ہور

nanayyar@gmail.com

٥ جديد اور مابعد جديد تنقيد ٥ لسانيات اور تنقيد ٥ ساختيات: ايك تعارُف

٥ مابعد جديديت: نظري مباحث ٥ مجيد امجد: شخصيت اور في

ۋاكىرىسىمشېراد.....(پ:۵رمارچ۱۹۲۹-لابور)

ينگچررشعبهٔ فاری، گورنمنٹ ڈ گری کا لج برائےخوا نین ، حیا ندنی چوک ،سرگودها

badarrajpoot@gmail.com

٥ فرسنگ توضيحي عرفاني كشف المحجوب(غيرمطوعه)

ۋاكٹرنگارسچاۋىلىمىر - (پ مەرىمبر،١٩٥٥ مالة باد)

ایسوی ایٹ پر وفیسرشعبۂ تاریخ اسلامی ،کراچی یونی ورشی ،کراچی nigarszaheer@yahoo.com

٥ سوادِ شام سے پہلے ٥ بار مستى ٥ دستِ قاتل٥ دشتِ اسكان ن مطالعة تهذيب ن غلامي: ايك تحقيقي جائزه ٥ شعوبيات ٥ خوارج: 'يك

مطالعه ٥ عرب اور موالي ٥ سيرت نگاري: آغاز و ارتفا

000





Notes

- Miyân Muhammed Şefî', 1857-Pahlî Cang-i Âzâdî, Lahor 1957, s. 215.
- Miyân Muhammed Şefî', 1857, s. 216.
- Miyân Muhammed Şefî', 1857, s. 217-218.
- Gulâm Resûl Mihr, Hutût-i Gâlib, Lahor 1982, s. 48-49.
- Eslem Perviz, Bahâdır Şah Zafar, Karaçi 1989, s. 120-124.
- Tebessüm Kâşmîrî, Urdu Adab ki Târîh (İbtidâ sey 1857 tak), Lahor 2003, s. 781.
- Bahâdır Şah Zafer, Divân-i Zafar, (der. M. A. Nâz), Lahor trsz., s. 107-108.
- 8 Kurbân Ali Beg Sâlik, Kulliyât-i Sâlik, (der. Kelb Ali Han Fâik), Lahor 1966, s. 638.
- 9 a. g. e., s. 638.
- 10 a. g. e., s. 639.
- Muhammed Mustafa hân Şifte, Kulliyât-ı Şifta, Lahor 1965, s. 194-196.
- Cân Nisâr Ahter, Hindûstân Hamûrâ-Urdu Zabûn ki Kavmî Nazmûn ka İntihâb, Delhi 1974, c. II, s. 94-96.



Ay yüzlülerin rengi bir ben gibi karardı Yeni fidanların servi boyu büküldü, ağlamaklı Feryatlar, inlemeler doldurdu dudakları Delhililerin hali gerçekten pek acıklı

> Murat isteyen kişi muradına ermedi Ölüm dileyenin duası kabul görmedi

Nüktedanların peşinde sorgucular var şimdi Hatipleri idam için aramaktalar şimdi Gençlerin artık burada var sadece bir işi Zindana kapatılmak bekliyor hepsini

> Kalem ve kılıç ehlinin hâli böyle perişan olunca Olgunluk neden perişan halde düşmesin yollara?

Bu kötü kısmet bize gazaptan mı geliyor? Artık yakut ve mücevher taş kesiliyor Biri bir arpa istese, harman tutuşuveriyor Susayıp su istesek nehir çöle dönüyor

> Âb-ı Hayat içersek zehre dönüşüyor Hak rahmeti dilesek gökten gazap yağıyor!¹²

Buraya kadar aktarılanlar, 1857 Ayaklanmasından sonra Delhi'de yaşananların sadece bir kısmıydı. Bu ölüm ve yıkımların dışında insanların ayaklanma sırasında ve ardından çektikleri acı ve sıkıntılar Hindistanlılar üzerinde derin izler bırakmış, sözlü ve yazılı yolla nesillerden nesillere aktarılan bu olaylar şiir başta olmak üzere edebiyatın diğer türlerinde de yıllarca kendini göstermişti. Bizim, bu çalışmamızda incelemeye çalıştığımız sadece Delhi şehri ve halkının başına gelenlerin Urdu şiirine yansımalarıdır. Delhi gibi Hindistan'ın büyük şehirlerinden Lakhnov'da ve daha birçok şehir, kasaba ve köyde de Delhi'deki 1¹³ürden olaylar yaşanmış, acılar çekilmiş ve bunlar için de ağıtlar yakılmıştır.

Gök, yer ve melekler için azizdi Delhi Cennet bahçeleri içinde seçilmiş yerdi Delhi Dünyada eşi benzeri olmayan bir kentti Delhi Dikkatle bakıldığında rüya gibiydi Delhi

> Bir uğursuz baktı sanki nergis bahçelerine, Bilmem ki, kim nazar etti bu güzelim şehre?

Felek, kahrını gösterdi, yakıp yıktı da gitti Namus perdesini tümden yırttı attı da gitti Ansızın bir cihanı helâk edip de gitti Özetle binlerce evi toprağa katıp da gitti

> Mehtap misali yüzler güneş altında yandı Gül yaprakları dikenlere zorla takılıp kaldı

Yaşla dolu göz gibi kan pınarları akıyor Su kabarcıkları gibi kafatasları patlıyor Berduş gönül misali evler yağmalanıyor Bu haşr yerinde tövbeye cevap, cezayla veriliyor

> Adalet isteyene, kılıçla hesap sorulur oldu Günahsızların boynuna artık ip geçirilir oldu

Yeryüzünün hâline gökyüzü kan ağlıyor Ayrı düşen sahibi için evler ağlıyor Çoluk çocuk, kadın yaşlı herkes ağlıyor Özetle bu şehir için tüm bir cihân ağlıyor

> Tufan koptu denilse de bu yeterli gelemez Nuh'un gemisi dahi batar burada, yüzemez

Gül kokusu gibi, çemen ehli, çemeni bıraktı gitti Terk etti vatanını garipler, vatandan çekti gitti Sorma hiç, yaşayanlar nasıl göçüp de gitti Kıyamet mi var? Ölüler kefenden çıkıp gitti

> Güvenli yer arayan, çıkar yol bulamadı Öyle bir gazaptı ki, Hak kapısı kapandı

Ölümlerin Beyanı) adlı manzumesinde: "Ölüm pazarındaki bu hareketliliğini gören Ölüm meleği bile bir an huzura bulamaz burada!" diyerek Delhi'deki katliamın boyutlarına isaret etmektedir. Aynı şiirin devamında "Her yerde ölü yığınları var, herkesin ağzında âh û figân." ve "Bir kabre yuzlerce olu konuldu, yer darlığından kavga ediyorlar." şeklındeki beyitleriyle de bu durumu vuzuha kavuşturmaktadır. Aynı şiirin bir başka beytinde ise "Kafileler halinde niye gitti halk, yokluk ülkesinde var mı ki o kadar yer!" ifadesiyle o günlerde Delhi'de neler olduğunu açığa vurmaktadır.

Delhi'ye ağıt yakan bir başka şair de şehrin ileri gelen ailelerinden birine mensup meşhur âlim Mustafa Han Şifte (ö. 1869)'dir. Ayaklanmanın bastırılmasından sonra tüm mal varlığına el konularak yedi yıl hapiste kalan Şifte "Zavâl-i Bahâdur Şâh Zafar aur Dihlî ki Barbâdî par" ¹¹ (Bahâdır Şah Zafer'in Zevâli ve Delhi'nin Yıkılması Hakkında) adlı manzumesinde: "Ah Delhi! Ah Delhi'nin gönlü şad halkı! Cennettesiniz ama yüreğiniz Delku için çarpıyor", diyerek olen Delhilerin, cennette bulunsalar dahi kendi şehirleri için endişelenmeye devam ettiklerini belirttikten sonra: "Eğer kendilerine söylenmese. Delhililer bile buranın Delhi olduğuna şüphe ederler!" ve "Delhi cansız bir ceset, cansız ceset ne demek? Hâk ile yeksan olmuş. Delhi'yi canlandıranlar kaybetmiş canlarını." diyerek Delhi'deki yıkımı ve ölümleri anlatmaya çalışmıştır.

Delhi için göz yaşları akıtan diğer bir şair de Navab Mirzâ Han İbrahim Dâğ (ö. 1905)'dır. O da aşağıdaki terci-i bend tarzında yazdığı şiirinde, yıkılan, yok olan Delhi ve halkının durumunu tüm çıplaklığıyla gözler önüne sermektedir: Tabiî Dâğ, ifadelerinde daha keskin ve açıktır. O, bir taraftan Delhi şehri ve halkı için gözyaşı akıtırken, bu talihsiz gunler için Hakka serzenişte de bulunmaktadır:

Şu Hint ahalisi mahvoldu, ne cefalar çektirildi onlara anlat hele Dönemin yöneticileri kimi gördüyse, dedi ki lâyıktır bu da asılmaya

Suçsuz insanlar idam edildiler ancak

Yetmedi bu da şahadet getirenlere olan kızgınlığı azaltmaya

Delhi bir şehir değil, adeta çayır çimendi, her yerde barış hüküm sürerdi

Tüm unvanları alındı ondan, artık döndü bir yıkıntıya

Bu durum Hakkın bir cilvesi, herkes bu zor duruma müptela Bahar hazana döndü, bahar denilmeye başlandı şimdi hazana

Gece gündüz çiçekler içinde yaşayanlar lâyık mı gam dikenine katlanmaya?

Alın, çelenk yerine diye, esaret halkası geçirildi boyunlarına

Ne çimenlerin altına defnedildiler, ne de kefene sarıldılar Ne vatan nasipleri oldu, ne de bir taş dikildi mezarlarına

Tüm caddelerde matem var, kısmetin bozuluşunu nasıl anlatayım?

Ne o taç kaldı, ne o taht; ne o şah kaldı ne ülke ardımda

Başkalarına iyi davrananlara bak nasıl davranılıyor Feleğin zulmünden sıkıntıdalar, kalmadı üzerlerinde giyecek eşya

Bu tenim benin üstümde vebal, ölmekten korkmuyorum da, Gönlümü parçalasan gam çıkar ondan, yaşamım sadece bir yük bana

Ne korkarsın ey Zafer, kıyametten, Hakkın istediği oldu burada Bizim vesilemiz peygamberimiz, onun şefaati yeter bana⁷

Zafer gibi Delhi'deki ölümleri şiirinde aksettiren dönemin onemli şairlerinden Kurbân Ali Beg Sâlik ise "Der Beyân-i Emvât ki Ba'd Zemâne-yi Gadr Vâki' 1273 Hicrî Rû-dâde" (1273 h.'de Başlayan Ayaklanmadan Sonra Meydana Gelen

çıkarıldığının göstergesiydi. Yine "buluşmaların ayrılık derdini kalpten silemeyeceği" yönündeki sözler de şehirde içine duşulen caresizliği gözler önüne sermekteydi.

Hint-Türk İmparatorluğu'nun son temsilcisi II Bahâdır Sah Zafer de dönemin önde gelen sairleri arasındaydı. Ayaklanmanın bizzat merkezinde yer alan ve ayaklanmanın belki de başarısızlığa uğramasının ağır yükünü üzerinde taşıyan Bahâdır Sah için, tabiîdir ki, halkının katliamdan geçirilmesi ve cok sevdiği şehrin bir harabeye dönüşmesi, diğer şairlere nispetle daha acı verici ve ruhen yıkıcı bir etki göstermiş olmalıdır. Üstelik 19 Eylül 1857'de oğulları ve hanımlarıyla sığındığı Sah'ın türbesinden cıkarak, İngiliz Hümavun Hodson'ın canlarına dokunulmayacağı güvencesi üzerine teslim olmalarına rağmen ayaklanmanın basladığı sırada saravda öldürülen İngiliz kadın ve çocukların intikamını almayı kafasına kovmus Hodson, veliahdı Mirzâ Moğol ve diğer sehzadelerin sehrin kapısında kursuna dizdirilmişti. Ardından da adı geçen şahıs, şehzadelerin kanlarını içmiş ve cesetleri şehir sokaklarında verlerde sürüklemisti.5 Bir baba olarak, tüm bunların, Bahâdır Sah üzerinde vaptığı etkileri tahmin etmek pek de zor olmayacaktır. Ayaklanmanın lideri olmakla suçlanan ve kendi sarayında kurulan bir mahkemede yargılanarak günümüz Birmanya/Myanmar'ının baskenti Rangun'a sürgün edilen Bahâdır Şah, her ne kadar kendisine kâğıt ve kalem yasağı uygulanmışsa da, tutuklu bulunduğu sırada bazen yanmış kömürlerle duvarlara şiirlerini yazarak, bazen mırıldanarak6 halkının ve kendinin, özetle Delhi sehrinin cektiklerini siirlerine yansıtmıştır. Zafer'in aşağıda çevirisi verilen gazelinde de dönemin diğer sairlerinin siirlerinde görülen İngiliz yöneticilerin intikam duygularıyla Hintlilere karsı yaptıkları acımasız uygulamalar vikim ve katlıam kendini söyle göstermektedir.

Birden bire hava tersine döndü, kalmadı gönlümde karar Bu zulmü nasıl edeyim beyan? Sinem gamımla paramparça Lâkin aklî dengesi bozuk kardeşi Yusuf Mirzâ İngiliz askerleri tarafından öldürülmüştü. Urdu şiirini sanatsal ve felsefî açıdan en üst seviyesine ulaştırdığı genel kabul gören bu büyük şair, o zor günleri bir şiirinde şöyle anlatmaktaydı:

Bugün İngiliz silahşorları Her aklına geleni yaptığından,

Ödü patlıyor insanın Evden pazara çıkarken,

Meydan denilen yer mezbahaya dönmüş Evimiz sanki bizim için bir zindan,

Delhi şehrinin zerre zerre toprağı Susamış bekliyor Müslüman'ın kanını,

Ne buradan kimse oraya gidebiliyor Ne de buraya gelebiliyor kimse oradan,

Hadi farz edeyim ki bir araya geldik Derdimize ağlamak dışında ne çıkar bundan?

İçimizdeki yaraların ateşiyle Sikâyet eder dururuz bazen,

Ağlayan gözlerin macerasını İnleyerek anlatırız gizliden gizliye,

Ey Rabbim! Böyle buluşmalarla Ayrılık derdi hiç silinir mi kalpten?⁴

Mirza Galib'in yukarıdaki şiirinde kullandığı "meydan" yani şehrin ortasında yer alan "Çândnî Çouk'un bir "maktel"e diğer bir tabirle "mezbahaya" dönüştüğü ifadesi, şehrin içine düştüğü korkunç durumu açıkça ortaya koymaktaydı. Yine şairin "Delhi'nin zerre zerre toprağının Müslüman'ın kanına susamış bekliyor olduğunu" söylemesi ise ayaklanmanın Hindu ve Müslüman askerlerin birlikte başlatıp sürdürdükleri bir hareket olmasına rağmen, daha sonra faturanın sadece Müslüman ahaliye

da kurşuna dizilerek veya asılarak idam ediliyorlardı. Pipal denilen iri gövdeli sağlam dalları olan Hindistan'a ait ağaçların dalları asılmış insanlarla doluydu. İdamlar öylesine seri bir hal almıştı ki, artık yakalananlar fillerin üzerine dörder beşer oturtularak işlem yerine getirilmekteydi. Fakat bu tür idamlar dahi Müslümanların gözünü korkutamamıştı. Bunun üzerine İngilizler bunun da çaresini bulmuşlardı. Çare şuydu; en korkulan idam şekli olarak kabul edilen suçluları top önüne bağlayarak idam.

Artık, bir zamanlar padişah ve şehzadelerin sokaklarında gururla dolaştıkları, çarşı pazarlarında şehir halkının hararetle alış veriş yaptıkları, saray ve köşklerden neşeli müzik seslerinin duyulduğu, medrese ve okullarında dinî ve dünyevî ilimlerin öğretildiği, dervişlerin dergâhlarında uzlete çekildiği, sokaklarında çocukların neşe ile koşuşturdukları bir şehir tam bir mezbahaya dönmüştü. Şimdi şehrin sokaklarından insan cıvıltıları değil, can çekişen insanların iniltileri, köpek ulumaları ve akbabaların menhus sesleri duyulmaktaydı. Hindistan tacının mücevheri olan bir şehir artık bir harabe halindeydi.

Tabiî ki bu içler acısı duruma bizzat şahit olan o günlerin Hintli şairleri, özellikle Hindistan ve Pakistan'ın kültür dili Urduca ile kaleme aldıkları şiirlerinde bu durumu etkileyici bir şekilde yansıtmıştı. Her ne kadar cezalandırılmak korkusuyla çoğu şiirlerini son derece temkinli ve özenle seçilmiş kelimelerle yazmışlarsa da bu şiirlerinde şehrin başına gelenler en derin şekliyle ifadesini bulmuştu. Artık yıkılmış, yakılmış adeta ölü bir şehir haline gelmiş şehrin yası tutulmaktaydı ve artık Delhi şehri için ağıtlar yakılmaktaydı!

Urdu dilinin en önde gelen şairlerinden Mirzâ Esedullah Han Gâlib (ö. 1869), İngilizlerle karşı dostane tavırları ile tanınan biriydi. Gâlib ve ailesi ayaklanmada İngilizlere yardımcı olan Patiala Racası Nârândar Singh'in, yaşadıkları mahalleyi koruma altına alması sayesinde bu hengâmeden kurtulabilmişti.

The state of the s

[Ah Delhi!]

birbirine bağlanarak Camna Nehri'nin kenarındaki kumluk sahaya götürülerek kurşuna dizildi. Suçları ise mahallede evi bulunan Navâb Şemşîr Ceng'in oğlunun, evinin haremine zorla girmeye çalışan bir İngiliz'i durdurmaya çalışırken yaralamasıydı.

Şehirde bir katlıam başını almış gidiyordu. Erkekler bir tarafa, kadınlar ve çocuklar da buna kurban gidiyordu. Durum öylesine korkunç bir hal almıştır ki, bazı İngiliz görevlileri dahi durumdan rahatsızlık duymaya başlamışlardı. Bunlardan biri olan Lord Roberts Delhi'deki bir gününü şöyle anlatıyordu:

"Sabahleyin (şehrin) Lahor Kapısından Çândnî Çouk'a (şehrin en büyük meydanı) girdiğimizde şehir tam bir ölüler şehri gibiydi. Atlarımızın nallarının sesi dışında hiçbir .ses duyulmamaktaydı. Sağ kalmış kimseyi görmedik. Yerde, sanki ölülerden müteşekkil bir yaygı serilmiş gibiydi. Ölülerin arasında can çekişenler bulunmaktaydı.

Biz ilerlerken, son derece kısık sesle konuşuyorduk. Sesimizden ölülerin uyanacağı korkusuna kapılmıştık. Bir tarafta cesetleri köpekler yiyor, diğer tarafta cesetlerin çevresine kümelenmiş akbabalar gagaladıkları cesetleri zevkle midelerine indirirken, bizim sesimizi duyunca birden bire havalanıyordu. Ürkütücü ve üzücü bir manzaraydı. Birçok ölü sanki yaşıyor gibiydi. Bazı ölülerin elleri yukarı doğru kalkmıştı, sanki bir yere işaret ediyorlardı.

Ölülerin bu durumu öylesine ürkütücüydü ki, hem biz hem de atlarımız dehşete kapılmıştık. Atlar ölüleri görünce kişniyor, şaha kalkıyordu. Cesetler yerlerde çürümekteydi. Onların çürümesiyle havaya tiksindirici bir koku yayılmaktaydı."³

Şehrin ele geçirilmesini takip eden ilk haftalardan sonra dahi bu katliam devam etti. Suçlu suçsuz ayrımı yapılmaksızın insanlar katledilmekteydi. Kaçıp saklanabilenler ise muhbirler sayesinde kısa sürede yakalanıp ya hapishanelere gönderiliyor ya

ayaklanmanın hiçbir evresinde ver almadıkları için kendilerine dokunulmayacağını düşünerek kaçmayan sehir halkını ise ummadıkları bir son beklemekteydi. Şehrin askerî valiliğine atanan Albay Browne, askerlerine sehirde gördükleri herkesi tutup aileleriyle birlikte yanına getirmelerini emretti. Askerler de zorla evlere girerek insanları sürüler halinde albayın yanına götürmeye başladı. Erkeklerin sırtına kendi ev eşyaları yüklendi. Hayatları boyunca evlerinden çıkmamış, yolda yürümesini dahi bilmeyen Müslüman kadınlar, mahşerî kalabalık içinde kocaları ve oğullarının önünde düşe kalka ilerlemeye çalıştı. Yalpalayıp yere düsenler İngilizlerin emrindeki Hindistan vatandasları tarafından tekmelendi, dipçiklendi ve hırpalandı. Kendi erkekleri onları kurtarmak için bir şey yapamamaktaydı. İsin acı tarafı bu zulmü yapanların arasında Müslüman Hint askerleri de bulunmaktaydı. Fakat onlar tarafından da dın kardeşlerine hiçbir acıma gösterilmedi. Albayın yanına getirildiklerinde suçsuz oldukları düşünülenler, mallarına el konularak üzerlerindeki elbiseleriyle şehrin kapılarından dışarı çıkarıldılar. Orada da kendi vatandaşlarının oluşturduğu eşkıya çetelerinin saldırısına uğradı, ellerinde kalmış birkaç eşyayı hatta üzerlerindeki elbiseleri dahi kendilerinden zorla alındı.1

Şehre, düşman askerlerinin girdiğini duyan bazı kadınlar kaçamayacaklarını bildikleri için İngiliz askerlerinin elinden namuslarını kurtarmak maksadıyla evlatlarına sarılarak şehrin kuyularına atladı. Kuyulara atlayan kadınların sayısı o denli çoktur ki, bir süre sonra kuyulara atlayan kadınları, kuyular daha önce atlayan kadınlarla dolduğundan, ölmedi, sağ kaldı. Fakat kuyudan çıkarılmak istendiklerinde "Bizi bırakın, bize el sürmeyin, ölelim!" diye askerlere yalvardı.²

Şehirde özellikle sağlıklı genç erkekler hedet seçilmekteydi. Hatta bu hengâmede suçlu suçsuz ayırını da yapılmamaktaydı. Şehrin ünlü ulemâ, mutasavvıf, şair ve edebiyatçısının yaşadığı Çilân Sokağı'nın tüm halkı iplerle

buna tepkisi sertti ve tüfekleri kullanmayı reddeden askerlerin divân-ı harbe verilerek ağır cezalara çarptırıldı. Btı ise, zaten gergin ortamı içinden çıkılamaz hâle getirerek bardağı taşıran son damla oldu.

10 Mavıs'ta Delhi yakınlarındaki Mirath'da ayaklanan askerler İngiliz komutanlarını öldürerek Hindistan'ın o dönemki manevî başkenti Delhi'ye yürüdü ve 11 Mayıs'ta da Delhi'ye girerek emekli bir yaşam sürdüren ve Hindistan'ın sembolik hakimi olan II. Bahadır Şah Zafer (ö. 1862)'i ayaklanmanın önderi ilân etti. Yaşlı padişah, başlangıçta bu teklifi kabul etmek istemediyse de, ortamın içinden çıkılmazlığını göz önüne alarak sonradan razı oldu. Fakat ne ayaklanan askerleri kontrol edebilmis, ne de 8 Haziran'da sehri kuşatan İngilizlere karşı mücadelede gerekli liderliği gösterebildi. Hatta Delhi'de vasayan İngilizlerin kadın ve çocuklarıyla beraber öldürülmelerini dahi engelleyemedi. Nihayetinde üç, üç buçuk aylık bir muhasaranın ardından 14 Eylül'de şehre giren İngilizler, şehirde birkaç günlük sokak çatışmalarından sonra 19 Eylül'de Kal'e-yi Muallâ diye bilinen padişahın sarayını ele geçirdi ve 331 yıldır Hindistan'ı yöneten Hint-Türk İmparatorluğu'nu fiilen ortadan kaldırdı

Olayların gelişimi kısaca böyleydi ve tarihî hadiseler böylesine kolaylıkla kuru bir takım ifadelerle bir çırpıda özetlenebilirdi ancak, özetlenemeyen, belki de özetlenemesi gereken, bir şehrin ve o şehrin halkının dramıydı ve bu dram Delhi ve halkı için İngilizlerin şehri ele geçirmesiyle başlayacaktı.

İngiliz kuvvetlerinin şehre hâkim olmaya başlamasıyla, fırsat bulabilen masum şehir halkı Delhi'yi terk etmeye çabasına girişti. Şehirden kaçanlar ormanlara sığındı, ancak orada da haydut çeteleri tarafından soyuldu, hırpalandı ve hatta bazıları öldürüldü. Savaş sırasında İngilizlere sadakat göstermeleri sebebiyle güvenlik sertifikası verilenlerin dışında kalan, fakat

Ah Delhi!

(1857 AYAKLANMASI SONRASI URDU ŞİİRİNDE DELHİ)

1857 yılı Hindistan tarihinin en kanlı sayfalarından biri olarak bilinir. Bu yıl, XVI. Yüzyıldan itibaren tüccar olarak bölgeye gelerek zamanla ülkedeki iç çatışmalar ve siyasî bosluklardan favdalanın adım ilerleyerek Hindistan'ı ele geciren İngiliz yönetimine karşı, önderliğini İngiliz ordusunda görevli askerlerin yaptığı bir ayaklanma başlamıştı. "1857 Sipahi Ayaklanması" ya da bazı Pakistan ve Hindistan tarihçileri tarafından "I. Özgürlük Savası" seklinde adlandırılan bu ayaklanmanın başlangıcı konusunda pek çok tez ileri sürülmüştür. Ancak 1857'ye gelinceye kadar geçen dönemde, bölge halkı, iktidarın kendi din, gelenek, görenek ve yaşayış tarzlarına tamamen yabancı, belli bir ölçüde düşman yabancı bir güçün eline geçmesi ile üzerlerindeki başkıların artmasından ivice vılmıstı. Buna bir de Hıristiyan misyonerlerinin yoğun faaliyetleri ve gittikçe kötüleşen iktisadî durum da eklenince, tüm Hindistan, patlamaya hazır bir barut fıçısı hâline gelmişti. Patlamaya hazır bu barut fiçisini ateşleyecek kıvılcım fazla gecikmeyecekti.

1857 yılının başlarında, İngiliz ordusunda dağıtılan yeni tüfeklerin kartuşlarında domuz ve inek yağının kullanıldığı söylentileri yayıldı. Kartuşların açılması sırasında dişlerin kullanılması zorunluluğu domuzu haram kılan Müslüman askerlerle, ineği kutsal kabul eden Hindu askerler arasında tepkilere neden olmuştu. Tabiatıyla da Müslüman ve Hindu askerler, kartuşları kullanmayı reddetti. O donemde kendilerini Hindistan'ın mutlak efendileri sayan İngiliz ordu yetkililerinin

^{*}Chairman Department of Urdu, Istambol University



- —. 2001. "Saiido Abūru Ārā Maudūdī cho 'Isurāmuteki minzokusei no shin'i' (hon'yaku oyobi kaidai)" サイイド・アブール・アーラー・マウドゥーディー客『イスラーム的民族性の眞意』(翻譯及び解題) [Saiyid Abū al-A'lā Maudūdī, "The True Meaning of Islamic Nationality" (Translation and introductory remarks)]. Tṛanslated by Nakagawa Yasushi 中川康. Ajia Taiheiyō Ronsō アジア太平洋論叢 [Bulletin of Asia-Pacific Studies] (Ōsaka Gaikokugo Daigaku) 11: 211–229.
- n.d. "Maulānā Abū al-A'lā Maudūdī kā Maktūb Ba-nām-e Dāktar Saiyid Zafar al-Hasan." Al-Ma'ārif. Lahore.
- Motahhari, Mortaza. n.d. Nahzathā-e Islāmī. Ghom: Center of Islamic Publications.
- Nasr, Seyyed Vali Reza. 1996. Maududi and the Making of Islamu Revivalism. New York: Oxford University Press.
- Sălik, Maulănă 'Abd al-Majīd. n.d. <u>Dh</u>ikr-e lqbāl. Lahore: Bazm-e Iqbāl.
- Salīm, Saiyid Muhammad. 1992. Saiyid Abū al-A'lā Maudūdī. Lahore: Fārān Nashriyāt.
 - ——. 1999. "Sifāt-e Barq Camaktā hai Terā Fikr Buland." In Tadhkira-e Saiyid Maudūdī, vol. 2. Lahore: Idāra-e Ma'arif-e Islāmī.
- Smith, Wilfred Cantwell. 1957. Islam in Modern History. Princeton: Princeton University Press.
- Yamane Sō 山根聰, 2001. "Maudūdī no Isurāmu fukkō undō: 20 seiki Indo Musurimu chishikijin no dōtaiteki kenkyū" マウドゥーディーのイスラーム復興運動——
 - 20世紀インド・ムスリム知識人の動態的研究 [Maudūdī's Islamic revivalist movement: A dynamic study of Indian Muslim intellectuals of the 20th century]. Ajia Taiheiyō Ronsō (Ōsaka Gaikokugo Daigaku) 11: 167–210.

- Kosugi Yasushi 小杉泰. 1994. *Gendai Chūtō to Isurāmu seiji* 現代中東とイスラーム政治 [The Middle East today and Islamic politics]. Kyoto: Shōwadō 昭和堂.
- Matsumura Takamitsu 松村耕光. 1982. "Shoki Ikubāru ni okeru Indo nashonarizumu"
 - 初期イクバールにおけるインド・ナショナリズム [Indian nationalism in the early Iqbāl], pt. 1. *Gaikokugo, Gaikoku Bungaku Kenkyū* 外國語・外國文學研究 [Studies in Foreign Languages and Foreign Literature] (Ōsaka Gaikokugo Daigaku) 6: 36—48.
- ——. 1983. "Shoki Ikubāru ni okeru Indo nashonarisumu," pt. 2. Gaikokugo, Gaikoku Bungaku Kenkyū (Ōsaka Gaikokugo Daigaku) 7: 118–130.
- Maudūdī, Saiyid Abū al-A'lā. 1951-72. *Tafhīm al-Qur'ān*. 6 vols. Lahore: Maktaba-e Ta'mīr-e Insānīyat.
- —. 1976. Tarjuma Qur'ān Majīd. Lahore: Idāra-e Tarjuma al-Our'ān.
- ——. 1978a (1939). Masa'la-e Qaumīyat. Lahore: Islamic Publications.
 - ------. 1978b. Pānc-A, <u>Dhaildār Pārk</u>, vol. 1. Edited by Muzaffar Beg. Lahore: Al-Badr Publications.
- ——. 1979b. Pănc-A, <u>Dhaildār Pārk</u>, vol. 2. Edited by Rafi'ī al-Dīn Hāshmī. Lahore: Al-Badr Publications.
- . 1983. Khutūt-e Maudūdī. Edited by Rafi'ī al-Dīn Hāshmī and Salīm Mansūr Khālid, Lahore; Al-Badr Publications.
- ——. 1989a. Pānc-A, <u>Dh</u>aildār Pārk, vol. 3. Lahore: Al-Badr Publications.
- . 1989b. Tahrīk-e Āzādī-e Hind aur Musalman, vol. 2. Lahore: Islamic Publications.
 - . 1990 (1940). Pardah. Lahore: Islamic Publications.
- 1992. Tahrīk-e Āzādī-e Hind aur Musalman, vol. 2. Lahore: Islamic Publications.
- ——. 1994. Jamā'at-e Islāmī ke 29 Sāl. Lahore: Islamic Publications.
- . 1999. A Short History of the Revivalist Movement in Islam.
 Translated by Al-Ash'ari, Petaling Jaya: The Other Press.

١

[The Horizons of Islam in South Asia: Iqbal & Maududi]

the Life of Muslims"]. Translated by Matsumura Takamitsu 松村耕光. *Ösaka Gaikokugo Daigaku Gakuhō* 大阪外國語大學學報 [Journal of Osaka University of Foreign Studies] 64: <u>147-160</u>.

Lahore: Sange Meel Publications.

., n.d. a. Iqbāl Nāma, Vol. 1: Majmū'a-e Makātīb-e Iqbāl. Edited by 'Atā Allāh. Lahore: Shaykh Muhammad Ashraf.

n.d. b. Iqbāl Nāma, Vol. 2: Majmū'a-e Makātīb-e Iqbāl. Edited by 'Atā Allāh. Lahore: Shaykh Muhammad Ashraf.

Irfānī, Surrosh. 1999. Iqbal, Shari_ati and Sufism. (a research paper presented at the International Iqbal Symposium, at Lahore, held on April 23, 1999), 1-6.

Itagaki Yūzō 板垣雄三 and Iizuka Masato. 1991. "Isurāmu kokkaron no tenkai" イスラーム國家論の展開 [The development of Islamic state theory]. In Kokka to kakumei 國家と革命 [State and revolution], edited by Itagaki Yūzō, Shirīzu sekaishi e no toi シリーズ世界史への問い 10, 251–276. Tokyo: Iwanami Shoten 岩波書店.

Kagaya Hiroshi 加賀谷寛. 1960. "Pakisutan kokka keisei ni okeru Isuramu shisō no yakuwari" パキスタン國家形成におけるイスラム思想の役割 [The role of Islamic thought in the state formation of Pakistan]. *Tōyō Bunka* 東洋文化 [Oriental Culture] 29: 71–98.

1941年8月25日、26日『ジャマーアテ・イスラーミー』 結成 に関する資料 [The growth of the Islamic revivalist movement in South Asia during World War II: Material on the formation of the Jamā'at-e Islāmī on 25–26 August 1941]. In Rvātaisenkanki Ajta ni okeru seiji to shakai 兩大戰開期アジアにおける政治上社會 [Politics and society in Asia during the interwar period] Mino 箕面: Ōsaka Gaikokugo Daigaku 大阪外國語大學。

Kagaya Hiroshi and Hamaguchi Tsuneo 浜口恒夫. 1977. Minami Ajia gendaishi 南アジア現代史 [The contemporary history of South Asia], vol. 2. Tokyo: Yamakawa Shuppansha 田川出版町. but without the author's name (Al-Jihād fī al-Islām, Tehran: Al-Jannat al-Tālīf, 1989).

The five books published in Kabul include an account of Iqbāl's visit to Afghanistan with his views on Afghanistan and translations of his Urdu poems. The Afghan poet with associations with Iqbāl is Khalīl Allāh Khalīlī, whose son Mas'ūd Khalīlī is a senior member of Jami'at-i Islāmī and has since the 1990s served as the Afghan envoy in Pakistan and the Afghan ambassador to India.

I was able to acquaint myself with the state of Iqbāl studies around the world when I presented a paper at the International Iqbal Conference held on 21-24 April 2003 in Lahore. Although details must be omitted here for want of space, the research on Iqbāl's thought that is being published around the world is

substantial in both quality and quantity.

References

'Alī, 'Abd Allāh Yūsuf. 1999 (1996). The Meaning of The Holy Qur'an. Kuala Lumpur: Islamic Book Trust.

Bahār, Muhammad Taqi, n.d. Dīvān. Tehran.

Choueiri, Youssef M. 1990. Islamic Fundamentalism. London: Pinter Publishers.

Esposito, John L., and John Obert Voll. 1996. Islam and Democracy. New York: Oxford University Press.

Farūqī, Abū Rashīd. 1977. Iqbāl aur Maudūdī. Lahore: Maktaba-e Ta'mīr-e Insānīyat.

Haque, M. Atique. n.d. Muslim Heroes of the World. Kuala Lumpur: Synergy Books International.

Hāshmī, Rafi'ī al-Din. 1999. "Tasānīf-e Maudūdī." In Tadhkira-e Maudūdī. Lahore: Idāra-e Ma'rūf-e Islāmī.

lizuka Masato 飯塚正人. 1991. "Shinkansho shōkai" 新刊書紹介 [Book review]: Youssef M. Choueiri, Islamic Fundamentalism, Pinter Publishers, London, 1990, 178 pp. Gendai Chūtō Kenkyū 現代中東研究 [Contemporary Middle Eastern Studies] 8: 58-61.

Iqbāl, Muhammad. 1956. Kulliyāt-I Ash'ar-i Fārsī Maulānā Iqbāl Fārsī. Kitābkhāna-i Sanā'i.

1984. "Ikubāru 'Musurimu no seikatsu ni tsuite' (hon'yaku)"
イクバール『ムスリムの生活について』(翻譯) [Iqbāl, "On

the future and that the Puniab was a more suitable place for the work that I had to do. This opinion of his moved me, and I decided to shift to the Punjab" (Maugudī 1963).

13 For a Japanese translation of this essay, see Maudūdī 2001.

According to Maudūdī (1979a: 146), Islam was not opposed to a 14 nation-state (qaumī hukūmat) if it strove for domestic stability. but if that nation was unable to achieve stability and had moral faults, then Allah would chose another nation to rule it, and in support of his view he quotes the following passages from the Our'an: "If you turn away, He will replace you by a people other than you, and they will not be like you" (47:38): "If you do not march forth, Allah will chastise you grievously and will replace you by another people, while you will in no way be able to harm Him" (9:39).

15

Maudūdī 1994: 33-34. In 1970 the shūrā of the Jamā at-e Islāmī was composed of five 'ulamā, three bachelors of art, two masters of art, and one engineer from East Pakistan and seventeen 'ulama, five bachelors of art, two bachelors of laws. twelve masters of art, one master of business administration, and one master of science from West Pakistan, and Maudūdī stresses the fact that a considerable number of members of the shūrā had received a modern education (Maududī 1994; 41). He states. however, that even if someone had received a modern education, a prerequisite for his selection was that he had to be able to accept the establishment of an Islamic religious system.

For a history of Indian Muslim thought written in Urdu, see Shaykh Muhammad Ikrām's Ab-e Kauthar, Rūd-e Kauthar and Mauj-e Kauthar (Lahore: Nāzim Idāra-e Thaqāfat Islāmīya, 1996). These three volumes were written in the 1950s and deal with the pre-Mughal, Mughal, and post-Mughal periods

respectively.

16

17

Nadvī had studied Islamic studies and Arabic at Nadwat I-'Ulama, a college in Lucknow, and it was during this time that he came in contact with Maudūdī's writings and identified with his views. Fifty of the letters exchanged between the two men have been published (Maudūdī 1983). Leaders of Islamic revivalist movements such as Saiyid Qutb of Egypt have written forewords for publications of Nadwat I-'Ulama. I have ascertained the publication of Arabic translations of Maudūdī's writings in Kuwait, and I have also come across an abridged Arabic translation of Jihad in Islam that was published in Iran,

realization of an Islamic state on the basis of Iqbal's ideas on reform" (loc. cit.).

- After some revision, this book was reissued by Oxford University Press in 1934 (Iqbāl 1996). It is Iqbāl's best-known prose work.
- 11 Maudūdī had similar recollections on other occasions too. For example, "Iqbal sent me a letter asking me to come to the Punjab, but because no details were written, I too was unable to fathom his intentions. But by the middle of 1937 I myself had the feeling that I ought to leave South India and go to North India. Just as I was on the point of doing so there was an invitation to come and see some land that Nivaz had donated for the establishment of a research institute. I thought that I would travel around the Punjab and look for a place where I could carry out my activities. I accordingly travelled around the Punjab at about the end of August 1937. After visiting Jalandhar and Lahore, I went to Pathankot, and I was able to have a leisurely talk with Allama Iqbal in Lahore" (Maududī 1963). Further, "in October '37 I met Allāma (Iqbāl), and we agreed that conditions were of their own accord becoming conducive to the assembling of Muslims, and this strength was gathering in the Muslim League, but the basic defects of the Muslim League had to be rectified; the present Muslim League could not possibly be expected to protect the interests of Muslims; and it behoved us to appeal to the leaders of the Muslim League through the publishing activities of Dar al-Islam" (Maududī n.d.: 249). "At my meeting with Igbal we agreed to do constructive work for the sake of Muslims, but we had no image of an Islamic movement (Islāmī tahrīk). What the two of us aimed for at the time was to resolve problem areas regarding which people at the time thought that the Islamic system did not suit the times and to train Muslim intellectual leaders. Igbāl seemed to have in mind the codification of Islamic thought. He appeared at a time when there was a need for a learned person who, conversant with Western scholarship, would stand up in defence of Islam with knowledge that Western researchers could not refute. There is no need to go along with all of his ideas, but I believe that, all in all, he made a great contribution" (Maudūdī 1963).
- Maudūdī describes the train of events in the following way: "In September 1937 when I revisited North India, I had a meeting with the late Allāma Iqbāl in Lahore. He said that opportunities for me to carry out my work in South India would decrease in

7

maintained that the root of present-day evils lay in the fallacy of rule of humans by humans, which recognizes sovereignty outside God, and he pointed out that this gave rise to various problems such as racial discrimination and imperialism. Further, criticizing popular sovereignty as something that brought about this relationship between ruler and ruled and corrupted people, he argued that sovereignty belonged to Allah alone. And quoting the statement "His is the creation and His is the command" (7:54), he declared that "All authority to govern rests only with Allah" (12:40) and maintained that Allah, to whom sovereignty belonged, was the sole lawmaker and that an Islamic state should be governed by sharī'a and ijmā' (Maudūdī 1995: 132–134).

- 4 These comments appeared on 25 April 1954 in the weekly magazine Citân.
- 5 Contributors to Tarjumān al-Qur'ān included Maudūdī's older brother Abū al-Khayr Maudūdī, Manāzir Ahsan Gīflānī, 'Abd al-Majīd Daryābādī, Maulānā 'Abd Allāh 'Āmadī, and Maulānā 'Abū al-Khayr Muhammad Khayr Allāh.
- For Japanese studies of Iqbal's love of his country in his earlier years, see Matsumura 1982 and 1983.
 - In December 1928 and January 1929 Iqbal gave lectures on the reconstruction of Islam in Madras (Chennai), Hyderabad, and Aligarh at the invitation of the Muslim Association of Madras.
- 8 Maudūdī 1978: 57. This essay was published in the November and December issues of Tarjumān al-Qur'ān. It is true, as is pointed out by Nasr, that there is a tendency among Maudūdī's supporters to stress contacts between Iqbāl and Maudūdī and points shared by their thought. This is said to have the aim of defending the latter by bridging the gap between the positions of Iqbāl, the national poet of Pakistan, and Maudūdī, who had opposed the establishment of the secular state of Pakistan. But what is important is the fact that they read each other's writings and influenced each other, either directly or indirectly (Nasr 1996: 36, 153).
- As an example of the enetration of Iqbāl's poems among Muslims at the time, it has been pointed out that during strikes in Bombay in 1946 the workers shouted, "Long live Iqbāl!" (Kagaya 1960). According to Kagaya, Iqbāl's thought "was representative of progressive intellectuāls among Indian Muslims of the 1930s and was an outstanding example of their weakness and strength" (ibid.: 85), and students during the 1940s "were aiming both theoretically and emotionally at the

3

those for they have been wronged. Verily Allah has the power to help them; those who were unjustly expelled from their homes for no other reason than their saving: "Allah is Our Lord." (22:39-40) ... This is the first verse (avat) of the Our'an directed at mass killers (aattāl). It is clearly stated that the people to be fought against are not people who own fertile land or have large markets or imitate each other's religions, but those who persecute religion, causing calamities such as committing atrocities, expelling people from their homes for no reason. or tormenting people for merely saving that Allah alone is God (parwarda-gar). People like these were given not only an order for war to protect themselves, but also an order to save other people who have been persecuted. And He urges one to rescue the weak and powerless from the hands of oppressors: 'How is it that you do not fight in the way of Allah and in support of the helpless-men, women and children-who pray: "Our Lord, bring us out of this land whose people are oppressors and appoint for us from Yourself a protector, and appoint for us from Yourself a helper"?' (4:75),"

Maudūdī was the first person in the Islamic world to try to understand the Western political concept of "sovereignty" by translating it as hākmīva/hākimīvāt (Kosugi 1994: 31). He was critical of this concept, writing, "Currently popular sovereignty ('umumi hākimiyat) is being extolled under the name of democracy, but in states being created today only a small number of people are creating laws to benefit themselves and are enforcing them" (Maudūdī 1990: 25). Further, maintaining that "elections are held under a democratic régime, but they are detrimental in that those who deceive others are elected by those who have been deceived and they stand in authority over them," he pointed out that such abuses "are seen in the United States, Great Britain, and elsewhere, which champion democracy as if it were heaven." He also raised the question that under a democratic system "laws in society are not fixed but change in accordance with changes in public sentiment, and the criteria of good and evil depend on who is elected (as a ruler able to change the laws)" (ibid.: 67).

These questions concerning democracy ultimately lead to the question of where sovereignty resides. Because it is Allah "to whom belongs the dominion over all things" (23:88), Maudūdī, citing the exhortation to "follow what has been revealed to you from your Lord and follow no masters other than Him" (7:3),

Postscript

The English translations of passages from the Qur'an quoted in this essay have been taken from Towards Understanding the Qur'an: English Version of Tafhīm al-Our'an (Markfield, LE: The Islamic Foundation, 2006), an English translation of Maudūdī's Tafhīm al-Qur'ān (cf. Error! Hyperlink reference not valid, tafheem.php). In writing this essay, I am grateful for the instructive comments I received in response to my paper "Maudūdī's Thought and the Jamā'at-e Islāmī," presented on 22 September 2000 at the Graduate School of Asian and African Area Studies, Kyoto University, under the auspices of Group 1a of the research project "A Dynamic Study of Contemporary Islam," and I am also grateful for advice received at the international conference "Intellectuals in Islam in the 20th Century: Situations, Discourses, Strategies" (13-15 October 2000, Hotel JALCITY Yotsuya, Tokyo) and the International Igbal Conference (21-24 April 2003, Igbal Hall, Lahore). As well, I am indebted to Mr. Qazī Husain Ahmad, former leader of the Jamā'at-e Islāmī, and Dr. Rafi'ī al-Dīn Hāshimī of Oriental College, University of the Punjab, for some valuable materials and guidance. I wish to take this opportunity to express my gratitude.

Notes

1

2

This essay is an English translation of a revised version of Yamane 2001.

Maudūdī similarly writes as follows about jihād (Maudūdī 1979a: 39): "It is the [Western-style] latter that is the war of tribulation and upheaval, and in order to extinguish this flame Allah ordered good servants to take up the sword. Therefore, He spoke as follows: 'Permission (to fight) has been granted to

of a book about an Afghan poet with associations with Iqbāl by the Jami'at-i Islāmī (Islamic Society), a representative group of mujahideen, could be regarded as another example of Iqbāl's role in lending support to Islamic revivalist thought.¹⁸

In addition, Iqbāl's Six Lectures on the Reconstruction of Religious Thought in Islam has been translated into languages such as Persian, Russian, Turkish, German, Spanish, Tajik, and Dari, while many studies of his thought have appeared not only in these languages, but also in French, Chinese, Uzbek, Turkmen, Italian, and Japanese. However, while the translations and research in Persian, Tajik, and Uzbek have been carried out in the context of Islamic revivalism and have had a not inconsiderable influence on the thought behind Islamic revivalism, in translations and studies published in other languages the emphasis has been on academic research, with a focus on Iqbāl's thought in the context of the movement to establish Pakistan and on his philosophy of the self.

Whereas the greater part of Iqbāl's œuvre consists of poems, which are difficult to translate, Maudūdī wrote in clear and concise prose, and therefore translations of his writings have presumably circulated more widely throughout the world of Islam. His theses went on to be adapted in, for example, Egypt and Iran as forms of practice-oriented thought.

While there are thus differences in the circulation of their translated writings, Iqbāl's thought and Maudūdī's theories and methods of practice regarding the Islamic revivalist movement have been introduced widely throughout the Islamic world beyond South Asia through the medium of Urdu, Arabic, Persian, and so on rather than English. This points to the spread of an international network of Islam revivalism outside the English-speaking world, and there is a need to shed further light on this kind of Muslim network.

Iqbāl, on the other hand, is revered as Pakistan's national poet, and his poems are often quoted in the mass media. There has also developed a field of research called Iqbāl studies (Iqbāliyāt), and there are institutions in Pakistan devoted to the study of his thought, such as the Iqbāl Academy and Bazme Iqbāl. In neighbouring Iran, where he is known as Iqbāl Lāhorī, his Persian poems have been published and are widely read (Iqbāl 1956). The Iranian poet Muhammad Taqī Bahār (1886–1951), who was active in the first half of the twentieth century, refers to Iqbāl in one of his poems as the "champion" of Muslims.

When poets surrendered in defeat, This champion did the work of a hundred cavalrymen.

(Bahār n.d.)

As Western-style secularization advanced, the modernization of Islam as advocated by Iqbāl was subsequently conveyed to Motraza Motahhari (1920–79), one of the scholars behind the Iranian Revolution. In his book Nahzathā-e Islāmī (Islamic Movements), Motahhari identifies Iqbāl as one of the leading reformers of Islam outside the Arab world and extols him for his extensive knowledge of Western science and philosophy (Motahhari n.d.: 56). 'Alī Şhari'atī (1933–77), a reformist thinker who had a philosophical influence on the Iranian Revolution, also regarded Iqbāl as a brilliant thinker (Irfānī 1999:4).

Another noteworthy development in the context of Islam revivalism, alongside the Iranian Revolution, was that the war against the Soviet Union in Afghanistan was defined as a *jihād* and Muslims from around the world volunteered to take part in it, and it is interesting to note that in 1977, when Soviet influence in Afghanistan was growing, five studies of Iqbāl, including translations of his poems, were published in Kabul. In addition, the publication at the height of the war against the Soviet Union

Furthermore, the way in which the Jamā'at-e Islāmī was administered by encouraging interchange between people who had received a modern education and those who had received a religious education differed from reactionary Islamic movements that flatly rejected Western values. It was because Maudūdī recognized the importance of the latest Western scholarship and knowledge that he was able to understand and criticize Western concepts of war, nationalism, sovereignty, and so on. His levelheaded criticisms and expositions, free from the shackles of regionality and nationality, won him many supporters. His writings were translated into Arabic in the 1940s and 1950s by his friend Mas'ūd 'Alam Nadvī (d. 1954),17 and through these translations his ideas exerted an influence on Islamic revivalist movements around the world. His identification of the present age as the "age of ignorance," mentioned earlier, played an important role in the ideas of the Muslim Brotherhood in Egypt and other Islamic revivalist movements.

In 2002 I came across Maudūdī's English translation of the Qur'ān and English translations of his commentary on the Qur'ān and other books by him at a bookstore in a Muslim residential area on the outskirts of London, and I also found an English translation of one of his books (Maudūdī 1999) published in Kuala Lumpur at a bookstore in Malaysia. This state of affairs, in which Muslims around the world are coming into contact with his writings, is indicative of the spread of Islam revivalism from South Asia. It is interesting to note that many of the books on Islam in Malaysia are reprints of books that were originally published by the Jamā'at-e Islāmī in Pakistan or Nadwat l-'Ulama in Lucknow, India (Haque n.d.). An English translation of the Qur'ān and an English commentary by Maudūdī's friend 'Abd Allāh Yūsuf 'Alī ('Alī 1999, 2001) are also frequently encountered in Southeast Asia.

already being discussed in South Asia before Maudūdī arrived on the scene, and Iqbal had been one those debating this question. Moreover, there existed among Indian Muslim intellectuals fond of Persian and Urdu poetry, including Maudūdī, an amorphous poetic and abstract space directed towards the contemporary codification of Islam advocated in Ighāl's poems. Esposito has described Ighāl as "the renowned Islamic modernist and poet-philosopher, who had fired the imaginations of many Muslims with his call for a Muslim state in the 1930s" (Esposito and Voll 1996:103), and this is a reference to the fact that his importance lies in the fact that he not only put forward ideas about state-building, but also expressed these ideas through the medium of poetry. Whereas Igbal dealt with concepts such as sovereignty and nationality in his poems, Maudūdī made use of his career as a journalist to write clear and concise prose in which he presented his arguments systematically and in concrete detail with quotations from the Our'an. A task for the future will be to undertake individual studies of the thought of Indian Muslim intellectuals. including Iqbal and Maududi, and then integrate the findings of these studies.16 Towards this end, it will be necessary to study not only the Islamic revivalist movement, but also Sufism and various other aspects of Islam.

Although Maudūdī agreed with Iqbāl's policy of codifying Islam along modern lines while also being familiar with Western learning, what he actually advocated was the Islamic interpretation and codification of contemporary phenomena, reflecting his consistently held position that "in the beginning there was Islam." This stance of his differed from the current aiming at the modernization of Islam, which carried within it the possibility of exposing contradictions through its accommodation of Islam to Western values.

Pakistan's Jamā'at-e Islāmī. It was established because it was thought that it would be impossible to travel back and forth between India and Pakistan (ibid.:50-51).

In this fashion Maudūdī settled in Pakistan and engaged in activities aimed at the establishment of an Islamic state system, succeeding for instance in having the statement that "Sovereignty belongs to Allah alone" included at the start of the Objectives Resolution adopted by the Constituent Assembly of Pakistan. In 1953 Maudūdī criticized the Ahmadiyya community, founded in North India in the late nineteenth century, as non-Islamic and was imprisoned and sentenced to death on the charge of having criticized the government. He was later released from prison and continued his writing activities. The Jamā'at-e Islāmī rapidly came to the fore in the 1970s at the time of the Islamization policies of Muhammad Zia-ul-Haq's government in Pakistan and the Soviet invasion of Afghanistan. Since then its political influence has waned, but it retains deep-seated support in Pakistani society.

5. The Spread of the Horizons of Islam in South Asia

As we have seen in the above, Iqbāl and Maudūdī worked for the revival of Islam by a process of trial and error, which included the establishment of Dār al-Islām, and by writing poetry and prose and through political activities. Their poetic sentiments and arguments continue to have an influence on Muslims not only in contemporary Pakistan, but also in other regions.

The most distinctive feature of Maudūdī's thought and conduct lies in his stance rather than in the content of his ideas. That is to say, as well as taking a positive stance towards Islam, seeking to comprehend the present age through Islam, he also had a positive attitude towards modern education and knowledge. The question of the reinterpretation of Islam was

Pakistan's independence. It had been decided that the inhabitants of the North-West Frontier Province bordering Afghanistan would vote in a referendum on whether to join India or Pakistan, and this piece was written in response to local inhabitants who had sought Maudūdī's opinion on which country they should join.

Maudūdī wrote that since the Jamā'at-e Islāmī had no power to impose any restrictions regarding matters other than those concerned with the principles (usul) of Islam, the people were free to vote either way. But at same time, while making clear that this was his "personal" view, he displayed a stance that favoured joining Pakistan, writing, "If I were an inhabitant of the Frontier Province, I would vote for Pakistan. This is because I believe that where the partition of India is about to be carried out on the basis of Hindu and Muslim nationalism, one ought to join the country where Muslims will be in the majority" (Maudūdī 1992:288). But he also stated, "A vote for Pakistan does not signify support for Pakistan's system of government. It will be all right if Pakistan's system of government is an Islamic system. but if it turns out to be a non-Islamic system, then one will have to continue efforts, just like now, for the introduction of Islamic principles." He thus provisionally accepted the Muslim state of Pakistan, composed of Muslims, but also indicated his intention to undertake activities aimed at the establishment of an Islamic state. It should be noted that in an interview Maudūdī referred to his move to Pakistan as hijrat (Fārūqī 1977:67), and in his writings he used the same word enclosed in quotation marks. The use of quotation marks for emphasis may be considered to have been an indication of his intent, namely, that he was deliberately moving to Pakistan in order to make it an Islamic state.

Around the same time Maudūdī also established the Jamā'at-e Islāmī Hind in India, although it is now unrelated to

When establishing the Jamā'at, we took care that people who had received both a classical and a modern education participated so that both would promote a single movement for the establishment of an Islamic system. Judging from my past experience, a group of people who have received only a modern education is unable to establish a religious system because, however sincere they may be towards Islam, they are ignorant of religion (dīn). Likewise, however much people who have received a religious education may know about religion, they are unable to administer a modern state system (jadīd riyāsat kā nizām) in the present age. Therefore, one cannot build a pure religious group, religious system, or contemporary Islamic state founded on Islam with them alone. For these reasons I believe that it is necessary for both to have contact with each other. 15

This stance of his could be said to indicate that the "practice of a religious system" was not something reactionary, but was aimed at an Islamic revival in the modern age.

Maudūdī assumed the position of leader (amīr) of the Jamā'at-e Islāmī, and in June 1942 he returned to Pathānkot. His reason for moving back to Pathānkot was that, with the campaign for the establishment of Pakistan intensifying in the cities, he wanted to ensure that no problems that might provide an impetus to the campaign would arise (Fārūqī 1977:45).

On the 29 August 1947, about two weeks after Pakistan's independence on 14 August, Maudūdī decided on "migration" (hijrat) to Pakistan. A clue to his reason for moving to Pakistan, despite his refusal to recognize Muslims as a "nation" and his opposition to the founding of the Muslim state of Pakistan, can be found in a piece that he contributed to the semiweekly newspaper Kauthar on 5 July, shortly before

reform of thought the establishment of Dār al-Islām had been the first step in the Islamic movement, and although it had been ignored, supporters had subsequently increased and the establishment of the Jamā'at-e Islāmī at a time when small circles of like-minded people were springing up throughout India meant that the time for taking the second step in systematically promoting the Islamic movement had arrived (Kagaya 1987:70). Although Dār al-Islām may have ended in failure, his experiences there no doubt served Maudūdī well when it came to establishing the Jamā'at-e Islāmī.

Maudūdī went on to say that the objective of the Jamā'at-e Islāmī was to 'establish socially a system of religion in a practical way and strive to eradicate any forces that hindered this" and that "it addresses Islam itself and original Islam, and it is complete Islam that constitutes our movement." Maudūdī stressed that this "practice of a teligious system" (iqamat-e din) was the aim of the Jama'at-e Islamk (Maudūdī 1994:29). Further, "only pious Muslims were permitted to join," and whereas past groups had "adopted the forms of various kinds of secular societies and parties," the Jama'at-e Islāmī "adopted the same rules as the group first founded by the Prophet." Consequently, the members of the shūrā were directly elected by the group's members, and its chairman was also elected (ibid.:26-27). He called for social reform based on Islam: "[Jama'at-e Islami's] participants must change the system of living in the whole world. They must change everything, the world's ethics, politics, civilization, society, and economy. They must change the system of living contrary to Allah that is being conducted in the world and make it so that it is based on obedience to Allah."

Maudūdī also took care to have people who had received both a classical and a modern education join the group, as is evident from his following reminiscences:

greater emphasis on the political activities of Dar al-Islām, and Niyāz, who was a fervent supporter of the Muslim League and wanted to preserve Dar al-Islām purely as a research institute, as originally proposed by Iqbāl. Maudūdī countered that it was impossible to separate Islam from politics, and the upshot of this disagreement was that in late 1938 (or early 1939) Maudūdī resigned and moved to Lahore (Nasr 1996:38–39). For a time Dār al-Islām shifted its headquarters to Lahore, but its activities later stagnated.

4. The Formation of the Jamā'at-e Islāmī

Having gained many acquaintances in the Punjab through his experiences in the course of establishing a research institute in the form of Dār al-Islām and through his teaching activities, in 1941 Maudūdī established in the fullness of time the Jamā'at-e Islāmī. As is indicated by the fact that he had sought to emphasize the functions of a political group at Dār al-Islām, around this time he was absorbed in political activities (Nasr 1996:39). He also published a book on the Islamic reform movement, entitled *Tajdīd o Ěhyā-e Dīn* (Religious Reform and Revival), which surveyed the activities of Islamic religious reformers such as Shāh Walī Allāh.

In 1941, in the third volume of Muslims and the Present Political Conflict, Maudūdī discussed the meaning of Islamic movements and the need to form some sort of group, and in Tarjumān al-Qur'ān he called upon those who agreed with this view to notify the editorial office of their willingness to participate in such a group (Kagaya 1987:69). Hāshmī has described Muslims and the Present Political Conflict as the foundation stone (sang-e buniyād) of the Jamā'at-e Islāmī (Hāshmī 1999:733). It was founded on 26 August 1941 at Maudūdī's home in Lahore, and seventy-five people gathered on this occasion. In his speech at the inaugural meeting Maudūdī stated that in the course of his campaigning for the theoretical

Furthermore, your so-called Muslim nationalist is merely seeking the glory of his own nation and does not mind even if such glory is the result of having followed forms that are completely contrary to Islam in principle and action. What is this if not ignorance (jāhilīyat)? Have you not forgotten that "Muslim" is the appellation of an international party that has upheld its own ideals (nazarīya) and programme of action for the prosperity and welfare of humanity on earth? (ibid.:182–184)

Worth noting in this passage is the fact that Maudūdī uses the word "ignorance" (jāhilīyat) with reference to Muslims who are in thrall to Western concepts. When pointing out how Saiyid Qutb, a thinker and leader of the Egyptian Muslim Brotherhood, was influenced by Maudūdī, Choueiri (1990) and also Iizuka (1991a; Itagaki and fizuka 1991), who bases himself on Choueiri, note that just as Maudūdī used the concept "age of ignorance" (al-jāhilīya) to criticize political thought of Western provenance that seeks sovereignty in humankind, so too did Qutb employ the same concept with reference to Egyptian society to which he himself belonged (Itagaki and Iizuka 1991;274). Maudūdī's idea of equating the present day with the "age of ignorance" was to provide an important perspective for subsequent Islamic revivalist thought, and it is evident that he held this view already in the late 1930s.

Apart from his writing activities, Maudūdī also held study meetings about the interpretation of Islamic law. These continued after his move to Lahore, and their content was published under the title 5-A. Pānc A, Dhaildār Pārk, which was named after his address in Lahore.

But a difference of opinion arose between Maudūdī, who took a critical stance towards the Muslim League and its emphasis of "benefits for Muslims" and had begun to place

nationality adopted from non-Muslims. As a phenomenon born of this ignorance, there arises within you the strange concept of "national benefit" (qaumī mufād), which you brazenly refer to also as "Islamic benefit" (Islāmī mufād). What exactly is this nominal Islamic benefit or national benefit? It means that people called Muslims (musalmān) become happy and gain wealth, receive respect, and take pride in their power. But all these benefits are unrelated to the viewpoint of whether they follow or contravene Islamic ideas and the principles of Islam. Even if nothing Islamic can be recognized anywhere in their way of thinking and mode of behaviour, you call anyone who is a Muslim by birth or whose family is Muslim a "Muslim." It is just as if "Muslim" were for you a designation not of the spirit but of the body, and it also becomes possible to call even someone who has views divorced from Islamic attributes (sifat-e Islām) a "Muslim." On the basis of such mistaken ideas you call people of such a party Muslims and regard their government as an (Islāmī hukūmat). government advancement as the advancement of Islam (Islāmī taraggi), and their benefits as benefits for Islam. You do not care if such government, advancement, and benefits are completely inconsistent with the Just as Germanness of Islam. principles (Jarmanīyat) is not the appellation of some principle, but is nothing more than the appellation of a mere nationality, and a German nationalist (Jarman qaum parast) is merely seeking the glory of Germans in some form or another, so too have you turned Muslimness (muslimīyat) into a nationality of mere Muslim nationalists (muslim qaum parast).

believer of Islam and cannot be used in the same way as "Hindu" or "Japanese," which indicates an attribute based on a person's descent (ibid.:184-185). As is indicated by statements in the Our'an such as "You shall not find a people who believe in Allah and the Last Day befriending those who oppose Allah and His Messenger even though they be their fathers or their sons or their brothers or their kindred" (8:22) and "Abraham's prayer for the forgiveness of his father was only because of a promise which he had made to him. Then, when it became clear to him that he was an enemy of Allah, he dissociated himself from him" (9:114). even fathers and brothers are unrelated persons in Islam if they are not Muslims, and Maudūdī stressed that "Muslim" has the meaning of existing only in a one-to-one relationship with Allah and that a Muslim is a Muslim only on account of his belief in Islam and his practice of Islam (ibid.:174). If Muslims intermarry over several generations and a consanguineous group comes to be composed entirely of Muslims, it may appear outwardly to be a "Muslim nation," but according to Maududi it was wrong to call such a group "Muslim" if its members did not fulfil their duties as Muslims. In the same way he maintained that it was wrong to refer to past instances of monarchic government by Muslims as "Islamic régimes" and to call the extravagant culture of their rulers "Islamic culture," and he asserted that the history of these monarchic governments fell under political history and not the history of Islam,

Having thus given a clear definition of "Muslim," Maudūdī severely criticized moves by many Muslim intellectuals in India, centred on the Muslim League, to establish Pakistan "for the benefit of the Muslim nation," arguing that this was not a movement that accorded with Islam, but was based on secular and Western utilitarianism (ibid.:182-184).

What you call Islamic brotherly love (ikhwat) is in reality nothing more than the like of ignorant

Qur'ān between 1933 and 1939, and they included essays with titles such as "The Nationality of Islam," "The League of Nations and Islam," "Does the Liberation of India Lie in Nationalism?" "The True Meaning of Islamic Nationality," and "Two Paths for Consanguineous Muslims."

Common to these essays is first of all Maudūdī's assertion that the general terms used for referring to Muslims in the Qur'ān are words like "group" (hizb, jamā'at), "Allah's party" (hizb Allāh) and "community" (ummat), and not "nation" (qaum).

Just as among Arabs of ancient times the word "nation" (qaum) was usually used to refer to people of a certain blood relationship or tribe (aabīla). today too the notion of "common descent" is invariably included in the meaning of "nation." Because these are fundamentally contrary concepts expressing "group" in Islam, in the Qur'an the word "nation" and other Arabic words of the same meaning, such as "race" (she'b), were not used of Muslims as words referring to groups (musalmānn kī jamā'at). Elements such as blood relationship, regional bonds, and skin colour were completely absent from the basis of Muslim groups, and their organization and structure were based solely on principles (usul) and rules (maslak). Furthermore, from the outset Muslim groups undertook migration (hiira), severed blood relations, and abandoned blood relations. (Maudūdī 1978a:172)13

Maudūdī does, however, note in Jihād in Islam that the existence of "nations" (qaum) is mentioned in the Qur'ān. ¹⁴⁾ The point that he was making was that "nation" does not enter into the definition of "Muslim." He states that "Muslim" signifies a

and many of Maudūdī's essays were published in book form after having appeared in the journal. Representative of these publications were a collection of essays entitled *Tanqīhāt* (Clarification), *Musalmān aur Maujūda Siyāsī Kashmakash* (Muslims and the Present Political Conflict; 1938), which included an essay linked to the founding of the Jamā'at-e Islāmī, *Islāmī Masa'la-e Qaumīyat* (The Question of Nationality in Islam; 1939), and *Pardah* (The Veil; 1940).

Around this time new developments, centred on the Muslim League, had been taking place among Indian Muslims. At the 27th conference of the Muslim League held in Lahore in March 1940, the chairman Jinnah gave a speech in which he put forward a two-nation theory (do qaumī nazarīya), arguing that was composed of two nationalities-Hindus and India Muslims-whose civilization and historical traditions were completely different on account of their religious differences, and he demanded a separate independent state for Muslims. At the time, Jinnah was concerned with how to gain the right to represent Indian Muslims, and it was of secondary importance to him whether his supporters belonged to the upper classes or the masses so long as he obtained the right to represent them (Kagaya and Hamaguchi 1977:135-138). But this stance of Jinnah's differed from Iqbal's ideas and was also removed from the establishment of an Islamic social system aspired to by Maudūdī, who felt uncomfortable with the fact that the new state of Pakistan for which the Muslim League under Jinnah was aiming defined Muslims as a "nation" on the basis of the Western concept of nationalism (qaum parastī), and he was strongly opposed to Pakistan's becoming a secularized Muslim state under the Westernized leaders of the Muslim League. Consequently Maudūdī's books from around this time include many essays about nationalism, typical of which was The Question of Nationality in Islam, published in 1939. This book brought together essays that had appeared in Tarjumān al-

Upon hearing of Iqbāl's death, Maudūdī wrote the following piece in memory of him for Tarjumān al-Qur'ān:

At the start of last year I offered up prayers to Allah. but I did not imagine that less than a year later the daring act of advancing a small damaged boat against the waves of a raging sea would befall me. At the time I still felt as if I was enveloped in fog. and so I prayed to Allah that, in the event that such a weight should fall upon my shoulders in the near future. I wanted the strength to be able to bear it: "Give me the faith of a mujahid!" and "Give me a [strong] spirit to whom it would not occur to capitulate or concede at the enemy's gates!" ... But today I have been cast from the safety of the shore to the stormy waves of the ocean. That small boat of my dreams, the small boat that was entrusted to me, has lost its bottom and its sail is in tatters. My greatest mainstay was the assistance of Igbal. But just when I thought that I had set foot in this place his assistance was taken away. (Fārūqī 1977:25–26)

Maudūdī had moved to the Punjab as a result of his association with Iqbāl, and with the latter's sudden death he was now charged with the mission of the "modern codification of Islam."

At Dār al-Islām Maudūdī became actively involved in its organization as well as pursuing his own writing activities. In October 1938 eleven representative Muslim intellectuals from India joined Dār al-Islām. They set about organizing the institute, creating members (rukn) and a consultative body $(sh\bar{u}r\bar{a})$, and Maudūdī himself became president (sadr). This organizational structure served as the basis for the structure of the future Jamā'at-e Islāmī (Nasr 1996:38). The journal $Tarjum\bar{a}n$ $al-Qur'\bar{a}n$ also began to be published at Pathānkot,

allocating the proceeds from the sale of traditional medicines to the publishing costs (Maudūdī 1995:49). Therefore, it was inevitable that he should have chosen the Punjab as the base for his activities.¹²

In the November 1937 issue of Tarjumān al-Qur'ān Maudūdī announced that the journal's headquarters would be moving from Hyderabad to Pathānkot (Nasr 1996:36), and he relocated to the Punjab with the aim of "gathering capable young men who had received a modern and classical education and establishing an institution for training new leaders in ethics and praxis" (Maudūdī 1994:23). Upon his arrival in the Punjab, he joined Dār al-Islām.

Dār al-Islām, established in December 1937, was both the name of the institution and also became the name of the place where it was located. According to records from the time of its establishment, its official name was the Dār al-Islām Trust and its name was chosen by lqbāl. Įt was located in Jamālpūr in Gurdāspūr district, and it was announced that

- it would undertake publishing activities for the purpose of spreading knowledge about the religion and culture of Islam;
- (2) the land had been donated by <u>Khā</u>n Sāhib Caudhrī Niyāz 'Alī <u>Khā</u>n on 3 March 1936 for the management and operation of the institution. (Fārūqī 1977: 23-24)

The operations of Dār al-Islām were supported by the religious endowments (waaf) of its supporters, centred on Niyāz.

Maudūdī arrived at Pathānkot in March 1938, after the establishment of Dār al-Islām (Nasr 1996:38). According to Maudūdī, Iqbāl had promised that if Maudūdī came to Dār al Islām, he would spend half the year in Lahore and the other half at Dār al-Islām (Maudūdī 1963), but on 21 April, little more than a month after Maudūdī's arrival, Iqbāl died.

[The Horizons of Islam in South Asia: Iqbal & Maududi] their respective positions, and it proved difficult to secure the necessary personnel for the institute.

Iqbāl then singled out Maudūdī, saying to Niyāz, "There is a fine magazine called *Tarjumān al-Qur'ān* that is published in Hyderabad, and Maudūdī is its editor. I have read some of his writings, and he deals with present-day issues as well as religion. His book *Jihād in Islam* was a good book. How about inviting him? He will be sure to accept." (ibid.:21) And so it came about that a letter of invitation was sent to Maudūdī.

At the time Maudūdī was devoting his energies to activities in Hyderabad, and he had also acquired land for this purpose (ibid.:22). Looking back at this period, he later wrote:

Not only did I have no interest in the Punjab, but as a result of my observations of journalism and politics in the Punjab and the discussions that were taking place there, I had no intention of going to the Punjab. But at the end of 1936 Professor [Iqbāl] turned my interest towards moving from the Deccan to the Punjab. However, when I decided to leave the Deccan at the end of 1937, I went to Lahore to consult with Iqbāl, and I then thought that it would be fitting for me to live henceforth in the Punjab. (Ibid.:77–78)¹¹

The reasons that Maudūdī left Hyderabad are encapsulated in his statement that "opportunities to work actively in South India were diminishing by the day, and I felt that North India was suited to determining the future of Muslims" (Maudūdī 1963). On the Indian subcontinent at the time, there was a large population of Muslims in the Punjab, and they were conspicuous for their political and social activities (Iqbāl n.d. a:79). At the same time, the circulation of Tarjumān al-Qur'ān had failed to grow, and Maudūdī was finding it difficult to raise money to meet the publishing costs, as a result of which he was

district, Punjab, approached Iqbāl with the idea that he would like to devote the rest of his life to Islam. In response, Iqbāl spoke to him of the need for a modern codification of Islamic law and the need for Muslim intellectuals to think about the present situation on the basis of Islamic law (Iqbāl n.d. a:249–250), and asked him to provide the facilities for establishing a research institute of Islamic learning. In March 1936 Niyāz accordingly donated sixty acres of his estate near Pathankot and had the necessary buildings constructed.

Iqbāl then set about securing scholars for the institute. Having heard that al-Azhar University in Egypt was sending Islamic scholars to various places around the world, he first sent a letter of invitation to its president Shaykh al-Azhar 'Allāma Mustafā al-Marāghī, dated 15 August 1937, in which he requested that, "taking into consideration our aims and circumstances, Egyptian intellectuals like you come to the Punjab with the financial assistance of al-Azhar University" (ibid.:251–253). The requirements for those coming to the institute were that they be versed in the history of Islamic law and culture and also be proficient in English. In its reply, the university welcomed Iqbāl's proposal but declined the invitation to send someone on the grounds that a course in English had started only the previous year and there was no one able to speak English (Fārūqī 1977:288).

Next, Niyāz sent invitations to leading Muslim intellectuals in India at the time, such as Maulānā Ashraf 'Alī Thānavī, Abū al-Kalām Āzād, 'Ubaid Allāh Sindhī, 'Abd Allāh Sindhī, 'Abd Allāh Yūsuf 'Alī, and 'Allāma Muhammad Asad. Thānavī was a Deobandi scholar, and his *Bihishtī Zewar* (Heavenly Ornaments), written for women, continues to be printed today. Although these scholars all approved of the plans for a research institute, they declined the invitation for reasons of

by Islam, on account of which they cannot respond to our present cultural needs; what I mean is that the majority of the proofs undertaken by legal scholars as the occasion demanded on the basis of the wideranging principles of the Holy Qur'ān and Hadīth were certainly appropriate and practicable in a certain period but are unable to respond adequately to present demands. (Iqbāl 1984:154–155)

At this time Iobal harboured a fear that whereas Hindus. like the Japanese, were awakening to the need for self-reform in accordance with present-day demands. Muslims were not vet aware of this. He also began to argue that Muslims should establish a sense of self and, instead of being content with a passive position, they ought to engage in action aimed at independence. Iabāl shared with Maudūdī the view that Muslim independence from colonial rule was not a political issue but a question concerning the Islamic world. After his return from Europe, he began to speak to those around him of his plans to establish an institute for the study of Islam in the Punjab, which had a large Muslim population, with a view to undertaking the "modern codification of Islam" (Islām kī tadvīn-e jadīd) (Sakīk n.d.:211-212). In the lecture that Maudūdī attended in Hyderabad Iqbal also argued for the need to reconstruct Islamic thought from a scientific viewpoint suited to present-day demands. This lecture was included in Six Lectures on the Reconstruction of Religious Thought in Islam (Iqbal 1996), published in 1930, 10) while his plans to establish a research institute for Islamic learning aimed at the "modern codification of Islam" eventually came to fruition in his final years. This was Där al-Isläm.

3. Dār al-Islām

In 1935 Caudhrī Niyāz 'Alī (d. 1976), who had been employed at the Department of Canals at Pathānkot in Gurdāspūr

One who is free from the fetters of country is free like a fish in the sea.

Country in the parlance of politics is something else, And country in the teaching of the Prophet is something else.

(Iqbāl 1989:160)

In an essay entitled "Qaumī Zindagī" (About the Life of Muslims), published in two instalments in the magazine Makhzan in 1904–05 shortly before his departure for Europe, Iqbāl wrote about the need for a "new interpretation of Islam."

Now is an extremely important time. Nothing can be done unless all Muslims (gaum) unite and turn their attention to spiritual change.... If one thinks of learning from the history of Japan (which understood the significance of current changes and succeeded in becoming independent by seeking to adapt its own cultural, emoral, and political conditions to these changes)-at the present point in time this country is our best model—then two things are very important. These are, namely, cultural reform and the spread of education. For Muslims, the question of cultural reform is in fact a religious question. This is because Islamic culture is essentially the concrete form taken by the religion of Islam and in our cultural life there does not exist a single aspect that is free from the principles of religion. I do not intend to discuss this important question from the aspect of religion, but since a major change has occurred in our environment, it has to be said that there has arisen a cultural need requiring a reexamination of the proofs of legal scholars, which are in their entirety generally called the shari'a of Islam. I do not mean that there is some defect in the principles endorsed

We are of India, our homeland is Hindustan.

(Iobāl 1989:83)

Tarāna-e Millī

China and Arabia are ours, Hindustan is ours:

We are Muslims, the whole world is our homeland.

The trust of Oneness is in our breasts:

It is not easy to erase its name and sign.

Among the world's idol-temples the first is that house of the Lord:

We are its custodians, it is our custodian.

We have been raised in the shadows of swords:

The scimitar of the crescent moon is our mascot.

In the valleys of the west our call to prayer echoed; Our moving flood did not stop on account of anyone.

(Iobāl 1989:159)

In the poem Wataniyat: Ya'ni Watan Ba-haithiyat Ek Siyāsī Tasawwur ke (Nationalism: Country as a Political Concept) Iqbal maintains with respect to the concept of "country" (watan) that the Western concept of "country" as used by politicians differs from the concept of "country" in Islam, which is not subject to any regional constraints. Here too one can detect the notion of ummah as well as differences between Western and Islamic concepts.

> These idols chiselled by a new civilization Have made the religion of the Prophet their target. Your arm is strengthened by the power of Oneness. Islam is your country, and you are a follower of the Prophet.

> Show the world that spectacle of yore! O follower of the Prophet, shatter those idols to dust! The result of being shackled to the regional is destruction.

(Gabriel's Wing; 1935) (in Urdu), and Zarb-e Kalīm (The Rod of Moses; 1936) (in Urdu). He died in Lahore in March 1938.

The way in which Iqbal moved from a stand of cooperation with Hindus, advocating love for India. opposition to the idea of nationality at a state level is similar to the path taken by Maudūdī, and this was not the only point of contact between these two men. In 1929 Maudūdī listened to a lecture given by Iqbāl in Hyderabad (Fārūqī 1977:23).7 while Iqbal read Maudūdī's Jihād in Islam and also the magazine Tarjumān al-Qur'ān, and they were reading each others writings (ibid.: 20-21). While it is not possible to clearly demonstrate any influence of one on the thought of the other, it can be surmised that Maudūdī was extremely sympathetic to Iqbāl's ideas (including the way in which they were expressed in poetry) when one considers that he quotes seven of Iqbal's verses, including those cited at the start of this essay, in his article "Qaumīyat-e Islām" (Islam Nationality), published in 1933 (Maudūdī 1978:57).8 Just as Japanese were formerly familiar with lines of classical Chinese poetry, so too were Iqbal's poetic writings widely read by Indian Muslim intellectuals at the time."

Iqbāl's poem *Tarāna-e Millī* (Song of the Muslim Community) is written in the same metre as *Tarāna-e Hindī* (Song of Indians), one of his representaţive early works, but a comparison of the two shows that his interest had shifted from love for India to the *ummah*.

Tarāna-e Hindī

Better than the entire world, our Hindustan; We are its nightingales, it is our garden abode. That tallest mountain, that shade-sharer of the sky. That is our sentry, that is our custodian. Religion does not teach [us] to keep enmity with each other:

In 1931 Maudūdī returned to Hyderabad, and in 1932 he launched the magazine *Tarjumān al-Qur'ān* and became more actively engaged in writing activities.⁵

2. Iqbāl

From the second half of the 1920s to the 1940s, when Maudūdī's writing activities were at their peak, there was an Indian Muslim poet advocating activism through his poems. This was Muḥammad Iqbāl, who is today revered as the national poet of Pakistan.

Iqbāl was born in 1877 in Siālkot in the Punjab. After gaining an M.A. at Punjab University in Lahore in 1899, he became a teacher at a college in Lahore. He attracted attention for some free verse (nazm) of his that was published in the inaugural issue of the literary magazine Makhzan in 1901, at which time he was writing Romantic poetry about love for one's country (hubb-e watan), i.e., India, based on a love for humanity that transcended nation and religion.⁶ From 1905 to 1908 he studied in England (Cambridge) and Germany (Munich) and received a doctorate at the University of Munich. In 1908 he joined the Muslim League when its London branch was established, and convinced that the greatest enemies of Islam and Muslims were racial discrimination and the idea of nationality at a state level, he became a Muslim philosopher after his return to India, formulating a philosophy of the self that advocated the establishment of the self and activism and giving expression to his ideas chiefly in poetry written in Persian and Urdu. For a time after his return to India he taught, but in 1911 he started a law practice. Beginning with Asrār-e Khudī (Secrets of the Self), a collection of poems in Persian published in 1915, he brought out a succession of poetic works, including Ramūz-e Bē-khudī (Mysteries of Selflessness: 1918) (in Persian), Bang-e Dara (The Call of the Marching Bell; 1924) (in Urdu), Bāl-e Jiblīl

point in his later writings too. He felt resistance to the hemming of Muslims into the framework of a "nation" in a Western sense and thereby establishing Western "states of the Muslim nation," and he spoke of the existence of the *ummah*, which transcended borders and nations. In this respect, Maudūdī was offering a view that differed from that of contemporary political leaders among Indian Muslims.

It goes without saying that Maudūdī's views were neither original to him nor novel. However, at a time when Turkey was becoming secularized, national self-determination was being advocated around the world, and even in India it was being argued that Muslims constituted a nation and plans were being laid for modernization and state-building on the basis of Western values, Maudūdī represented a rare instance of someone seeking to revive Islamic values. The fact that he was a subsequent worldwide Islamic revivalist forerunner of movements has led to his being identified as one of the intellectual wellsprings of contemporary Islamic revivalist movements. In this sense Jihād in Islam is extremely important and may be regarded as one of his representative works. During his teenage years he had awoken to a love for his country and became involved in the Khilafat movement, adopting a policy of cooperation with Hindus, identifying with the anti-British movement, and lavishing generous praise on Hindu leaders. But he understood the schema of subsequent Hindu-Muslim conflict under British colonial policy as a struggle between Hindu and Christian concepts and Islam, and in Jihad in Islam he examined "war," a concept symbolic of the age, through a comparison of different religions and came to reconfirm the legitimacy of Islam. In this sense, the second half of the 1920s was an intellectual turning point for Maudūdī.

stance, Mr. Maudūdī clearly presented Islam's views on war and *jihād* without concealing anything, and this is the best point about this book." Maudūdī was encouraged to publish *Jihād in Islam* by Sulaymān Nadvī, a man of letters who presided over the "House of Writers" (Dār al-Musannifīn) in A'zamgarh. Dār al-Musannifīn acted as the publisher of *Jihād in Islam*, and Nadvī also chose the title. When it had originally appeared in *Al-Jamī'yat*, the title had used words such as "war" (*jang*), and by distinguishing these from *jihād* the aim of the work became clearer.

The most important point about Jihad in Islam is that it clearly rejected the application of Western concepts such as "nation" and "warfare" to Islam when seeking to dispel misunderstanding of Islam. Instead of trying to interpret Islam within the framework of Western thinking, Maududī sought to interpret world history, including the present age in which Western concepts were spreading widely, on the basis of the framework of Islam, i.e., the Qur'an and sharī'a. In the milieu surrounding Maudūdī at the time, keywords such as "war" and "warfare" had become symbols of the "present age" on account of developments such as World War I, which had triggered the Khilafat movement, and the increasing visibleness of antagonism between Hindus and Muslims. The act of discussing "war" in this book turned into a discussion of the very conceptual framework of the West that had produced the concept of "war." Whereas many Muslim intellectuals in India were aiming at a "contemporary recodification of Islam," the novel point about Maudūdī was that he adopted the completely opposite perspective of interpreting the "present age," a Western concept, from the vantage point of Islam. In addition, this idea of interpreting the present age on the basis of Islamic values also stood in direct opposition to the view that Muslims constituted a "nation" in a Western sense, a view that was spreading among Indian Muslims at the time, and Maudūdī was to emphasize this

Attacks on Islamic governments and Islamic nationality (Islāmī qaumīyat) are in fact attacks on Islam itself, and even if the enemies' own objective is not the destruction of Islam but simply depriving Muslims of political power, fighting with them is for Muslims a duty similar to fighting with those seeking to do away with Islam. (Ibid::58–59)

In his treatment of European history in this book, Maudūdī cites the examples of the slave system and the spectacles of gladiatorial combat by slaves in Roman times and, criticizing their lack of respect for human life, argues that it was Islam that had brought respect for human life to the world (ibid.:27-28).

These arguments have bearings on his theory of rule which he was to develop in later years. That is to say, they tie in with his assertion that whereas in Islam sovereignty (hākmīya) belongs to Allah alone, in the West the error of rule of humans by humans gave rise to the colonialism of modern Western powers.

In his criticism of Western-style "rule of humans by humans," Maudūdī frequently reiterated in later writings his assertion that in Islam sovereignty belongs to Allah alone. After Pakistan's independence, and following an extensive campaign by the Jamā'at-e Islāmī over which he presided, the statement that "Sovereignty belongs to Allah alone" was included at the start of the Objectives Resolution adopted by the Constituent Assembly of Pakistan in 1949. Thus his views came to be put into practice. In this sense, his arguments put forward in Jihād in Islam underpinned his subsequent writing and political activities, and this work could be described almost as the starting point of his thought.

Jihād in Islam elicited a huge response among Indian Muslims. According to Iqbāl, "Instead of adopting a muted

Allah has ordained that war prosecuted for the purpose of defending oneself against tyrants and tribulation is "war of a special way to God" (khās rāh-e khudā kī jang). What needs to be made clear here is that this war is not for the sake of humans but for the sake of Allah, and it is carried out not for objectives espoused by humans but especially for the will of Allah. It is enjoined that one must continue this war until oppression by tyrants ceases so that the innocent servants of Allah may obtain spiritual peace. Therefore it says, "Go on fighting with them till there is no more a state of tribulation" or "Go on figting until the war lays down its arms, until there is no longer any need to continue the war and the roots of tribulation have been eradicated." (Maudūdī 1979a:40)2

And fight in the way of Allah with those who fight against you but do not commit aggression because Allah does not like aggressors. Fight against them wherever they confront you in combat and drive them out from where they drove you out. Though killing is bad, persecution is worse than killing. ... Go on fighting with them till there is no more a state of tribulation and Allah's way is established instead." (2:190-194) The command to protect religion and defend the Islamic world is extremely strict, and should some force launch an attack to destroy Islam or annihilate the Islamic system, all Muslims have the personal duty to abandon all [everyday] work and rise to fight the enemy. And . they must not rest until Islam and its system are no longer threatened by this danger. (Ibid.:56-57)

objectives and significance with reference to a wide range of topics, including "Respect for Human Life," "The Difference between Legitimate Homicide and Illegitimate Homicide." "Unavoidable Killing," "War as an Ethical Duty," "Jihād in the Path to Allah," "The Position of Jihad in Civilized Society." "Various Forms of Self-defensive Wars," "Methods of Warfare among Arabs in the Age of Ignorance," "Methods of Warfare in Rome and Iran," "The Islamic Concept of War," "The Concept of War in Hinduism," "Deficiencies in Buddhism," "The Concept of War in Judaism," and "The Concept of War in Christianity." In addition, approximately 150 pages in the second half of this book deal with the course taken by World War I, the circumstances behind the establishment of the League of Nations, the meaning of war in international law, and methods of warfare in Europe. It is written in clear and concise Urdu, with many quotations from the Qur'an and Hadith regarding the definition of jihad in the first half, and these are accompanied by translations into Urdu. There are also many quotations from English books regarding European history and law.

In this book, Maudūdī argues that whereas the wars currently taking place under colonialism have arisen out of the pursuit for national or individual profit, properly speaking neither Islam nor Muslims seek any profit, and, as is indicated in the Qur'ān when it says, "O Muslims, fight in,the way of Allah and know that Allah hears everything and knows everything" (2:244), war in Islam is an act of legitimate defence against persecution of Islam and is different in nature from modern warfare (Maudūdī 1979a:50). He also repeatedly discusses the importance of jihād and, viewing persecution of Muslims and Islamic states as attacks on the Islamic world as a whole, he states in the form of a commentary on the Qur'an that Muslims throughout the world have a duty to engage in phād.

the killing of Svāmī, an enemy of religion, to be a good deed and thought that he would be able to gain the qualification for going to heaven by means of this good deed.... And they tried to condemn the teachings of the Holy Our'an for training Muslims to become murderers.... Thus the rational faculties of right-thinking people have also begun to waver. Even someone of the calibre of Gandhi, the most learned of the Hindus (Hindu gaum), has been influenced by this erroneous view and has gone so far as to express the view that "Islam has relied in the past and in the present on the sword for its final judgement." ... Malicious views such as these have always appeared on the path of Islam, but on this occasion, using the little time that remained in the midst of editing a newspaper (Al-Jamī'yat), I began writing a study of this incident. At the same time, I had it published in a column in Al-Jamī'yat.... After having published instalments of it in nos. 23 and 24 [of Al-Jami'yat], I suspended its publication, and now, having completed writing all of it, I am publishing it as a book. (Maudūdī 1979a:15-19)

At the time, criticism of Islam was also occurring among Muslim intellectuals in India. In the late nineteenth century many Muslims wrote essays arguing against *jihād*, and in the early twentieth century direct criticisms of Islam appeared in literary journals and so on. These circumstances too are said to have instilled in Maudūdī a sense of crisis about the future of Islam (Salīm 1992: 26; 1999:145–147).

Jihād in Islam is a bulky tome of 600 pages in A5 format in which Maudūdī attempts to demonstrate the differences between "war" (jang) in the non-Islamic world of Western concepts, etc., and jihād in Islam by discussing in particular their

In 1926, as confrontations between Hindus and Muslims worsened, Svāmī Shraddhānand, the leader of the Shuddh movement, who had been publicly voicing his animosity towards Muslims, was killed by a Muslim, whereupon Hindus denounced Muslims and Gandhi declared, "Islam is a religion of the sword (talwār), and the religion of Muslims teaches such violence" (Maudūdī 1994: 14). In response Maudūdī wrote an essay entitled "Islām kā Qānūn-e Jang" (Islam's law of war), in which he sought to dispel misunderstanding of the Muslims' holy war, and this appeared in Al-Janī'yat on 2 February 1927. After two instalments had been published, this essay was substantially revised and published as a book in 1930 under the title Al-Jihād fī al-Islām (Jihad in Islam).

In his preface to the first edition of this book, dated 15 June 1927, Maudūdī wrote as follows regarding his motives for writing this book.

Currently Europe is casing various aspersions and slurs on Islam for its own political ends, the prime which that example of is Islam is uncompassionate religion and teaches its believers to people.... Europe has been tremendously successful in blocking the world's eyes regarding this issue. And nations with a subservient attitude [towards Europe] have thoughtlessly accepted. without any verification, the view of Islam's iihad presented by Europe as if it were a revelation from heaven.... There recently occurred the murder of Svāmī Shraddhānand, the founder of the Shuddi movement, and this incident has given ignorant people and those with narrow-minded views the opportunity to express erroneous ideas about Furthermore, it was reported newspapers that [the arrested Muslim] considered

been advocating non-violence and non-cooperation, announced the suspension of the non-cooperation resistance movement, which led to a widespread sense of failure among the movement's supporters. After this setback, Hindus and Muslims each launched their own movements, seeking solidarity amongst themselves, and conflict between the two groups increased. In the case of Hindus, the Shuddi (Purification) movement (Śuddī kī taḥrīk) and (Hindu) Sangatan (Consolidation) movement under the direction of Madan Mohan Mālavīya called in 1923 for conversion to Hinduism, while Muslims formed the Tablīghī Jamā'at (Preaching Party) and Tanzīm (Organization) to promote the propagation of Islam. As conflict between Hindus and Muslims continued, the caliphate was abolished by the Turks themselves in 1924, and as a result the Khalifat movement came to an end.

During this time Maudūdī, together with his brother Abū al-Khayr, travelled as a journalist among cities where the Khilafat movement was active, and he was involved in editing journals. Maudūdī also wrote around this time laudatory biographies of Mālavīya and Gandhi (Nasr 1996:15–16).

In 1921 Maudūdī moved to Delhi, where he made the acquaintance of representatives of the Organization of Indian Scholars and became the editor of its newspaper *Muslim*, as well as gaining the opportunity to study Arabic and the various disciplines of Islam. Having earlier left a madrasa in mid-course, he now made a systematic study of Islam. Publication of *Muslim* was temporarily suspended in 1923, whereupon Maudūdī moved to Bhopal, but in 1924 he returned to Delhi as editor of *Hamdard* (Sympathy), a newspaper published by Maulānā Muḥammad 'Alī (1878–1931), a leader of the Khalifat movement, and in 1925 Maudūdī became editor of *Al-Jamī* 'yat, another paper published by Muḥammad 'Alī.

At the time there was much discussion in India about the abolition of the caliphate (khilāfa) in Turkey, which had conceded defeat in World War I. The harsh measures taken by Great Britain against Turkey raised concerns about India's future, and an anti-British movement developed in India among both Hindus and Muslims. In March 1919 the Rowlatt Act. intended to crack down on the anti-British movement, came into effect, and in April a protest gathering was held in Jalianwala Bagh, a park in the city of Amritsar in the Punjab, whereupon British Indian Army soldiers opened fire on the crowd, resulting in 379 fatalities according to official sources (but about 1,000 according to the Indian National Congress). This was the Jalianwala Bagh massacre, and it resulted in an immediate upsurge of anti-British feeling. In November the All India Khilafat Conference was held in Delhi, and an anti-British noncooperation movement, known as the Khilafat movement (Khilāfat tahrīk), was launched. Because the movement also promoted patriotism and anti-British feeling, Hindu leaders also took part. According to some, the word khilafat, meaning "caliphate," was regarded as synonymous with "opposition" and was interpreted in the sense of "opposition" to British rule and all forms of social and economic exploitation, and this was one reason that support for the movement transcended religious and sectarian differences (Kagaya and Hamaguchi 1977:105). Also in November 1919 a national organization of 'ulamā from all schools, called the Organization of Indian Scholars (Jam'īyat al-'Ulamā-e Hind), was formed in Amritsar. The guiding principle of its activities was loyalty to the caliph's country of Turkey, and it regarded defence of the caliphate and observation of Islamic law (shari'a) as religious duties, but it was also underpinned by anti-British feeling and a love of India.

However, the Khilafat movement was also behind a succession of violent incidents, and in 1922 Gandhi, who had

[The Horizons of Islam in South Asia: Iqbal & Maududi]
an intellectual influence on Muslims in modern South

1. Maudūdī and Jihād in Islam

Maudūdī was the founder of the Jamā'at-e Islāmī (Islamic Party), an organization seeking social reform in Pakistan through Islam, and he has been described as "the most systematic thinker of modern Islam" (Smith 1957:234). He was also a prolific writer, authoring more than 140 books and essays about Islam in Urdu. Representative of his writings are his translation of the Qur'ān (Maudūdī 1976) and his commentary on it (Maudūdī 1951–72), and even today Muslims in Great Britain, Southeast Asia and elsewhere continue to come in contact with the English translations of these two works. In addition, his main writings have been translated and introduced in many languages, including English, Arabic, and Persian, and consequently he is regarded as someone who established the philosophical guidelines of the revivalist movement in Islam beyond the borders of South Asia.

Maudūdī was born in 1903 in the city of Aurangabad in the Deccan in South India. His father was a lawyer who was descended from a line of Islamic saints, while his mother was the granddaughter of a renowned poet who had been a regular visitor to the Mughal court in Delhi. In spite of living in South India, during his childhood Maudūdī was compelled to speak the standard Urdu of Delhi at home (Nasr 1996:13). He studied the Qur'ān at home and then enrolled at a madrasa. But when he was twelve, his father moved to Bhopal to recuperate from an illness, and so Maudūdī left the madrasa after one year. With the family finding itself in straitened circumstances, in 1918 at the age of fifteen Maudūdī began to study composition and English together with his older brother Abū al-Khayr Maudūdī with a view to earning a living as a journalist.

The Horizons of Islam in South Asia:

Iqbāl and Maudūdī

How wonderfully did Iqbāl express this reality!

Do not consult with Westerners about the Islamic state,

For the composition of the Prophet's people is special.

Both state and nation are formed under the name of the
ummah,

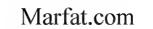
And your ummah is built only through the power of faith.

(Maudūdī 1978a: 57)

Préamble

South Asia has the largest population of Muslims of any region in the world, with more than one hundred million each in India, Pakistan, and Bangladesh. Muslims from this region have migrated to other countries around the world, where they have built up their own communities and international networks, and they are also known for their dynamic transregional commercial activities. As well, South Asia is known for having produced large numbers of activists and thinkers involved in Islamic revivalism and modernization. In this essay I shall attempt to shed light on the dynamics of Indian Muslim intellectuals in South India and on part of the intellectual foundations of the contemporary Islamic revivalist movement by exploring the thought and political activities of the poet Muhammad Iqbal (1877-1938) and the journalist and thinker Saiyid Abū al-A'lā Maudūdī (1903-79), both of whom have had

^{*} Professor of Urdu, University of Osaka, Japan



Nov. 1, 1963.

Sidq-e-Jadid, Dec. 12, 1953, p. 4.

- 16 I am indebted to Dr. Muzaffar Iqbal for drawing my attention to these books.
- 17 The New Orientalists (2007), London, I.B. Tauris, p. 59.

and churning intellectual passion of the West, and plunge into the unfathomable ocean of knowledge and languages as the Western people have done. In order to achieve this end the writers and scholars like Maulana Daryabadi will continue to guide us throughout our journey. Today the Muslim world intensely needs a new intellectual methodology which is based the concept of divine unity, broadmindedness and on inexhaustible craving for knowledge, while to our dismay, our present condition is quite consistent with the content of the following verse of Akbar Allahabadi:

> Dark was the night, the thieves came and took away whatever there was What could one do except expectorate.

Notes

See preface to "Islam the Alternative" (Murad Hoffman), p. xiii. 2

I have culled some of the details from Prof. Zafar Ali Qureshi's remarkable book "Prophet Mohammad and his Western critics", vol. 1, p. 3.

³ "Mohammadanism", p. 30.

⁴ "Sach", Aug. 2, 1926, p. 3.

⁵ "Sidq-e-Jadid", Oct. 15, 1963, p. 8.

Ibid, Oct. 7, 1966, pp. 5, 6. 6

For details study Daryabadi's note captioned: "Biography of the Prophet and Western Prejudices", Sidq-e-Jadid, May 5, 1967.

Islam and the West (1962), Anvil, p. 61. 'n

Sartor Resurtus, p. 318.

¹⁰ Ibid, p. 332.

¹¹ Ibid, p. 319.

Sultān-e- Mā Mohammad (ed. by Tehsin Firaqi) III edition (2006), 12 p. 99.

Islam & the West, op. cit., p. 61. 13

In this regard his note under the title: "Sachchi Bāten" is quite relevant where alongwith Carlyle, he has also applauded De Joeje, Goethe, Arnold and Philip K. Hitti for their sympathetic attitude towards Islam and Prophet Mohammad (PBUH). See Sidq-e-Jadid,

Faith and Knowledge Derrida seems to oscillate between the contradiction and duality of "Islam as Brother and Islam as Other." The irony is that for Derrida all these three Abrahamic religions are not religions of the book on account of their divine revelation but on the basis of their external rituals and characteristics. But along with this denigration of their divine origin he, according to the author, also stresses the express individuality of Islam and writes while remarking the Europe's debt to Islam:

For, we Europeans" a phrase Derrida employs with not completely convincing irony, Islam brings out the worst in us and it is precisely this process that Derrida finds so necessary to our self-understanding.¹⁷

It means the Western people, according to Derrida, need Islam to identify their dark spots by diving into their inner selves, but side by side, compelled by his post-modernist orientation, and being a supporter of the concept of pluralism, Derrida insists on a "plurality of Islams" which shows his utter ignorance of the quintessence of Islam but is quite compatible with his philosophy of pluralism.

This all boils down to the fact that a storm of "debate and discussion" is brewing in the present-day Western world about Islam and the Messenger of Islam (PBUH). As followers of Islam, it is our duty to present the universal message of Islam to the world in a spirit of moderation and philosophical tolerance and accommodation, open the ways of dialogue and inter-faith communication, and benefitting from the dynamic springs of Islam, should try to focus on invention, discovery and conquest of nature and rehabilitate our lost dignity and confidence of which we have been so pathetically deprived. We cannot understand the orientalist strategies and chicaneries of Western imperialism unless we are equipped with the yearning, burning

After drawing this conclusion, Maulana Daryabadi made Arthur Jeffrey, the writer of an article "Azar" in the new edition of "Encyclopaedia of Islam", the target of his criticism and bemoaned his ignorance of some vital aspects of Talmud and his connivance at certain linguistic realities.

In the above noted extract, the end of the period of invective Daryabadi has referred to, has reopened its flood gates, with recharged intensity and ferocity after the Gulf War and the Nine Eleven. How can one brush aside the poison packed in the books *In search of historical Mohammad* by Clinton Bennet and *Hagarism* by Patricia Crone. ¹⁶

It will not be out of place to mention in passing a book which deserves special reference in Muslim intellectual and literary circles, The New Orientalists, written by Ian Almond, a professor of British and American Literature in Germany and published from England in 2007. In this book he surveys the views of the writers from Nietzsche to Derrida etc. etc. He has discussed the symbols and motifs of the Islamic Orient employed by them and in this perspective, he has chosen post-modernism as the theme of his discourse. He has picked up for his review the assumptions and suppositions, contradictions and prejudices of these writers, and drawing on the views of Ziauddin Sardar. Aziz Al-Azmeh and Bobby S. Sayyid, he has reinforced his impressions. Though it is not possible here to discuss the entire complement of the book's content, but a brief allusion to Derrida's views about Islam will be quite in order. The author asserts at the very start that in Derrida's thought, Islam stands only on the periphery. Almond thinks that Derrida views the emergence of Islam as a monotheistic religion only as a result of its partnership with Judaism and Christianity, and sometimes it appears, in contrast to Western democracy as an "estranged in Arab" loaded with a stock of violence and insanity. In his book

that like other articles, the primary addressees of this article were not Muslims but the British and European audience who had been hopelessly bewitched by the Victorian science. Daryabadı himself realized it at a much later stage and his feeling of annoyance subsided considerably.¹⁴

It was Maulana's routine that in his weekly "Sidq-1-Jadeed" he used to express his views about the articles in Encyclopaedia of Islam published from Leiden and its new or rehashed publications. He praised this scholarly achievement as well as picked holes in it, exposing its intellectual flaws and the quantum of bigotry concealed in its apparent non-partisan texture. He felt that, with the passage of time, the prejudices of the orientalists had subsided, and one of its reasons was that the earlier enthusiasm for Western knowledge and research had tapered off even among the eastern scholars which was on the swing a couple of generations back. Then one of the weightiest causes of this phenomenon has been the Western intellectuals themselves like Arnold, Browne, Ross, Arberry and Hittie and their well-known Muslim counterparts like Ameer Ali, Pickthall, Abdullah Yousuf Ali, Iqbal and Dr. Hamidullah etc. However, in spite of all this:

Even now West is West and East is East. The period of verbal insolence is over but mental reservation and chronic suspicion still carry the day. The well-heeled editors and their representatives still keep up the viperous tradition draped in more subtle phraseology so that not the slightest possibility of the uprightness of Islam, the truthfulness of the Messenger and the divine origin of the Quran is reflected in any article and in this regard each event is buckled and warped to such a degree that the heart and the mind of the reader, when he closes the book, are miles away from Islam.¹⁵

simultaneously inweigled by the Western superiority, automatically begins to reflect that when such a great man and intellectual has expressed this opinion, it must have some basis in reality and this is the mischief which lurks beneath all English education, English culture and English political dominance." ¹²

Carlyle has not only questioned the consistency of the Quranic style but also doubted the reality of the angel who brought down the divine revelation to the Holy Prophet (PBUH). Carlyle thinks that at last the light streamed into the darkness of the Arabian desert that was engulfed in ignorance and deviation. The light, though scattered, was laced with the divine dazzle. Muhammad (PBUH) called it revelation and named the angel as Gabriel. It may well be concluded that, according to Daryabadi, outworldly there is no accusation of lying and dishonesty against the Holy Prophet (PBUH), rather an acknowledgement of sincerity and good intention, but inwardly the poison is permeating and the Prophet's claim is being dismissed step by step.

No doubt that at the beginning of the lecture Carlyle has described him as "God-inspired" and later his message as "Heaven's message" but his skillfully designed comments about the divine revelation cannot be washed away by his words of praise. One is simply amazed by Hittie's remarks about "Hero as a Prophet" that whatever Carlyle has written contains no painful element. The only criticism one can make of it is to propose that, it is uncritical: "Indeed it might be criticized for being uncritical." What could be said about it except that Hittie himself was swept off his feet by Carlyle's magical style and has failed to fully grasp the subtle implications of his apparently innocuous statements. He does not realize that Carlyle's assertions are only a walk on eggshells, inoffensively diplomatic and far from the nitty-gritty of Islam and the true character of the Holy Prophet (PBUH). We should however, also keep in mind

for him like fuel and then they too would flame.10

But in spite of all his applause and acclamation, Carlyle has slipped up at many places. Daryabadi has spotlighted such slippages in the article noted above. He splits the orientalists into two groups. The first priests and their unbridled vituperation, second general writers and scholars. The latter group is further divided into two sub-groups. The first sub-group regards him openly as an "impostor" while the second sub-group comprises people who consider themselves an embodiment of justice, non-partisanship and even-handedness, and in contrast to the first group accentuate the brighter aspects of the life of the Holy Prophet (PBUH). Carlyle also belongs to the second sub-group who has pronounced him as a great reformer and a successful statesman of his times, but along with this, he has pathetically viewed the divine revelation that descended on him:

A wearisome confused jumble, crude, incondite; endless iterations, long windedness, entanglement; most crude, incondite; – insupportable stupidity, in short. Nothing but a sense of duty could carry any European through the Koran.¹¹

Maulana writes: "This is the opinion of one of the Western intellectuals, about the Book which is unparalleled, semantically, verbally, morally and from the literary perspective. From any angle neither any writing rivals it not will this happen in future. And the blasted intellectual formed his opinion, not by studying the Quran in the original, but only by reading an English translation of the Quran, not by a Muslim, but by a priest, and the translation was not made directly from the Arabic text but from an English translation of a Latin translation and God knows better even the Latin translation was direct or indirect. This is the sagacity of the sages of the West and their lamentable sense of responsibility. On reading such scraps of rubbish, a young Muslim of slavish mentality, who:

biased and belligerent European attitude and therefore presents a significant turn in the pervasive hostile intellectual ambiance of the day: A deep study of the lecture reveals that Carlyle dives deep into the personality of the Holy Prophet (PBUH) and adopts a generous and magnanimous view of his immeasurable worth. He variously describes him as "the deep-hearted son of wilderness", "genuine man", "the brother of us all" and "the veritable Son of our common Mother". Carlyle draws a pleasant sketch of the Holy Prophet's simple and unpretentious way of life, praises the profundity of his nature and condenses his teachings in an attractively unadorned style. How the Holy Prophet (PBUH) dissuaded the Arab non-believers from idol worship is described by Carlyle in an interesting and irresistible manner, marked by fluency and eloquence. Carlyle says:

Idolatory is nothing: these wooden idols of yours. Ye rub them with oil and wax and the flies stick on them...... these are wood, I tell you! They can do nothing for you, they are an impotent blasphemous pretence, a horror and abomination, if you knew them. God alone is; God alone has power; He made us, He can kill us and keep us alive; Allah Akbar, God is great!⁹

Steeped in the sentiment of certitude and sympathy Carlyle's literary piece climaxes in the lines which symbolize the warmth of faith and the undying glow of enlightenment:

The history of a Nation becomes fruitful, soulclevating, great, so soon as it believes. There Arabs, the man Mahomet, and that one Century-is it not as if a spark had fallen, one spark, on a world of what seemed black unnoticeable sand, but lo, the sand proves explosive powder, blazes heaven high from Delhi to Grenada! I said, the Great-Man was always as lightning out of Heaven, the rest of nen waited

a number of names can be listed who have taken the wind out of the sails of their praise by labeling the Holy Prophet (PBUH) merely as a great political leader. Voltaire in his book "Essai sur les moeurs et la esprit des nations" has at some point compared the Holy Prophet (PBUH) with Cromwell and has praised his achievements to the rafters compared to the achievements of the great liberator of England. Rumi had snubbed such short-sighted scholars who exclusively concentrated on appear-ances:

Leave the words; concentrate on meanings!

Some orientalists have gained popularity in Muslim circles. One of them is Carlyle (1795-1881) who has been acknowledged by our distinguished scholars and biographers as a non-partisan historian. Among such outstanding writers are included Sir Syed and Shibli. In the last part of his famous book "Sartor Resartus", Carlyle has included six lectures under the title "On Heroes, Hero worship and the Heroic in History." The second lecture is titled "the Hero as prophet Mahomet: Islam." The fact is that Carlyle was convinced that human history consists of the biographies of great human beings which serve to benefit mankind. It is also well-known that he was deeply impressed by the eminent dramatist and poet Goethe (1749-1832) who, deeply influenced by the life of the Holy Prophet (PBUH), had started writing a poetic play which, however, remained incomplete. According to Philip K. Hitti, by the end of nineteenth mid-century, as a result of the initial efforts of British and French professors, reinforced by German poets and scholars, a visible change had begun to emerge in the Western attitude towards Muslim culture. Carlyle had not only set a new trend by portraying the Holy Prophet (PBUH) in his essay "The Hero as Prophet", but also expedited and accelerated the trend that had already been in vogue.8 Perhaps it would not be a hyperbole to suggest that Carlyle's second lecture on the personality of the Holy Prophet (PBUH) is a sympathetic reaction against the

people, their disposition and temperament, their style of living, their language and literature, and also their emotional and psychological orientation to facilitate the Western sway over them.

Maulana Daryabadi has written a remarkable article entitled: "The Prophet's Life and Western Scholars". In this article he has taken pains to study the writings of some outstanding Western biographies, for example George Finley. William Muir and Carlyle and has highlighted some of the vulnerabilities of their style and reasoning. The fact is that a larger chunk of the orientalists lack the knowledge and the ability to do justice to the life of the Holy Prophet (PBUH). Their materialistic upbringing and ice-berg rationalism cannot look beyond a specific level and location. According to Maulana Daryabadi, some of the orientalists are ostensibly impressed by the revolution brought about by the Holy Prophet (PBUH) but they merely assess him as an extraordinary human being and an outstanding reformer and legislator and they are visibly disinclined to accept him as the recipient of divine revelation. Therefore, as a result of studying their writings, a Muslim of weak faith treats the Holy Prophet (PBUH) as a sincere and wellintentioned man with his hand on the pulse of the time rather than as a saintly person and the prophet. Since the Maulana himself temporarily fell prey to the deceptive façade of these orientalists, therefore, he was well aware of their ulterior motives. For him to equate the Holy Prophet (PBUH) with a reformer or a hero is to compare the authority of the governor of a province with the authority of a petty revenue official and to conclude on the basis of their insidious confusion that the governor enjoys more power than that enjoyed by the revenue official. He bears the same grouse towards Professor Kraemer of the History of Religions at Leiden University who in his famous book "World Cultures & World Religions" has applauded only the worldly achievements of the Holy Prophet (PBUH).7 In fact,

to writing on Islamic topics, and there are not twenty but fifty reputed centres in Holland, Great Britain, Germany, Italy, Canada, Russia, America, Sweden, Lebanon etc. where work is being done day and night, and scores of journals quarterly, four-monthly and six-monthly are coming out dealing only with these issues and also exploring new relevant themes. Take this article, where the basic supposition or premises is that truth and truthfulness, revelation, inspiration and prophethood-these are all illusions and human coinages... Let's proceed further A man (Muhammad) is born in Arabia. The man is wise and shrewd. Spending his time in the company of Jews and Christians, he takes a distorted view of monotheism from them and raises a religious structure around it. But how can he get rid of his primitivism! The ingredients (of his faith) are the same as suit the desert-dwellers. In short, he founded a nomadic religion and he blended in it some urban elements from Makka, the route of "trade caravans,

One wishes that our sincere and well-meaning but short-sighted ulema could realize that the mischiefs and obstacles placed in the path of the religion of Islam have no parallel in the fourteen hundred years of its history.⁶

Some of the notable Arab scholars had realized such impish behaviour of the orientalists. For example, late Dr. Mustafa Sabāi and the Egyptian scholar A. L. Tibāwi. Sabāi has written something highly revealing about the political motives behind Orientalism pinpointing that the orientalists usually served in the East as the vanguard of Western rulers. Their main job was to provide them intellectual reinforcement. They furnish them knowledge of the customs and traditions of the eastern

biased attitude. Rather some of the writings are abusive and atrocious. They are shamelessly unapologetic; especially about their views expressed a couple of centuries ago. Gradually their bitterness and arrogance diminished, and now the tone of their criticism has softened. But inspite of the civilized veneer of their language, some inappropriate word slips out that betrays the slur they have cast on the fundamental tenets of Islam. They seem to have overhauled the meaning of research and equated it with creating rifts in the fundamental beliefs and convictions of the Muslims. It is not necessary that all this mechanism is an outcome of their express enmity towards Islam. Uncertainty in place of certainty, constant anxiety in place of peace of mind and discontent in place of contentment have seeped into the Western psyche and the entire complement of their research is focused on the expression of these views 5

In another article "Orientalist Innovation", Maulana Daryabadi has deplored the lack of knowledge and self-deception of those Muslim scholars who think that this group of orientalists deserves to be cold-shouldered and disregarded. In this context, Maulana commenting on a review of a book by a relatively unknown French orientalist, Chelhod, remarks:

The purpose of this (review) is to show that our scholars who still believe that the mischief of orientalism is confined only to ten, twenty or hundred individuals or they are only a few worn-out and cliched themes on which they continue to write, are labouring under an egregious illusion. Not in hundreds but in thousands, there are people in America and Europe who have dedicated their lives

writes:

Europe, not from today, but since ages. has considered Islam as its real antagonist. At the time when the Church remained in power, and even now when materialism has displaced the Church, the Western people still regard Islam as their real challenger. The danger that haunts them from the trustees of monotheism and the followers of Mohammad the Arab, they do not expect from anyone else in the whole world. This is the reason that in any corner of the world, at any movement in the world of Islam, at any motion or activity of the followers of Islam, they gaze and reflect with deep concern, and there is not a single department on this planet earth which is not being x-rayed and spied upon by the Western wizards. At every beat of the pulse, every movement of the breath, are heard the whispers of Europe. Each movement it evaluates and measures, probes and estimates whether the level of mercury in the person or object it treats its real contender rises or falls and what is the precise level of its rise or fall 4

Is not this statement of Daryabadi a confirmation of the book "Clash of Civilizations", published in America seventy five or seventy six years later, that at the end of the cold war, the Christian world is scared only of Islam, a scare that Huntington labels as "green peril".

What Maulana Daryabadi expresses in his article "A Glance at Islam by Orientalists", is not only an explanation of his viewpoint about the orietanlists but also exposes their flawed concept of knowledge or episteme:

A group of orientalists, who have written on Islam, have always adopted an adversarial, contentious and

Whatever the psychological explanation may be, it is difficult to resist the conclusion that the term "revelation" was confined to those utterances which were not consciously produced and controlled by the prophet and seemed to him to have been put into his mouth from without.3

Whereas Maulana Abdul Majid Daryabadi (1893-1977) has applauded the positive aspects of orientalism, he has also condemned its negative aspects, its ferocity and continuity matching the intensity of his praise. In this context, some of his writings, for example, "Islam in the Eyes of its Opponents" ("Sach" 2 Aug. 1926), Encyclopaedia of Islam, New Edition (12 Dec. 1958), "Orientalists' Glance at Islam" (25 Oct. 1963), "Sachi Baatayn" (1st Nov. 1963) "The Biography of the Holy Prophet (PBUH) and Western Scholars" (Sultan-e- Mā Mohammad) and "An Orientalist Innovation" are inspiring writings and serve to widen the reader's vision and knowledge.

This is an established fact that Europe, during the course of Crusades in which it suffered continuous defeats at the hands of Muslims, has regarded Islam as its real rival and maligned Islam and the Holy Prophet (PBUH) for the sake of Christian unity in its war against the Muslims. Maulana Daryabadi was quite conscious of this European ruse. He had a deep understanding of the orientalist's strategies and subterfuges, creating rifts and cracks in the certainties and certitudes of Islam, sugar-coating their poisonous pills and generating doubts in the minds and hearts of Muslims. These are their favourite weapons which they have been using for centuries. On top of it is their materialistic or secular concept of life which is propped up exclusively on this-worldliness. Maulana was acutely sensitive to all the aspects of the orientalists' conspiracy against Islam. He points out, in the context of 1926 wide-spread disturbance in the Muslim world, Europe's curiosity, anxiety and reaction. He

be condemned as prejudiced or his intellectual and investigative contribution to be downplayed. It also does not mean that the bias against Islam and the Holy Prophet (PBUH) engendered during the Middle Ages did not come down a notch or two. It certainly registered decline but again at the beginning of the 21st century, it burst out with fresh volcanic intensity spewing out live embers of anger and germinated prejudice and perversion, forming clouds of hatred all around.

In fact most of the people included in the coterie of orientalists were priests and missionaries. Their anti-Islam bias is understandable. The fact is that, embedded in the outrageous research of the orientalists, which overwhelms the reader with the clutter and overload of footnotes and references, is a pile of undocumented investigation and a heap of concoctions and fabrications unsupported by any solid and palpable evidence. Then the entire energy of the orientalists is spent on proving the derivation of the Quran from Jewish and Christian sources. The orientalists are well aware of the fact that it is quite easy to expose Muslims to intellectual defeat and overpower them by shattering their confidence and trust in the fundamental Book of Islam. But the orientalists do not realize or do not want to realize that if the Quran resembles the earlier scriptures here and there, it does not mean that its wisdom, guidance and truth have been derived from Judaism and Christianity. It only establishes their common origin. All these religions are based on divine revelation. The greatest misfortune is that the orientalists nurtured in an exclusively materialistic environment fail to understand that the Quran is the "divine word incarnate." For example, H. A. R. Gibb, who is known as relatively moderate among the orientalists, apparently reserves his opinion about it being the "divine word" but if you read his views between the lines you are likely to feel that they are laced with a streak of subtle suspicion and negative reticence. He writes:

rigorous planning was Raymond Lull, a renowned priest, who. with the support and backing of the Pope, initiated the study of Arabic and a variety of fields of knowledge related to Islam in the seats of higher learning in the West. His primary aim was to garner basic information not only to effectively counter Islam but also to show the light of Christianity to its 'strayed' followers. Therefore Raymond Lull is generally known as the person who basically introduced in Europe the various branches of knowledge related to Islam. The fact is that from Raymond Lull to the murderer Raymond Davis, it spins out the same story - the story of trickery and chicanery, calumny and execration, vilification and vituperation and an outrageous distortion of facts. The only difference is that sometimes this deceit is couched in seductive phraseology and sometimes its naked onslaught seems to mock the reality without mincing matters. It should not be ignored that the strength and leverage of orientalism derives from the patronage of imperialistic forces and this chain extends from Raymond Lull to Reverend Montgomery Watt and from William Muir, Sprenger, Hurgronje to Bernard Lewis, Joseph Schacht, Huntington and Fukuyama.

As stated earlier on, the European Christians of the Middle Ages regarded the religion following Christianity as a symbol of apostasy. Annemarie Schimmel writes that it was mainly on account of this perverse preconception that they started flinging dirt at the character of the Holy Prophet (PBUH) by calling him "renegade cardinal." As far as collusion between colonialism and orientalism is concerned, its admonitory details are found in Edward Said's book *Orientalism*. Iqbal has very aptly stated:

When Western Imperialism covets the wealth of others, "ambassadors of the Church" turn into the vanguard forces.

However, it does not mean that every orientalist needs to

Abdul Mājid Daryābādi AND

ORIENTALISTS' BIOGRAPHIES OF THE HOLY PROPHET
(PBUH)

Islam and the Holy Prophet (PBUH) have been the focus of attention of the West for centuries; and this interest has been sparked by a number of factors. In a blaze of ballyhoo and fanfare, the 21st century has landed with their equally keen concern about the fundamentals of Islam, the character of its followers and the personality of the Holy Prophet (PBUH) with surprising continuity though tits tone and tenor have slightly changed. A more blasé approach of the previous centuries is replaced by a subtle sense of indictment though occasionally it breaches the barriers of restraint and exposes the orientalists in their true colours. More specifically after the Gulf War and the Savage September (9/11), negative terms like "Islamophobia" and "Islamofascism" have gained currency in the West. Since long, in the post-modern Western culture, orientalism has appeared as an art and profession. The fact is that after Christianity, the greatest and the latest religion of Islam, the exponent of a universal system, could not fail to attract the attention of the Western world and its intelligentsia. But it is regrettable that orientalism as a movement is motivated by fanaticism and a plethora of indecent language which casts a dark shadow on its impartiality and objectivity and this chain of duplicity and bigotry continues right into the 21st century with negligible variations. The man who launched the movement was Peter the Venerable, but after him the man who pursued it with

^{*} Prof. Urdu Encyclopedia of Islam, University of the Punjab, Lahore

Islamic Quarterly (1954-), a journal in which Hamidullah also contributed from its first issue. See his article "Sources of Islamic law-a new approach" (1954, pp. 205-211).

Junaid al-Baghdādī (d. 298/910), a celebrated Sūfī.

Ibn Nadīm (Fihrist) mentions his Rasā'il, which have in large number survived, in a unique but fragmentary ms. (Brockelmann, SI: 354-355). These consist of letters to private persons and short

tractates on mystical themes.

As indicated by Hamidullah, the early studies on these $Ras\bar{a}'il$ were published in $Islamic\ Quarterly\ (=IQ)$, by Ali Abdul Kader, see his "The doctrine of al-Junaid. Analytical study of the doctrine of Al-Junaid based on his letters" $(IQ, 1\ (1954), pp.\ 167-177)$; "Al-Junaid's theory of $fan\bar{a}'$ " (ibid., pp. 219-228); "The $Ras\bar{a}'il$ of al-Junaid" (ibid., pp. 71-80). Afterwards all these articles on $Ras\bar{a}'il$ were included in A. H. Abdel-Kader's book entitled $The\ Life$, $Personality\ and\ Writings\ of\ al-Junaid$. London 1962 (with text and translation of the Istanbul ms. of the $Ras\bar{a}'il$); also available in Urdu translation by Muhammad Kāzim (Lahore).

86 A dactylographic letter, dated 19 May 1955.

C.E. Savary's French translation of the Qur'ān, Le Koran, 2 vols.,
 Paris 1772, reprinted several times. This version was made from the Latin translation of Marracci. According to Hamidullah, from the literary point of view, Savary's translation is not reliable (cf. Nigārshāt, op. cit., I (2004), p. 75).

Hamidullah was the first Muslim scholar who translated the Qur'ān in French, in collaboration with Michel Léturmy. It was published in 1959 with the preface by L. Massignon. Its 15th

edition was revised by the translator himself.

For other details see Hamidullah's article in: Nigārshāt, op. cit., I (2004), pp. 78-81.

d'études orientales (Damascus), 14 (1952-54), pp. 197-211.

al-Qummī (d. end 4th/10th century: Tafsīr al-Qur'ān, a brief and markedly Shī'ī work, see Fuat Sezgin: Geschichte des arabischen Schrifttums, Leiden 1967, vol. I, pp. 45-6.

71 By Abū 'Abdullah...b. Muhammad al-Maghīlī al-Tilimsānī (d. 909/1509) and not by Ibn Qayyim, see Brockelmann, SI 262.

Brockelmann referred Usül al-fiqh of different authors but not of Qudama (cf. SIII: 1155). For Qudāma, see EI², V (1980), pp. 318-322 (art. S.A. Bonebakker).

Henri Laoust; his article "Louis Massignon, 1883-1962)", in: The Muslim World, 54 (1964), pp. 300-306 and his book under the title Essai sur les doctrines sociales et politiques de. Ibn Taimīva. Cairo 1939; Mélanges offerts à Henri Laoust. 2 vols., Damascus 1978.

Cf. "Cinquante ans d'orientalisme en France, 1922-1972", in: *JA*, cclxi (1973), pp. 89-107).

⁷⁴ Dated May 1954/5 Ramadhān 1373.

75 By Qudãma (?), see Note 72.

From Paris, dated 30 May 1954.

See for detail in Ma'ārif, March 1952/Nigārshāt, op. cit., 1 (2004), pp. 555-567. In this Congress, Hamidullah contributed his article on the subject of modern study of the sources of Figh, "Nouvelle étude des sources du droit islamique" (in: 22 Congress of Orientalists, II (1957), pp. 253-259).

A handwritten letter, dated 24 June 1954.

A dactylographic letter from Paris, datted 19 October 1954.
 See note 47.

See note 51.

82

Gaudefroy-Demombynes (1862-1957), Vice-President of IEI

Cf. Mélanges offerts à Gaudefroy-Demombynes par ses amis et anciens eleves. Cairo 1935-1945. R. Blachère "Macrico Gaudefroy-Demombynes", in: JA, 245 (1957), pp. 309-341

Osman Yahia (1919-Aleppo, 4 Nov. 1997): Syrian scholar who devoted a major part of his life on the writings of Ibn al-'Atabī See Histoire et cassification de l'oeuvre d'Ibn 'Arabī, 2 vols Damascus 1964; ed. Ibn al-'Arabī's magnum opus entitled al Futūhāt al-Makkiyad in collaboration with Ibrahim Madkou. 16 vols., Cairo 1975-1978.

Cf. B. Aladdin: "In memoriam Osman Yahia", in: Bulletin d'études orientales (Damascus), 50 (1998), pp. 15-18; Régis Morelon: "Osman Yahia", in: Mélanges de l'Institut dominicame d'études orientales du Caire, 24 (2000), pp. 441-447.

Mecque pré-islamique", in: Mélanges L. Massignon, vol. II (1957). pp. 293-311; also in Urdu, see Nigārshāt, op. cit., I (2004), pp. 82-107.

60 Kitāb al-Munammaa fī Akhbār-i Ouraish, (ed.) Khuhrshīd Ahmad Fārūq, Hyderabad Deccan 1965, (Ms. preserved in al-Maktabat al-Nāsiriyyah).

61 Muhammad ibn Habīb (d. 245/860).

Cf. Brockelmann, SI: 165-166; EI2, VII (1993), pp. 401-402

(art. Ilse Lichtenstädter).

62 al-Ya'qūbī (d. early 4th/10th century, but not before 292/905), an early Arab historian and geographer; Kitāb al-Buldān, ed. de Goeje, Leiden 1892, Fr. tr. by G. Wiet, Cairo 1937.

Cf. El2, XI (2002), pp. 257-258 (art. Muhammad Oasim

Zaman).

63 Ibn Sa'īd (610-685/1213-1286): Andalusian poet, anthologist, historian and geographer; cf. El² III (1971), p. 926 (art. Ch. Pellat) 64

Al-Tabarī (224-5/839-310/923): historian, Qur'ān commentator, traditionist and jurist; cf. El², X (2000), pp. 11-15 (art. C.E.

Bosworth)

65 Ibn Hishām (d. 218/853), a scholar generally known for his book on Sīrah. Cf. El², III (1968), pp. 800-801 (art. W. Montgomery Watt); P. Brönle: Commentary of Ibn Hisham's Biography of Muhammed, Cairo 1911.

Al-Suhaylī (508-81/1114-85): Andalusian scholar of the religious sciences; his commentary on Ibn Hishām's Sīrah, entitled al-Rauz al-Unuf..., ed. 'Abd al-Rahmān al-Wakīl. Cairo 1967-70; cf. EI2,

XII (Supplement 2004), p. 156 (art. W. Rayen)

Muhammad b. Habīb (d. 245/860), an Arabic philologist of the School of Baghdad, Kitāb al-Muabbar, ed, with notes and indices by I. Lichtenstädter, Hyderabad Deccan, 1942, Urdu tr., Karachi 2012; see Note 61.

67

al-Mas'ūdī (d. 345/956); Arab writer, historian and geographer; cf. El², VI (1991), pp. 784-789 (art, Ch. Pellat); Murūj al-Zahab (Mas'ūdī), Eng. tr. by Aloys Sprenger, vol. I, London 1841; abridged and corrected ed. by Mawlawi Mamlük al-'Ali and Aloys

Sprenger, Delhi 1846.

Al-Baladhuri, one of the greatest Arab historians of the 3rd/9th century; cf. EI2, I (1960), pp. 971-972 (art. C. H. Becker-[F. Rosenthal]). His Futūh al-Buldān is also available in Urdu tr., by Abu'l Khair Maudūdi, Hyderabad Deccan; for the table of contents of the ms. of Ansāb al-Ashrāf ('Ashīr Efendi 597-98), see M. Hamidullah: "Livre des Généalogies" d'al-Baladuriy", in: Bulletin

Diāvid-Nâma: le livre de l'éternité, Paris 1962 (in collaboration with M. Mokri, a Kurdish scholar). Les secrets du soi, suivi par les Mystères du Non-Moi (Isrār-o Rūmūz Bekhudī), in collaboration with Djamchid-Mortazavi, Paris 1989; Le métaphisique en Perse (... Metaphysics of Persia), Paris (pp. 152); Anthologie du Soufisme, Paris 1985; Le Livre du Dedans Rûmî, Paris 1976. Maître et disciple. Kitâb al-Ma'ârif Sultân Valad, Paris 1982; Odes mystiques (Divan-e Shams-e Tabrīzī), (in collaboration with Mohammed Mokri), Paris 1973; Rûmî et le soufisme, Paris 1977; Lettres: ... Rûmî, Paris 1990; La parole secreté: l'enseignement du maître soufi Rumi (in collaboration with Diamehid Mortazavi) Paris 1988; Le Livre des dedans. Fihi-mā-fihi (Fr. tr.), Paris 1976; Mathnawi: la quête de l'abolu. [Monaco] 1990 (in collaboration with Djamchid Mortazavi); Her doctoral dissertation on Rumi (Sorbonne, completed May 1968) appeared under the title Mystique et poésie en Islam: Djalâl-od-Dîn Rûmî et l'ordre dervisches tourneurs. Paris 1982; Rûmî et le soufisme, Paris 1977 (Eng. tr. by Simone Fattal, Sausalito, CA 1987).

51 Centre National de la Recherche Scientifique (Paris).

On this topic, see his scholarly studies, published in Nigārshāt, op. cit., vols. I to III.

Fakhruddīn ar-Rāzi (d. 606/1209); al-Mahsūl is also called Mahsal Afkār al-Muqaddimīn wa'l-Mutākhirīn min'l-'Ulama' wa'l-Hukamā' wa'l-Mutaqallimūn.

Saifuddīn Al-Āmidī (d. 631/1233): Al-Ahkām fī Usūl al-Ahkām (C. Brockolmann: Geschichte der arabischen Litteratur = Brockelmann, 2 vols., Leiden SI: 678) 1943, 1949; 3 Supplement vols., 1937, 1938, 1942., SI: 678)

A letter, sent from Paris, dated 23 March 1954.

⁵⁶ Istanbul, 1953.

Mehmet Fuat Köprülü (1890-1966), a reputed Turkish historian. philologist and the Professor of Turkish studies in the modern sense in Turkey; K. Z. M. Fouad Bey, better known later as Fuat Köprülü.

Cf. EP, V (1980), pp. 263-264 (art. Fahir Iz); "Fuad Köprului" by Meedut Mansuroğlu, in: Orbis, 3 (1954), pp. 336-342' E. Rossi "Lo storico Fuad Köprülü, Ministre degli Esteri di Turchia" (in Oriente Moderno (Rome), 31 (1951), pp. 98-103).

For Hamidullah's article in Mélanges Köprülü (1953), see above.

58 3 vols. Damascus, 1956-

59 Fr. title: "Al-īlāf, ou les rapports économico-diplomatiques de la

The bibliographer of Massignon's writings did not mention this 40 speech.

Henri Massé, a renowned French Iranist; Professor of Persian 41 Studies (Paris) and Head of the Department of Oriental languages.

See Mélanges d'orientalisme offert à Henri Massé à

l'occasion de son 75 ème anniversaire. Téhéran 1963.

H. Massé: Liminaire des Mélanges Louis Massignon, vol. I. Damascus 1956; ibid.: "Dix poésies de Bēdil, présentées et traduits à la mémoire de Louis Massignon", in: Mémorial Louis Massignon, Cairo 1963; ibid.: Islam. Eng. tr. by Halide Edib, Beirut 1966.

A Turkish scholar of Rumiology. 42

'Alī Mazāhery, an Iranian scholar; member of the Centre Cultural 43 Islamico (Paris), an association of Muslims living in France.

A famous museum where the permission of the Prime Minister of 44 France is necessary for holding any conference there; see Annales du Musée Guimet, many vols.

The first page of this letter (Paris, Spring 1953) is missing. 45

Salāhuddīn al-Munajjid, an Egyptian scholar who discovered the 46 original letter of the Holy Prophet written to Kisrā.

Muhammad Kurd 'Alī (1876- 2 April 1953): born in Damascus; 47 Syrian scholar, journalist and man of letters; founded Arab Academy (1919); contributed to various Syrian periodicals like al-Mu'ayyad and al-Muqtabas; wrote Khitat al-Shām (History of Syria) and Gharā'ib al-Gharb (1923, based on notes taken in the course of his three journeys of the West).

See S. Daban: "Muhammad Kurd Ali", in: Mélanges Massignon, I (1956), pp. 379-394; EI2, V (1986), pp. 440-441 (art.

Ch. Pellat).

A letter about his "Istanbul Project"; Paris, 5 November 1953.

C. Virolleud; see for his articles on Shī'ite legends, published in JA 49 (1948, 1953) and Revue de l'histoire des religions (Paris) = RSR, (1945) and his "Le roman iranien de l'émir Hamza", in: Comptes

rendus des séances, 1948, pp. 224-234.

Eva de Vitray-Meyerovitch (d. 1999?) a French converted Muslim 50 female scholar of Sufism and translator of Iqbal and Rumi (1207-1273); a member of CNRS; taught Islamic philosophy at the universities of Al-Azhar and Ayn Shams. Her translations are: Reconstruire de pensée religieuse de l'Islam. Trad. et notes de Meyerovitch, Préface de Louis Massignon, Paris 1955 (Tr. of Iqbal's Reconstruction...); Message de l'Orient (Payam-i Mashriq), in collaboration with Mohammed Achena, Paris 1956; 28

32

Зx

pour les mers de l'Inde", in: JA, 236(1948), pp. 11-20.

26 IEI = Institut des études islamiques (Paris).

Dupleix (1697-1764). French governor in India.

Cf. C. E. Buckland: Dictionary of Indian Biography. London 1906; Nouvelle Biographie Universelle (Paris), s.v.; H. H. Dodwell: Dupleix and Clive. London 1920.

A dactylographic long letter, written from Karachi, on 24 March 1950 when Hamidullah had been invited to take part in drafting the

constitution of the newly-established country, Pakistan.

See R. Schulze: Islamischer Internationalismus in 20 Jahrhundert. Untersuchungen zur Geschichte der Islamischen Weltliga (Mekka), Leiden 1990, s.v. Index.

Mīr Lā'iq 'Alī, who after his release from imprisonment, migrated to Pakistan and held some influential official posts there

Revue des Etudes Islamiques (Paris), whose editor-in-chief was Massignon.

Another dactylographic letter from Paris on 22 February 1951,

addressed to Massignon.

L. Milliot, a French scholar who contributed a few important articles on Islamic law, published in the leading French journals; L. Milliot: Introduction à l'Étude ler Droit Musulman. Paris 1953.
 Lévi-Provencal (1894-1956).

Cf. R. Blachère: "Évariste Lévi-Provençal", in: Arabica (Paris), 3 (1956), pp. 133-135); Études d'orientalisme dédiées a la mémoire de Lévi-Provençal. 2 vols.. Paris 1962.

See esp. his Le Prophète de l'Islam.Paris: Vrin, 1959, vol 1 Sa

vie, vol. II. Son oeuvre, pp. 744; reprinted, 2001

See his article "Dinawariy's Encyclopaedia Botanica (*Kitāb an-Nabāt*) in the light of fragments in Turkish libraries", in. *Mckanges Köprülü*", 1953, pp. 195-206; see also his Urdu articles in *Ma'ārīl* ('Azamgarh), Dec. 1949 and June 1950, reproduced in *Vigārshāt*, op. cit., I (2004), pp. 378-390, 405-408

Abū Hanīfa ad-Dīnawarī (d. 894/895).

Cf. The Encyclopaedia of Islam (= EP), Leiden, vol. II (1965), p. 308 (art. B. Lewin)

A short hand-written letter (Paris, 7 February 1953) informs Massignon about the forthcoming Rumi Conference, held in Paris (20 February 1950), under the auspices of Centre Cultural Islamico (Paris).

For the proceedings of this Conference, see Hamidullah's Urdu article published in *Ma'ārif*, May 1953/Nigārshāt, op cit. I (2004), pp. 332-334.

pathetic story of annexation in his book entitled *The Tragedy of Hyderabad* (Karachi, 1962); see also Mu'īn Nawāz Jang's book *The Case of the Hyderabad in UNO*, in which Hamidullah also participated. As his birth-place, Hamidullah did not like this aggressive act of Indian government and never visited this city throughout his life. Saddened by this act of annexation, Hamidullah wrote this letter to Massignon on 29 November 1948.

For the annexation of Hyderabad State, see a few important sources in Urdu, like Suqūt-i Hyderabad, eds. Dr. 'Usman Khalidi and Dr. Mo'inuddin 'Aqeel, Karachi 1998 and Āsif Sābi' awr Mamlakat-i Hyderabad, ed. Muhammad Sa'īdullah and Rashīd

Shakeb, Karachi 1998.

21

Massignon met Gandhi (d. 1948) in 1945, supported and admired him as a great Indian leader, see Roger Arnaldez: "Louis Massignon, l'Inde et la culture indienne", in: Présence de Louis Massignon, cited below, pp. 129-135 and Camille Drevet: Massignon et Gandhi, La Contagion de la Vérité. Paris 1967. Massignon also participated in the "Seminar on the Constribution of Gandhian Outlook and Techinques to the Solution of Tensions between and within Nations" (New Delhi, 1953)

Dr. Yüsuf Husain Khān (Hyderabad, 1906-1979); distinguished writer, historian and educationist; Ph.D. from Sorbonne University, Paris (1926); officiating Reader in Jāmi'a Usmāniyya (1930-); Pro Vice-Chancellor, Aligarh University; brother of Dr. Zākir

H' usain, ex-President of India.

In his Urdu autobiography entitled Yādon kī Dunyā ('Azamgarh, 1968). Dr. Yūsuf Husain recalled vividly the memorable days he spent in Paris where he met Massignon and mentioned him as his teacher (p. 220)

A dactylographic letter from Paris, dated 4 March 1949.

Muslim learning in a wide field was represented by this Hyderabad quarterly journal (1927 –), started by M. Marmaduke Pickthall (d. 1936), a British converted Muslim and translator of the Qur'ān.

Jean Sauvaget (1901-1950), a French orientalist and bibliographer. Cf. L. Robert: "Jean Sauvaget", in: Mémorial Jean Sauvaget,

Cf. L. Robert: "Jean Sauvaget", in: Memorial Jean Sauvaget, vol. 1, Paris 1954, pp. xv-xxv; M. Robinson: "Jean Sauvaget", in: Nouv. Clio, 1–2 (1949-50), pp. 294-300; "L'enseignement de Jean Sauvaget", in: Mémorial, op. cit., pp. 33-60; R. Ettinghausen: "The publications of Jean Sauvaget", in: Ars Orientalis, 1 (1954), pp. 208-213, also in: Mémorial, op. cit., pp. 1-31.

J. Sauvaget: "Les merveilles de l'Inde" (in: Mémorial, op. cit., pp. 189-309); ibid.: "Sur l'anciennes instructions nautiques arabes

Massignon: Napoli, 1985.

Nigārshāt, op. cit., III (2012): 686.

- See my article in Sawera (Lahore), cited above; Nigārshāt, op. cit., III (2012): 719-20.
- ⁶ Cf. "Massignon et Gandhi", in: Pentalogie Islamo-Chrétienne By Y. Moubarac. Vol. I: L'oeuvre de Louis Massignon. Beyrouth 1972-73, pp. 185-199.
- See Proceedings, Islamic Colloquium, published from Punjab University, Lahore 1960; also Sidq-i Jadīd (Lucknow), May 1958.

8 Letters of lqbal. Ed. Bashīr Ahmad Dār. Lahore 1977.

9 Cited below.

10 Cited above.

- "My meeting with Maulana (Abul Kalam) Azad", in: Azad, a Memorial Volume, ed. Humayun Kabir. New Delhi 1959, pp. 27-29.
- Nigārshāt, op.cit., II (2006): 592.

See his letter no. 4 (below), endnotes, no. 21.

Muhammad Hamidullah wrote this letter to Louis Massignon, the interviewee of his doctoral dissertation, on 1st February 1935, when he was about to embark on a journey from Marseille to India.

Gabriel Ferrand (1864-1935), a pupil of R. Basset (1855-1924); made diligent researches on the historical geography of Indian Ocean and East Asia; see his Relations de Voyages et texts géographiques arabes, persans et turcs relatifs à l'Extrème Orient du VIII^e au XVIII^e siècle.

Cf. Nécrologie par M. Gaudefroy-Demombynes, in: *Journal Asiatique* (Paris) = *JA*, 227(1935), pp. 141-143.

16 Paul Kraus

As co-editor of Massignon, he published Akhbār al-Hallāj (2nd ed., Paris 1936).

A letter written on board the "Strathaird", on 14 February 1935.

Thirteen years later, after Partition (1947), Hamidullah again stayed in Paris (4, rue de Tournon, Paris VI). From here, he wrote this letter to Massignon on 5 January 1948.

Probably Savvas Pasha Osmanlı (Turkey), a prominent Christian officer who was considered as an expert of Islamic law and the history of Asia Minor.

Indian army invaded the independent Muslim state of Hyderabad Deccan (now Andhra Pradesh, India) on 13 September 1948 and forcibly integrated this state into the Indian Union. The last ruler of Hyderabad was Mīr 'Usmān 'Alī Khān (Āsif Jāh VII, 1886-1969), whose prime-minister Mīr Lā'iq 'Alī (1903 1971) described this

16

Dear and revered master.86

Yes, today it is the (Christian) celebration of Ascension. and it is also the day after the Muslim celebration of Lavlat ul-Oadr, the anniversary of the first revelation of the Prophet. During these particular rituals vesterday evening I have thought of you a lot and prayed for you. May God guide us always to what pleases Him. Amen.

A few days ago, the owner of the Athena Publishing has come to see me, conveying a message from you that I should occupy myself with the revision of the Ouranic translation by Savary.87 I thank you for your great trust in my capabilities. The task is enormous. I wouldn't have accepted it if this request wasn't from you. I will try to do whatever is possible. I was asked to start this work in two months. The editor wants to pay me. You know well that a Muslim may not touch anything for the service of the Quran. I have hence thought of donating the money to our Islamic Cultural Centre, which is poor. If you allow me, I will tell the editor tdfo consult you in order to decide on the amount of the remuneration: I don't want to "bargain" with the editor, but I will accept anything that you decide, without the slightest hesitation. I will do this work effectively for free.88

Respectfully yours

M. Hamidullah

Notes

Nigārshāt, op. cit., 1 (2004): 78.

² Ibid., p. 79.

For instance Centenaire de Louis Massignon. Cairo University, 3 1984 and Atti del Convegs sul Centenario della Nascita di Louis

14

Dear and revered master.78

Please find enclosed the microfilm of Junaid which I have received from Istanbul. Hadiyya zahida minni.

Your student

M. Hamidullah

15

Dear and revered master,79

Finally the University of Istanbul has decided to invite me to do a series of conferences during three months, starting from next November. This short span for the preparation of the conferences is irritating but I have to accept the invitation, as the Turkish authorities insist. Hence, I'll take the plane at the end of this month.

As to the CNRS,⁸⁰ I have talked to Mr. Virollaud⁸¹ who gave his consent. I have also written to Mr. Gaudefroy-Demombynes,⁸² in order to keep him updated. I hope that you have no objection either.

During my stay in Istanbul, I will be at your service. I have already written to Osman Yahia⁸³ about the Anqa Maghrib. I will also pay attention in this regard. If there is anything else, you can inform me either in Paris or in Istanbul (Faculté des Lettres, Islâm tedkikleri Institütü).

You have the microfilms of Junaid. I have already sent a request to London that they may send you the new triannual Islamic Quarterly⁸⁴ which has started to edit and translate the Rasa'il of Junaid⁸⁵ (address: Regent's Lodge, Park Street, London). I hope they will soon give you satisfaction

Please accept the assurance of my most respectful sentiments,

M. Hamidullah

Nevertheless, I would like to thank you for having thought of me on this occasion.

There is a small question that bothers me still: at the mosque we are used to separating the men and the women in order not to have any distractions during the gatherings and the prayers. Also, my own nerves cannot bear any music whatsoever.

It is probably thanks to your intervention that Mr. Laoust has now responded concerning the Hanbali manuscript about *Usul al-fiqh*. ⁷⁵ I thank you profusely.

With my repeated regrets about last night's incident, I ask you, dear and revered master, to accept the assurance of my most respectful sentiments.

M. Hamidullah

13

Dear and revered master,76

Thank you so much for having thought of me. Last Friday, friends invited me for an *iftār* at the Afghan Embassy, hence I missed the pleasure of your company. I fear the same for next Friday on which our Islamic Cultural Centre will organize a small reception for its members for the celebration of Eid. I deeply apologize. We will fast again during the *sitta min shawwal*.

I have a little news to announce: I hope to be able to give you soon the microfilms of Junaid, which have already been made in Istanbul and which will arrive in a few days, *insh'Allah*. My journey to Istanbul for the Orientalists' Congress had been granted by UNESCO, 77 and the acquaintances made at the Ministry of Education in Ankara have proven useful in order to facilitate the authorization to microfilm the manuscripts.

Please accept, dear and revered master, the assurance of my devoted sentiments, M. Hamidullah

my suggestion to give a list of Fuad Köprülü⁵⁷'s publications They have even taken the idea further by talking about his family and the house of the Köprülü.

May I suggest the same for the Mélanges Massignon⁵⁸? A complete bibliography of your numerous -even innumerable - publications would be utterly desirable and most useful. I myself think of contributing to it a little article about the al-īlāf, ⁵⁹ entitled "The diplomatic and commercial relations of pre-Islamic Mekka" ⁶⁰. I found precious information in the manuscript al-Munammaq ⁶¹ by Ibn Habīb, ⁶² which I possess here in Paris. (One reads on this subject also in the works of Ya'qubi ⁶³, Ibn Sa'id, at-Tabari, ⁶⁴ Ibn Hisham, ⁶⁵ Suhaili, ⁶⁶ Ibn Habib (Muhabbar), ⁶⁷ Mas'udi (Muruj), ⁶⁸ Baladhuri (Ansab) ⁶⁹, Qummi (Tafsir) ⁷⁰ etc.)

Another matter: Here in Paris I also own the manuscripts or microfilms of the Hanbali works Ahkam Ahl al-dhimma by Ibn Qayyim⁷¹ and Usul al-fiqh by Qudama.⁷² Do you deem it useful to publish them? Do you think one could find the material means to do so? Mr. Laoust⁷³ has received my communication concerning this, but I do not know his reaction. As far as I know, both manuscripts are unique.

Please accept, dear and revered master, the assurance of my most respectful sentiments,

M. Hamidullah

Friday, 2 April is also the day of Mi'raj (27 Rajab)

12

Dear and revered master,74

I am very sorry; I have inadvertently missed your mass last night: I had read 8:30 instead of 18:30. At the door of No 20, Rue Montparnasse I looked again at the invitation and returned home, not daring to show up with such a delay.

Armughan i Rafi ud Din Hashmi

[M. Hamidullah's Correspondence with Louis Massignon]

his greetings. Last year, I had given you back Shaykh Mufid's book which he had sent me for you. Probably your letter for confirmation of receipt has been lost by the mail: he did not get it. He even asked me whether I had really returned that work to you.

M. Hamidullah

10

Dear and revered master,48

- 1. Yes, I fast tomorrow, Insh'Allah.
- 2. I went to see Mr. Virolleaud⁴⁹ who agrees to my departure to Istanbul. Mrs. Meyerovitch⁵⁰ told me that the director of CNRS⁵¹ has also given his consent to this. Hence I now await the official convocation from Istanbul.
- 3. Among the themes that I prepare for Istanbul there is The history of Usul al-Fiqh, ⁵² a topic that has not been tackled by anyone up to now, as far as I know. I intend to even further explore it after my return from Turkey; but for this I need certain works which are missing in Paris. Would it be possible for you to please think of this upon your next journey to Cairo? I particularly need the following works:
 - a) al-Mahsul, by Fakhruddin ar-Razi53 ·
 - b) al-Ahkam, by-Amidi54
 - (I will pay you in Francs.)

Please accept, dear and revered master, the assurance of my most respectful sentiments,

M. Hamidullah

11

Dear and revered master,55

Like myself, you must also have received today the Köprülü Mélanges. 56 I am glad to see that they have taken up on

I continue my work on preparing the $Kit\bar{a}b$ $an\text{-}Nab\bar{a}t$ by Dīnawarī³⁷ for a possible new edition.

I ask you to accept, dear and revered master, the assurance of my most respectful sentiments.

M. Hamidullah

8

Dear and revered master,38

Taken in by the preparation for the Rumi Festival³⁹ I am sorry for not being able to attend your course next Monday. Insh'Allah I will come on Wednesday.

Our program is now nearly fixed:

- Your talk in the Conference on the thought of Rumi in the evolution of mysticism⁴⁰
- Mr. Massé⁴¹: Rumi in French literature
- Mr. Fethi Ülkü⁴²: Rumi as seen by the Turks
- Mr. Mazahery⁴³: The life of Rumi

We are still awaiting the permission for the hall of Guimet Museum⁴⁴. As soon as I know more, I'll let you know.

I would also like to talk to you, sometime in the next days, about my naturalization in France.

Your student

M. Hamidullah

945

- Mr. Munajjed⁴⁶ who had been called again by his government for interim, has asked me from Damascus to give you his greetings. He announces the sad news of the denuse of Kurd Ali.⁴⁷
- I also got word from "Mr. Abbas Quli Wa'iz Tshurundabi, Tabriz, Iran" who has also asked me to give you

travels here and according to my projects, I can return to Paris by next October in order to find myself again in the world, cut-off from any livelihood.

I apologize, I have babbled too much. Sincerest greetings,

your student

M. Hamidullah

7

Dear and revered master,32

Maybe I should tell you what has happened in your absence. I have already informed you that, according to Prof. Milliot³³, only the Ph.D. graduates of Law had the right to teach at the Department of Law. Mr. Lévi-Provençal³⁴ has received me kindly and told me to wait a little until he can talk to you upon your return. Mr. Roger Lévy from the Institute of Foreign Policy had asked me in Karachi to do a conference when I return to Paris. I did it last Friday. I also visited Mr. Barthes from the Directory of Cultural Relations and I am waiting for news from him

I allow myself to make a suggestion to you; if you find it interesting it could be realized under your auspices.

As you know, the era of the Prophet has been my special topic, and indeed I have not stopped pushing my research further in this direction. I am not only ready but would also be happy to give, even in honorary capacity, a number of conferences about different aspects of the life of the Prophet³⁵. You could simply explain to your colleagues the far-reaching and startling importance – in the whole Muslim world - of the creation of a chair in *Sīrah* and the advantage which France would take from it politically. Once the teachings have started I do expect the support of the Islamic countries.

continues and there have been interesting results; but I do not know whether those in the high ranks will accept them. Nevertheless, there has been an undeniable insistence on the Islamization of laws by the people.

Another remarkable fact: Nearly all inhabitants of Karachi consist of refugees. The majority of them consists of those who have lost a lot by leaving India. But what is exciting is that nobody talks of their losses but rather of the goodness that God bestowed on them, in the Ouranic expression: at'ama-hum min ju' wa-amana-hum min khawf [Our'an 106:4: Who has nourished them against hunger and reassured them against fear]. And nobody among them is willing to go back to India, even though there is guaranteed security, which, alas!, does not exist here anymore for the Muslims. During the last two months or six weeks it has been several times the case that hundreds of people, men and women, crossed the Indian border to enter Pakistan, and do you know in what state? Like new-born babes: completely naked and with nothing material whatsoever, everything confiscated by the Hindu custom officers at the border. This is what happened to the luckier ones. I do not talk about the systematic massacres at Ahmadabad, Rampur, Aligarh, Calcutta - to put it short, in the entire Bharat. The lot of Hyderabad is not better. Our prime minister could, after a year of detention, rescue himself from prison30; and the acts of revenge and the repercussions are not, and cannot be very pleasant.

I don't know if the question of Islamic Studies in Pakistan is of interest to you. If yes, there are quite a few things to tell, and every day there are new scientific additions to institutions, to congresses, to openings and even to projects. Certainly, the level is still low, but such is life, and there is no lack of motivated people. If the REI³¹ continues, I can contribute a little article about the already achieved progress in the country.

I still think that in a few months I will have finished my

Kind regards, respectfully, your student.

M. Hamidullah

6

Dear and revered master,28

I am sorry that it has taken me so long to write to you. As soon as I arrived here I did nothing else but fight for the cause of Palestine. I have written about it in English and in Urdu. I have written directly and I have contributed to press agencies. After repeated disappointments I have finally come to the conclusion that the Pakistani press is not much better than the French one. As far as I know a little excerpt of one of my small contributions to the United Press Agency, edited by someone from Hyderabad, has featured in an Urdu journal of Karachi. There is an "International Muslim Congress" (mu'tamar 'alami islami)²⁹ which had invited me to do a conference, and I agreed and gave it the title "Palestine". After four months, still no news! So much as to this country.

I had other disappointments too. Even though the Pakistani government had done what you had asked them, i.e. internationalization of Jerusalem and other holy places, sadly France has taken a U-turn concerning this topic, apparently under the direct or indirect pressure of the Zionists. I know that this is not your fault and I know that we have to keep fighting for justice. Apparently, in the Pakistani policy toward this topic there isn't much to be expected; and as far as money is concerned, they have already given some, and for the moment I don't think that there is the chance to do much in this sense. The budget is deficit of 20 million Rupees (Frs 20.000.000.000); there are half a million refugees without any livelihood who have come from India in the last two months. And what is more is the obvious threat of war from the "non-violence made in India".

My humble work in the Constituent Assembly here

Hindi with immediate effect. I ask you to accept my best wishes for the new year. Your student,

M. Hamidullah

4

Dear and revered master,20

This is only to inform you that the pro-Gandhi²¹ invaders in Hyderabad have suspended Dr. Yousuf Husain²². His only fault was that he had gone to Paris as an interpreter of an official delegation of his country. Maybe you could talk to someone at the Indian Embassy. Best regards, your student

M. Hamidullah

5

Dear and revered master.23

Please find enclosed the Arabic corpus which you had kindly lent me. I am so thankful. Mr. Mu'id Khan, editor of our Islamic Culture,²⁴ has just written to me this week and he asks whether you would have such an article for him. You can even compose it in French and they will translate it.

Would you know, by any chance, some work on the Muslims of Paris?

Mr. Sauvaget²⁵ has mentioned to me a manuscript at the IEI²⁶ which contains letters of an Indian sovereign to Dupleix²⁷. I think it would be of interest to edit this and it would not be difficult to find an editor even in India.

I am currently occupying myself with a map which I will draw for the time of the Prophet. Using circles, I will show the development and annual extension of the Islamic State at the time of the Prophet. Which Arabic map do you think I should consult for finding the place names which are mentioned in the Sīrah?

M. Hamidullah

2

Revered master.17

With these lines you are receiving another letter which I should have posted in Marseille, but some cumbrous coincidence has hindered me. In fact, when I was at the port of Marseille, in the evening of the 1st of this month, I had lost the postal stamp and it was too late to buy a new one. I apologize profusely. I have arrived in Bombay 14 hours ago, and the train which departs this evening should arrive *Insh'Allah* tomorrow afternoon in Hyderabad.

I don't know whether my letter reaches you in Egypt, neither do I know the date of your arrival in Paris in order to write to you from Hyderabad.

I hope to have the pleasure of receiving your news from time to time. Meanwhile I thank you once again and I take with me many interesting memories of my stay in Paris, which was so useful and instructive. Please accept, revered master, the assurance of my best regards.

M. Hamidullah

15 February 1935, just arrived in Hyderabad.

3

Dear and revered master. 18

Your kind word from 21 December has reached me yesterday evening. I am quite touched by the interest which you have in me and I am very grateful to you for this. I am waiting for Pacha's ¹⁹ letter and as soon as I receive it, I will let you know. I hope that your health is fine and that you are happy with your stay in Egypt. I have read, in cutouts of Indian newspapers which I have received, that at the University of Hyderabad the language of instruction (this must be Urdu) has been replaced by

V

1

Revered master,14

While leaving your country, in bit of a haste, I deem myself obliged to assure you of my sincere gratitude toward you. In fact, it was you who had encouraged me to go to Paris; and during the approximately one year of my stay in the capital of France you have helped me in my studies in spite of your great preoccupation. Yesterday, the day of the defense of my thesis, your praising remarks have touched me a lot, and you have given me a lot to ponder on through your knowledgeable critique. So I allow myself to again extend my most cordial gratitude to you.

Maybe I can add some words on a matter about which, by coincidence, I had heard the other day. I was told that you have expressed your anger in front of Mr. Ferrand¹⁵ because I should have asked Mr. Kraus¹⁶ to talk to you about arranging the date for my defense. In fact, I consider myself familiar enough with you to be able to talk about such matters myself, moreover, you had already gone to the secretary, so there was no need for me to reopen that issue. I don't know what Mr. Kraus wanted to talk about, as I have never asked him to solicit you about something on my behalf, because, as I have already mentioned, I could have talked about it myself. But this incident is not important at all. I will forget it now.

The ship that leaves today for Bombay will not reach there before the 14th of this month. You will already have departed to Egypt and will consequently not receive my letter concerning my arrival in India. I repeat my assurance of most distinguished consideration and cordial thanks before I finish these few lines which I am writing so hastily in the train. Armughan i Rafi ud Din Hashmi

[M. Hamidullah's Correspondence with Louis Massignon]

J'espère qu'on vous donnera bientôt satisfaction. Veuillez agréer, cher et honoré maître, l'assurance de mes sentiments très respectueux.

M. Hamidullah.

16

Paris, 19 Mai 1955

Cher et honoré maître,

Si, aujourd'hui, c'est la fête de l'ascension (chrétienne), c'est également le lendemain de la fête musulmane de *Lailat'ul-Qadr*, anniversaire de la première révélation au Prophète. Lors des offices particuliers, j'ai pensé beaucoup à vous, hier soir, et j'ai prié pour vous. Que Dieu nous guide toujours pour ce qui Lui plaît, amen.

Il y a quelques jours, le patron de la librairie Athéna est venu me voir, disant que c'était de votre part et que je dois me charger de la révision de la traduction du Qur'ān par Savary. Je vous remercie pour cette grande confiance en mes capacités. La tâche est énorme : je ne l'aurais pas acceptée si ce n'était pas de votre part. J'essaierai de faire de mon possible. On me demandera de commencer le travail dans deux mois. L'éditeur veut me rémunérer. Vous savez bien qu'un Musulman ne doit rien toucher pour le service du Qur'ān. J'ai donc pensé remettre cet argent à notre Centre Culturel Islamique, qui est pauvre. Si vous me le permettez, je référerais l'editeur à vous pour décider du montant de la rémunération: je ne veux pas 'marchander' avec l'éditeur, mais j'accepterai tout ce que vous déciderez, sans la moindre hésitation. Le travail, pour moi, est en effet gratuit.

. Respectueusement vôtre.

M. Hamidullah.

Armughan i Rafi ud Din Hashmi

[M. Hamidullah's Correspondence with Louis Massignon]

M. Hamidullah.

14

24 Juin 1954

Cher et honoré maître.

Veuillez trouver dans ce pli les microfilms de Junaid que je viens de recevoir d'Istanbul. *Hadiyya zahīda minnī*.

Votre élève,

M. Hamidullah.

15

Paris, 19 Octobre 1954

Cher et honoré maître.

Enfin l'Université d'Istanbul à décidé de m'inviter pour faire une série de conférences pendant tfois mois, à partir du début de novembre prochain. Ce court délai pour la préparation des conférences est déconcertant, mais j'ai accepté l'invitation sur l'insistance des autorités turques. Je prends donc l'avion à la fin du mois courant

Quant au CNRS, j'ai parlé à M. Virollaud, qui est d'accord. J'ai également écrit à M. Gaudefroy-Demombynes pour le tenir au courant. J'espère que vous n'aurez pas d'objection non plus.

Pendant mon séjour à Istanbul, je suis à votre service. J'ai déjà écrit à Osman Yahia pour le 'Anqā Maghrib: j'y ferai attention moi aussi. S'il y a quelques autres choses, vous pouvez m'informer soit à Paris soit à Istanbul (Faculté des Lettres, Islam tedkikleri Institutu).

Vous avez les microfilms de Junaid. J'ai déjà écrit à Londres, pour que la nouvelle trimestrielle *Islamic Quarterly*, qui a commencé d'éditer et de traduire les *Rasā'il* de Junaid vous soit envoyée (Adresse: Regent's Lodge, Park Street, London).

Il est une petite question qui me gêne encore: nous sommes habitués à séparer à la mosquée les hommes des femmes, pour ne pas avoir des distractions lors du recueillement et de la dévotion. De plus, mes propres nerfs ne supportent pas la musique, quelle qu'elle soit.

Probablement, c'est à votre intervention que M. Laoust m'a maintenant répondu au sujet du ms. hanbalite sur l'Usoul al-fiqh. Je vous remercie infiniment.

Avec mes regrets répétés pour l'incident d'hier soir, je vous prie d'agréer, cher et honoré maître, l'assurance de mes pensées respectueuses.

M. Hamidullah.

13

Paris, 30 Mai 1954

Cher et honoré maître,

Merci infiniment pour avoir pensé à moi. Vendredi dernier, j'étais retenu par des amis à l'ambassade d' Afghanistan pour l'iftār; j'ai donc manqué le plaisir de votre compagnie. Je crains de même pour vendredi prochain, où notre Centre Culturel Islamique va organiser une petite réception pour ses membres pour fêter le 'Id. Je m'excuse donc beaucoup. Nous jeûnerons encore pour les sitta min shawwāl.

J'ai une petite nouvelle à vous annoncer. J'espère pouvoir vous remettre bientôt les microfilms de Junaid, qui ont déjà été faits à Istanbul, et qui arriveront dans quelques jours, inchallah. Mon voyage à Istanbul, pour le Congrès des Orientalistes, avait été assuré par l'Unesco; et les connaissances faites alors au Ministère de l'Education à Ankara sont restées utiles pour obtenir facilement l'autorisation de microfilmer les mss.

Veuillez agréer, cher et honoré maître, l'assurance de mes sentiments dévoués.

Une bibliographie complète de vos nombreuses - même innombrables - publications serait des plus souhaitables et des plus utiles. Moi-même, je pense y contribuer avec un petit article sur le al-īlāf sous le titre 'Les rapports diplomatiques et commerciaux de La Mecque pré-islamique'. J'ai trouvé de précieux renseignements dans le ms al-Munammaq d'Ibn-Habīb que je possède ici à Paris. (On lit sur ce sujet également chez Ya'qūbīy, Ibn-Sa'd, Tabarīy, Ibn-Hichām, Suhailīy, Ibn-Habīb (Muhabbar), Mas'ūdīy (Murouj), Balādhurīy (Ansāb). Qummīy (Tafsīr), etc.).

Une autre affaire: je possède ici à Paris les mss ou microfilms des ouvrages hanbalites Ahkām Ahl al-dhimma d'Ibn al-Qayyim et Usūl al-fiqh de Qudāma. Croyez-vous utile de les publier? Pensez-vous qu'on pourra trouver des moyens matériels de le faire? M. Laoust a reçu ma communication à ce sujet, mais j'ignore sa réaction. Il s'agit, dans les deux cas, de mss uniques, tant que je sache.

Veuillez agréer, cher et honoré maître, l'assurance de mes sentiments respectueux.

H. Hamidullah

Le vendredi 2 avril est également le jour du Mi'rāj (27 Rajab).

12

Mai 1954 (Ramadān 1373)

Cher et honoré maître,

Je suis très desolé; par une inadvertance, j'ai manqué hier soir d'assister à votre messe: j'avais lu 8.30, au lieu de 18.30. A la porte du n° 20 rue Montparnasse, j'ai de nouveau regardé l'invitation, et je suis rentré n'osant pas me présenter avec un tel retard.

Je vous remercie quand même pour avoir pensé à moi à cette occasion.

Armughan i Rafi ud Din Hashmi

[M. Hamidullah's Correspondence with Louis Massignon]

Cher et honoré maître,

- 1. Oui, je jeûne demain, inchallah.
- 2. J'ai été voir M. Virolleaud, qui est d'accord pour mon départ pour Istanbul. Mme Meyerovitch me dit que le directeur du CNRS est aussi d'accord là-dessus. J'attends donc maintenant la convocation officielle d'Istanbul.
- 3. Parmi les thèmes que je prépare pour Istanbul, il y a t "L'Histoire d'Usoul al-Fiqh", sujet qui n'a été touché par personne jusqu'ici tant que je sache. J'ai l'intenlion de l'approfondir même après mon retour de la Turquie; mais pour cela il me faut des ouvrages qui manquent à Paris. Est-ce qu'il vous sera possible de bien vouloir y penser lors de votre prochain voyage au Caire? Il me faut particulièrement les ouvrages suivants:
- a) al-Mahsoul, par Fakhruddīn ar-Rāzīy,
- b) al-Ahkām, par al-Āmidīy.

(Je vous payerai ici en francs)

Veuillez agréer, cher el honoré maître, l'assurance de mes sentiments respectueux.

M. Hamidullah.

11

Paris, 24 Mars 1954

Cher et honoré maître,

Vous devez avoir reçu aujourd'hui, comme moi, les 'Mélanges Köprülü'.

Je suis heureux de constater qu'on a retenu mon humble suggestion de donner une liste des publications de Fuad Köprülü; on a même développé l'idée, en parlant de sa famille et de la maison des Köprülü.

Puis-je suggérer la même chose pour les Mélanges Massignon?

Pris par les préparatifs de la fête de Roumi, je suis désolé, je ne pourrai pas assister à vos cours du lundi prochain. In chā' Allah, je viendrai le mercredi.

Notre programme est maintenant à peu près fixé:

Votre conférence sur la pensée de Roumi dans l'évolution du mysticisme,

M. Massé: Roumi chez les écrivains français,

M. Fethi Ülkü: Roumi chez les Turcs,

M. Mazāhery: La vie de Roumi.

Nous attendons encore l'autorisation pour la salle du Musée Guimet, Dès que je saurai quelque chose, je vous tiendrai au courant.

Je voudrais vous parler aussi, un de ces jours, concernant ma naturalisation en France.

Votre élève, M. Hamidullah.

9

Spring 1953

- M. Munajjed, qui a été rappelé par son gouvernement à l'improviste, m'a demandé de Damas de vous transmettre ses salutations. Il annonce la triste nouvelle de la mort de Kurd Ali.
- 2. J'ai également un mot de 'M. Abbās Quli Wā'iz Tchurundābi, Tebriz, Iran' qui me demande de vous transmettre aussi ses salutations. L'année dernière, je vous avais remis le livre de Chaikh Mufīd, qu'il m'avait envoyé à votre intention. Probablement, votre lettre, pour accuser réception, a été perdue à la poste : il ne l'a pas resçue. Il m'a même demandé si je vous avais vraiment remis l'ouvrage. M. Hamidullah.

10

Paris. 5 Novembre 1953

absence. Je vous ai déjà tenu au courant que, d'après M. le Professeur Milliot, seuls les Drs en droit auraient le droit d'enseigner à la faculté de Droit. M. Lévi-Provençal m'a reçu bien gentiment et m'a dit de patienter un peu, afin qu'il puisse vous parler à votre retour. M. Roger Lévy, de l'Institut de la Politique étrangère, m'avait demandé à Karachi de faire une conférence lors de mon retour à Paris. Je l'ai faite vendredi dernier. J'ai fait également une visite à M. Barthès de la Direction des Relations culturelles, et j'attends, de sa part, des nouvelles.

Je me permets de vous soumettre une suggestion; si elle vous paraissait intéressante, sous vos auspices, elle pourrait se réaliser.

Comme vous le savez, la période du Prophète a été mon sujet spécial, et en effet je n'ai cessé de pousser mes recherches dans le même sens. Je suis prêt, et je me sentirais très heureux de donner, même à titre honoraire, un nombre de conférences sur divers aspects de la vie du Prophète. Vous pouvez très facilement expliquer à vos collègues la portée lointaine et retentissante, à travers le monde musulman tout entier, de la création d'une chaire de la Sīrah, et l'avantage que la France pourrait en tirer politiquement. Une fois l'enseignement commencé, j'attends bien des appuis de la part des pays islamiques.

Je continue mon travail de préparer le Kitāb an-Nabāt de Dīnawarī pour une édition éventuelle. Veuillez agréer, je vous prie, cher et honoré Maître, l'expression de mes sentiments les plus respectueux.

M. Hamidullah.

8

Paris, 7 Février 1953

Cher et honoré maître,

a plusieurs fois eu l'occasion où des centaines de gens, hommes et femmes, ont franchi la frontière indienne pour entrer dans le Pakislan, et vous savez dans quel état? Comme des nouveauxnés: complètement nus et sans aucune chose matérielle, tout étant confisqué par les douaniers hindous à la frontière! C'est ce qui est passé aux plus heureux; je ne parle pas des massacres systématiques à Ahmadabad, à Râmpour, à 'Aligarh, à Calcutta, en un mot dans le Bhârat tout entier. Le sort de Haiderabad n'est pas mieux. Notre premier ministre a pu, après un an de détention, se sauver de la prison; et les vengeances et les répercussions ne sont, et ne peuvent pas être, très agréables.

Je ne sais pas si la queslion du développement des Etudes islamiques au Pakistan vous intéresse. Si oui, il y a pas mal de choses à raconter, et chaque jour il y a de nouvelles additions scientifiques aux institutions, aux congrès, aux ouvrages, et même aux projets. Certes, le niveau est encore bas, mais il y a la vie, et il ne manque pas de géns avec détermination. Si la REI va continuer, je peux contribuer un petit article sur les progrès déjà achevés dans le pays.

Je crois toujours que, dans quelques mois, j'aurais fini mes travaux ici, et d'après mes projets je dois rentrer à Paris vers le mois d'octobre prochain, pour me trouver encore une fois dans le monde, coupé de moyens de vivre.

Je m'excuse beaucoup. J'ai trop bavardé. Avec mes meilleures salutations.

Votre élève,

M. Hamidullah.

7

Paris, 22 Février 1951

Cher et honoré maître,

Je dois peut-être vous raconter ce qui s'est passé en votre

dirigée par un Haiderabadien, a paru dans un journal urdu de Karachi. Il y a un 'congrès international musulman' (mu'tamar 'ālam islāmī) qui m'avait invité de faire une conférence, et j'avais consenti et donné comme titre 'La Palestine'. Après quatre mois, pas de nouvelle! Voilà ce pays.

J'avais d'autres déceptions. Bien que le gouvernement pakistanais a agi comme vous aviez demandé, c. à d. internationalisation de Jérusalem et autres lieux saints, mais à notre regret, la France a fait volte-face à ce sujet, apparemment sous pression directe ou indirecte des Sionistes. Je sais, ce n'est pas votre faute, et je sais qu'il nous faut continuer la lutte pour la justice. Apparemment dans la politique pakistanaise à ce sujet il n'est pas grand'chose à désirer; et quant à l'argent, il a donné déjà quelque chose, et pour l'instant je ne crois pas qu'il y a possibilité de grand'chose en ce sens ici. Le budget est déficitaire de 20 millions de roupies (Frs 20.000.000.000); il y a un demi-million de réfugiés sans aucun moyen de vivre, qui sont venus de l'Inde pendant les derniers deux mois ; et de plus il y a menaces ouvertes de guerre de la part de la 'non-violence made in India'.

Mon humble travail dans la Constituante ici continue et il y a eu d'intéressants résultats; mais je ne sais pas si les haut-placés vont les accepter. Néanmoins, il y a une indéniable insistance de la part du'peuple pour l'islamisation des lois.

Un autre fait remarquable: presque la totalilé des habitants de Karachi consiste de réfugiés. La plupart d'entre eux consiste de ceux qui ont perdu beaucoup en quittant l'Inde. Mais ce qui est passionnant, que personne ne parle pas de ses pertes, mais de bonté de Dieu qui leur a donné, dans l'expression coranique: at'ama-hum min jū' wa-āmana-hum min khawf. Et personne d'entre eux n'est prêt de rentrer dans l'Inde, même s'il y a garantie de sécurité, qui, hélas!, n'y existe plus pour les Musulmans. Pendant les derniers deux mois ou six semaines, il y

Cher et honoré maître.

Recevez, s'il vous plaît, le Corpus arabe que vous aviez bien voulu me prêter. Je suis tellement reconnaissant M. Mu'īd Khan, le rédacteur de notre *Islamic Culture* vient de m'écrire cette semaine, et il demande si vous n'avez pas un article quelconque pour lui. Vous pouvez même rédiger, en français, et ils le traduiront.

Est-ce que par hasard, vous connaissez quelque travail sur les Musulmans de Paris?

M. Sauvaget m'a parlé d'un manuscrit à l'IEI qui contient les lettres d'un souverain indien à Dupleix. Je crois il serait d'intérêt de l'éditer, et il ne serait pas difficile de trouver un éditeur même dans l'Inde.

Je m'occupe maintenant d'une carte que je vais dessiner pour le temps du Prophète, montrant, par le moyen des cercles, le développement et l'extension annuelle de l'Etat islamique au temps du Prophète. Quelle carte d' Arabie vous croyez que je dois consulter pour la location des noms d'endroits qui se trouvent mentionnés dans la Strah?

Avec les meilleurs et respectueux sentiments de votre élève,

M. Hamidullah.

6

Karachi, 24 Mars 1950

Cher et honoré maître,

Je regrette, j'ai pris trop longtemps pour vous écrire. Aussitôt arrivé ici, je n'ai fait qu, agir pour la Palestine. J'ai écrit en anglais et en urdu. J'ai écrit directement et j'ai contribué aux agences de presse. Après des déceptions répétées, je suis enfin arrivé à la conclusion que la presse de Pakistan n'est pas beaucoup mieux que celle de la France. Autant que je sais, un petit extrait d'une de mes contributions à l'agence United Press.

moi beaucoup d'intéressants souvenirs de mon séjour parisien si utile et instructif. Agréez, honoré maître, à l'assurance de mes meilleurs regards.

M. Hamidullah

Le 15/2/35, voilà arrivé à Hyderabad.

3

Paris, 5 Janvier 1948

Cher et honoré maître,

Votre gentil mot du 21 décembre m'est arrivé hier soir. Je suis très touché de l'intérêt que vous me portez, et je vous en suis bien reconnaissant. J'attends la lettre du Pacha, et aussitôt que je l'aurais, je vous en aviserais. J'espère que votre santé va bien et que vous êtes heureux de votre séjour en Egypte. J'ai lu, dans les coupures des journaux indiens que j'ai reçues, qu'à l'Université de Haiderabad la langue d'enseignement (c. à d. l'urdu) a été remplacée par le hindi avec effet immédiat. Je vous prie d'accepter mes bons vœux pour le nouvel an. Votre élève,

M. Hamidullah.

4

Paris, 29 Novembre 1948

Cher et honoré maître.

Il est seulement pour vous tenir au courant, que les envahisseurs gandhi-istes à Haiderabad ont suspendu le Dr Yousuf Husain. Sa seule faute fut qu'il s'était rendu à Paris comme interprète de la délégation officielle de son pays. Peut-être vous pourriez parler à quelqu'un à l'ambassade indienne. Avec mes meilleurs respects. Votre élève,

M. Hamidullah.

5

Paris, 4 Mars 1949

fâché devant Mr. Ferrand parce que j'aurais dû demander à Mr. Kraus de vous parler concernant la fixation de la date de ma soutenance. En effet, je me voudrais assez familier avec vous de parler moi-même concernant une telle chose et, en outre, vous aviez déjà fait la démarche auprès du Secrétaire, je n'en avais donc aucun besoin de rouvrir la question. Je ne sais pas sur quel sujet Mr. Kraus voulait-il parler puisque je ne lui avais jamais demandé de solliciter auprès de vous pour quelque chose en ma faveur. Car, comme j'ai déjà remarqué, je pouvais en parler moi-même. Mais cet incident ne possède aucune importance. Je l'oublierai maintenant.

Le bateau, qui part aujourd'hui pour Bombay, n'y arrivera que le 14 courant. Vous serez déjà parti pour l'Egypte et, par conséquent, vous ne pourrez pas recevoir ma lettre à Paris concernant mon arrivée dans l'Inde. Je répète mon assurance de considération distinguée et remerciement cordial avant de terminer ces quelques lignes que j'écris si hâtivement dans le train.

Hamidullah.

2

"Strathaird". 14 Février 1935

Honoré maître,

Vous trouverez avec ces lignes une autre lettre que je devais envoyer de Marseille, mais un fâcheux hasard m'en a empêché. En effet, quand je me trouvais au port de Marseille, le soir du l'er courant, j'avais perdu le timbre de poste et il était trop tard de l'acheter de nouveau. Je m'en excuse beaucoup. Je suis arrivé à Bombay à 14 heures et le train, qui part ce soir, doit arriver in shà' Allah demain aprés-midi à Hyderabad. Je ne sais pas si ma letter-ci vous touch en Egypte; je ne sais pas non plus la date de votre retour à Paris pour vous écrire de Hyderabad. J'espère avoir le plaisir de recevoir vos nouvelles de temps en temps. Cependant, je vous remercie encore une fois et j'apporte avec

particularly Allama Muhammad Iqbal (d. 1938) who met him in Paris (1933), correspondended with him (two letters dated 18 Feb. 1932 and 27 Dec. 1936)8 and his views about Igbal's poetry and philosophy, first in the preface to Meyerovitch's French translation of Reconstruction (1953)9 and then in the revised edition of La Passion (vol. IV). 10 Besides, he also met Maulānā Abu'l Kalām Āzād (d. 1958) in his vouth¹¹ but in his old age he did not know about this meeting in Iraq. 12 From the ideological point of view, Massignon was very close to Gandhi and favoured his certain political concepts. Whereas, Hamidullah commented against Gandhi and even protested against the attack of 'pro-Gandhian' followers on Hyderabad State, where he was born. 13 Perhaps, such sympathetic views of Massignon about the most influential leaders of the Congress like Gandhi and Azad would have been the cause of Hamidullah's complete dissociation from his previous 'revered master'.

IV

1

Marseille, 1er Février 1935

Honoré maître,

En quittant votre pays, un peu précipité, je crois devoir de vous assurer ma sincère gratitude pour vous. En effet, c'était vous qui m'aviez encouragé de venir à Paris; et pendant environ un an de mon séjour à la Métropole de France, vous m'avez aidé dans mes études malgré votre grande préoccupation. Ther, au jour de la soutenance de ma thèse, vos remarques d'éloges m'ont touché énormément et vous m'avez donné beaucoup à réfléchir par votre savante critique. Je me permets donc de vous présenter encore une fois mon remerciement le plus cordial.

Peut-être je peux ajouter quelques mots sur une petite affaire que j'ai, par hasard, apprise l'autre jour. On m'a dit que vous étiez

translation of C.E. Savary (1783). Hamidullah agreed and within two weeks, he prepared a specimen of his assignment but the publisher showed no interest for its continuation. After a few months, Director of Club français du Livre contacted Hamidullah with the reference of Massignon, who made also proper arrangements for a new French translation of the Qur'ān by a Muslim, well versed in Arabic (Hamidullah) in collaboration with a French littérateur (Michel Léturmy). Within a year and half, this new French translation came out on 1st October 1959, prefaced by Massignon (13th ed., revised by the translator, Brentwood, 1985). The preface of the 'master' (pp. III-VI) guarantees the quality of the translation which still remains unaltered.

Three years after the publication of Hamidullah's translation, Massignon died (1962), and the translator passed away after forty years of his 'master's' demise (2002). It seems very strange that during this long period of four decades Hamidullah did not write anything on or about Massignon. On the occasion of his death and afterwards, a huge corpus of books and articles appeared but Hamidullah contributed nothing to any such collections or centenary volumes. On the contrary, some of his remarks are quite against Massignon, particularly about Massignon's works on Hallāj, in which, according to Hamidullah, a missionary's spirit has been deeply permeated and his intention was to bring Islam closer to Christianity under the garb of this Muslim martyr-mystic. It is rather difficult to know how this 'change' occurred.

Massignon visited India (including his sojourn in Lahore) even before Partition (1947) in 1944, and then in 1953 (participated in Gandhi Seminar, as President des Amis de Gandhi) and 1957-8 (Islamic Colloquium, Lahore) and established cordial relations with some distinguished personalities and reputed scholars of the Subcontinent,

Armughan i Rafi ud Din Hashmi

[M. Hamidullah's Correspondence with Louis Massignon]

Massignon. Paris: Cerf, 2009.

ш

M. Hamidullah's scholarship had no language barrier, as he knew almost all the Muslim and Christian languages of the East and the West. Like his books and articles, he corresponded with his friends, colleagues and contemporary scholars in all these languages but we have so far concentrated more on his Urdu letters, written to many renowned personalities and literati of the Subcontinent. Apparently, the reasons of not paying attention to his such letters were their non-availability and the indifferent attitude of our intellectual élite to the foreign languages, especially French and German. In this article, an attempt has been made to open a new vista of Hamidullah's scholarly career, e.g. has sixteen French unpublished letters written to Louis Massignon during the period of twenty years (1935–1955) which are at present housed in the personal collection of Madame Nicole Massignon (Paris).

After completing his first doctorate from Bonn (1935), Hamidullah presented another Ph. D. thesis to Sorbonne University (Paris). Massignon was one of the experts who interviewed the candidate and submitted a favourable report. It is evident from their exchange of letters that they kept themselves in touch with each other as a 'revered master' and a 'student'. No doubt, this relationship allows the rapport of respect, trust and confidence between the two prominent savants to show through, and sheds light on a most significant aspect of their life.

In 1957, a proprietor of a French publishing house (Athéna) met Hamidullah who was at that time professor in the University of Istanbul and informed him about his intention to publish the text of the Qur'ān with French translation. He further explained that Louis Massignon (Honorary Professor in Collège de France) proposed his name for the revision of old French

1987, pp. 50-61).

For Massignon's life and works, see my article on Hallāj, published in *Sawera* (Urdu journal, Lahore), Nos. 50-52 (1976), reprinted with additional material from French sources in my Urdu book entitled *Husain bin Mansūr Hallāj–A Martyr of Love* (Lahore 2008, esp. preface); for further sources not included in my prevaious studies. See also

Guy Harpigny: Islam et Christianisme selon Louis Massignon. Louvain-La-Neuve 1981, "Biographie académique", pp. 269-270 and "Essai de biographie spirituelle", pp. 270-274; Parole donné (31 articles). Paris 1962 (2nd ed., 1970, 3rd ed. 1983); Opera Minora (207 articles), 3 vols., Beyrouth 1963 (Paris 1969); "L'oeuvre de Louis Massignon", in: Pentalogie Islamo-Chrétien. Vol. I, Beyrouth 1972; cf. Moubarac: "Bibliographie de Louis Massignon", in: Mélanges Louis Massignon. Vol. I, Damascus 1956, pp. 1-56; Louis Massignon et l'Iran. Under the direction of Eve Pierunek and Yann Richard. Paris/Leuven 2000: Daniel Massignon: Le voyage Mésopotamie et la conversion de Louis Massignon en 1908. Paris 2002; Auteur d'une conversion: Lettres de Louis Massignon et de ses parents au père Anastase [1866-1947] de Bagdad. Textes choises et annotés par Daniel Massignon. Paris 2004 (57 letters written in 1908 and 1909); 'Ali Badr: Massignon à Bagdad (Lettres de l'orientaliste français Louis Massignon au Père Anastase Marie le Carme, 1908-1909). Beyrouth 2004; Jacques Kerynell: Louis Massignon: la grâce de Bagdad. Paris 2010; Louis Massignon: Badaliya, au nom de l'autre (1947-1962), présenté et annoté par M. Borrmans et Française Jacquin. Paris: Cerf, 2011; Laude Patrick: Louis Massignon intérieur. Paris 2000; Françoise Jacquin: Massignon Abd-el-Jalil [1904-1979]. Paris: Cerf, 2007; Jacques Kerynell: Louis Massigon, de Bagdad au Jardin d'une Parole extasiée. Paris 2008; Maurice Borrmans: Prophètes du dialogue islamo-chrétien, Louis

his life – an experience which transformed him as a human being in his youth and which dominated his horizon of scholarship.

Some of the distinctive features of Masignon's studies are as under:

- He had a profound and universal appreciation of things spiritual. He was really a spiritual being.
- He was a person who has a great nobility of soul.
 He was a noble person, at once a saintly man and a real aristocrat in the traditional sense of the world.
- He has a genuine concern for the rights of Muslims, and, in fact, of all human beings, including of course people in Europe itself.
- iv) He had a special role to play in the creation of Islamic-Christian dialogue.

All these qualities make him a most worthy example to be emulated, not only as a scholar but as a human being for those in the modern world who wish to pursue the career of Islamic studies in more than just an academic sense, and who try to act as a channel or bridge of contact between the West and the Islamic world.

Everything that Massignon did was done with great passion and with great love. He was totally involved in everything that he did.

Massignon will be remembered as long as there are men and women who study Islam and Christianity and their intertwined destinies and who are concerned with matters of the spirit.

(See for detail Seyyed Hossein Nasr's article "In commemoration of Louis Massignon", in: *Présence de Louis Massignon. Hommages et témoignages.* Textes réunis par Daniel Massignon à l'occasion du Centenaire de Louis Massignon. Paris

pertinent questions about some controversial matters between Islam and Christianity to leading Muslim scholars like Hamidullah, M. Kamel Husain, Ibrahim Madkour and Seyyed Husain Nasr, for their answers see pp. 39-94 with their bographies and publications, pp. 29-37).

п

Louis Massignon (25 July 1883–31 October 1962); Christian Ecumenist, scholar, Islamicist, mystic and staunch supporter of inter-religious reconciliation, who discovered the real figure of Hallāj (executed in 922) through his monumental work under the title *La Passion d'al-Hallāj* (2 vols., Paris 1922, 2nd rev. ed., 4 vols., Paris 1975; Eng. tr. by Herbert Mason, 4 vols., Princeton 1984, abridged ed. Princeton 1994; Arabic tr. Beirut 2004) and discovered the original writings of this martyrmystic of Islami such as 'Tawāsīn (Paris 1913), Dīwān (Paris 1931, 2nd ed. 1955) and Akhbār al-Hallāj (Paris 1936, rev. ed. 1957). One can hardly deny the depth and originality of his scholarship, the extraordinary range of his learning and the quality of his insights.

This eminent French orientalist was baptized in his teens but he lost his Catholic faith only to regain it while an Arab Muslim family in Iraq cared for him during his fight with malaria. He had a strong doctrine of the Holy Spirit, and although he still affirmed the superiority of Christianity, he believed that God's Spirit was active within Islam. Massignon was a powerful figure in encouraging the study of Islam and was a factor behind the Catholic Church's important statement on Islam at the Second Vatican Council.

After having a cursory glance of Massignon's scholarly career we come to the conclusion that the singular experience of the spiritual reality of Hallāj was deeply permeated throughout

Council as an expert on international law (1948); settled permanently in Paris after the annexation of Hyderabad State by Indian Government (1948); spent about forty-seven years in Paris (1948–) and rendered valuable services to the Islamic studies during this most fruitful part of his life; as an influential member of Centre National de la Recherche Scientifique and Association des Etudiants Islamiques de France (AEIE) and a visiting professor of the Faculty of Theology (Istanbul University) he has been ranked as a most distinguished scholar of Islamology; as reported by the editor of his Urdu articles, he authored 165 books and 937 articles in different Islamic and Western languages on Qur'ān, Sīrah, Fiqh etc. (see Nīgārshāt -i Dr. Muhammad Hamidullah. 3 vols., Lahore 2004, 2006, 2012 = hereafter Nigārshāt); out of his huge corpus of works, a few can be mentioned here:

Le Prophète de l'Islam. Paris: Vrin 1959/vol. I. Sa vie, vol. II. Son oeuvre, 744 pp., reprinted Vrin 2001; also available in English and Urdu translations); Le Saint Coran. Fr. tr. of the Qur'ān, in collaboration with M. Michel Léturmy, Paris: Club Français du Livre, 1959; 15th ed., revised by the translator, 1985); Sahīfa of Hammām ibn Munabbih (Damascus 1979); Kitāb al-Dhakhā'ir wa'l-Tuhaf by Rashīd al-Qādi (Kuwait 1959). For his collection of articles and letters in Urdu (see Nigārshāt).

For M. Hamidullah's life and works, see A. R. Momin: "Prof. Dr. Muhammad Hamidullah", in: Islamic Culture, 77liv (2003), pp. 83-90; Muhammad al-Ghazali: "Obituary: Dr. Muhammad Hamidullah, 1908-2002", (in: Islamic Studies, 42/I (2003), pp. 183-187); for further references, about his life, letters, writings in Urdu see the prefaces of Nigārshāt; Youakin Moubarac: Les Musulmans, (Paris 1971). (The author put

M. Hamidullah's Correspondence

Louis Massignon (between 1935–1955)

This article comprises the following sections:

- Brief life-sketch of Muhammad Hamidullah
- II. Short biography of Louis Massignon
- III. Relationship between Louis Massignon ('revered master') and M. Hamidullah ('student')
- IV. Sixteen French letters written by M. Hamidullah to Louis Massignon during the period of twenty years (1935–1955)
- V. English translation of the French letters
- VI. Endnotes

Ĭ

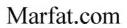
Dr. Muhammad Hamidullah (Hyderabad Deccan, 19 February 1908–Jacksonvilla (Florida) 17 December 2002): studied in the Department of Islamic Studies of Jām'ia 'Usmaniyya, Hyderabad Deccan (India) and obtained the degrees of M.A. & LL. B.; did his Ph. D. from Bonn University (thesis: Die Neutralität im islamischen Völkerecht, 1935, cf. Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, N.S. 14 (89, 1935), pp. 68-88) and doctorate from Sorbonne University (Paris) on his dissertation entitled La diplomatie musulmane à l'époque du Prophète et des Khalifes orthodoxes (1936); returned to Hyderabad Deccan and for some years lectured in the University (1935–1946); represented his State in the Security

^{*}Editor Urdu Encyclopedia of Islam, University of the Punjab, Lahore

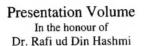


Contents

Ø	M. Hamidullah's Correspondence with Louis Massignon		
		M. Ikram Chaghatai	5
Ø	Abdul Mājid Daryābādi and Orientalists' Biographies of The Holy Prophet (PBUH)		
	, , ,	Dr. Tehsin Firaqi	45
B	The Horizons of Islam in South Asia: Iqbāl and Maudūdī		
		Yamane Sõ	63
B	Ah Delhi!	Dr. Halil Toker	107

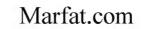


Armughan-i-Rafi-ud-Din Hashmi





Compiled by Dr. Khalid Nadeem



أردويس ارمغان على كى روايت كا آغاز ۋاكٹرسىدعبداللد نے كيا تھا، جب ١٩٥٥ء میں انھوں نے اپنے استادِ کرم پروفیسر ڈاکٹر مولوی محمد شفتے کی خدمت میں ایک مجوعه مقالات پیش کیا۔اس کامحرک غالباً مولوی محرشفیع کامر تبدوہ مجموعه تھا، جوانھوں نے این استاد ڈاکٹر اے کی دولنر کے لیے ۱۹۴۰ء میں Presentation Volume کے نام ے پیش کیا تھا۔ اُردویش اب تک جن اکا برکی خدمت میں ارمغانِ علمی اور یادگار نامے پیش كيه كئه، ان مين دُاكثر مولوي محمد شفيع، پروفيسرخواجه غلام السيدين، مولا ناامتياز على خال عرشي، جسٹس ایس اے دخن، ڈاکٹر ذاکر حسین ،مقبول احمدلاری، مالک رام، ڈاکٹر سیرعا بدحسین ، يروفيسرميداحدخال، كرنيل سيد بشير حسين زيدي عكيم عبدالحميد، دُا كثر اشتياق حسين قريثي، خواجه احمد فاروقی، ڈاکٹرمختارالدین احمد ،فخر الدین احمد، ڈاکٹر وحید قریش، قاضی عبدالودود، حافظهُ ودشيراني، يوسف حسين خال، ذا كثر سيدعبدالله، ذا كثر افتخار احمه صديقي اورعلامه علا وَالدين صدیقی شامل ہیں۔

ارمغان میں....کی شخصیت کی علمی واد بی خدمات پر تحقیقی و تنقیدی مضامین کے بجاے اس کے پندیدہ موضوعات پر مقالات پیش ہ کے جاتے ہیں، چنال چہ زیر نظر ارمغان میں پروفیسرر فیج الدین ہاتمی (پ: ۹ رفر وری ۱۹۴۰ء) کی دلچیسی کے موضوعات (اقبالیات، علم دادب، مکتوب نگاری اور ند بهب واخلاقیات) کی ذیل میں اُردو، فاری ،ترکی اور انگریزی زبانوں کے ناموراہلِ قلم کے وقع مقالات جمع کیے گئے ہیں۔

اپنے استاد پروفیسر ڈاکٹر رفیع الدین ہاتمی کی علمی واد بی خدمات کے اعتراف میں ڈاکٹر خالدندیم کا مرتبہ زیرِ نظرارمغان مجلس ادبیاتِ مشرق سرگودھا کی طرف سے پیش کیا جار ہاہے۔

Al-Fath Publications

Rawalpindi, Pakistan

+ 92 322 517 741 3 alfathpublications@gmail.com

US \$ 72. Rs. 800.



www.vprint.com.pk